

**Elena Horská – Mikhail Petropavlovskiy –  
Olga Nefedova – Viktor Smelik – Nadezhda Tcyganova et al.**

**EUROPEAN BEST PRACTICES  
IN QUALITY ASSURANCE  
OF AGRICULTURAL PROGRAMS  
*ANALYTICAL REPORT***

**ОБ ОПЫТЕ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА  
ПРОГРАММ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОФИЛЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ  
СТРАНАХ  
*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ***



**Development of Public Accreditation of Agricultural Programs  
in Russia**

**543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR**

**NITRA- SAINT PETERSBURG 2015**

**Elena Horská – Mikhail Petropavlovskiy – Olga Nefedova – Viktor Smelik – Nadezhda Tcyganova et al.: EUROPEAN BEST PRACTICES IN QUALITY ASSURANCE OF AGRICULTURAL PROGRAMS: ANALYTICAL REPORT**

Reviewers: prof. RNDr. Zdenka Gálová, CSc.

Slovak University of Agriculture in Nitra, Slovak Republic

dr hab. inż. Andrzej Krasnodębski

Agricultural University in Krakow, Poland

Approved by the rector of the Slovak University of Agriculture in Nitra as a scientific monograph on .....2015.

© Slovak University of Agriculture in Nitra, 2015

ISBN 978-80-552-1344-6



This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

## **Authors:**

### *European authors*

<b>Aleksandras Stulginskis University</b>	Prof. dr. Jonas Čaplikas, vice-rector Assoc. prof. Steponas Raudonius, Head of Department of Studies
<b>AQU Catalunya</b>	Josep Grifoll Saurí, Head of Quality Assessment department
<b>Estonian University of Life Sciences</b>	Anneli Lorenz, Department of Academic Affairs Anastassia Safonova, Incoming students' coordinator
<b>Slovak University of Agriculture in Nitra</b>	Prof. Dr. Ing. Elena Horská Prof. Ing. Iveta Ubrežiová, PhD Prof. Ing. Ludmila Nagyová, PhD Doc. Ing. Zuzana Palková, PhD Doc. Ing. Jozef Repiský, PhD Ing. Ingrida Košičiarová, PhD
<b>University of Lleida (UdL)</b>	Carme Sala, Director of the Quality Office

### *Russian authors*

<b>Kabardino-Balkarian State Agrarian University after V.M. Kokov</b>	Prof. Dr. Ruslan Kudaev, vice-rector Prof. Dr. Amina Dzhaboeva, Head of Department of "Technology of products catering" Assoc. prof. Anzor Ezaov, vice-rector, PhD Assoc. prof. Fatima Ordokova, PhD Assoc. prof. Muhamed Yahtanigov, PhD
<b>Kazan State Agrarian University</b>	Assoc. prof. Larisa Tinchurina, vice-rector, PhD Assoc. prof. Farida Nezhmetdinova, PhD Assoc. prof. Ayrat Valiev, vice-rector, PhD

**Mari State University**

Prof. dr. Djaudat Faizrakhamanov, rector

Prof. dr. Mikhail Petropavlovskiy, Head of the Applied Mathematics and Informatics Department

Olga Nefedova, PhD

Fliura Garifullina, PhD

Assoc. prof. Angelina Ivanova, PhD

**Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy**

Prof. dr. Vladimir Storchevoy, vice-rector

Prof. dr. Nina Dunchenko, Head of Department

**Saint-Petersburg State Agrarian University**

Prof. dr. Victor Smelik, Vice-rector for Research

Prof. dr. Nadezhda Tcyganova, Head of the Educational Quality Management Center

Assoc. prof. Elena Ovchinnikova, Rectorate's Counselor, PhD

Assoc. prof. Natalia Shcherbina, Head of the Research and Development Office, PhD

Assoc. prof. Nikolai V. Polyansky, PhD

## Content

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (developed by ENQA).....	15
2. The System of Quality Assurance (QA) of Higher Education in Europe (Case Study of Slovakia, Lithuania, Spain and Estonia) .....	20
2.1. The Slovak University of Agriculture in Nitra, Slovakia .....	20
2.1.1. The Higher Agricultural Education in Slovakia.....	20
2.1.2. Brief Information about the Slovak University of Agriculture in Nitra.....	20
2.1.3. Intrahigh System Guarantees of the Quality of Educational Programs (an example of the Faculty of Economics and Management).....	22
2.1.4. External Quality Assurance of Educational Programs .....	30
2.2 University Named after Alexander Stulginskis (Lithuania).....	33
2.2.1. Higher Agricultural Education in Lithuania.....	33
2.2.2. General Information about the University.....	34
2.2.3. Internal Quality Assurance System of Study Programmes.....	36
2.2.4. External Quality Assessment of Study Programmes.....	41
2.2.5. Participation of Employers in Procedures of Quality Guarantee of Educational Programmes.....	43
2.2.6. Participation of Students in Procedures of Quality Guarantee of Educational Programmes.....	44
2.3. University of Lleida (Catalonia).....	46
2.3.1. The Higher Education System in Spain and Catalonia.....	46
2.3.1.1. Fundamental Principles and Basic Legislation.....	46
2.3.1.2. University Higher Education.....	47
2.3.1.3. Structure of Higher Education.....	47

2.3.1.4. Curriculum.....	48
2.3.1.5. Teaching Methods .....	48
2.3.2. Agricultural Higher Education in Catalonia.....	49
2.3.3. Short Information about the University of Lleida.....	49
2.3.4. Internal Quality Assurance system (IQA) for Agricultural Programs .....	51
2.3.5. External Quality Assurance system (EQA) for Agricultural Programs .....	54
2.3.6. Employer’s Participation in IQA and EQA Procedures of a Program Accreditation .....	56
2.3.7. Student’s Participation in IQA and EQA Procedures of Agricultural Programs .....	57
2.3.8. Recommendations for Use of European Experience in Creating Professional and Public Accreditation of Agricultural Programs Profile .....	58
2.4 Higher Education in Estonia.....	59
2.4.1. General Organisation.....	59
2.4.1.1. General Organisation of Higher Education in Estonia.....	59
2.4.1.2. Quality Assessment.....	60
2.4.1.2.1. Institutional Accreditation.....	60
2.4.1.2.2. Quality Assessment of Study Programme Groups.....	60
2.4.1.3. Admission Requirements.....	60
2.4.1.4. Credit System.....	60
2.4.1.5. Higher Education Programmes and Qualifications.....	61
2.4.1.6. Institutions of Higher Education.....	62
2.4.2 Agrarian Higher Education in Estonia.....	63
2.4.3 Brief Summary (Information) about Estonian University of Life Science....	63
2.4.4. Internal Quality Assurance of Educational Programmes.....	69

2.4.5. External Quality Assurance of Educational Programmes.....	74
2.4.5.1. Quality Assessment of Study Programme Groups.....	75
2.4.5.2. Estonian Higher Education Quality Agency (EKKA).....	76
2.4.6. Participation of Employers in Internal and External Quality Assurance Procedures of Educational Programmes.....	78
2.4.7. Participation of Students in Internal and External Quality Assurance Procedures of Educational Programmes.....	79
2.5 The Catalan University Quality Assurance Agency, AQU Catalunya.....	82
2.5.1. Organizational Structure of AQU Catalunya.....	82
2.5.2. Accreditation of Bachelor's and Master's Programs by AQU Catalunya.....	85
2.5.3. Assessment Standards and Criteria .....	87
3. Guidelines for the Use of European Experience when Creating System of Professional Accreditation of Agricultural Programs.....	103

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (Европейская Ассоциация Гарантии Качества в высшем образовании).....	109
2. Система гарантии качества высшего образования в Европе (на примере Словакии, Литвы, Испании, Эстонии).....	114
2.1. Словацкий сельскохозяйственный университет в г. Нитра, Словакия .....	109
2.1.1. Высшее образование сельскохозяйственного профиля в Словакии.....	109
2.1.2. Краткая справка о Словацком сельскохозяйственном университете в г. Нитра .....	109
2.1.3. Внутривузовская система гарантии качества образовательных программ (на примере факультета экономики и менеджмента).....	116
2.1.4. Внешняя гарантия качества образовательных программ.....	125
2.2. Университет имени Александра Стульгинскиса (Литва) .....	129
2.2.1. Высшее образование сельскохозяйственного профиля в стране .....	129
2.2.2. Краткая справка об университете им. Александраса Стульгинскиса ..	131
2.2.3. Внутривузовская система гарантии качества образовательных программ .....	132
2.2.4. Внешняя гарантия качества образовательных программ.....	137
2.2.5. Участие работодателей в процедурах гарантии качества образовательных программ .....	140
2.2.6. Участие студентов в процедурах гарантии качества образовательных программ .....	141
2.3. Университет Лерида (Каталония) .....	143
2.3.1. Система высшего образования в Испании и Каталонии.....	143
2.3.1.1. Основополагающие принципы и основы законодательства.....	143



2.3.1.2. Университетское высшее образование.....	144
2.3.1.3. Структура высшего образования .....	144
2.3.1.4. Образовательные программы .....	145
2.3.1.5. Методы обучения .....	146
2.3.2. Высшее образование сельскохозяйственного профиля в Каталонии..	146
2.3.3. Краткая справка об университете Лерида.....	147
2.3.4. Внутривузовская система гарантии качества образовательных программ в UDL .....	149
2.3.5. Внешняя гарантия качества образовательных программ в Каталонии .....	152
2.3.6. Участие работодателей в процедурах гарантии качества образовательных программ.....	153
2.3.7. Участие студентов в процедурах гарантии качества образовательных программ.....	155
2.4. Эстонский университет естественных наук (Тарту, Эстония).....	156
2.4.1. Высшее образование в Эстонии.....	156
2.4.1.1. Общая организация высшего образования в Эстонии .....	156
2.4.1.2. Оценка качества высшего образования.....	156
2.4.1.3. Требования к поступлению в образовательные организации высшего образования.....	157
2.4.1.4. Кредитная система.....	157
2.4.1.5. Образовательные программы высшего образования и дипломы о высшем образовании.....	157
2.4.1.6. Образовательные организации высшего образования Эстонии.....	159
2.4.2. Высшее образование сельскохозяйственного профиля в Эстонии.....	160
2.4.3. Краткая справка об Эстонском университете естественных наук.....	160

2.4.4. Внутривузовская система гарантии качества образовательных программ .....	166
2.4.5. Внешняя гарантия качества образования в Эстонии.....	170
2.4.5.1. Внешняя гарантия качества групп образовательных программ.....	170
2.4.5.2. Эстонское аккредитационное агентство (ЕККА) .....	171
2.4.6. Участие работодателей в процедурах гарантии качества образовательных программ .....	173
2.4.7. Участие студентов в процедурах внутренней и внешней гарантии качества образовательных программ.....	175
2.5. Агентство гарантии качества университетов Каталонии (AQUCatalunya)...	178
2.5.1. Структура агентства AQUCatalunya .....	178
2.5.2. Процедура аккредитации программ бакалавриата и магистратуры AQU Catalunya .....	181
2.5.3. Стандарты и критерии аккредитации .....	183
3. Рекомендации по применению европейского опыта при создании профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля .....	205







# **EUROPEAN BEST PRACTICES IN QUALITY ASSURANCE OF AGRICULTURAL PROGRAMS**

**ANALYTICAL REPORT**



# 1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (developed by ENQA)

*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* produced by ENQA is the main framework of the quality assurance system in Europe.<sup>1</sup>

ENQA is the most relevant European institution, the main body coordinating the work on the development of quality assurance in higher education within the Bologna process. ENQA was established in 2000 following the Recommendation of the Council (98/561/EC of 24 September 1998) on European co-operation in quality assurance in higher education and the Bologna Declaration of 1999, to promote European co-operation in the field of quality assurance.

Membership in ENQA is open to European quality assurance agencies or other quality assurance organizations in the field of higher education that have been operating and conducting actual quality assurance activities for at least two years. Today 41 agencies and organizations from 23 countries have full membership status, 49 institutions have affiliate status.

Analysis of ENQA's mission and purposes shows that the Association positions itself as a political international body, which develops and approves standards, procedures and guidelines in the sphere of European quality assurance in higher education (national and transnational). The Association cooperates with the European institutions established under European Ministers of Education's agreements.

In the Berlin communiqué of 19 September 2003 the Ministers of the Bologna Process signatory states invited ENQA "through its members, in cooperation with the EUA<sup>2</sup>, EURASHE<sup>3</sup>, and ESIB<sup>4</sup>", to develop "an agreed set of standards, procedures and guidelines on quality assurance" and "to explore ways of ensuring an adequate peer review system for quality assurance and/or accreditation agencies or bodies".

Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) is the response to this mandate given to ENQA. It should be noted that ESG were approved by the European Ministers of Education in Bergen (Norway) in May 2005.

ESG contain standards for the main components of the quality assurance system: internal quality assurance of higher education institutions, external quality assurance of higher education, and quality assurance of external quality assurance agencies as well as the proposal to establish a Register of external quality assurance agencies operating in Europe.

ESG set its face against a narrow, prescriptive and highly formulated approach to standards. The document prefers the generic principle to the specific requirement. This approach is more likely to lead to broad acceptance and will provide robust basis for the coming together of different higher education communities across the European

---

<sup>1</sup> ENQA - European Association for Quality Assurance of Higher Education –<http://www.enqa.eu/>

<sup>2</sup> EUA — European University Association <http://www.eua.be/Home.aspx>

<sup>3</sup> EURASHE — European Association of Institutions in Higher Education <http://www.eurashe.eu/>

<sup>4</sup> Currently functioning as ESU —European Students' Union <http://www.esu-online.org/>

Higher Education Area. The stakeholders focus more on what should be done than how it should be achieved. ESG do include procedural matters, but they have given a priority to standards and guidelines. Europe is characterized by its diversity of political systems, cultural, historical, educational traditions. This makes a single monolithic approach to quality, standards and quality assurance in higher education inappropriate.

Summary list of European standards for quality assurance:

## **Part 1: European standards and guidelines for internal quality assurance within higher education institutions**

### **1.1 Policy and procedures for quality assurance:**

Institutions should have a policy and associated procedures for the assurance of the quality and standards of their programmes and awards. They should also commit themselves explicitly to the development of a culture which recognizes the importance of quality, and quality assurance, in their work. To achieve this, institutions should develop and implement a strategy for the continuous enhancement of quality. The strategy, policy and procedures should have a formal status and be publicly available. They should also include a role for students and other stakeholders.

### **1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards:**

Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.

### **1.3 Assessment of students:**

Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.

### **1.4 Quality assurance of teaching staff:**

Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved in teaching students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.

### **1.5 Learning resources and student support:**

Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.

### **1.6 Information systems:**

Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.

### **1.7 Public information:**

Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.

## **Part 2: European standards for the external quality assurance of higher education**

### **2.1 Use of internal quality assurance procedures:**

External quality assurance procedures should take into account the effectiveness of the internal quality assurance processes described in Part 1 of the European Standards and Guidelines.

### **2.2 Development of external quality assurance processes:**

The aims and objectives of quality assurance processes should be determined before the processes themselves are developed, by all those responsible (including higher



education institutions) and should be published with a description of the procedures to be used.

### **2.3 Criteria for decisions:**

Any formal decisions made as a result of an external quality assurance activity should be based on explicit published criteria that are applied consistently.

### **2.4 Processes fit for purpose:**

All external quality assurance processes should be designed specifically to ensure their fitness to achieve the aims and objectives set for them.

### **2.5 Reporting:**

Reports should be published and should be written in a style, which is clear and readily accessible to its intended readership. Any decisions, commendations or recommendations contained in reports should be easy for a reader to find.

### **2.6 Follow-up procedures:**

Quality assurance processes which contain recommendations for action or which require a subsequent action plan, should have a predetermined follow-up procedure which is implemented consistently.

### **2.7 Periodic reviews:**

External quality assurance of institutions and/or programmes should be undertaken on a cyclical basis. The length of the cycle and the review procedures to be used should be clearly defined and published in advance.

### **2.8 System-wide analyses:**

Quality assurance agencies should produce from time to time summary reports describing and analysing the general findings of their reviews, evaluations, assessments etc.

## **Part 3: European standards for external quality assurance agencies**

### **3.1 Use of external quality assurance procedures for higher education:**

The external quality assurance of agencies should take into account the presence and effectiveness of the external quality assurance processes described in Part 2 of the European Standards and Guidelines.

### **3.2 Official status:**

Agencies should be formally recognised by competent public authorities in the European Higher Education Area as agencies with responsibilities for external quality assurance and should have an established legal basis. They should comply with any requirements of the legislative jurisdictions within which they operate.

### **3.3 Activities:**

Agencies should undertake external quality assurance activities (at institutional or programme level) on a regular basis.

### **3.4 Resources:**

Agencies should have adequate and proportional resources, both human and financial, to enable them to organise and run their external quality assurance process(es) in an effective and efficient manner, with appropriate provision for the development of their processes and procedures.

### **3.5 Mission statement:**

Agencies should have clear and explicit goals and objectives for their work, contained in a publicly available statement.

### **3.6 Independence:**

Agencies should be independent to the extent both that they have autonomous responsibility for their operations and that the conclusions and recommendations made in their reports cannot be influenced by third parties such as higher education institutions, ministries or other stakeholders.

### **3.7 External quality assurance criteria and processes used by the agencies:**

The processes, criteria and procedures used by agencies should be pre-defined and publicly available. These processes will normally be expected to include:

- a self-assessment or equivalent procedure by the subject of the quality assurance process;
- an external assessment by a group of experts, including, as appropriate, (a) student member(s), and site visits as decided by the agency;
- publication of a report, including any decisions, recommendations or other formal outcomes;
- a follow-up procedure to review actions taken by the subject of the quality assurance process in the light of any recommendations contained in the report.

### **3.8 Accountability procedures:**

Agencies should have in place procedures for their own accountability.

ESG define a uniform format to quality assurance systems of European countries and ensure consistency in the procedures used in the European Higher Education Area.

Quality assurance agencies in European countries use ESG in their activity, which increases the credibility of their work.

The following quality assurance agencies participating in PACAgro project have ENQA full membership status:

- Spain — 6 agencies have ENQA full member status, including AQU Catalunya – Catalan University Quality Assurance Agency, Barcelona — project participant;
- Lithuania — SKVC – Centre for Quality Assessment in Higher Education, Vilnius;
- Estonia — EKKA – Estonian Higher Education Quality Agency, Tallinn;
- Russia — 2 accreditation agencies are ENQA members.

Slovak accreditation body — ACSR – Accreditation Commission of the Slovak Republic, Bratislava, has affiliate status.

The European Standards and Guidelines have intensified the process of quality assurance systems' creation at institutional and national levels, improved and enriched them and introduced a lot of benefits: students and employers' involvement in evaluation of educational programs and institutions, wide discussion of technology and results of the accreditation procedure, independence of quality assurance, its objectivity, transparency and accountability.

Since 2005, considerable progress has been made in quality assurance as well as in other Bologna action lines such as qualification frameworks, recognition

and promotion of the use of learning outcomes, all these contributing to a paradigm shift towards student-centered learning and teaching.

Given this changing context, in 2012 the Ministerial Communiqué invited the E4 Group (ENQA, ESU, EUA, EURASHE) in cooperation with Education International (EI), BUSINESSEUROPE and the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR) to prepare an initial proposal for the revised ESG ‘to improve their clarity, applicability and usefulness, including their scope’.

The revised ESG<sup>5</sup>, developed by E4 in 2014 reflect a consensus among all the involved organizations on how to take forward quality assurance in the European Higher Education Area and, as such, provide a firm basis for its successful implementation. The document will be officially approved by the Ministerial Conference in May 2015.

---

<sup>5</sup> Please, see <https://revisionesg.wordpress.com/>

## 2. The System of Quality Assurance (QA) of Higher Education in Europe (Case Study of Slovakia, Lithuania, Spain and Estonia)

### 2.1. The Slovak University of Agriculture in Nitra, Slovakia

#### 2.1.1. *The Higher Agricultural Education in Slovakia*

Nitra has been associated with Slovak agricultural higher education for over sixty years. Its beginnings are connected with the academic year 1941/42 when lectures on forestry and agricultural sciences were first given at Slovak Technical University in Bratislava. In 1946, the University of Agriculture and Forestry Engineering in Košice was established by the decision of the Slovak National Council which, after reorganization in 1952, was split into the University of Agriculture in Nitra and the University of Forestry and Wood Industry in Zvolen. The University of Agriculture was transformed into the Slovak University of Agriculture in 1996. The times architecture of the university campus, built in the 1960s according to the design of Vladimír Dedeček, is one of the town's dominant symbols.

#### 2.1.2. *Brief Information about the Slovak University of Agriculture in Nitra*

At the present time Slovak University of Agriculture in Nitra is a top educational and scientific institution in the area of agri sciences in Slovak republic.

At its six faculties:

- Faculty of Agrobiolgy and Food Resources,
- Faculty of Biotechnology and Food Sciences,
- Faculty of Economics and Management,
- Technical Faculty,
- Faculty of European Studies and Regional Development,
- Faculty of Horticulture and Landscape Engineering,

the university provides three levels of higher educational study – Bachelor, Master – Engineering and doctoral in the area of agricultural and food sciences, regional development and related sciences.

The mission of the Slovak University of Agriculture in Nitra is to prepare university educated professionals for all the areas of agro alimentary resort. The university offers wide opportunities for obtaining knowledge in the areas of biology, economics, and the technical and social sciences. Modern educational systems offer study programmes compatible with other universities, development of interdisciplinary study programmes and part time studies at various home and foreign faculties and universities.

The SUA as the first university in the Slovak Republic established the ECTS, the credit system for higher education, in order to increase the attractiveness of the university for international cooperation, transparency and for recognition of studies and quality of mobility implementation. In January 2001, the Slovak University of Agriculture in Nitra submitted a project to the European Commission to obtain the mentioned ECTS label award. The project was successful and the SUA, as the first institution in the Slovak Republic, was awarded this quality mark on 5th October 2010 in Antwerp.

## **Science and research**

The scientific and research activity at SUA has a tradition and a stable place within the Slovak scientific community. It is part of the intellectual background of the agricultural sector, where it maintains an exclusive position among Slovak universities, but it also emphasizes its position in other sectors in recent years.

The SUA institutional grant system is intended for young teachers, scientists and researchers up to 35 years of age, as well as for full time PhD students, allowing them to gain financial support for scientific and research projects. This system forms a space for the activities of the younger scientific generation. The SUA Grand Agency is administrative, controlling and executive body of this grant system.

The university farms in Kolinany and Oponice offer the best conditions for practical training and checking the results of the scientific work. It includes an area of more than 2 300 hectares for plant and animal sample production.

In the area of international relations, for SUA one of the priorities is to develop international cooperation with universities and research institutions around the world. SUA has bilateral or multilateral agreements and contacts with more than 60 foreign partners in Europe, America, Asia and Australia and in the area of research activities is involved in projects of 6<sup>th</sup> and 7<sup>th</sup> framework Programs and in projects of PHARE, FAO, COST and INCO-COPERNICUS of scientific and research international cooperation.

### **Faculty of Agrobiology and Food Resources**

This faculty prepares university educated professionals who have the ability to manage the production of plant and animal food resources in accordance with environmental requirements; to support effective exploitation of non-productive agricultural segments; to support the rural country development; to manage human nutrition on scientific basis and to use sources of the biological knowledge for social needs.

### **Faculty of Biotechnology and Food Sciences**

This faculty's main purpose is the preparation of advanced university graduates, who are professionals in recognizing and managing the latest scientific and biological information in a variety of fields, i.e. modern procedures in production, evaluation and processing of food and specific biotechnology products. In terms of targeted, effective and compatible scientific research, the faculty focuses on the areas of current programs of genomics, biotechnology, quality and food safety.

### **Faculty of Economics and Management**

This faculty provides students with the theoretical knowledge and practical skills for performing economic and managerial abilities along the agri-food chain, as well as in business, financial and public administration institutions as well as government departments, and in many other areas of economic life.

### **Technical Faculty**

The faculty prepares technically skilled operational engineers to manage and organize production processes in machinery engineering and manufacturing organizations; to manage quality control, environmental safety and protection in industry; to design production systems; to solve engineering problems in applied information technologies; to ensure operation of transport and environmental machines to the required certification; to create, implement and manage highly effective integrated logistical systems with

transport machines; to conduct production business plans for technical investment and to provide commercial services for equipment producers.

### **Faculty of European Studies and Regional Development**

The faculty prepares specialists for European integration processes in Slovakia, for its regional, socio-economic and environmental development. The faculty provides education based on study programs on bachelor, engineering and doctoral levels, but it can also organize complete or partial education at all levels of study programs, medium term study stays, courses and summer schools. Study programs are managed by the Centre of Excellent Research and Education established at the Slovak University of Agriculture in Nitra and at cooperating European partner universities.

### **Faculty of Horticulture and Landscape Engineering**

This faculty concentrates particularly on providing professional education in gardening production, fruit growing, viticulture, vegetable production and floriculture, in garden and park design, in renewal and maintenance of greenery, in landscape planning and ground design, in soil, water and air protection, in waste management, and in rural development and recovery.

#### *2.1.3. Intrahigh System Guarantees of the Quality of Educational Programs (an example of the Faculty of Economics and Management)*

The Faculty of Economics and Management is one of the six faculties of the Slovak University of Agriculture in Nitra, which was established in 1959. From its establishment it has developed into one of the largest and most respected faculties of economics in the Slovak Republic. Since 2008 the Academic Ranking and Rating Agency (ARRA) has been ranking the Faculty of Economics and Management as one of the two best faculties in the Slovak Republic. Graduates of the Faculty of Economics and Management are very successful in the labor market, therefore the Faculty belongs to the most respected faculties in the Slovak Republic. During its 55-year history, more than 17 000 students have graduated at bachelor, master and doctoral level of university studies. The Faculty implements a flexible credit system of study according to ECTS principles.<sup>6</sup>

The Slovak University of Agriculture in Nitra has developed an internal system of quality and implemented it according to ISO 9001:2009, which is obligatory for all faculties and departments at SUA. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) are applied in the learning process. The internal quality assurance based on European standards and guidelines includes: policies and quality assurance procedures, approval, monitoring and periodic evaluation of study programs and degrees, student assessment, quality assurance of higher education teachers, physical security, technical and information resources to support student learning, information systems and public information. The faculty has elaborated methodology for evaluating the quality of education in curricula and developed guidelines for the documentation of direct measurement of the quality of study programmes.

Quality assessment of the educational process is organized by the Faculty Council of Quality to ensure quality education for faculties (MCRC) and the Commission for Study Programs (CRM), appointed by the Dean. The main goal of the Commission is to evaluate the ongoing process review of the educational process, educational experience of students

---

<sup>6</sup> Bulletin of Faculty of Economics and Management, SUA in Nitra“

and logistical support. One of the basic aspects of evaluation is self-evaluation of the faculty in relation with the strengths and weaknesses of the educational process. Based on self-evaluation report the action plan how to improve the educational process was drawn up. The self-evaluation report and action plan for improvement of the educational process are approved by the faculty management and are published on the website of the faculty.<sup>7</sup> The ongoing, final and comprehensive evaluation of obligatory, additional and selected subjects at both Bachelor and Master levels is managed by Study Rules of the Slovak University of Agriculture in Nitra.

It means that the Faculty of Economics and Management offers undergraduate and postgraduate programmes in Slovak and English. Foreign students can choose among the following study programmes<sup>8</sup>:

**Bachelor studies:**

- Business Economics

Characteristics: The graduate is able to work as an economic director, in the lower and middle management of the enterprise primarily engaged in the agri-food sector. Communication skills in a foreign language help in working in the international market environment.

- Business Management

Characteristics: The graduate is able to work as a manager in the middle and lower management of businesses, professional bodies, respectively in the public sector as a manager in the middle and the lower management of agricultural enterprises, food industry, enterprise providing services for agriculture, manager of marketing and sales departments, the foreign trade.

- International Business with Agrarian Commodities (in Slovak)
- International Business with Agrarian Commodities (in English)

Characteristics of both study programmes: Curriculum covers major aspects in the business field including Marketing, Management, Finance, Economics, Informatics, Mathematics, Statistics, etc. Topics addressed by IBAC Faculty Fellows include such pressing issues as: Macroeconomics, Finance and Currency, International Marketing, International Management, Econometrics, Mathematics, International Law, International Accounting, etc. Upon entering this graduate programme the students begin a path of intense intellectual stimulation, learning new skills and dramatically expanding their knowledge. It is a tremendously rewarding experience and one which will both enrich life and enhance career prospects.<sup>9</sup>

- Trade Entrepreneurship

Characteristics: Graduates can work in business and business services as leading service or sales representatives. The business activity may be associated with the marketing of agri-food commodities in domestic and foreign trade in agro-tourism services, in specialized structures of the civil administration, but also in education, or counseling institutions involved in agribusiness and services.

---

<sup>7</sup> Please, see: <[www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality](http://www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality)>

<sup>8</sup> *Samohodnotiaca správa Fakulty ekonomiky a manažmetu*. 2014. [online]. [cited 2015-03-11]. Available at: <[www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality](http://www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality)>

<sup>9</sup> *Introduction to Study Programme*. 2014. [online]. [cited 2015-03-13]. Available at: <<http://ib.fem.uniag.sk/en/about-the-program.html>>

- Accounting

Characteristics: The graduate is able to work as an accounting staff in manufacturing and commercial companies, an executive of intra-organizational accounting, management and cost control, the practice of tax authorities, organizations, government and non-profit organizations working in the financial offices, audit firms, and as an entrepreneur/ natural person in the provision of accounting services.

- Quantitative Methods in Economics

Characteristics: The graduate of the study program is able to work in the central institutions of consulting firms concerning the analysis departments of banks and insurance companies and research organizations, such as economic and economic administrator acting on the lower and medium enterprise level in the agri-food sector. Given the communication skills of the graduates they are able to work also in joint ventures or businesses in international trade.

- Economics and Management of Agri-food Sector

Characteristics: The graduate is able to work as a manager in low and medium levels of state and local governments, especially in agriculture, food and services. Due to foreign language communication skills may also be working in the institutions cooperating with EU entities.

The first degree of university studies is focused on the acquisition of theoretical background within Microeconomics, Macroeconomics, Business Economics, Management, Finance, Accounting, Law, Quantitative Methods, Agricultural Sciences and other economic disciplines that form the profile of the graduate of a particular study programme provided by the Faculty of Economics and Management. The study takes six semesters. Students are required to pass state exams and defend their Bachelor thesis to be awarded the academic title „Bachelor – Bc.“

#### **Master studies:**

- Business Economics (in Slovak)

Characteristics: Terms and expertise in economics, supported by language skills predispose graduates to pursue managerial positions at senior management level of agricultural enterprises and the food industry as a manager and universal specialist. Given the communication skills of graduates they are able to apply also in joint ventures or businesses in international trade.

- Business Economics – “Internal V4 Study” (in English)

Characteristics: It develops student’s understanding of economics and gives an insight into social and political issues which will be valuable in the future career path. It takes 4 semesters and it is providing a unique global vision with experts in economics and management to offer management best practices both in developed and emerging markets of V4 countries. Powerful partnership of the most prestigious agricultural universities at V4 countries – the Slovak University of Agriculture in Nitra, Mendel University in Brno, University of South Bohemia, University of Agriculture in Krakow, Krakow University of Economics and Karoly Robert College – is an assumption of highest quality study programme. The study programme ends with a final examination (§63/1 of Law 131/2002 on Higher Education).

The graduates are able to analyse the complex of economic relations in business processes, make suggestions and managerial decision. They have a good knowledge



of operational business management and strategic decision -making from the point of view of economy globalisation. Graduates are able to work with complicated information systems in enterprises. They are skilled in organisation of managerial work and managerial communication.

- Agrarian Trade and Marketing (in Slovak)
- Agrarian Trade and Marketing “Eurus Agromarket” (in English and Russian)

Characteristics: The graduates of the study program are applied in corporate management positions providing marketing of agricultural products and foodstuffs on the domestic and foreign market, the structures of EU officials, professional employees of state and public administration, in scientific research, education, and counseling institutions involved in the agri-food business activities. Graduates may find work in the agencies involved in the agricultural market research, international professional bodies oriented on marketing and sales of agricultural commodities, customs, institutions based on the certification of agricultural commodities and so on.

- Quantitative Methods in Economics

Characteristics: The graduates of the program will be able to work in the central institutions in consulting firms, in analytical departments of banks and companies as well as research organizations. They can also work as a manager operating in the middle and top management of enterprises operating in the agri-food sector. Given the communication skills of graduates they are able to work also in joint ventures or businesses involved in international trade.

- Business Management (in Slovak) – in the accreditation process

Characteristics: Master's degree program Business management is focused on the education of professionals who are able to solve problems and are able to analyze complex managerial and economic relations in the company. At the level of theoretical knowledge, the graduate is characterized by a high degree of creativity and autonomy in managerial decision making. It means that he/she has a deep knowledge not only of operational business management but also in strategic decision-making aspect of the globalization of the economy. Graduates can perform various management functions of the top management of the company as a manager or specialist universalist.

At the level of practical knowledge the graduate has the ability to creatively apply practical knowledge of strategic management, international management, financial management, organization of management work, business logistics, quality management, internal controlling and taxation in business entities. The graduate gains the ability to analyze complex context of economic processes and management activities in business management, the graduates perform upper secondary and senior economic management functions in the company.

Based on the information above, the second degree of university studies provides students with the possibility to choose two study programmes taught in English and Russian. It takes four semesters and is aimed mainly at specialised subjects that form the profile of the graduate of a particular study programme offered within Master studies. To be awarded the academic title „Ing.“, students are required to pass state exams and defend their Diploma thesis.

The quality of the learning process is to a large extent influenced by pedagogical training of teachers, which is organized in the form of long-term courses in higher

education in order to provide mainly young teachers the necessary information from the field of higher education, the world of modern educational technologies and higher education didactics, special emphasis is given to the relationship between the teacher and the student, the motivation to learn, use of new teaching methods and means of verification and evaluation of student knowledge.

Stimulating measures to improve the quality of education is also obtained through meetings with representatives of the faculty alumni, as well as practitioners, possible through a questionnaire appealing and potential employers of graduates of the study programs on the quality of the program and the level of graduates of the program.

The Slovak University of Agriculture in Nitra has developed "Integrated System of University Management" aimed at integration into the general structure of international standards related to quality management, environmental management, occupational health and safety.

The quality management system is developed in accordance with the international standard ISO 9001:2008 Quality management system – Requirements.

The environmental management system meets the requirements of EC ISO 14001:2005 (Environmental management systems. Requirements with guidance for use) and management system of occupational health and safety are compliant with OHSAS 18001:2007 (Management System for Occupational Safety and Health. Requirements).

The general structure of management system standards is a key aspect of integration; it forms the unified integrated management system. The senior management of the university actively develops and applies the integrated management system. It is interesting to note that the assessment of the quality of education is annually realized by the Civic Association APPA. In addition, the Slovak Agricultural University is integrated into the "Trends Graduate Barometer" consisting of more than 1,000 European universities, which are monitored in the issues of education and career. On the website of the network students can comment on these questions within the framework of on-line research.

In accordance with the Higher Education Act, students have the opportunity to evaluate the activities of the educational process as a whole or a specific teacher using an anonymous questionnaire developed specifically to assess the quality of lectures and workshops. In addition, all students have the right to comment on, or make own suggestions for activities of the University using the web portal "MyUniversity".<sup>10</sup>

The monitoring of compliance by SUA with modern standards of quality of education is carried out by the Accreditation Commission. Thus, after the accreditation SUA was successfully granted the status of university in 2008.

#### **THE STATUTORY ORDER OF THE DEAN OF THE FACULTY OF ECONOMICS AND MANAGEMENT FOR THE ESTABLISHMENT OF THE FACULTY COUNCIL OF QUALITY**

In accordance with the paragraph 82 of the Law 131/2002 about higher education institutions, establishing the criteria for internal quality assurance system for higher education institutions, and in accordance with the Article 5b paragraph 4b letter G of the Constitution of the Slovak University of Agriculture in Nitra a decree was issued by the dean of the Faculty of Economics and Management №1/2013 on the organization

---

<sup>10</sup> <http://e-myuniversity.eu/uniag/>

of the Faculty Council of Quality (FCQ) as a deliberative assembly to the Dean for education and evaluation education quality system at the FEM SUA in Nitra.

The primary goal of FCQ is to increase the level of education and ensure compliance with the requirements of the European quality of education through the implementation of European standards and guidelines for quality assurance in higher education institutions.

Position, targets, structure and principles of FCQ are registered in the status which is compulsive for all the members of FCQ.

### **STATUS FCQ**

The main targets and provisions of SUA activity:

- Members of the SFC are appointed and destituted by the dean of the faculty.
- The term of office of a member of the SFK is 4 years.
- The Council chair is the associate dean for education.

FCQ members: Deputy Dean of Science, Associate Dean for International Affairs, Coordinator for assessing the quality of education at the Faculty, internal quality experts, student representatives and external experts.

The provisions of the meetings of FCQ FEM:

- are determined and prescribed in Council Regulation.
- the convening of meeting is carried out by the Council chair or a trusted member, depending on the needs at least two times during the school year.
- members are required to attend meetings and carry out the Council's decision.
- decisions are taken by open voting members of the FCQ.
- all decisions of FCQ shall be subject to mandatory performance.

The main targets of the NFC:

- are methodical management and coordination of the work of the commissions on education programs at the Faculty;
- decisions which were taken by the Council of the Faculty of quality and approved by the Dean of the Faculty are obligatory for all the faculty staff. Whereas, the Dean of the Faculty makes a directive which is a binding document.

### **Council Regulation**

#### *Article 2. Fields of operation FCQ*

The faculty Council of Quality is responsible for:

- the overall concept of the internal system of quality assessment of training in the Faculty;
- the coordination of work of the commissions on education programs;
- the co-operation in defining the criteria and evaluation methods for measuring the quality of the educational process;
- the coordination of installations to ensure correspondence evaluation of quality of the education;
- the methodic management of permanent quality improvement;
- the coordination of quality indicators in the educational process and their verification;
- the organization of internal audits and reports on analysis of the work in the Faculty.

### *Article 3. The rights and duties of members of the FCQ*

- All the members have the same rights, they are interchangeable;
- The members of the FCQ are obliged to participate in the meetings and solve the problems constructively;
- The members have the right to pose problems associated with their activities.

### *The strategy of improving the quality of the educational process at FCQ*

The report on operating analysis of the FCQ is developed in accordance with the European standards and requirements to ensure the quality of higher education and is regulated in the draft code ITMS 26110230057: "The improvement of quality of the education at the Slovak University of Agriculture in Nitra and the achievement of the project corresponding to the current needs of the society". This project has provided results that helped to develop the strategy of improvement of quality of the education at the PEM process, namely:

1. The policy of the Faculty in the sphere of quality assurance of higher education.
2. The actions of the faculty in the sphere of quality assurance of the higher education.

After carrying out an analysis of the report results the 7 indicators of quality of education have been revealed. Also the main objectives aimed to improvement of the educational process at the FCQ have been formulated:

1. The policy and actions to provide quality.
2. The evaluation, monitoring and permanent control of training programs, the assignment of academic degrees in accordance with the standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area.
3. Assessment of the quality of students' knowledge.
4. Guaranty of a high level of education of the higher-education teaching personnel.
5. The learning and teaching resources, material-technical base to support students.
6. The development of information systems.
7. Assignment of Public Information.

### *The objectives of the quality of education at the FCQ in the years 2014/2015:*

1. The elaborate preparation of documents for accreditation at all three levels of higher education and adherence to the rights to be titled as "Associate Professor" and "Professor" in accordance with criteria of the complex accreditation approved by the Ministry of Education in order to confirm the status of the University of SUA.
2. The improving of the quality and mobility of education at the Faculty by implementing the internal system of quality assessment of education corresponding to the European norms for internal security of the level of education and the policymaking and working methods of the Faculty.
3. The establishment of the Commission to assess the quality of a particular training program and regular monitoring and evaluation of the level of teaching of certain subjects, the quality of tests, graduate thesis of students, the quantity of educational literature, analysis of feedback from students, graduates and employers.
4. The systematic implementation of one training program in English.
5. Improving the performance of consultants with disabled students in the sphere of work and study.

6. Students provision with the necessary literature in all subjects.

### ***Quality policy FCQ SUA***

1. Satisfaction of clients' requirements in the sphere of training, education, scientific activities and services.
2. Active participation of the faculty staff in improving the quality of education.
3. Creating favorable conditions for all the staff of the Faculty.
4. The introduction of the latest scientific and technical developments.
5. Effective communication and co-operation of the staff members.
6. A comprehensive education of the staff members.
7. Motivation of students from the Faculty of Management and encouragement for results obtained.
8. Infrastructure development and the usage of the information technology.
9. Increase of the public responsibility for economic development of the department.

### ***Report on the results of the analysis of the FCQ***

- 1) Quality Policy.
- 2) The process of research, monitoring and regular assessment of curricula and academic titles with the use of ESG descriptors.
  - Processing and publicity of learning outcomes.
  - Development of educational programs, their structure and content.
  - The introduction of different types of education.
  - The availability of the necessary teaching materials.
  - Formal assessment methods of training programs from other teachers
  - Monitoring of students' progress in studies.
  - Regular assessment of programs (including members of commissions).
  - Regular feedback from employers, labor market representatives and other organizations taking into account the employment of graduates.
  - Students' assessment of training programs.
- 3) Students assessment
  - Students assessment is subject of administrative control which provides proper methods / processes.
  - Assessment of particular subjects.
  - Assessment of learning outcomes of students in the subjects.
  - The criteria for evaluation and receiving marks.
  - The criteria for the assessment of teachers' competencies.
  - The criteria and assessment of the level of students' attendance.
- 4) Quality assurance of teaching staff.
  - Teacher as the holder of knowledge and expertise in their subject.
  - Teacher as the holder of methods, ways of learning.
  - Teacher and effectiveness of its educational activities.
  - The development of methods of recruitment which will allow to estimate the correspondence of their professional knowledge to the tender documents.
  - The ability to self-education and self-development of teachers according to their specialties.

- Assessment of teachers (knowledge, skills, competence).
  - Systematic work with teachers who show substandard performance.
  - Exclusion of ineffective teachers from the learning process.
- 5) Learning resources and guiding student's sources.
- Enabling environment for the educational process:
    - universal reading room (an independent selection of literature),
    - publishing office at the Slovak University of Agriculture,
    - bookstore,
    - material and technical equipment of the FCQ,
    - dormitories for students,
    - food – canteens.

#### 2.1.4. External quality assurance of educational programs

All study programs are in the accreditation process, which is held by Accreditation Commission.<sup>11</sup> Essential tasks of the Commission are to monitor and independently evaluate the quality of education, research, development, artistic and other creative activity of the universities. Based on independent evaluation, the Commission contributes to improving the efficiency and quality of the education provided at the universities and develops recommendations to improve the operation of the universities. It was established by the Government of the Slovak Republic in the year 1990 as its advisory body. The Commission has 21 members, appointed by the Government of the Slovak Republic for a period of six years, but with a maximum of two consecutive terms. The competence of the university to conduct each study programme for which it is authorized to grant to its graduates an academic title belongs to the main competencies of the Accreditation Commission.

#### **Principles, Attributes at the research assessment and Outcome Attribute<sup>12</sup>**

The Act No. 131/2002 of Law Code on Higher Education and on the Change and Supplement to Some Acts (hereinafter referred to as the “Act”) sets out in Section 82 Clause 8, that at performing its activity the Accreditation Commission applies the criteria, which are approved by the Ministry of Education of the SR at its proposal and upon the statement by the representative bodies of higher education institutions.

Accreditation Commission shall apply the criteria, which are approved by the Ministry of Education, Science and Sport of the Slovak Republic. At research assessment the subject of evaluation are the faculties of higher education institutions and the areas of research, in which the faculty conducts its research (comes from the subgroups of the fields of study contained in The System of the Fields of Study of Higher Education in the Slovak Republic). For the purpose of research assessment the academic employee of the faculty is any university teacher or research worker with higher education, who has been employed, for the set weekly working time.

---

<sup>11</sup> Akreditačná komisia. 2014. *Doručené žiadosti*. [online]. [cited 2015-03-11]. Available at: <<http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti>>

<sup>12</sup> Source: Associate Professor Jozef Repiský, PhD., Vice-dean for Education at the FEM SUA in Nitra. Material for presentation within meeting of PACAGRO group in Nitra, February 8-11, 2015

The author of the outcome is the academic employee of the faculty. In case of an outcome of several authors, the faculty is assigned only the part which belongs to the author from the faculty (for example, at outcome of three authors, of which two come from the faculty, the outcome counted is 2/3). The highest number of outcomes of one academic employee calculated for the assessed period that may be counted, is 5.

On the other hand, there are environment attributes:

- Extent and results of PhD study research outcomes of the PhD students, one outcome for one student (weight 1/6),
- Quality of academic employee (weight 3/6)
- Amount of finances (grants) achieved for projects solved in the area assessed at the faculty in the assessed period (weight 1/6)
- Quality of research infrastructure (instrument equipment, libraries, computer equipment (weight 1/6), and estimation attributes:
- The total number of citations to 10% of the most quoted academic staff of the Faculty by WOS and other relevant databases,
- Awards and distinctions, made invited lectures at conferences, participation in national and international committees for research, member of editorial boards of international journals.

It is necessary to take into account and deals with the basic criteria for rating into individual categories for outcome attribute and estimation attribute:

- category A – top level international quality,
- category B – internationally recognized quality,
- category C – nationally recognized quality,
- category D – quality which is not nationally recognised, or the respective activities do not meet the conditions designated for research in the given area of assessment .

Criteria for accreditation of the study programmes by Accreditation Commission:

- evaluation of the higher education institution and its workplaces (the level of research, material, technical and information provision, personnel provision,
- evaluation of the study programme (content, requirements for applicants and the way of their choice, requirements for graduation).

### **Selected minimum conditions for accreditation process of study programmes<sup>13</sup>**

The adequate provision (library, reading rooms, access to Internet, availability of basic study literature, textbooks, monographs and foreign scientific journals, according to the field of study also laboratories, project studios, ateliers, etc.) to be able to carry out the appropriate study programme and to fulfil its educational aims.

**Minimum condition** is that the higher education institution has a library and reference room with the possibility of direct access to the basic study literature for the study programme. **Minimum condition** also rests in possibility of students' access to Internet. The subject of appraisal is, for example, the continuous supplying of books and journal funds for the library and reading rooms, updating computing technology and software, etc.

---

<sup>13</sup> Criteria for Accreditation of Study Programmes of Higher Education „FINALJ-06\_03\_30-CP“. 2014. [online]. [cited 2015-03-14]. Available at: <<http://www.akredkom.sk/en/index.pl?tmpl=kriteria>>

and the way of providing the services by libraries, reference rooms and computer premises, their capacity and overall standard.

The subject of appraisal is not only the state of art but also the changes in material, technical and information provision of the study programme, e.g. the procedure of adjustment of spatial provision, upgrading of the level of material provision, etc.

The coverage of individual subjects of the study programme or at least their significant part through basic study literature available is a must. The subject of appraisal is also the contribution of the workplaces of the higher education institution themselves to generation of the study texts and aids. The evaluation of adequate personnel provision is done on the principle that for every study programme the higher education institution should dispose of sufficient number of university teachers employed for set up weekly working hours (“full-time”), so that they could together with the guarantor permanently preserve the quality and develop this study programme. The study programme requires, regardless of the number of students who study or will study according to the study programme, certain minimum personnel provision. At the same time, it is necessary to consider that the required number of skilled university teachers increases along with the growing number of students. The appraisal of sufficiency depends on the field of study.

The lectures, or analogically other key forms of teaching depending on specificities of the field of study (hereinafter referred to as “lectures”) are supervised by professors or docents, their parts also by assistant lecturers. For satisfactory fulfilment it is required, particularly, that lectures in the core subjects of the study programme, that is, that part in which the content of the field of study is filled, are supervised by professors or docents. It is based on the fact that with one worker (teacher/research worker) the number of final theses within the framework of one level of higher education study should not exceed 5. The sum of diploma theses and final theses of the Bachelor study should not exceed 10 with one worker. It is anticipated that for supervision of final thesis the supervisor should have university education or qualification higher by one degree than the final thesis supervised. That means, the final thesis of Bachelor study should be supervised by at least magisters or engineers and the diploma thesis by doctors (i.e., supervisors with PhD degree). With the professionals from practice who supervise final theses, it is possible to waive from this condition.

The guarantor of the study programme is the university teacher in capacity of *profesor* or *docent* (depending on the level of higher education study to be carried out according to the study programme) of the higher education institution, responsible for quality and development of the study programme. The guarantor of the study programme is employed in the given higher education institution for the set weekly working hours. Existence of guarantor with the above-mentioned properties is **minimum condition** for this criterion. The guarantee of the study programme is influenced by the age of 65 years (according to provision of Section 77 Clause 6 of the Act). The continuous fulfilment of prerequisites and the very performance of the function of the guarantor is still the substantial criterion. The guaranteeing of the study programmes in different higher education institutions is not allowed.



## **2.2 University Named after Alexander Stulginskis (Lithuania)**

### *2.2.1. Higher Agricultural Education in Lithuania*

Higher education system in Lithuania is regulated by the national law on higher education and research. European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) is used to determine the relative workload of individual academic tasks. One credit equals 26.7 student learning hours.

The main forms of studies in higher education institutions are full-time and part-time. Full-time students study in accordance with the regular schedule; an academic year of a full-time student consists of 1600 hours, i.e. 60 credits. Part-time studies are less intensive; an academic year of a part-time student consists of 45 credits. Thus, part-time studies are 1,5 years longer than full-time.

Since 1996 Lithuania has adopted European model of higher education which is based on 3 cycles:

- first cycle – bachelor degree;
- second – master degree;
- third – doctoral degree/ PhD.

First cycle (bachelor's degree) study programmes expand one's general education, provide theoretical knowledge in a certain field of science or art and offer practical skills necessary for life-long learning. These programs should comply with the requirements of the 6<sup>th</sup> level of the European Qualifications Framework. First cycle study programmes are subdivided into two types: university and college. University programmes provide theoretical knowledge and professional skills; whereas, college programmes are more practice-oriented. University study programmes consist of 210-240 credits; meanwhile, college study programmes consist of 180 credits. Individuals who obtained a bachelor degree in a university may start a master programme. Individuals who graduated from college are awarded a professional bachelor degree; to study in a master's programme individuals need to get additional theoretical classes.

Second cycle (master degree) study programmes are designed to prepare individuals for independent research activity or any other activity which requires scientific knowledge and analytical competence. These programmes should comply with the requirements of the 7<sup>th</sup> level of the European Qualifications Framework. Second cycle programmes consist of 90-120 credits. After completion of the studies a master degree is awarded. Master degree holders have access to the 3rd cycle studies (doctoral studies).

The purpose of doctoral studies is to prepare scientists who would be able to independently conduct research and experimental (social, cultural) development work, and to solve scientific problems. The aims and results of doctoral programmes should comply with the requirements of the 8<sup>th</sup> level of the European Qualifications Framework. After completion of the studies a doctoral degree (PhD) is awarded.

Higher education is delivered in universities and colleges. Universities award bachelor, master and doctoral degrees and carry out basic and applied scientific research. Colleges award a professional bachelor degree and carry out applied scientific research. Higher education institutions should meet particular requirements and have the higher education licence. Universities that are willing to provide a doctoral degree in a certain scientific field should satisfy particular scientific requirements.

Universities and colleges can be public and private. State higher education institutions are legal entities and function as public institutions. Higher education institutions are autonomous to a certain degree: they make decisions independently and are responsible for study results.

University Senate and University Council are collegial governing bodies of a state university; the top level executive authority is University Rector. University Council includes the representatives of academic community (as well as representatives of student organisations) and the public (local and foreign businessmen, social partners). University Council solves strategic questions and elects the rector. University Senate is concerned with the main academic issues including improvement of internal quality assurance system of education.

Currently, Lithuania has 24 colleges (13 of them are public) and 22 universities (14 of them are state). There are 3 classical state universities which have a wide range of educational programmes (including Vilnius university (established in 1579) – one of the oldest universities in the Eastern and Central Europe), 9 specialised national universities and 2 regional universities that aim to strategically develop certain regions.

At present, higher education institutions in Lithuania have 1014 first cycle programmes and 613 second cycle programmes. Most of the programmes are taught in Lithuanian, 195 programmes are taught in English and 39 in Russian. 140 000 students were studying in higher education institutions in 2014/2015 academic year; 99 000 of these students were studying in universities. Lithuanians are ranked as one of the best-educated in Europe, being the first by the percentage of graduates in the total population.

### *2.2.2. General Information about the University*

Aleksandras Stulginskis University is the only one national agrarian university in Lithuania. The very first beginnings of higher agricultural education are related to Vilnius University where in 1819-1832 functioned the department of Agriculture. It was the first Agriculture department in Europe. Professor M. Oczapowski prepared agronomy educational programme, wrote text books and scientific works on agronomy. In 1832 Vilnius University and its department of Agriculture were closed because its students participated in revolt.

Higher agricultural education was revived only after restoration of Lithuania's independence in 1920. Agricultural education was started in a new Lithuanian university. In 1924 it was moved to Agricultural Academy, precursor of the present university. In 1964 the Academy was moved to the new campus in Kaunas. In 1996 it became a university and in 2012 was named after former Lithuania's president Aleksandras Stulginskis.

Aleksandras Stulginskis University (hereinafter University) mission is related to creating, developing and spreading knowledge and innovations that can be used to provide society with high quality products, improve quality of life, bring up leaders who will focus on strategic development of rural areas.

Thus, the social purpose of the University embraces not only agriculture, but also all the product supply chains (starting with the soil and ending with a consumer) and all the elements of human life.

The University consists of:

- academic divisions which carry out the main functions of education and scientific research. They possess 5 faculties (Agronomy; Economy and Management; Forestry and Ecology; Water Management and Land Management; Agricultural Engineering), also 2 academic centers (Mathematics, physics and information technologies; Cultural communication and education);
- divisions of the academic infrastructure which have main task to create favorable conditions to the academic divisions to carry out their functions: they possess Library; Experimental station; Educational farm; Park of Agricultural Technologies; Open Access Scientific Center; Center of Communication and Scientific results Commercialization; Center of Study Quality and Innovations; Career Center; Center of Physical Culture and Sport; Department of International Relations;
- divisions of social and economic infrastructure which have main task to create favorable living conditions for students, also favorable working conditions for all employees of the University;
- administrative divisions which are carrying out all administrative functions necessary for the management of the University. Among these divisions are Department of Research and Department of Studies which are engaged in administration of processes of scientific research and study processes, the Department of External Relations and Marketing is engaged in introduction of communication strategy, etc.

Dynamic development of the academic environment causes the need periodically to reconsider structure of University. The last correction of structure of the University was carried out in 2012, when the internal structure of faculties was cardinally changed: 32 departments were merged to 14 institutes. Such reorganization enables to concentrate the scientific staff and increase the competitiveness for the implementation of larger international projects.

The university carries out education of students in 22 educational programs of the first cycle (bachelor degree) and in 19 educational programs of the second cycle (master degree). The doctoral studies are carried out in 7 directions of science.

At the end of 2014 at University were studying 4536 students, 131 of them were foreigners. There are 823 staff positions at the University, from which 53 are researchers and 357 teachers, including 52 professors.

Improvement of the University activity is carried out according to the approved strategy till 2020 and three-year plans of realization of this strategy. The main priorities are: the increase quality of studies, expansion of basic and applied scientific research and internationality. For the last 4 years, on the basis of implementation of the projects financed from the EU structural funds and other financial sources, infrastructure was significantly updated by acquiring the latest scientific equipment and creating favorable conditions for strengthening of competitive positions on national and international space of high education.

### 2.2.3. Internal Quality Assurance System of Study Programmes

Quality of studies and its improvement always was the constant care not only for the managers of the University, but also for each teacher. In 2004 the University signed the Great Charter of the European Universities and became the consecutive participant of Bologna Process. This is a big duty not only to create favorable conditions for the academic exchange, but also to provide high quality of education.

National law on science and education obliges all high schools accredited in Lithuania to create and introduce the internal systems of quality assurance in study and research processes. By the principle of autonomy and on the basis of documents of Bologna Process (*Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG); Main provisions of European Foundation for Quality Management Excellence Model (EFQM), etc.*) each high school separately or in cooperation with others develops the study quality assurance system. It is an important internal factor of competitiveness for the high school in general and each educational program separately.

Creation and especially introduction of internal quality assurance system for educational programs – is very long and difficult process. In this process it is very important that, relying on the academic traditions and practice, all participants approximately equally should understand principles of study quality, consciously cope and creatively participate in this process, managers of University have to direct this process in the necessary course in long term perspective.

It could be said that the system of a quality assurance of educational programs in University was created and introduced in period from 2005 to 2012. Of course, this system is under active improvement at the present time too.

#### **Main documents on quality assurance system for study programs.**

The initial and fundamental document approved by the Senate of University is "**The description of quality assurance policy of University activities**". This document states the general principles of quality, which is necessary to follow in the processes of the main, supporting and administrative University activities. Also there are specified main strategic objectives of quality provision and improvement and main lines of quality management.

Strategy of improvement quality assurance system is a component of the general "**Strategy of University till 2020**" and the three-year plan of strategy realization. Integration of strategic questions of quality assurance in the general strategy allows to resolve these issues in a complex with other strategic goals of improvement of University activities and to achieve a considerable synergy. In the University's strategy within the first priority is stated: "*Improvement of education and employability of graduates, with orientation to high quality, needs of students and employers*" and separate goal "*1.3. To improve quality of education and it's prestige*" with three tasks:

1.3.1. task: To modernize delivering of study programs in the way of implementation of innovative learning methods and technologies (9 actions);

1.3.2. task: To guarantee complex supply all study programs with modern literature of (5 actions);

1.3.3. task: To reconsider the regulating and organizational issues of study quality assurance (12 actions).

The university uses modern instruments to monitor the implementation of all strategic plans. From 2012 to 2014 University completed 72 percent of study quality improvement actions planned in the strategic plan. It is very good indicator in present situation of University development.

The document which is directly intended to ensure study quality is "*The description of internal system of study quality assurance*". It was approved by the Senate of University in 2012 and systemically fixed those study quality elements, which were already introduced in practice of University and appear suitable for this task. The content of this document include:

- Principles of study quality assurance;
- Criteria and indicators of study quality monitoring and assessment;
- Ensuring quality in the process of the development of study programs;
- Improvement of study programs;
- Assessment of a study subject;
- The organization of the activities related with an external assessment of the study program;
- Usage of feedback results in the processes of study quality assurance;
- Information databases for study quality assurance;
- Ensuring publicity in the system of study quality assurance.

Organizational document of quality assurance is approved by the order of the rector of the University "**Quality Assurance Manual**". This is document, which in detail describes the main, contributing, administrative processes and activities of the University, indicating the sequence of procedures and their legal framework, responsible units for their organization, quality and timely compliance. In total 32 procedures related to quality assurance are described in this document. Education is a primary activity of the University. There are in detail described following procedures closely connected with studies in the Quality Assurance Manual:

- P 2 Description of procedures of development and approval of new study programs;
- P 3 Description of procedures of improvement of study programs;
- P 4 Description of procedures of monitoring and evaluation of the internal quality assurance system;
- P 5 Description of procedures of external evaluation and accreditation of study programs;
- P 6 Description of procedures of the organization of study process;
- P 12 Description of project management procedures to improve study process;
- P 14 Description of management procedures of social students support;
- P 15 Description of procedures of graduates' career monitoring and University relations with graduates and employers.
- P16 Description of service management procedures for student career design.
- P17 Description of procedures of organization of international academic exchange.

Quality Assurance Manual is a document of everyday use not only for the management and administrative staff, but also for every teacher, as attached to clarify who, when and how should implement specific procedures and even action.

**Development of new study programs.** The university independently decides on the need for development and registration of new study programs. The main criteria for the decision are: the need for specialists in the labor market; the attractiveness of the educational program for applicants; scientific competence of the University in the area of the new program.

New educational programs can't be initiated only by the leadership of the University or its faculties, but also by research groups or even employers and social partners. The initiators introduce a brief description of the idea of a new program to the university administration, which preliminary discusses its perspective and preparedness of the University to implement it. When decision is made to develop the proposed program, a working group carries out specific work on the development of the new program. Working groups include leading researchers on the profile of the generated program, as well as representatives of student organizations and social partners.

It is necessary procedure to do investigation in demand of the educational program and its graduates in the labor market. This is done by a sociological survey of potential employers and exploring strategic documents, by which it is possible to judge about the tendencies of further development of the field of activity in which study program will be developed. Of course, it takes into account the presence of similar programs at other universities.

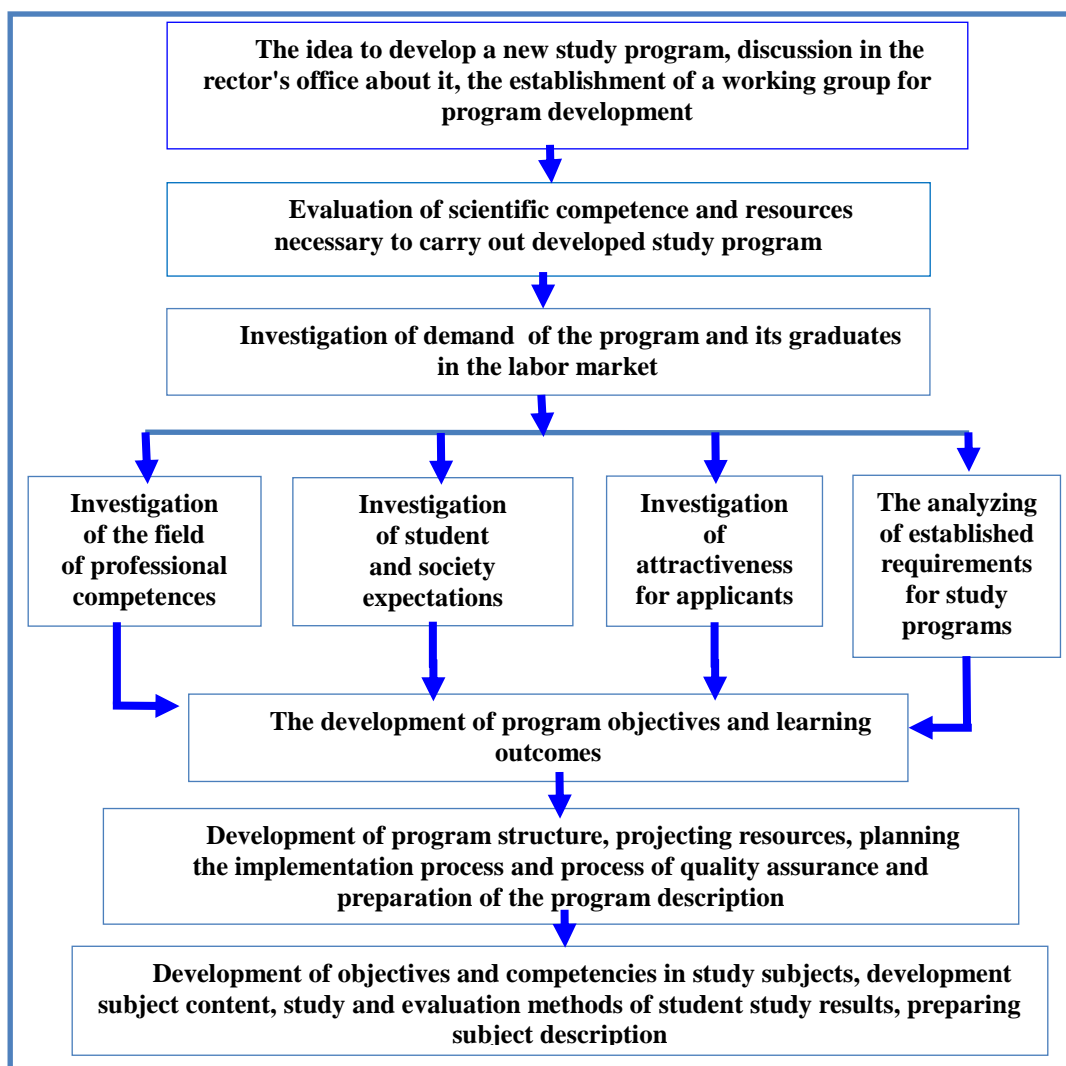


Figure 1 *Process of development of new study program*

The positive results of the program demand investigation in the labor market allow to proceed to the next development phase. It is the study of required professional competences, also the definition of social and personal competences, needed by graduates for developing personalities and active members of society. These investigations are carried out by interviewing representatives of various interest groups. The investigation outcome on needed competencies for graduates is the basis for determining the study goals and the study outcomes, which students must achieve studying program. Program content is built according to the goals and learning outcomes what determines study subjects and study methods, the form and structure of teaching.

New educational programs are developed according to the procedure of accreditation agency, taking into account the general requirements for educational programs approved by the Minister of Education and Science of Lithuania, as well as other documents of the recommendation character.

Developed educational programs are discussed at the Council of the Faculty, approved by the University Senate and submitted for the accreditation to the Center for Quality Assessment in Higher Education. Accredited program is recorded in the national register of educational programs. Over the past 3 years the University has developed 9 new educational programs, of which 8 were accredited.

**Improving of study programs.** With the changing internal and external conditions delivered study program periodically becomes the target for the improvement. According to the quality assurance system each high school must develop the management system of study program improvement (separately from the management of organization of learning processes). At the University this function is performed by the committees of study programs. Committees are established for each running program by its leading researchers, representatives of the University administration, also representatives of student organizations and employers.

The Committee of the educational program:

- Evaluate study subjects (lecturer competence, methodical supply, methods of teaching, students and graduates satisfaction, etc.);
- Every year collects proposals of employers, teachers, students, social partners, discuss them and, if necessary, develops project of program improvement;
- According to the established procedure systematically perform self-evaluation of study program before its external evaluation by the international group of experts.

Study program improvement project prepared by program committee is discussed at the Council of the Faculty. If it is assumed to be changes in the structure of the program (for example, introduction of new study subjects), it must be approved by the Senate of the University. In cases where is a plan to change more than 30 credits, it is necessary to contact the accreditation agency and re-pass accreditation procedure.

#### **Providing feedback on study quality assurance processes**

Feedback is guaranteed by carrying out social survey of students, employers and graduates. The University has been using social survey system (paper form and electronic form questionnaires; organisational schemes) for ten years.

The following surveys of students are carried out:

- *Questionnaire for the students of bachelor programmes during first studying months. The aim of the questionnaire is to reveal expectations and motivation of new students.*
- *Questionnaire for the students after finishing a subject course. The aim of the questionnaire is to find out students' opinion about subject content, subject scope and subject teaching (his/her teaching methods, organisation of individual work, evaluation criteria of knowledge and skills etc.). Also the questionnaire aims to find out if a study subject is relevant.*
- *Questionnaire for students who participated in student exchange programmes. The aim of the questionnaire is to find out students' opinion about the study quality abroad and the organisation quality of a student exchange;*
- *Questionnaire for students who undertook a traineeship. The aim of the questionnaire is to find out students' opinion about the quality of traineeship location, if students acquired useful practical skills during a traineeship.*



- *Questionnaire for students who defended their degree theses. The aim of the questionnaire is to find out if the graduates are satisfied with studies and overall study quality. Also the questionnaire aims to find out if the graduates feel prepared for a professional life.*

Teachers are questioned twice a year. The aim of the questionnaires is to find out teachers' opinion about the administration of study process, necessary means for improvement of study quality.

The following surveys of graduates are carried out:

- Telephone survey of the graduates who finished the University 6 months ago. The aim of the survey is to find out about students' carrier after graduation. This type of survey will not be carried out from 2016, because it will be replaced by the national graduate career monitoring for all Lithuania universities.
- Occasional questioning of graduates at the graduates meetings. The aim of the questionnaire is to find out graduates' opinion about study programmes that they completed. Students' advice is very important for improving quality of study programmes.

Social surveys are carried out by University departments, academic units and Study Quality and Innovation Centre. Survey results are used for improving of study programmes, organisation of study process, evaluation of teachers and for strategic planning.

#### *2.2.4. External Quality Assessment of Study Programmes*

The initiative to create external quality assessment system of study programmes was expressed by the Ministry of Education and Science and several scientists. The process of creation has started after restoration of independence of Lithuania. The system was created by learning experience of West European countries (France, Denmark) and post-Soviet states (Czech Republic, Hungary).

External quality evaluation and accreditation in Lithuania is performed by the Centre for Quality Assessment in Higher Education (SKVC). The Centre is an independent public agency established in 1995 by the Ministry of Education and Science. SKVC has started its activity in 1997. In 2012 Centre has pasted international accreditation.

The present external quality assessment system of study programmes is based on ESG (Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area) which was submitted at the European Ministers of Education meeting in Bergen in May 2005. The aim of the system is dual. First, it seeks to perform accreditation of study programmes and second, to consult higher education institutions about the improvement of study quality.

Eternal quality assessment system of study process can be subdivided into three main parts:

**Evaluation of new study programmes.** For the accreditation of a new programme a higher education institution should present SKVC a description of a new programme that complies with the established methodology. A new study programme is evaluated by experts. If a higher education institution has accredited programmes in the study field of a new programme, experts do not need to visit a higher education institution. In such a case, experts perform formal evaluation of a study programme. A new programme of first cycle is accredited for 4 years and of second cycle – 2 years.

**Evaluation of current study programmes.** All study programmes are accredited at least once every 6 years. Higher education institutions have a right to choose an accreditation agency. They may apply to all officially functioning agencies in Europe. In Lithuania approximately 10 percent of study programmes are accredited by foreign agencies and the rest are accredited by SKVC. To accredit a programme a higher education institution should present to agency the self-evaluation report of a programme and other appendices. The agency creates an international expert group that analyses the self-evaluation report and other documents. The expert group visits a higher education institution, meets with the programme's committee, teachers, students, graduates and employers.

Programmes are evaluated by the experts in the following fields:

- programme aims and learning outcomes;
- Curriculum design;
- teaching staff;
- facilities and learning resources;
- study process and students performance assessment;
- program management.

Each evaluation area is assessed on a 4-point scale. Taking into account the total amount of points, the evaluated study programme may be accredited for **6 years** or **3 years** or **not accredited**.

The final decision on programme accreditation is done by the Council of the Accreditation Agency.

Expert's recommendations based on the assessment results of the study programme are very important for the improvement of a study programme.

The University has successfully passed assessment and evaluation of study programmes: 70 percent of programmes are accredited for 6 years. The average of accredited programmes in other universities in of Lithuania is 65 percent.

**Institutional assessment and accreditation of a higher education institution.** This type of assessment and accreditation has been conducted in Lithuania since 2011.

Institutional accreditation aims:

- to support institutions, development of leadership and strategy (at the top level authority), to strengthen internal quality culture (at all levels);
- to raise publicity of the university activities and its contribution to the development of the country, democratic and civil society and competitive economy.

Goals of institutional accreditation are:

- creating perquisites for the improvement of the activity of a university;
- helping to improve quality culture;
- evaluating financing of a university and efficiency of university activity;
- raising publicity and accountability of the university activity;
- giving recommendations about the development of a university activities.

The Minister of Education and Science makes a decision about the accreditation of a particular higher education institution. Higher education institution should present SKVC the self-evaluation report of its activities. The agency nominates an international expert group that analyses the self-evaluation report. The expert group visits a higher

education institution, meets with the administration staff, teachers, students, graduates, employers and partners.

Higher education institutions are evaluated in the 4 fields:

- strategic management,
- study quality and study process,
- scientific research and scientific services,
- influence on region and country development.

If all the fields are evaluated positively, a university is accredited for 6 years. If one of the fields is evaluated negatively, a university is accredited for 3 years.

The University was accredited in 2012. All the 4 fields were evaluated positively, thus, the University has been accredited for 6 years.

### *2.2.5. Participation of Employers in Procedures of Quality Guarantee of Educational Programmes*

The University is famous for strong connections with the leading national and some of the international agribusiness companies, companies operating in wood-processing industry and food sector (DeLaval, Konekesko, Rovaltra, Ikea, Vici, etc.). Generally, graduates of the University take positions of managers or specialists in these companies in Lithuania. Employers are interested in an active participation in quality guarantee processes because personnel quality in their companies depends on this.

It is possible to distinguish the following forms of employer participation in the processes of the internal educational quality supply:

- *Participation in the strategic management of the University.* 3 representatives of employers (one of them is the Chairman) take part in the highest University management organ – University Council. They take an active part in decision making, including quality management;
- With the initiative of the management, in 2013, the University created *Public advisory board* made of 65 representatives of the employers and public persons. This board meets twice a year. During the meetings, important questions on University activity are discussed, and ways of their solutions are placed;
- *Participation of employer representatives in groups involved in development of new educational programmes and in committees of educational programmes* where they express interest of agribusiness in improving programmes (more information in Chapter 3);
- *Participation in opinion polls* providing follow ups on quality of educational programmes (more information in Chapter 3);
- *Participation in thesis defence.* In commissions of thesis defence, one-two representatives of employers are included;
- *Offer facilities for student training* and educational tours;
- *Integration of employer representatives in the educational process.* Every academic year, 35–40 representatives deliver courses of lectures, offer various actual lectures to students; also, they make presentations of their companies;
- *Participation in improvement of learning conditions for students.* Employers invest in renovation of auditoriums, laboratories and their equipment, also in publication of new academic literature. 12 companies are awarded the honorary title of the Maecenas of University. Capital renovation of 11 auditoriums

and laboratories and their equipment was performed at the expense of the employers. Every year the University receives aid in the total amount of 300 – 350 thousand euro from the business representatives.

The main forms of employers' participation in processes of external educational quality provision are the following:

- *Necessary insert of employers' representatives to the International expert groups* for external evaluation and accreditation of the educational programmes. The employers' representatives undergo training during which they learn the evaluation methodology and ways of communication during visits to higher education institutions.
- *Participation of employers' representatives in the meetings with the International expert groups* where they can express their opinion on graduates, advantages and weak points of educational programmes.

#### 2.2.6. *Participation of Students in Procedures of Quality Guarantee of Educational Programmes*

Students and representing them organisations take an active part in processes of provision of educational programmes quality. Students' Representation and Corporation of PhD students take an active part in the University life. These organizations are independently acting public organizations which have the status of a legal person.

It is possible to distinguish the following forms of student participation:

- *Participation in strategic and academic management of the University.* The Students' Representation delegates one student to the highest management organ of the University – University Council; one more student is selected from the public representatives and employers. In the University Senate, students get 30 percent of *places*; so they are able to considerably affect the taken decisions including those on quality of educational programmes. Students also take part in the structure of the University administration, Faculty Councils, commission on lecturers' attestation, commissions on award of grants, *etc.*
- *Participation in groups developing new educational programmes and in committees of educational programmes* where they express interests of students in programme improvement (more information if Chapter 3);
- *Participation in opinion polls* providing follow ups on quality of educational programmes (more information in Chapter 3). Student representatives perform opinion polls on their own initiative about plagiarism of students' works, relationships between students and lecturers and other questions on education quality provision.

The main forms of student participation in processes of external education quality are the following:

- *Necessary insert of students' representatives to the International expert groups for external evaluation and accreditation of educational programmes.* The students' *representatives* undergo training during which they learn the evaluation methodology and ways of communication during visits to higher education institutions.

- *Participation of students' representatives in the meetings with the International expert groups* where they can express their opinion on graduates, advantages and weak points of educational programmes.

## 2.3. University of Lleida (Catalonia)

### 2.3.1. *The higher Education System in Spain and Catalonia*

#### 2.3.1.1. *Fundamental Principles and Basic Legislation*

Spanish tertiary education is regulated by an abundant collection of constitutional rules, laws and royal decrees. Therefore, the Spanish higher education system is widely decentralized: its overview and development are shared between the national government, the governments of the autonomous communities and the universities themselves. General laws passed by the Spanish Parliament, and in all regions, are "framework" and regulate the division of powers between the central state apparatus and the regions in each case. This is a "framework" legislation has the status of an "organic law" (the highest legal level after the constitution, as well as the autonomy of regions).

The central government holds the responsibility of overall co-ordination of the tertiary education system, the European and international representation under a unique voice of the Spanish tertiary education system, and the co-ordination and control of scholarships and grants.

The most important regulations which govern higher education in Spain are the following:

- The Spanish Constitution of 1978, which lays down the three basic principles on which university legislation rests: the right of all Spaniards to education, academic freedom and the autonomy of universities.
- The 2001 Act on Universities (Ley Orgánica de Universidades, LOU), which legislates essential aspects related to university organization, administration and management, as well as those concerning academic organization and research. This law has been amended in 2007 by the Organic Law amending the LOU (Law 4/2007, LOMLOU)
- a series of Royal Decrees for the Organic Law implementation.

The Act on Universities regulates the university system with the aim of improving the quality and excellence of university education, confers more powers to the Autonomous Communities regarding higher education; increases the autonomy of universities and establishes the required channels in order to strengthen the mutual relations between university and society. The Act on Universities states that the functions of the university are: the creation, development, transmission and discussion of scientific, technical and cultural knowledge; the education of students in order to develop professional activities which require the application of scientific knowledge and methodology, and to develop their artistic activity; the dissemination, validation and transfer of knowledge with the aim of improving culture, quality of life and economic development; the dissemination of knowledge and culture through the different activities – not only academic – developed by universities, and lifelong learning.

The State regulates the conditions for obtaining, issuing and recognizing academic and professional degrees, thus ensuring consistency and uniformity of the educational system across the country as a whole. Other processes in educational systems in Spain are under regional regulation, including university funding mechanisms. In accordance with general legal framework, the Autonomous Communities may pass their own regulations for education. Therefore, there may be some differences in the organization

and performance of tertiary education in different regions. However, the basic structure of the Catalan tertiary education system is similar everywhere in the country.

### *2.3.1.2. University Higher Education*

Although Spain's tertiary education system consists of both university and non-university institutions, in practice it operates less as a binary than a unitary system made up of university institutions only.

The structure of Spanish universities includes four types of training units. University departments (facultades universitarias) – universities, where the theoretical non-technical disciplines are studied. Education covers all three cycles of higher education.

Higher Technical School (escuelas técnicas superiores) has, on the contrary, technical orientation, but also provide all three cycles of higher education.

University schools (escuelas universitarias) have some professional guidance and are able to bring the student only to the first stage of higher education.

University colleges (colegios universitarias) as well as schools, carry out training only at the first level of the program. These programs are usually similar to the traditional university and do not give professional guidance.

Universities have a high degree of autonomy. Both public and private universities, together with university centres must be registered in the Register of Universities, Centres and Qualifications (RUCT). Public universities are considered more prestigious than private.

Public universities are made up of faculties, departments, university research institutes and other necessary institutions in order to carry out their duties. The responsibility for administration, financial management and teaching organization is incumbent upon the various governing bodies of the university. The basic principle of the organization of such bodies is the participation of all the sectors involved.

### *2.3.1.3. Structure of Higher Education*

The university degree structure in Spain has recently undergone a change in order to adjust to the requirements of the Bologna declaration. Prior to the Bologna reform, Spanish universities had two types of programs: short-cycle programs that were more vocationally oriented and long-cycle programs that were more academic or focused in professions such as lawyers, engineers or physicians. Approximately more than one third of students were enrolled in short-cycle programs.

In 2010, Spain joined the European system of higher education – the Bologna system. In line with the European Higher Education Area, the higher education provision organized into three cycles: Bachelor's, Master's and Doctorate.

Bachelor's studies lead to the intention of a Bachelor's degree and include a minimum of 240 credits, which cover both theoretical and practical training. The syllabus must have a minimum of 60 credits of basic training and a maximum of 60 credits of practical training. These studies also entail the preparation and defence of an end-of-degree project, which will be awarded between 6 and 30 credits. Each Bachelor's degree obtained in all directions both humanitarian and natural sciences, and social.

Master's programmes lead to the awarding of a Master's degree and include between 60 and 120 credits, which cover all the theoretical and practical training the student

has to acquire. These studies also imply the preparation and defence of a final project, which will have between 6 and 30 credits. Master's programs – specialized or multidisciplinary advanced training, academic or professional oriented.

In order to obtain a Doctor's degree it is necessary to go through a training period as well as a period of research, both included in a Doctoral program. This program is completed after submission and public defense of a doctoral thesis, consisting of an original piece of research work. A Doctor's degree is an analogue of the Russian graduate. The program may be of one- or two-year post-graduate education, which includes specialized training and employment in research activities. Access to the extent Doctoral program has previously received the degree of Master.

#### *2.3.1.4. Curriculum*

The new 2007 Royal Decree grants universities more freedom to design and propose, according to the established regulations, the programs and syllabuses, they consider most appropriate to their resources and interests, without having to stick to a previous national catalogue for degrees, which used to be established by the central administration in Spain. However, the programs offered by universities must be verified by the Council of Universities and authorized by the relevant Autonomous Community, following an evaluation report from the National Agency for Quality Assessment and Accreditation. Once the studies have been verified and accredited, the studies must be registered in the Registry of Universities, Centres and Degrees (RUCT) as mandatory requisite to obtain the official validity throughout Spain.

The guidelines to be followed by each university in the design of their study programs are:

- Each program must have a workload of at least 60 ECTS credits basic training, 36 of which have to be linked to some of the areas included in the knowledge branch to which the program belongs. These areas are further specified into subjects, with a minimum of 6 ECTS credits each, need to be taken during the first half of the program.
- The remaining credits to complete the 60 compulsory ones are related to basic training and must be earned through basic subjects from the same branch or knowledge or from a different one, or through other areas, provided that they are basic for the initial training of the student or they have a cross-curricular nature.
- In the final stage of the program students have to do Bachelor's project, which is valued between 6 and 60 ECTS credits. The goal of this project is to assess the acquisition of competences associated to the degree.
- Students may receive accreditation of ECTS credits (up to 6) for participation in a series of activities at university, related to the area of culture, sports, students' representation, solidarity and cooperation.

#### *2.3.1.5. Teaching Methods*

Universities follow the principle of autonomy to decide on methodology. To be more precise, university departments are the basic bodies in charge of both teaching and research of their respective areas of knowledge. They are responsible for the planning and coordination of the curriculum and of research activity at universities. In practice,



teachers are free to make use of the teaching methods and pedagogical resources they consider more appropriate.

In general, teachers employ different teaching methods at university, lectures are the most common practice, although it becomes more and more common to resort to the other types of activities, such as seminars, cooperative work and learning based on problem-solving activities, project-based learning, etc. Practical classes (for example, laboratory or computer practices) are very frequent in experimental science studies.

The use of the information and communication technologies (ICT) in the classroom is quite frequent. Most universities have technology support services for teachers, to help them devise multimedia materials and to encourage their use of ICTs. Digital presentations or overhead projectors are also common practice, as well as the usage of videos, computer-assisted learning, etc. Great additions are: teacher-student communication over the Internet or over virtual classrooms, online platforms, virtual spaces for specific subjects, websites, and so on.

### *2.3.2. Agricultural Higher Education in Catalonia*

The university system in Catalonia includes 7 state universities, 4 private universities and the Virtual University. Also, there is the Open University of Catalonia, a distance-learning university, with an enrollment of over 41,000 students. Total number of students enrolled in Catalan universities is about 25,000 (15% of the total population in Catalonia). There are 26300 professors. The numbers of training programs for bachelors, masters, doctors are about 1300.

The number of life and health sciences degrees in Catalonia has grown significantly over the past years, both at universities and business schools, in order to meet the needs of a sector that is becoming one of the main driving forces of the economy. From the 12 universities in Catalonia, ten offer degrees in this field, although nearly 60% of all these degrees are concentrated at the University of Barcelona (UB), the Autonomous University of Barcelona (UAB) and the Polytechnic University of Catalonia (UPC). Biotechnology degrees are offered at six of the ten universities.

The Programs in the field of Agricultural Science are offered to the students in Catalonia. Following bachelors degrees related to life and health sciences are offered at Catalan universities: Agricultural and food engineering, Agricultural engineering, Animal science and health, Biotechnology, Environmental and Landscape Engineering, Food engineering, Food science and technology, etc.

The following masters and postgraduate degrees related to life and health sciences are offered at Catalan universities and business schools (data from 2012-2013 school years): Agronomic engineering, Animal breeding and reproductive biotechnology, Environmental agrobiolgy, Food safety, Plant breeding, etc.

### *2.3.3. Short Information about the University of Lleida*

The University of Lleida is a public university based in Lleida (Catalonia), Spain. It is the first university in Catalonia. The origins of the University of Lleida (UdL) date back to the end of the 13th century, between 1297 and 1301. However, it was not until 1968 that university studies in Lleida were effectively re-established: Law was introduced in 1968, Agricultural Engineering in 1972, Arts and Philosophy in 1975, and Medicine in 1977.

On 12th December 1991, the Catalan Parliament passed an act for the creation of the University of Lleida.

UdL today is considered to be dynamic, innovative and modern university with an approximate number of 9,650 students and 750 teachers. UdL is a university of reference in the agri-food and forestry fields, but it offers a wide array of quality training in Arts and Humanities, Human and Animal Health Sciences and the Social Sciences, as well as in Tourism, Education and Social Work.

The UdL is made up of seven faculties and schools: Faculty of Arts (Facultad de Letras) , Faculty of Law and Economics (Facultad de Derecho y Economía) , Faculty of Education (Facultad de Ciencias de la Educación), Psychology and Social Worker, Faculty of Medicine (Facultad de Medicina), Faculty of Nursing (Facultad de Enfermería), School of Agrifood and Forestry Science and Engineering (ETSEA), Polytechnic School (Escuela Politécnica Superior), Affiliated Schools: National Physical Education Institute of Catalonia (INEFC), University School of Industrial Relations, University School of Tourism “Terres de Lleida”, University School of Tourism in Manresa.

School of Agricultural Engineering ([www.etsea.udl.cat](http://www.etsea.udl.cat)) at the University of Lleida (the ETSEA) was created in 1972 within the framework of the present Polytechnic University of Catalonia for the Agricultural Engineering studies. It belongs to the University of Lleida since 1992. Its students come from many different places and between 10 and 50% of them, depending on the degree or diploma, come from places outside Catalonia.

The ETSEA is the main agrifood and forestry campus in Catalonia and one of the most important in Spain, as the following figures show: 1700 students, 200 lecturers, 5 bachelor diplomas, 10 master diplomas, 7 departments, and 16 consolidated research groups.

The researches carried out in the ETSEA have been recognized for their quality in all agricultural areas: plant, forestry and animal production; food science and technology, and biotechnology. The ETSEA offers the highest quality teaching, adapted to the European Higher Education Area, taught by nationally and internationally recognized lecturers and researchers. The laboratories and seminars have been adapted to new technologies, allowing for theoretical lectures and practical activities in small groups, and for a continuous assessment of the teaching and learning process.

Campus of the UdL is 3 km away from the city of Lleida, in the middle of an agricultural area. Its location in an agricultural environment allows for a practical training in contact with real agri-food and forest problems.

Fields of study in ETSEA: Agricultural Sciences, Forestry, Food Technology, Animal Husbandry, Biotechnology.

All the bachelor degrees have a duration of 4 years (240 credits):

- Agricultural and Food Engineering,
- Animal Science and Health,
- Biotechnology,
- Food Science and Technology,
- Forest Engineering;

5 Master’s Agri-food Science and Technology:

- Agri-food Systems by Research,
- Agronomic Engineering,

- Integrated Pest Management,
- Management and Innovation in the Food Industry,
- Plant Breeding,
- Soil and Water Management,
- Swine Health and Production;

Doctorate:

- Agricultural, Forestry, and Food Systems,
- Agri-food Science and Technology.

#### 2.3.4. *Internal Quality Assurance system (IQA) for Agricultural Programs*

Internal Quality System of UdL is based on European standards and guidelines for internal quality assurance are established in the document of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA).

*Standard 1: Universities must develop a Policy and procedures for quality assurance:*

UdL has developed Quality Manual and Procedures Manual. These documents were approved by the university, certified by the Quality Agency of Catalonia and are public in the web of UdL.

Main ideas of these Manuals are:

- continuously improving,
- participation of professors, students and administrative staff.

Each School and Faculty has its own Internal Quality Assurance System. Every year there is a follow-up of all the procedures at the level of degree, faculty and university.

*Standard 2: Approval, monitoring and periodic review of programs and awards.*

AQU Catalunya has promoted the annual follow up of every degree (bachelor, master and doctorate).

In UdL every year, each school and degree makes a report about the results of the academic year. There are annual reports of these follow-up, based on indicators, surveys and qualitative information. The main objective is to check if students are learning as was planned.

The result of this analysis is the development of **the annual improvement plan**. Annual reports are done by the program manager and vice dean, annual improvement plan is made by the Dean of the Faculty. The structure of the annual report corresponds to the assessment criteria 6 external accreditation for each school or degree:

- 1) Quality of the program.
- 2) Public information.
- 3) The internal quality assurance system.
- 4) The quality of the teaching staff.
- 5) Learning resources and students support.
- 6) Academic results.

The annual report is discussed and approved by the Quality Committee of each School. The Quality Committee consists of the coordinators, vice dean, professors, students, administrative staff.

The results of the annual follow up for each degree and of the annual follow up of the quality procedures of the School are affecting on enrolment procedure, tutoring procedure, practical placement procedure, mobility procedure, and other.

The rector's budget provides for the implementation of the school improvement plan Annual.

*Standard 3: Assessment of students:* Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.

ETCS credits measure the time required by students to acquire the competences established in the curriculum. Each credit ranges from 25 to 30 hours devoted to learning, which include not only in-class activities, but also study time, seminars, completion of tasks assigned, and so on. In order to obtain the credits in each subject, students must pass examinations or any other established assessment procedure.

There is a public web site for each bachelor and master with an Academic Guide for each subject/course: content of the subject, learning activities, calendar, evaluation activities, assessment procedures and criteria.

*Standard 4: Quality assurance of teaching staff.* Educational institutions should develop mechanisms and criteria for evaluating competence of teachers. These criteria should be available to those undertaking external reviews, and reflected in the reports.

Institutions should have methods to satisfy themselves that staff involved in teaching of the students is qualified and competent to do so.

In 2004 the university approved the Teaching Assessment Manual of the University of Lleida to evaluate the quality of the teaching activity of every professor. Each professor is evaluated every 5 years. It is not compulsory, but a good evaluation implies possible Quality Award for the best professors and a salary increase.

Teaching assessment is based on internal criteria that must be accredited by a Quality Agency. AQU Catalunya has approved some criteria for the evaluation of teaching staff.

There are 5 criteria for the evaluation of teaching staff:

- Self evaluation,
- Evaluation by the department and the faculty,
- Academic results of students,
- Satisfaction of students,
- Professional development (teaching coordination, teaching materials, academic training, etc).

The university evaluation committee oversees and provides process.

In 2014 the university assessed 194 professors. Two of them were considered the best because they had the highest possible rates in all the criteria.

*Standard 5: Learning resources and student support.*

Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each program offered.

Learning resources and student support are available, adequate and timely. In addition to their teachers, students rely on a range of assisting resources their learning assist such as libraries or computing facilities. Students have the opportunity to express their opinions about the services and resources allocated to them for teaching, students' opinions about the allocated resources are documented.

*Standard 6: Information systems.*

Institutions should ensure that they collect, analyze and use relevant information for the effective management of their programs of study and other activities.

UdL has design and develop a Data warehouse to provide all the indicators for the managers and academic responsible.

Satisfaction surveys are as much important as indicators. UdL collect opinion from – students, professors, and administrative staff (on course).

The surveys included in the Quality Assurance System of UdL are:

**STUDENTS**, surveys on teaching the subjects and their professors, internships surveys conducted outside the university, surveys about visiting universities outside of the EU, the survey when the studies have finished, survey to find out what has been the professional integration of university (3 years after completion );

**PROFESSOR**: surveys of their opinion about the whole program of internships;

**ENTERPRISES** which have trainees: survey opinion about student learning and the internship program.

*Standard 7: Public information:* Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programs and awards they are offering.

UdL's degree web site. Goals:

- Give all the information that a student needs to make the decision about enrolment,
- Social accountability: academic results.

Quality Office publishes on a web site all the Follow up reports.

Another factor in improving the internal quality assurance of education is the involvement of staff of the University in the activities of the quality assurance system. There are many people directly involved in the internal assessment every year:

- 120 academic responsible in the Schools,
- 80 Students Quality Committee,
- 80 professor's Quality Committee,
- 9 Administrative Staff.

Quality Office at University of Lleida has the following strategic functions:

- Internal and external communication and projection,
- Training staff,
- planning activity of the quality office,
- design tools to support tools and degrees.

Quality Office at University of Lleida has the key programs:

- teaching assessment,
- quality assurance system,
- surveys,
- training courses,
- data warehouse platforms,
- decision support information,
- sending coordination data.

Quality Office at University of Lleida has the support functions:

- incident monitoring/ quality reports,
- monitoring procedures,
- collaborating in commissions,
- coordinators's degree program,
- quality systems documentation degrees portfolio,
- file management,
- economic management.

Agro-food Technological and Science Park of Lleida. The City Council of Lleida, in conjunction with the University of Lleida decided to create the Agro-food Technological and Science Park of Lleida in 2005 with the aim of rendering the economic activity in the area dynamic and also offering the opportunity to increase competitiveness in the entrepreneurial tissue through innovation and knowledge transfer with the academia and science world. The Agro-food Technological and Science Park of Lleida is a strategic and ambitious project for Lleida, based on innovation, quality, specialization, dynamism, scientific and academic prestige and a clear vocation of leadership. At present the park has 18 companies, 1 incubator with 21 companies and 3 spin-offs and 750 graduates and researchers that work there.

The Agro-food Technological and Science Park of Lleida was created with the intention to become one of the main science and technology platforms in the field of agro-food in Spain and also to become an innovation centre that is able to attract technology-based companies.

#### *2.3.5. External Quality Assurance system (EQA) for Agricultural Programs*

The problem of the quality of education in Spanish law is regulated by the Uniform (organic) law on the quality of education (« Ley Orgánica de Calidad de la Educación» (LOCE)) from 2002.

Standards of teaching are controlled at the state level. To this end, the Ministry of Education and Culture of Spain created the National Institute for Quality and Evaluation, which monitors the level of educational services.

The Catalan University Quality Assurance Agency, AQU Catalunya, is the main instrument for the promotion and the evaluation of quality in the Catalan higher education system. It was legally established in 1996 as a result of agreement signed by the Catalan public universities and autonomous Catalan government. AQU Catalunya has achieved European and international recognition. It is also a founding member of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) and was accepted in the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR).

The passing of the Catalan Universities Act (LUC), in 2003, AQU Catalunya scope of action extended to the certification and accreditation of institutions and university teaching staff. At present, the quality of individual university researchers and research groups are evaluated by the Catalan government. AQU (the Quality Assurance Agency for Catalan Universities) performs assessment, accreditation and certification for universities with respect to teaching, research and programs.

WINDATT is a public accessible website which is managed by AQU Catalonia. This website provides indicators needed for the assessment and monitoring of the programs of the university system of Catalonia. In WINDATT the performance

indicators are grouped into 3 levels: 1. Catalonia total, 2. Each university total, 3. level of degree.

**The accreditation procedures** must include self-documentation/-evaluation by the higher education institution and external review (as a rule on site).

Areas involved in the accreditation process: Quality department, schools and facilities, government team, bachelors and masters, coordinators, AQU Catalunya.

The internal organization of the accreditation process in UDL:

- The improvement the publicity of the academic and research experience of professors, to publish on the web a good summary of professors.
- Professors must systematically collect exams and practical work of theirs students in electronic support.
- The design of a procedure is to collect all the facts (evidences) that are needed in the accreditation.

**Peculiarities of procedures for Agricultural programs.** The procedure for the reaccreditation of recognized Bachelor's, Master's and doctoral degrees for courses run by universities in Catalonia has been published in the Official Bulletin (DOGC) of the Government of Catalonia.

Applications for the reaccreditation of each recognized degree program must use the standard form, be duly signed by the rector or corresponding body with authority in the university where the study program is run, and sent to the Directorate General for Universities via the Catalan authorities' online EACAT extranet.

Applications will then be referred by the Directorate General for Universities to AQU Catalunya for assessment in accordance with article 27b of Royal Decree 1393/2007, 29 October, on the academic governance of recognized programs and awards.

The closing date for reaccreditation is all year-round. Universities should submit their applications to start the procedure at least six months before the reaccreditation deadline.

In order for accreditation to remain current, programs must obtain a positive accreditation report subsequent to verification that the corresponding curriculum is being followed according to the initial project, which involves a review that must include a site visit to the institution.

The accreditation of Bachelor and Master's degree courses is a unique element in the university's continuous improvement strategy, and the process takes into consideration the following sources of information:

- The progress reports on degree courses produced by the bodies/individuals stated in each university's IQAS and referred to AQU Catalunya.
- An evaluation report produced by AQU Catalunya throughout the year includes on the progress reports.
- External review reports on degree programs issued by the external review team, described in the previous section.

Formal accreditation of recognized degrees will be issued by the corresponding Accreditation Panel set up by AQU Catalunya.

### 2.3.6. *Employer's Participation in IQA and EQA Procedures of a Program Accreditation*

In 2000, AQU Catalunya and the seven public Catalan universities (including UDL) agreed to an ambitious project to carry out a transversal assessment of university graduate placement in the labour market. This project involved three main processes:

- 1) The establishing of a frame of reference for the evaluation of the state of graduate placement according to the different forms of university education in Catalonia, Spain and Europe.
- 2) Preparation of a methodology to assess the process of university graduate placement in the labour market.
- 3) A survey on graduate placement and the collection of information.

One overarching aspect of the project was an evaluation of the labour market outcomes of graduates, which had a two-fold objective, the drawing up of plans to enhance the process itself in the universities and its usefulness in decision-making for each degree course, according to the survey results.

Given the importance of the survey as an instrument, periodic repetition and gathering of information were estimated to be a positive way of establishing records that would show the ongoing development of graduate placement and allow for the analysis of trends.

AQU Catalunya had been performed five studies on the labour market outcomes of graduates from higher education institutions in Catalonia, based on a survey carried out once every three years (2001, 2005, 2008, 2011, and 2014). The entire university system in Catalonia, including both public and private institutions, was covered in the each survey. The main objective of surveys is to compile significant information at degree programme level for the purposes of curriculum enhancement.

The survey asks about employment (employment/unemployment rate, the time taken by graduates to find their first job, ways of gaining employment, job environment, job sectors, etc.), job quality (if they are working in the same field as their university studies, job duties, contractual factors, job security, annual salary, job satisfaction, etc.) and satisfaction with their university studies (skills acquired, job usefulness, if they would take the same degree again, mobility, etc.).

The fifth AQU survey of graduate labour market outcomes has been carried out with the backing and cooperation of the boards of trustees of the Catalan public universities with the private universities.

New developments in survey 2014 are that the survey population was 50% larger than it was for the last survey in 2011, as the survey includes Master's degree courses, and for the first time the internet is used to collect data on international Master's and doctorate/PhD degree programmes (3,036 persons); the rest of the survey was carried out by telephone.

The cohorts to be studied are: undergraduate (graduates who completed their studies in 2010, with the exception of Medicine, where the year of completion was 2007), Master's (included for the first time in 2014 survey) graduates who completed their studies in 2010 and 2011), and doctorates/PhDs (who completed their studies in 2009 and 2010).

The study analyses the employment outcomes of 17,337 graduates, which represents 55% of the total of 31,279 who graduated at the end of the 2009-2010 academic year, with a sampling error of 0.51%.



The 2014 study is one of the most representatives of its type on the quality of the employment outcomes of the graduate population in Europe.

All participating universities collaborated in the design of the study.

It was the highly representative reference population (three years after graduates completed their studies).

The transparency of the results can be accessed on the AQU Catalunya website and the WINDDAT portal (<http://winddat.aqu.cat>). It is one of the most transparent studies at international level.

Emphasis was placed on training and employment of graduates and employment rates. The intention is for the survey to serve as a useful instrument for improvement; although the universities can do little about the job situation, it is possible for them to enhance student employability.

The regularity of the surveys. It is this regularity that enables changes due to both circumstantial or structural situations to be pinpointed, and also the factor of change to be identified (changes in university education, the situation in the labour market, etc.).

The ownership of the data, which belong to the universities and are available, in their entirety, to the academic community.

With more than 55,000 entries, Catalunya has one of the most complete and extensive databases in Europe on the entry into the labour market of the graduate population, and there is already a considerable body of work that has been produced from studies that have used these data and figures.

### *2.3.7. Student's Participation in IQA and EQA Procedures of Agricultural Programs*

The EHEA recognises students as full members of the university community and provides for their participation in the organisation and educational content of universities and the activities of other higher education institutions.

From the very beginning when AQU Catalunya began its review activities, account has been taken of the presence of students in internal quality assurance processes and, since 2005, in the external stage of evaluation. In this respect, all institutional and programme reviews carried out by the Agency involve the participation of students.

To encourage this participation, AQU Catalunya, together with the universities, promotes the training of students in university quality through the quality assurance course programme. In this programme of courses, students obtain knowledge and skills that enable them to be satisfactorily involved in quality assurance systems and university evaluation and enhancement processes. Students that pass the course are entered in the AQU database of experts and may be appointed to review panels. Total of the trained students for 2005-2012 made 304, from UDL 16 students were trained.

The AQU Student Commission was set up in 2010 to widen and systemise the participation of students in AQU Catalunya's review activities, advice the Agency on projects with a direct impact on the student body, and participate in producing studies of interest to the student body.

This commission, made up solely of students from Catalan universities, participates in projects involving training and information for the student body on the quality of the higher education system in Catalonia and promotes cooperation and collaboration with European student associations and bodies within the framework of the EHEA.

AQU Catalunya and the Catalan universities have jointly carried out a survey every three years since 2001 on graduate labour market outcomes to establish, amongst other things, the time taken, the quality and ways that graduates acquire entry to the labour market, and also to establish their degree of satisfaction with their undergraduate studies.

### *2.3.8. Recommendations for Use of European Experience in Creating Professional and Public Accreditation of Agricultural Programs Profile*

In the Russian Federation evaluation of education quality in higher education through accreditation procedures are legally due and binding. This applies to all types of universities, including agricultural. However, the comparative analysis of the European experience, for example, AQU Catalunya and UDL, allows you to highlight positive aspects of the existing practices of quality assurance of educational programmes. The use of certain forms and mechanisms of education quality assessment in higher education, on the basis of this good practice will contribute to the improvement of the Russian system of quality assurance of education. It is recommended, based on the foregoing, the following forms and mechanisms of quality assurance of agricultural profile:

- amplification of an internal system of quality assurance through continuous comprehensive monitoring of all indicators and the involvement of all stakeholders (students, teachers, administration);
- more active involvement of employers in the process of external quality assessment of educational programs, including through the establishment of a mechanism for public accreditation;
- increase participation of students in internal quality assurance processes, and also in the external quality assessment, through training and inclusion in the composition of evaluation committees;
- systematic research on the quality of the system of agricultural education.

## 2.4 Higher Education in Estonia

### 2.4.1. General Organisation

#### 2.4.1.1. General Organisation of Higher Education in Estonia

Higher education in Estonia is regulated by the following legislation: the Republic of Estonia Education Act, the Universities Act, the Private Schools Act, the Institutions of Professional Higher Education Act, the Vocational Education Institutions Act, and the Standard of Higher Education.

As of academic year 2002/2003, the higher education system comprises three cycles, following the Bachelor-Master-PhD model of the European Higher Education Area.

Universities provide professional higher education, bachelor's, master's and doctoral programmes. Professional higher education institutions and some vocational education institutions provide professional higher education. A professional higher education institution may also provide master's programmes. In terms of ownership, institutions are divided into state, public and private institutions.

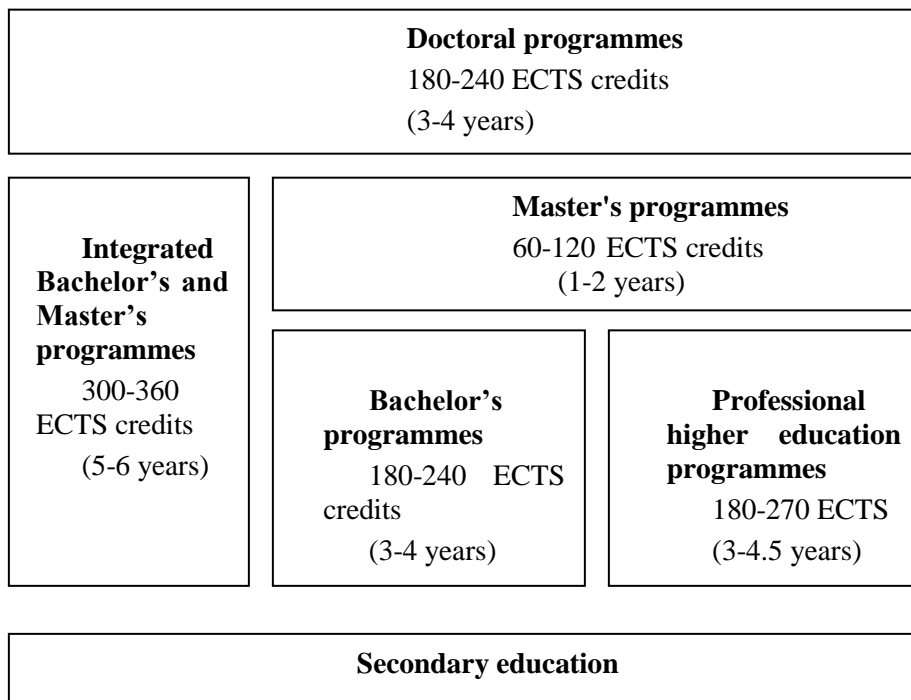


Figure 2 *General organization of higher education in Estonia*

As of 1 January 2012, higher education programmes may be provided only if the quality of the respective study programme group has been assessed and the Government of the Republic has granted a license to provide instruction in the respective group. Annex 3 to Regulation no. 178 of the Government of the Republic of 18 December 2008 "Standard of Higher Education" sets out the study programme groups and cycles of higher education where educational institutions have the right

to provide instruction. The right to provide instruction involves the right to issue national diplomas.

#### *2.4.1.2. Quality Assessment*

Since 2009, higher education quality has been assessed by *Eesti Kõrghariduse Kvaliteediagentuur* (Estonian Higher Education Quality Agency), an independent agency.

##### *2.4.1.2.1. Institutional Accreditation*

Institutional accreditation focuses on the internal quality assurance system of the educational institution and the functionality thereof, incl. the fulfilment of the tasks, duties and functions of the educational institution, the compliance of the management system with the goals and development plan of the higher education institution.

Higher education institutions are required to undergo institutional accreditation once every seven years, but if the Agency has detected any defects in the previous accreditation, it may grant a term of up to three years and during the term the educational institution must undergo the institutional accreditation again. The decision on institutional accreditation will be made by the Assessment Council of the Agency.

##### *2.4.1.2.2. Quality Assessment of Study Programme Groups*

Since 2010, the quality of study programme groups has been assessed instead of the former assessment of study programmes. Quality assessment involves assessment of the compliance of study programmes, teaching and study-related development efforts based thereon with legislation, national and international standards and developments the study programme, study programme development, availability of resources, the study process, teaching staff and students are assessed.

Quality assessment takes place once every seven years, unless the Agency has established a term of up to three years based on the results of quality assessment. The result of quality assessment is a decision made by the Assessment Council of the Agency.

#### *2.4.1.3. Admission Requirements*

The requirement for access to higher education is secondary education, certified by *Gümnaasiumi lõputunnistus* (Upper Secondary School Leaving Certificate), *Lõputunnistus kutsekeskhariduse omandamise kohta* (Certificate of Vocational Secondary Education) the corresponding qualifications of earlier education systems, and foreign qualifications giving access to higher education. The *Gümnaasiumi lõputunnistus* is issued after 12 years of schooling (9 years of basic education and 3 years of general upper secondary education). In order to complete general upper secondary education it is necessary to take national examinations certified with the national examination certificate.

A higher education institution may introduce further admission requirements, such as entrance examinations, minimum scores of national examinations, interviews, etc.

#### *2.4.1.4. Credit System*

Student workload is measured in credits. As of academic year 2009/2010, the European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) has officially been in use. One ECTS credit corresponds to 26 hours of work by a student. The workload of one academic year is 1560 hours, which corresponds to 60 ECTS credits.

#### 2.4.1.5. Higher Education Programmes and Qualifications

##### **Professional Higher Education Programmes**

Professional higher education is higher education of the first cycle, the purpose of which is to acquire the competencies necessary for working in a certain profession or for continuing studies at the master's level. The nominal duration of programmes is 3 to 4 years (180-240 ECTS credits). Midwifery studies and specialised nursing studies last 4.5 years (270 ECTS credits). The qualification awarded upon completion of the programme is *rakenduskõrghariduse diplom* (Diploma of Professional Higher Education) (a greyish-blue diploma form marked E). The qualification gives access to master's programmes.

##### **Bachelor's Programmes**

Bachelor's programmes are first-cycle higher education programmes. The purpose of bachelor studies is to broaden the scope of general education, to develop the basic knowledge and skills required for a certain field of study necessary for continuing at the master's level or for access to the labour market. The nominal duration of the programmes is generally 3 years (180 ECTS credits). As an exception, it may be up to 4 years (240 ECTS credits). The qualification awarded upon completion of the programme is *bakalaureus* (bachelor's degree) (a greenish-yellow diploma form marked L). The qualification gives access to master's programmes.

##### **Master's Programmes**

Master's programmes are second-cycle higher education programmes. The purpose of master's level studies is to develop the knowledge and skills required for a certain field of study and to acquire the necessary competences in order to enter the labour market or to continue studies at the doctoral level. The access requirement is a first-cycle higher education qualification. The nominal duration of the programmes is 1 to 2 years (60-120 ECTS credits), but with the first-cycle studies it is at least five years (300 ECTS credits). The qualification awarded upon completion of a master's degree programme is *magister* (master's degree) (a silvery diploma form marked M). The qualification gives access to doctoral programmes.

##### **Integrated Bachelor's and Master's Programmes**

Integrated bachelor's and master's programmes comprise both basic and specialised studies. Such long-cycle programmes are offered in the fields of medicine, veterinary medicine, pharmacy, dentistry, architecture, civil engineering, and class-teacher training. The nominal duration of programmes in medicine and veterinary medicine is 6 years (360 ECTS credits). The nominal duration of other programmes is 5 years (300 ECTS credits).

The graduates receive a qualification (a silvery diploma form marked M) certifying the completion of the integrated study programme. The graduates of a pharmacy, architecture, civil engineering and class teacher training programme are awarded a degree of *magister* (master's degree). The graduates of a medicine, dentistry and veterinary medicine programme are awarded *arstikraad* (Degree in Medicine), *hambaarstikraad* (Degree in Dentistry) or *loomaarstikraad* (Degree in Veterinary Medicine). The qualifications give access to doctoral programmes.

## ***Doctoral Programmes***

Doctoral programmes represent the third cycle of higher education, the purpose of which is to acquire knowledge and skills necessary for independent research, development or professional creative work. The access requirement for doctoral studies is a degree of *magister* (master's degree) or corresponding qualifications. The nominal duration of programme is 3 to 4 years (180-240 ECTS credits). The qualification awarded upon completion of doctoral studies is *doktor* (doctorate degree) (a golden diploma form marked O). A doctorate degree is a research degree obtained after the completion and public defence of a dissertation based on independent scientific research or creative work.

### ***2.4.1.6. Institutions of Higher Education***

As of January 2014, 25 educational institutions offer higher education in Estonia:

- 6 universities under public law,
- 1 privately owned university,
- 8 state professional higher education institutions,
- 8 private professional higher education institutions,
- 2 public vocational educational institutions.

#### **Universities under public law:**

- Estonian Academy of Arts,
- Estonian Academy of Music and Theatre,
- Estonian University of Life Sciences,
- Tallinn University,
- Tallinn University of Technology,
- University of Tartu.

#### **Privately owned universities:**

- Estonian Business School.

#### **Public vocational educational institutions:**

- Tallinn School of Economics,
- Võru County Vocational Training Centre.

#### **Private professional higher education institutions:**

- Computer Science College,
- The Institute of Theology of the Estonian Evangelical Lutheran Church,
- Estonian School of Hotel and Tourism Management,
- The Estonian Information Technology College,
- Estonian Methodist Theological Seminary,
- Euroacademy,
- Estonian Entrepreneurship University for Applied Sciences,
- Tartu Theological Seminary.

#### **State professional higher education institutions**

- Estonian Aviation Academy,

- Estonian National Defence College,
- Lääne-Viru College,
- Estonian Academy of Security Sciences,
- TTK University of Applied Sciences,
- Tallinn Health Care College,
- Tartu Art College,
- Tartu Health Care College.

#### *2.4.2 Agrarian Higher Education in Estonia*

The first educational establishment in Estonia providing higher education with a full agricultural curriculum – in veterinary medicine – was the Tartu Veterinary School, founded in 1848 and reorganised as Tartu Veterinary Institute in 1873. In 1919 the Veterinary Institute was united with Tartu University and re-named as the Faculty of Veterinary Medicine. In the same year the Department of Agriculture was established in Tartu University. In 1920 it was divided into the Faculty of Forestry and Agronomy, and the latter comprised both plant production and animal husbandry. In 1946 a separate Faculty of Forestry was established.

In 1951 the three above mentioned faculties were the basis for establishing the Estonian Agricultural Academy, which was re-named as Estonian Agricultural University.

In 2005 Estonian Agricultural University (Estonian University of Life Sciences today) implemented a restructuring program. 01.01.2005 new academic structural units – institutes – were established. Instead of a classical organisational model of a university with faculties as academic structural units, 5 institutes were established. An institute is a structural unit, acting as a public legal person, research- and development institution or an establishment aiming at fostering science and academic practice, also providing the necessary study, research and development services to the society.

#### *2.4.3 Brief Summary (Information) about Estonian University of Life Science*

Estonian University of Life Sciences is registered as a public legal person in the state register of state and local government agencies, 26.02.2003, registry code 74001086, and acting according to the Constitution of the Republic of Estonia, the Universities Act, the Statutes and other legislative acts. The main field of activity is research concerning sustainable use of natural resources and studies based on the research.

The abbreviation for the Estonian University of Life Sciences is EMÜ. The official name of the Estonian University of Life Sciences in Estonian language is Eesti Maaülikool.

Estonian University of Life Sciences as of 27.11.2005 reflects the new direction of the university – to organise research and provide education not only in the traditional agricultural sciences, but also in life sciences, bio- and gene technology and environmental sciences. The initiative to change the name was spearheaded by the university newspaper “Maaülikool”. The new name brought along the new logo and visual identity:

Figure 3 *The logo of Estonian University of Life Sciences*

EMÜ is one of the four biggest public universities in Estonia. The EMÜ today fosters research, academic traditions, provides higher education according to the Standard of Higher Education, based on integrated study and research on all the three academic study levels; organises lifelong learning and services needed by the society based on study, research and development activities. The university participates in international research and development and promotes innovation in all the interdisciplinary fields concerning rural life and economy and the sustainable use of primary resources that are vital for life, also preserving the environment.

Table 1 *Estonian University of Life Sciences in numbers*

<b>Students as of 01.01.2012</b>	Students, total	4612	
	<b>Studying in</b>		
	full-time study	3532	
	distance learning	1080	
	state budget student places	2730	
	non-state budget student places	1882	
	professional higher education	146	
	Bachelor's study	2607	
	Master's study	896	
	Doctoral study	219	
	integrated study	744	
<b>Personnel as of 01.01.2012</b>	Personnel, total	956	
	<b>Employed as</b>		
	academic personnel	423	
	support structure personnel	533	
	<b>Academic personnel</b>		
	Professors	37	
	Docents	64	
	Lecturers	158	
Assistants	9		
<b>Structure</b>		students	staff members
	Institute of Economics and Social Sciences	793	48
	Institute of Forestry and Rural Engineering	1266	115
	Institute of Agricultural and Environmental Sciences	1237	298
	Institute of Technology and College of Technology	629	67
	Institute of Veterinary Medicine and Animal Sciences	687	207



**EMÜ mission.** As a carrier of academic culture to promote the environmental way of thinking and the smart and balanced management of rural life through research-based education.

**EMÜ vision.** EMÜ is a highly valued international educational and research centre in the area of rural economy and sustainable use of natural resources.

**Values.** The university applies the principles of ethical requirements in all its fields of activity, the values are:

- development and reliability;
- openness and civil courage;
- sustainability and ethics;
- balance between urban and rural life;
- Estonian language and culture;
- relationships, traditions and home;
- equal treatment and tolerance.

The factors influencing higher education in Estonia and in the world have guided the planning process of the activities of the university in four strategic areas:

**Fostering knowledge-based Estonia. Internationally recognised research** – the objective of EMÜ is to improve the quality of research and make it more international. In research high quality and ethics are relevant. EMÜ recognises the role of a researcher as an opinion-leader in the society.

**Highly valued provider of university education. Internationally open university** – the objective of EMÜ is to provide highly valued higher education of quality, based on competitive academic studies and research and educate the students to become specialists of their field and versatile personalities.

**Promoter in society. Enterprising and sustainable way of thinking** – one of the main objectives of EMÜ is practical application of research results and providing specialists for the labour market – specialists with a sustainable attitude to life and social responsibility.

**Carrier of academic culture. Motivating work environment and coherent organisation of life** – the aim of EMÜ is to create motivating work environment of high quality for studies and research and to guarantee an effective administrative and support structure.

The highest decision-making body is the EMÜ Council, comprised of 30 members. The members are the Rector, Vice-Rectors, the Academic Secretary, the elected representatives of the academic structural units and students, two persons outside the university staff who are appointed by the Rector. The work of the Council is regulated by the Council's Rules of Procedure.

The Board of EMÜ is a body of operational management formed by the Rector. The Board takes decisions and works out the opinions for passing legislative acts and expresses their opinion on the issues in the agenda of the Council. The Board members are the Rector, Vice-Rectors, the Chief Accountant – the Head of Department of Finances, the Management Director, the Directors of Institutes, the Director of Tartu College of Technology, the Chairperson of the Student Union.

The EMÜ leadership includes the Rector, the Vice-Rector of Research, the Vice-Rector of Studies, the Management Director and the Chief Accountant – the Head of Department of Finances.

The academic structure of EMÜ comprises five institutes, three of them – the Institute of Agricultural and Environmental Studies, the Institute of Veterinary Medicine and Animal Sciences, the Institute of Forestry and Rural Engineering – have the status of a research and development institution, and two – the Institute of Technology, the Institute of Economics and Social Sciences – are academic educational institutions. There is one college, Tartu College of Technology, and two centres, Language Centre and Karl Ernst von Baer’s House Centre for studying research history.

The interdisciplinary units in EMÜ are the Centre of Agro biotechnology, the Centre of Renewable Energy and Nature collections.

There are 295 213 publications (incl. 263 107 books and 3850 manuscript researches). EMÜ staff and students are provided with interlinking databases of 19 research journals and 2 e-books, with a total of about 16 000 scientific journals (full text) or reports and more than 14 000 e-books.

EMÜ management structure 2011

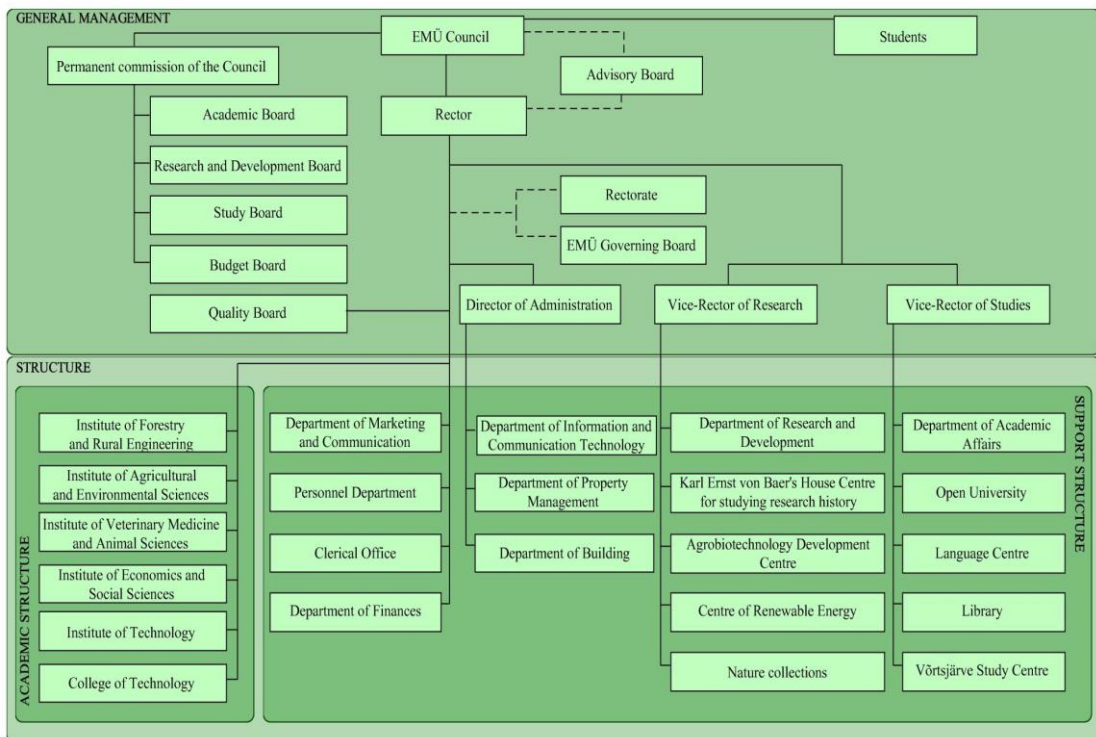


Figure 4 *EMÜ management structure in 2011*

The university has 2 dormitories with 952 beds for students. The distance learning students can use 25 beds in Tornii Hostel. The EMÜ Student Council has rooms in the Tornii Dormitory. There are rooms for student speciality associations.

EMÜ is the only university in Estonia to provide agricultural, forestry, animal husbandry, veterinary medicine and food science education based on research.

Table 2 *EMÜ fields and levels of study*

Field of study	Curricula			
	BA and professional higher education	MA	Integrate d study	Doctoral study
1	2	3	4	5
<b>Agriculture, Forestry and Fishing</b>	Animal Production Producing of Field and Horticultural Crop Products Farm Management Forestry	Aquaculture Animal Science Field Crop Husbandry Horticulture Agricultural Production and Marketing Forest Management Forest Industry		Agriculture Sciences Forestry
<b>Veterinary Medicine</b>			Veterinary Medicine	Veterinary Medicine and Food Science
<b>Production and Processing</b>	Foodstuff Technology	Meat and Dairy Technology		
<b>Technical Disciplines</b>	Engineering and Technology Technotronics (professional higher education) Biosystem Engineering (professional higher education)	Production Engineering Ergonomics Energy Application Engineering		Engineering Sciences
<b>Architecture and Construction</b>	Geomatics	Geodesy Real Estate Planning Land Management Landscape Architecture	Rural Buildings (Civil Engineering) Water Management	
<b>Bio-sciences</b>	Applied Hydrobiology	Applied Hydrobiology Biodiversity and Landscape Management		

<b>Environmental Protection</b>	Environmental Protection Management of Urban and Industrial Landscapes Nature Tourism Natural Resources Management	Landscape Protection and Preservation Management of Urban and Industrial Landscapes Nature Tourism Natural Resources Management Renewable Energy Resources		Environmental Sciences and Applied Biology
<b>Business and Administration</b>	Rural Entrepreneurship and Financial Management	Economic Accounting and Financial Management Economics and Entrepreneurship		

The standard period of BA study is 3 years, MA 2, professional higher education and PhD 4, construction engineering 5 and veterinary science 6 years.

In 2011 there are 164 full-time foreign students in EMÜ, 143 in veterinary medicine, 4 in MA study for landscape architecture, 17 in PhD studies.

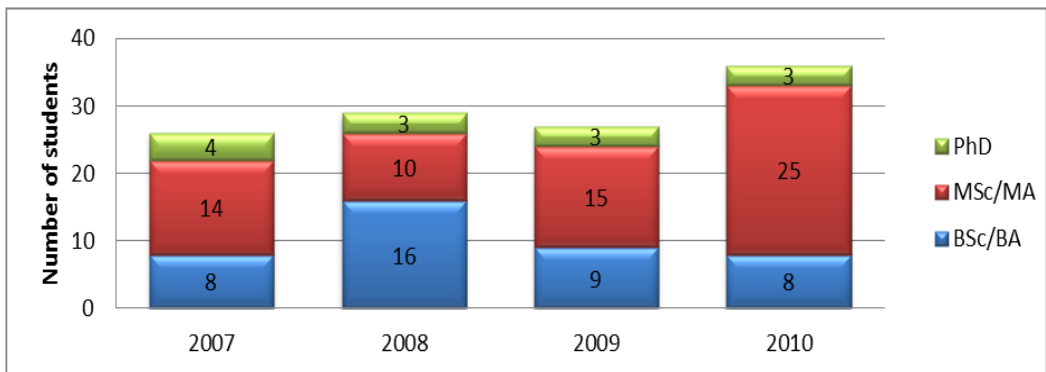


Figure 5 *Number of foreign students by study level 2008-2010*

The number of outgoing students has risen almost threefold. This increase can be explained by rising interest and the opportunity to do practical training abroad under the ERASMUS program.

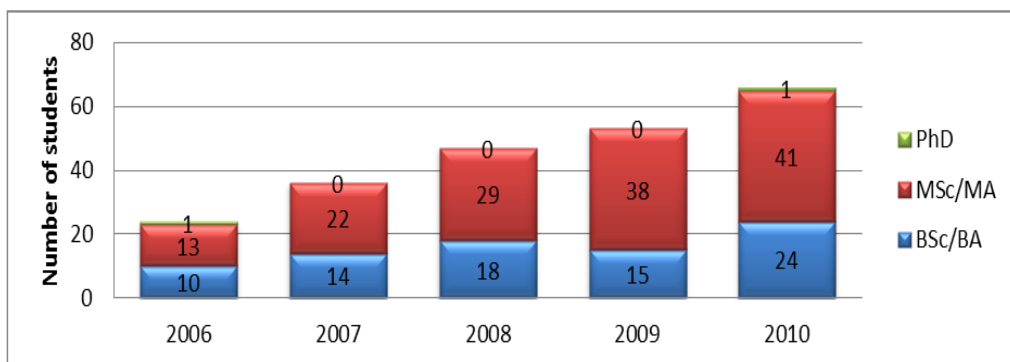


Figure 6 *Number of outgoing students 2006-2010*

#### 2.4.4. Internal Quality Assurance of Educational Programmes

**Academic Quality Strategy** (regulation by the University Council, 01.12.2005 No 10) is a document on the quality policy of EMÜ and the main activities for increasing the quality of studies in Estonian and international context of higher education. The document is the basis for ensuring quality on the general common basic values, expectations and good custom in the university as a whole and in each sub-unit of the university. The following indicators are used for monitoring fulfilment of the objectives of the strategy and development directions:

- 1) indicators of students' academic achievement and success;
- 2) indicators of students' academic mobility;
- 3) indicators of efficiency on admission of new students;
- 4) indicators of applying the RPL-system, which recognises the student's previous studies and work experience;
- 5) contemporary social infrastructure for students, incl. living conditions;
- 6) analysis and considering the opinions and suggestions by the personnel and students, also alumni, for developing curricula;
- 7) feedback from the employers; analysis and considering the information for developing curricula;
- 8) the funds and capacity of the library according to the needs for studies;
- 9) academic and research staff participation in teaching skills training;
- 10) results of students' feedback on teaching;
- 11) results of evaluating curriculum groups and institutional accreditation.

The needs of EMÜ interest groups (the Estonian state, local municipalities, undergraduates, alumni, employers, consumers/users (producers) of the results and services of RDC, staff and society) are identified, their satisfaction is evaluated and the results are taken into consideration for developing the quality management of EMÜ (Feedback System, University Council Regulation, 05.10.2011).

The feedback system has been created to constantly improve the quality of EMÜ services, their content and management. Feedback includes all the EMÜ interest groups (Table 3). The results of the feedback are compared with the planned objectives and the results of other universities accordingly. The reference universities are the public universities in Estonia. Feedback from interest groups is obtained according

to the questionnaires. The questionnaires of specific interest groups are carried out according to the procedure. The results are disseminated via the EMÜ internal network. The practical steps of organisation are described on Figure 5. The results of the analyses are the basis for making decisions for improvement.

Table 3 *EMÜ feedback matrix*

Interest group	Title of feedback question-naire	Aim of question-naire	Time of question-naire	Unit responsible	Results are used:
1	2	3	4	5	6
<b>Students</b>	Feedback to lecturer and subject	Improving teaching quality	Each semester	Academic Affairs	assessment and development of teaching staff, incl. personal evaluation
	Freshmen feedback	Increasing enrolment, decreasing withdrawal	2nd semester	Academic Affairs	to plan marketing and improve academic study
	Graduate feedback	Increasing good references	Last semester	Academic Affairs	to improve academic study and supervision
	Feedback on withdrawals	Decrease withdrawals	during withdrawal process	Academic Affairs	find out reasons for withdrawal and work out preventive measures
<b>Post-graduates</b>	Postgraduate study	Developing study programmes, increasing effect of enrolment advertising	every 3 years	Academic Affairs	to develop curricula and marketing messages
<b>Employers</b>	Employer satisfaction with EMÜ postgraduates	Developing curricula, increasing effect of enrolment advertising	every 3 years	Institutes	to develop curricula and marketing
	Employer assessment to EMÜ trainees	Develop curricula and subjects	every 3 years	Institutes	to develop curricula and subjects

<b>Participants of lifelong learning courses</b>	Feedback on course lecturers and courses	Develop course lecturers and courses	End of course	Open University	to improve courses and choosing course lecturers
<b>People who order RDC services</b>	Knowledge transfer survey	Increase the number of orders and develop services	every 3 years	RDC	to improve RDC and marketing
<b>Students and teachers of upper secondary schools and vocational schools</b>	Reasons behind choices of university by school-leavers, preferences, EMÜ image study	Map preferences on speciality and university by potential students Increase popularity, improve image	every 3 years	Marketing and Communication, EMOR	for marketing and choosing communication channels
<b>Public (society)</b>	EMÜ in media	To be aware of public opinion, attitudes about the university and its fields of activities and influence they have on the public	Every other year	Marketing and Communication	for media communication and marketing
	Image studies			Marketing and Communication, EMOR	
<b>Staff</b>	Personnel satisfaction survey	Increasing staff satisfaction	Every 2 years	Personnel	develop personnel policy and organisational culture

The first satisfaction survey for all the EMÜ staff was organised in the spring of 2011, satisfaction with the institutes and departments had been studied earlier. The initiative to get feedback from the staff came by the heads of institutes and departments.

It is planned to survey staff satisfaction and initiate improvement processes according to improvement decisions on a regular basis, every two years, beginning in 2011.

#### **Results of satisfaction survey**

**Satisfaction with work and the content of work** – EMÜ staff is highly satisfied with their work (89% of respondents were satisfied or very satisfied with work life).

A positive result is the very high level of satisfaction of academic and support structure staff with the content of their work (95% are satisfied or very satisfied with it).

**Satisfaction with job-related relationships** – 96% are satisfied with the colleagues, 83% with the staff in support structures and 89% with their direct manager or head of the unit.

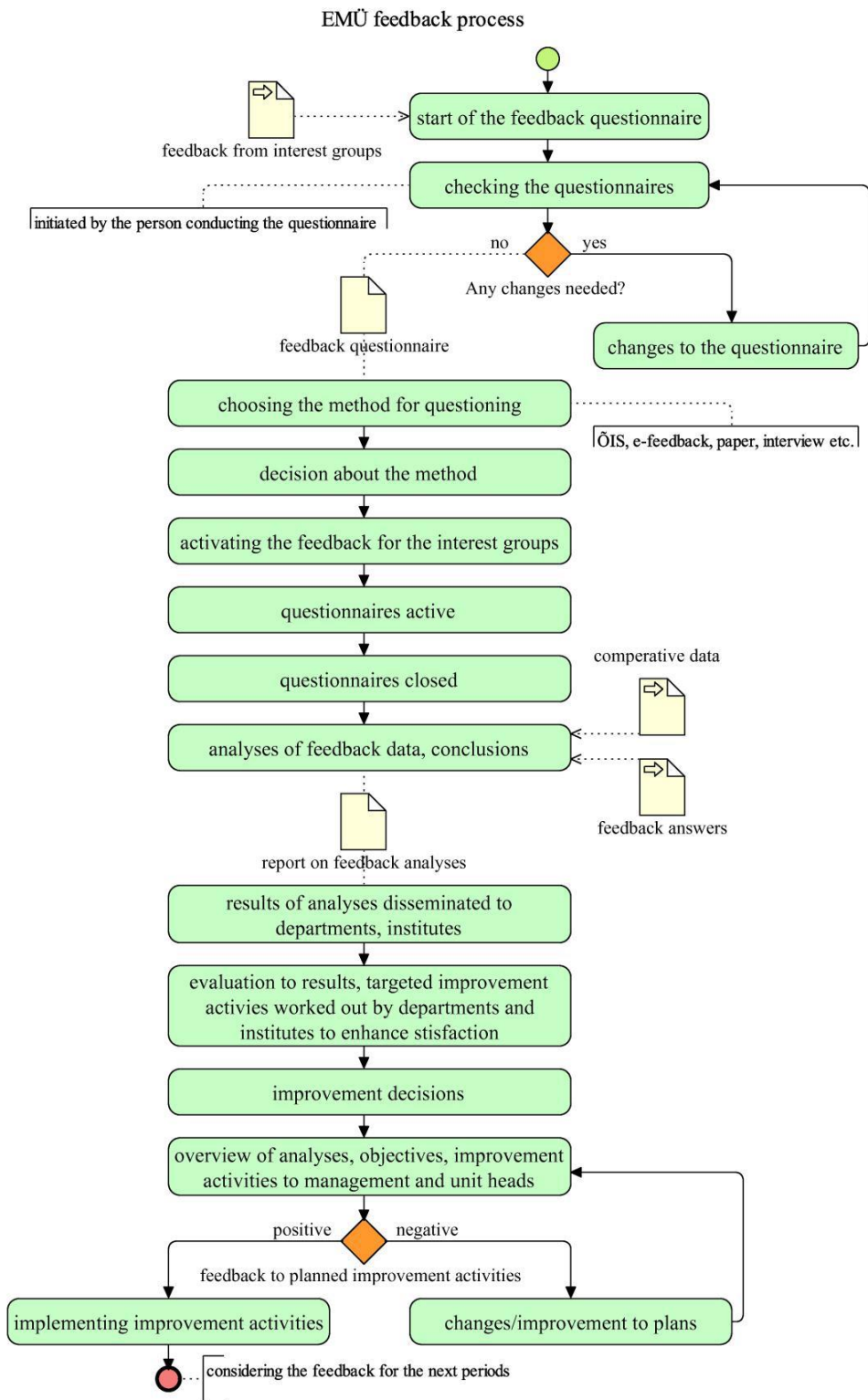
**Satisfaction with salary** – 53% of the staff is satisfied with their salary.

**Staff satisfaction with the events of the university:** satisfaction with the university events is high – 88% by the academic personnel, 88% of the staff of support structures.

**Personnel satisfaction with personal development and career opportunities** – 75% of the respondents are satisfied with professional development opportunities, 77% with individual development opportunities.

All the EMÜ employees were informed about the results of the satisfaction survey at a special seminar, and the data is the input for the corresponding improvement decisions. The objective is to preserve the employee satisfaction in areas with 80% of the staff being satisfied and increase satisfaction in areas where it is below 80%.





**Figure 7 EMÜ feedback process**

## **Internal assessment system for curricula**

In the academic year of 2009/2010 EMÜ participated in the pilot project by the Primus programme (financed by ESF) to find out the advantages and areas of improvement, which would be the basis for planning activities and monitoring success. The next step was another project in the next academic year (2010/2011), Analyses of sustainability of curricula groups and activities based on it accordingly – the objective was to work out indicators for measuring sustainability and applying a system of internal assessment for the curricula. By today, the indicators of sustainability have been worked out, data has been collected in 2008-2011. The measures and ÕIS (study information system) are being improved based on this data, this would enable us to collect the data only inside the university.

### *2.4.5. External Quality Assurance of Educational Programmes*

In Estonia, pursuant to the Universities Act, the Institutions of Professional Higher Education Act, and the Private Schools Act, a new national system of quality assurance of higher education will be implemented as of 1 January 2010:

In order to be granted the right to conduct studies at the higher education level (the so-called education license of the new generation), private, public, and state institutions of higher education shall submit a request, attaching to it the information on the quality, resources, and sustainability of studies to the Ministry of Education and Research. The request shall be processed through the Estonian Higher Education Quality Agency. In the case of a positive result, the right to conduct studies shall be approved by a regulation of the Government of the Republic in an Annex to the Standard of Higher Education.

External evaluation carried out by an independent accreditation agency (the Estonian Higher Education Quality Agency or, with its approval, a competent foreign quality assessment agency):

Institutional accreditation of a higher education institution is an external evaluation during which the internal quality assurance system of the educational institution and its functioning are assessed, including the fulfilment of tasks the educational institution has been entrusted with and the conformity of its management, administration, study and research environment to the objectives and development plan of the educational institution.

Assessment of the quality of a study programme group is evaluation of the conformity of the study programmes belonging to the study programme group and the instruction provided on the basis thereof to legislation as well as to national and international standards, including the level of the corresponding theoretical and practical instruction, the research and pedagogical qualification of the teaching staff and research staff, as well as the sufficiency and sustainability of resources for the provision of instruction.

Pursuant to law, institutional accreditation and quality assessment of study programme groups can be requested and carried out as of 1 January 2010, provided that the relevant institution of higher education has been granted the right to conduct studies at least in one study programme group at the higher education level. As the Government of the Republic will issue the first education licenses in the end of 2009, the actual implementation of institutional accreditation and assessment of quality of study programme groups will probably be postponed until 2011.

The main differences of the new system compared to the previous one are as following:

1) All institutions of higher education must request an education licence from the Government of the Republic to obtain the right to conduct studies in a specific study programme group and at a specific level of education. The education license received for the study programme group extends state recognition to all study programmes in that group.

2) There is no accreditation of a single study programme; assessment committees, comprised of international experts, give feedback to the entire study programme group at least once in every seven years.

3) Institutional accreditation, or an external evaluation of the functioning of the organisation as a whole and its system of quality assurance, is going to be the main instrument for quality assurance.

4) The purpose of an external evaluation of higher education is feedback, not the application of sanctions.

#### *2.4.5.1. Quality Assessment of Study Programme Groups*

Assessment of quality of a study programme group is the assessment of the conformity of the study programmes belonging to the study programme group and the instruction provided on the basis thereof to legislation and to national and international standards, including the assessment of the level of the corresponding theoretical and practical instruction, the research and pedagogical qualification of the teaching staff and research staff, and the sufficiency of resources for the provision of instruction.

Based on ISCED97, a study programme group is a new classification of study programmes, which has been established in an Appendix to the Standard of Higher Education, and which comprises the characteristics of both fields of study and the groups of study programmes.

Quality assessment is focused on assessing the quality of studies provided on the basis of study programmes and its objective is to support the self-evaluation and self-development of higher education institutions. Quality assessment of study programme groups is not followed by sanctions; expert opinions are considered recommendations.

Quality assessment results in an assessment decision and concrete recommendations how the educational institution can improve the quality of studies. At the same time, EKKA has an obligation to inform the Ministry of Education and Research if the quality of studies has substantially declined compared to the results of the previous evaluation. In this case, the minister must conduct state supervision, which, at worst, may result in deprivation of the right to conduct studies. This decision is exceptional. The decision to deprive the educational institution of the right to conduct studies must be accompanied by the solution as to how its students can continue their studies.

Quality assessment of study programme groups takes place once in seven years, unless EKKA has set an up to three-year deadline based on the results of the previous evaluation.

The principles of and the procedure for quality assessment of study programme groups is established by EKKA Quality Assessment Council.

The Estonian Higher Education Quality Agency (EKKA) is involved in the initial assessment of study programme groups (conducting expert analyses) in order to grant educational institutions the right to conduct studies.

Initial assessment of study programme groups provided by EKKA shall evaluate the quality of educational activities and the quality of the study programmes within a given study programme group (only one study programme in the case of a joint study programme or a master degree programme launched at an institution of professional higher education), taking into consideration the Republic of Estonia Higher Education Standard, the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, and other legislation and normative documents regulating quality assessment in higher education.

When assessing the study programme group, EKKA:

1) judge whether the qualifying requirements for the teaching staff as determined by the educational institution are sufficient, and that the qualifications of the teaching staff involved are adequate;

2) judge whether the resources necessary for conducting studies are adequate;

3) judge whether the described learning outcomes are achievable by a given study programme and whether they are in conformity with the requirements for conducting studies at the level of higher education;

4) in the case of a joint study programme, also assess the compliance of the joint study programme and the cooperation agreement of the joint study programme with the requirements established by § 22 1 and § 22 2 of the Universities Act;

5) in the case of a master degree programme at an institution of professional higher education, also assess the compliance with the terms described in subsection 15 2 (2) of the Institutions of Professional Higher Education Act;

6) assess the fulfilment of requirements for study programmes and for the quality of instruction arising from other legislation, primarily from the Government of the Republic Regulation No 178 of 18 December 2008 the *Standard of Higher Education*.

#### 2.4.5.2. Estonian Higher Education Quality Agency (EKKA)

EKKA's mission is to promote quality in the field of education and thereby increase the competitiveness of the Estonian society. EKKA continues the work of the Estonian Higher Education Accreditation Centre and the Estonian Higher Education Quality Assessment Council that operated from 1997 to 2008. EKKA was established on January 1, 2009.

##### **Organisation**

EKKA is comprised of the Bureau, which administers and organises EKKA's work, and two councils – EKKA Quality Assessment Council and Quality Assessment Council for VET.

##### **Key activities**

- Providing institutional accreditation of higher education institutions and quality assessment of their study programme groups,
- Providing accreditation of study programme groups in vocational education and training,
- Providing initial assessment of study programme groups,
- Analysing the evaluation results and making recommendations for improvement to educational institutions and the Ministry of Education and Research,

- Informing the general public of the outcomes of evaluations,
- Training the assessment experts,
- Counselling and training educational institutions,
- Participating in international networks for external evaluation of educational institutions.

EKKA Quality Assessment Council is comprised of experts in the fields of higher education and quality assessment of higher education. No more than two members from the same university, institution of professional higher education, research and development institution, registered professional association, association of employers or association of Student Bodies may belong to the Council.

Members of the Council are independent in their activities; in the Council they do not represent either the interests of the organisation who presented their candidacy or the interests of their employer. Members of the Council shall confirm the obligation to maintain the confidentiality of information that has become known to them by reason of their membership in the Council and the lack of conflicts of interests by signing a relevant declaration.

The Assessment Council includes at least one expert from each broad area of studies.

**Council's main functions:**

- approve EKKA's annual action plan
- approve the composition of expert committees for transitional evaluation of study programme groups, quality assessment of study programme groups, and institutional accreditation of higher education institutions
- make proposals to the Minister of Education and Research to grant educational institutions the right to conduct studies
- make decisions on institutional accreditation of higher education institutions and on quality assessment of their study programme groups
- decide on EKKA's participation in international cooperation networks related to quality of higher education and on the membership of international organisations

**Current membership of the Council**

At its meeting on February 3, 2012, the Supervisory Board of Archimedes Foundation approved the membership of EKKA Quality Assessment Council for the second term.

The current Council members are:

<b>Ain Aaviksoo</b>	Healthcare expert, HealthIN Ltd
<b>Krista Jaakson</b>	University of Tartu, Researcher, Vice-Dean of Faculty of Economics
<b>Kadri Karp</b>	Estonian University of Life Sciences, Professor
<b>Maaja-Katrin Kerem</b>	The Estonian Qualifications Authority, Member of the Board

<b>Tõnu Meidla</b>	University of Tartu, Professor
<b>Tauno Otto</b>	Tallinn University of Technology, Professor, Dean of Faculty of Mechanical Engineering
<b>Katrin Poom-Valickis</b>	Tallinn University, Associate professor
<b>Jaanus Pöial</b>	The Estonian IT College, Associate professor
<b>Joosep Raudsepp</b>	Tallinn University, student representative
<b>Liina Siib</b>	Freelance artist
<b>Ants Sild</b>	Baltic Computer Systems, Director
<b>Eneken Titov</b>	Estonian Entrepreneurship University of Applied Sciences, Lecturer, Quality and Training Manager
<b>Hanno Tomberg</b>	Enterprise Estonia, Chairman of the Board

**Secretary of the Council is Mr. Hillar Bauman.**

#### *2.4.6. Participation of Employers in Internal and External Quality Assurance Procedures of Educational Programmes*

Feedback for curriculum development is received from the employers, also about the practical efficiency and general competence of our trainees – that is taken into account when developing curricula and subjects, also teaching methods.

The feedback from the EMÜ graduates, incl. the sufficiency of the skills and knowledge they got in the university for competing on the labour market, has been surveyed since 2003. As an improvement measure the Curriculum Commission has been founded, heads for associated curricula have been appointed by the Rector, the basis has been laid for updating curricula systematically.

The following methods are used to get feedback from the employers and graduates: specialised roundtable talks; participation by employers and alumni in the councils of the institutes and committees of teaching methods; meetings of the university management (incl. representatives of the institutes) with heads of various enterprises, meetings with the Alumni Council and its Board; questionnaire surveys. The information obtained is used for updating the curricula, improving trainee activities, creating new curricula, carrying out various projects and surveys.

There are traditional annual meetings of the management of the university, incl. the representatives of the institutes and Department of Academic Affairs and the Alumni Council to discuss the development of rural economy and studies, incl. curricula and competency of graduates. This has resulted in more accurate prognosis of the training of state-needed specialists, broader opportunities for internships and proposals for the enhancing of studies and research.

### **Relevant results of alumni surveys (2009 and 2011, 239 graduates answered):**

- 4% of the graduates have founded their own enterprises (other universities accordingly: TTÜ 4%, TÜ 2%, TLÜ 3%);

- 52% of the graduates work in a private company or private sector (other universities accordingly: TTÜ 64%, TÜ 23%, TLÜ 28%);

- 9% of the graduates are higher executives/heads, 24% specialists of the highest rank, 32% specialists (other universities accordingly: TTÜ 12%; 44% and 33%, TÜ 10%; 60% and 13%; TLÜ 8%; 61% and 13%);

- 42% of the graduates work a year after graduating, 1/5 work and study, 1/5 continue with studies only. The feedback study in 2009 showed that 57% of the graduates use the knowledge and skills acquired in the university very often. The graduates highly value the theoretical knowledge and practical skills they have got, the wider view on the world and the ability to analyse. Study counselling has been assessed as a positive feature. A suggestion to improve the development of self-expression, management and negotiation skills has been brought out by the alumni. These skills have been included as optional subjects for all curricula and attended actively. Also management has been included as compulsory subject in several curricula.

As a result of The Study of the Competence, Skills and the Needs of Labour Market in the Agricultural, Food and Forestry Sector made in 2010 and the employee feedback survey made in 2011, it was concluded that the employers highly value the graduates' wish to develop in their job, preparation and motivation for the job, good communication and cooperation skills and application of their knowledge and skills in work. The aspects to be improved as mentioned in the survey were management skills and knowledge on entrepreneurship. The suggestions have been analysed and improvement measures planned. For example, co-operation with entrepreneurs, employers and alumni is now closer, at the same time including them more in the work of study committees, execution of subjects and supervision of course projects.

#### *2.4.7. Participation of Students in Internal and External Quality Assurance Procedures of Educational Programmes*

The students are included in the process of drawing up, working out and carrying out, introducing, implementing, reviewing and updating the mission, vision, development plans, strategies and policies of specific fields and action plans of EMÜ.

There are good contacts between the students and the staff planning and organising academic studies – students provide feedback and make suggestions about the study process, its content and form, which helps to improve the study process and curricula on a regular basis.

EMÜ has tight contacts with the alumni. The alumni participate in developing the curricula and study process, also organising events. During the celebration of the 60th anniversary of EMÜ the contribution by the alumni was remarkable.

Student satisfaction with the information flow on studies is 3.5 on average (5 point scale, graduate students' satisfaction survey in 2011). The survey shows that the students appreciate EMÜ as a university of student friendly atmosphere, which is an important component in image formation.

According to the decision of the University Council as of Dec. 21, 2000 regular assessment of teaching that is based on students' feedback, was started to guarantee

the quality of studies. The results of the surveys and suggestions by students are given to the lecturer, study director of the institute and the head of the curriculum.

Since 2008/2009 students' feedback is given in e-ÖIS (Study Information System). The feedback results are shown on Figure 8 and Figure 9 (comparison with Tü and TLÜ).

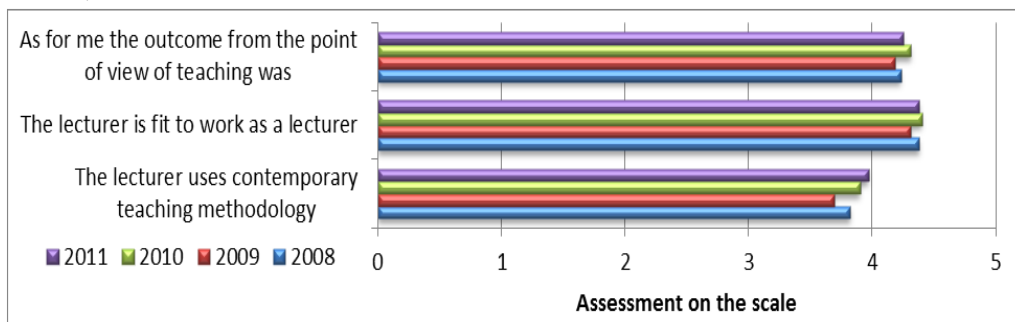


Figure 8 *Students' feedback to teaching staff (y-axis: assessment on the scale on a scale of 0 to 5 with 0 – really unsatisfactory and 5 – excellent)*

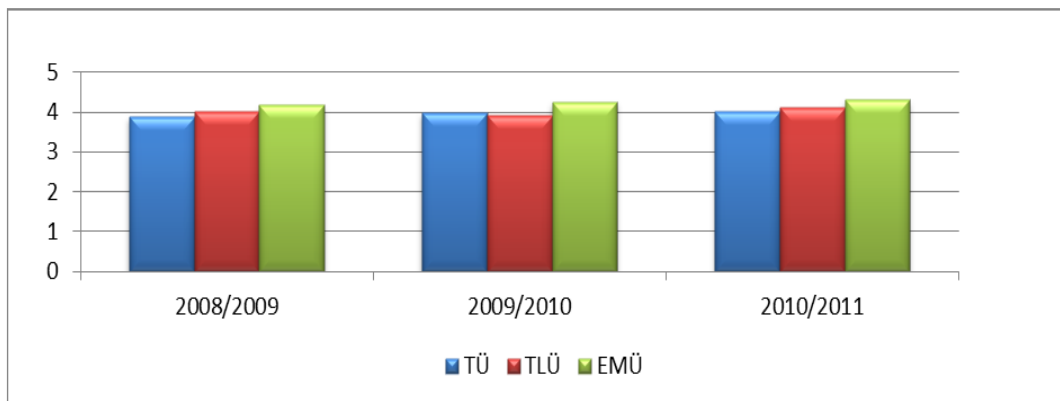


Figure 9 *Satisfaction with teaching staff 2008-2011 (y-axis: assessment on the scale on a scale of 0 to 5 with 0 – really unsatisfactory and 5 – excellent)*

The foreign students of veterinary medicine provide feedback on the studies on a regular basis via the Finnish Student Organisation Suolet and the participation in the Study Method Committee. Separate surveys have been carried out on PhD students' (including foreign PhD students) satisfaction with their studies and supervision (figure 9).

Since 2000 feedback surveys have included all the students who have studied or practiced abroad via Erasmus program. According to the feedback, exchange of information has been improved (e.g. information days) and the process for transferring credit points the student has got abroad has been simplified.

In 2009 and 2010 student satisfaction with the RPL process (counselling and assessing) was surveyed. Compared to 2010 (61%), the students were more satisfied with the process in 2011 (68%).

Student satisfaction with study has been surveyed in 2010 and 2011, and the qualitative indicators for all answers were the same or had improved as compared to 2010.

Feedback on career and psychological counselling has been carried out in the format of interviews up to now.



EMÜ engages students of all levels to research, creative and project work and systematically surveys their satisfaction with supervision.

In 2008 and 2010 satisfaction surveys of PhD students were carried out. The aim was to find out how satisfied the PhD students are with the organisation of doctoral study and get suggestions for improving it. The feedback results were forwarded to supervisors, directors of study, directors of institutes and the doctoral school. According to the results, more attention should be paid to the quality of supervision and cooperation of the PhD students with the corresponding institute.

Compared with the results of 2008 the PhD students were more satisfied with being involved in research projects and networks (“rather yes” and “definitely yes” by 65% respondents in 2008, and 78.7% in 2010). In 2008 the percentage of respondent PhD students finding that the supervisor motivates them to work independently was 65%, in 2010 it had risen to 80%. In 2008, 66% of the respondents said the supervisor found sufficient time for them, in 2010 the number was 73.7%.

In order to receive feedback more efficiently, changes were made:

1) The Marketing Strategy of EMÜ was worked out (EMÜ Council Regulation 2011), with the purpose of strengthening the competitiveness of the university in Estonia and abroad;

2) The Feedback System of EMÜ was worked out (EMÜ Council Regulation 2011) with the purpose of receiving feedback from target groups (incl. freshmen) on a regular basis and to improve the services and the quality of leadership of the university based on this feedback;

3) The principle of carrying out a feedback survey among staff every three years was introduced.

## 2.5 The Catalan University Quality Assurance Agency, AQU Catalunya

The Catalan University Quality Assurance Agency (AQU Catalunya) was established in 1996 as an organization responsible for quality assurance of higher education in Catalonia. The agency is an independent body, and it is funded by the government of Catalonia.<sup>14</sup>

It was the first agency for quality in higher education to be set up in Spain. Main activities of AQU Catalunya include QA in Higher Education and evaluation of teaching staff of Catalan Universities. There are 12 Universities in Catalonia (7 public universities, 5 private universities) and a student population in Catalan universities of 245.000.

AQU Catalunya is a full member of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), and has been one of the first three agencies to be included in the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR). AQU Catalunya was the first European quality agency to be ISO certified.

AQU Catalunya is responsible for evaluation, accreditation and certification of quality and higher education institutions in Catalonia.

### 2.5.1. Organizational structure of AQU Catalunya

The staff of the agency includes 45 full-time members (Figure 10).

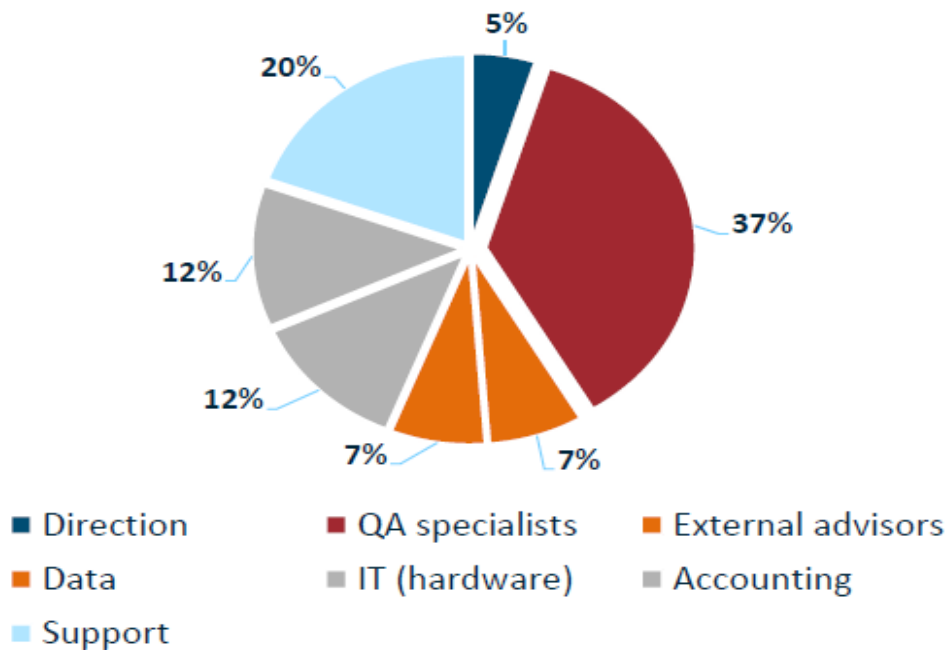


Figure 10 *Distribution of AQU Catalunya staff*

#### Governing bodies:

- president;
- director;
- board of Management is the highest organ of AQU Catalunya and is constituted by the universities, the administration of the autonomous government of Catalonia

<sup>14</sup> <http://www.aqu.cat/>

(Generalitat de Catalunya) and persons from the academic world. The Board of Management is the body charged with drawing up the policies and setting the strategic goals of AQU Catalunya.

*Assessment, accreditation and certificacion bodies*

- quality Assessment Commission (Specific committee for Arts and Humanities etc.);
- tenure-track Lecturer and Collaborating Lecturer Commission (Specific Committee for Humanities etc.);
- research Assessment Commission (Specific Committee for Humanities, Specific Committee for Social Sciences etc.).

*Advisory bodies*

- AQU Student Commission.

*Staff*

- Executive board;
- Quality Assessment Department;
- Teaching staff and Research Department;
- Planning and Communication Unit;
- Administration Unit;
- IT Unit;
- Collaboration.

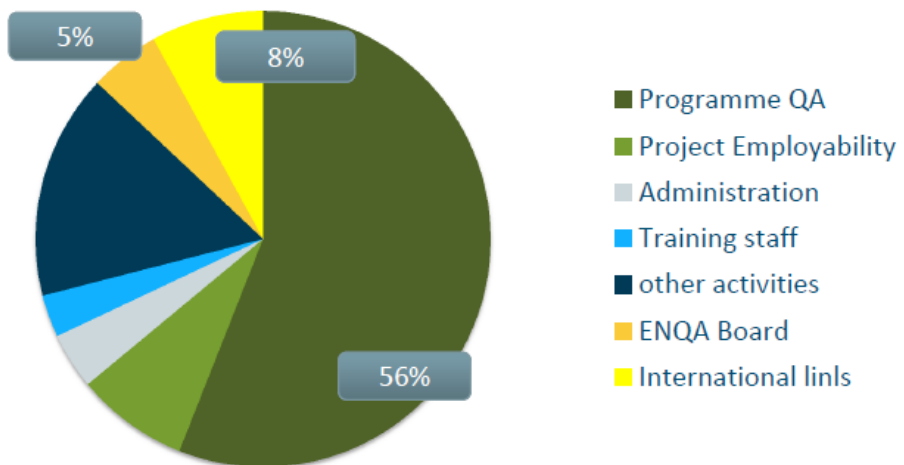


Figure 11 *Work time expenditures of AQU Catalunya in the field of QA (evaluation of individual teaching staff is not included in the chart)*

**Framework for the validation, monitoring, modification and accreditation of recognised degree programmes**

On 2 July 2010 the AQU Board of Management approved the Framework for the validation, monitoring, modification and accreditation of recognised degree programmes (VSMA Framework), which comprises 4 quality assurance procedures for higher education.

All proposals for new degree courses are subject to an ex-ante assessment process (known as **validation**) and, either four years later (in the case of Master’s degrees) or six years later (for Bachelor and doctoral degrees), an ex-post assessment process

(**accreditation**), in accordance with the procedure and deadlines laid down by the Generalitat de Catalunya, which involves a site visit by an external panel to the university. Between these two processes the universities carry out the annual **monitoring** of the delivery of programmes that have been introduced, in accordance with their internal quality assurance system. The criteria for accreditation are set jointly by member QA agencies of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) registered with the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR), in accordance with international standards for quality assurance, in particular the ESG, and other prevailing legal regulations.

#### *Ex-ante assessment*

Before a new degree can be introduced, a curriculum proposal must be submitted, through the Spanish Universities Council, for ex-ante assessment by the corresponding QA agency. If the ex-ante assessment of the curriculum proposal is favourable, it is referred to the Autonomous regional authorities, which decide whether to authorise it or not (a look at the costs of implementing new programmes is important at this step; particularly because of the important presence of public universities). If authorisation is given, the degree is entered in the Ministry of Education's Register of Universities, Faculties and Degrees (RUCT) and may then be introduced and taught.

**It is the Agency, through review panels, that will issue the reports for the ex-ante assessment of proposals for new degree courses approved by the university.** The objective is to ensure that new degrees are formulated in accordance with the requirements of the EHEA, together with the qualifications framework, and that there is coherency between the content and learning objectives, according to the approach in each discipline.

#### *Monitoring*

Once the degree is running, the prevailing legislation (Royal Decree) lays down that compliance with a curriculum that has undergone ex-ante assessment must be monitored by the corresponding QA agency.

The endorsed Framework stipulates that **it is the university that is primarily responsible for the process of monitoring its programmes and awards, and the role of AQU Catalunya is that of an external quality assurance provider.** The academic coordinators of each degree must annually draw up a progress report. The Agency, through review committees, shall evaluate the programme progress reports, especially those that either contain proposals for substantial modifications and/or indicators that call for special attention, and also where an external review site visit is necessary.

#### *Modification*

The Framework establishes that **proposals for the modification of degrees shall only result from the process of monitoring**, and that they are understood to be a natural outcome of this process. Any substantial modification, i.e. concerning either the administrative definition of the degree or its essential academic characteristics, shall lead to the start of a new ex-ante assessment process.

#### *Accreditation*

Within a maximum of six years of a new bachelor or doctorate degree having been introduced, and within four years in the case of a master's degree, all recognised degrees shall be subject to an accreditation process, which will verify that the curriculum is being complied with in accordance with the initial project. In the case of accreditation renewal,

it will be re-entered in the Ministry of Education's Register of Universities, Faculties and Degrees.

The Agency will annually organise a number of external reviews in faculties and schools by review panels that **will simultaneously review all of the recognised degree courses that are offered there**. The objective is to ensure that all university degrees are externally reviewed at least once within the legally stipulated period.

Formal accreditation of recognised degrees shall be issued by the corresponding Accreditation Panel and will be based on the programme progress reports, **the evaluation reports produced by AQU Catalunya during the monitoring process and the external review reports**. A degree programme accreditation report may either: be positive; be positive and include enhancement proposals; contain non-substantial modification proposals; insist on substantial modifications and therefore a repeat ex-ante assessment of the degree; or propose the withdrawal of authorisation to continue teaching the curriculum.

### *2.5.2. Accreditation of Bachelor's and Master's Programs by AQU Catalunya*

The procedure for the reaccreditation of recognised Bachelor's, Master's and doctoral degrees for courses run by universities in Catalonia has been published in the Official Bulletin (DOGC) of the Government of Catalonia.

As the corresponding external quality assurance body, AQU Catalunya is responsible for the accreditation of programmes and awards.

The accreditation of Bachelor and Master's degree courses is a unique element in the university's continuous improvement strategy, and the process takes into consideration the following sources of information:

- 1) The progress reports on degree courses produced by the bodies/individuals stated in each university's IQAS and referred to AQU Catalunya.
- 2) Evaluation reports produced by AQU Catalunya throughout the year on the progress reports.
- 3) External review reports on degree programmes issued by the external review team, described in the previous section.

Formal accreditation of recognised degrees will be issued by the corresponding Accreditation Panel set up by AQU Catalunya.

Main characteristics of the accreditation model used by AQU Catalunya<sup>15</sup>:

- **International equivalence.** AQU Catalunya, as a recognised agency and member of the European QA organisations (ENQA, EQAR), must adopt QA criteria and **guidelines** in accordance with this status (the ESG).
- **The involvement of each HEI in the assessment of the evidence and grounds for enhancement actions.** Internal validation or self-assessment is a key part of the process.
- **Integration of accountability and continuous enhancement** as a way of integrating both internal and external requirements.

---

<sup>15</sup> Guide to the accreditation of recognised first and second cycle degree programmes (November 2014). AQU Catalunya. – 87 p.

- Special attention to **student learning outcomes**, which are fundamental evidence of the quality of learning.
- **Recognition of progress, good practices and outstanding quality** as a sign of the need for the adoption of the principle that accreditation should promote the continuous enhancement of study programmes.
- **Transparency and publicising of the processes and outcomes, a fundamental objective for ensuring the credibility of decision-making.** This also involves the guarantee of defence for HEIs in relation to final decisions in a process of appeal.

The unit of evaluation during accreditation is a HEI's department where the submitted educational programs are realized. External evaluation is carried out by an expert panel nominated by the agency.

An external panel is set up for each faculty that is to be evaluated, the composition of which takes into account the specific field of knowledge dealt with in the faculty. The Agency then submits the list of the external panel members to the HEI to clarify any conflict of interests for any panel member, in which case a change has to be made. The work of the external panel comes to an end when the external assessment has been undertaken and the corresponding report issued.

The standard composition of an external panel is as follows:

- The **chairperson (academic member)**.
- One **academic member** for each field of knowledge in the faculty.
- One **professional of recognised standing**.
- One **student** from the same field of knowledge as that of the faculty.
- One **secretary** who is a methodology specialist.

The function of the panels is to carry out the external assessment of the faculty, according to the process designed for accreditation. According to this process, the duties of the external panels are as follows:

- Individual evaluation of the documentation (evidence) that has been prepared by the faculty for the external assessment.
- Preliminary visit to the faculty by the panel's chairperson and secretary to plan the visit and, where applicable, resolve any queries and check specific aspects of the documentation that has been provided.
- To prepare the visit, in which the members of the external panel pool all of the information that has been analysed and identify the issues to be raised at the time of the site visit to the faculty.
- To carry out the visit to the faculty.
- Preparation of and agreement on the external report.

The outcome of these duties is an **external assessment report** that the panel refers to the corresponding accreditation panel.

### 2.5.3. Assessment Standards and Criteria<sup>16</sup>

#### Standard 1. Programme quality

<b>1.1. The programme's competence profile meets the requirements of the discipline and complies with the required level of study according to the QF-EHEA in Spain/MECES.</b>	
<i>Compliant</i>	The programme's competence profile meets the requirements of the discipline and complies with the required level of study according to the QF-EHEA in Spain/MECES.
<b>1.2. The curriculum and structure of the curriculum are consistent with the programme's competence profile and learning outcomes.</b>	
<i>Compliant</i>	The curriculum and structure of the curriculum are consistent with the programme's competence profile and learning outcomes.
<b>1.3. The admission profile of students who are admitted is appropriate for the programme, and the number of students is consistent with the number of places offered.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The academic profile of all enrolled students fully matches the established profile for the programme, and the number of students is consistent with the number of places offered.
<i>Compliant</i>	The academic profile of the majority of enrolled students fully matches the established profile for the programme.
	The number of enrolled students is consistent with the number of places offered on the programme.
<i>Compliant with conditions</i>	The academic profile of a significant number of enrolled students fully matches the established profile for the programme.
	Student enrolment does not match the number of places offered on the programme.
<i>Non-compliant</i>	The academic profile of the majority of enrolled students does not match the established profile for the programme.
	Student enrolment deviates considerably from the number of places offered on the programme.
<b>1.4. The existence of effective teaching coordination mechanisms for the programme.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	Coordination mechanisms for the programme are highly appropriate and the outcomes very positive.
<i>Compliant</i>	Coordination mechanisms for the programme are appropriate and the outcomes positive.
<i>Compliant with conditions</i>	There are shortcomings in both the coordination mechanisms and outcomes for the programme.
<i>Non-compliant</i>	Coordination mechanisms and outcomes for the programme are inadequate.
<b>1.5. The different regulations are complied with and applied correctly, and this has a positive impact on the programme outcomes.</b>	
<i>Compliant</i>	The different regulations are complied with and applied correctly, and this has a positive impact on the programme outcomes.

#### Standard 2. Relevance of the public information

<b>2.1. The HEI publishes information that is accurate, complete and up-to-date on the programme's characteristics, delivery and the outcomes achieved.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	Comprehensive and relevant information on the programme's characteristics, delivery and actual outcomes.

<sup>16</sup> Guide to the accreditation of recognised first and second cycle degree programmes (November 2014). AQU Catalunya – 87 p.

	The HEI regularly updates the information prior to the start of the academic year or corresponding academic period according to the procedures set out in the IQAS.
<i>Compliant</i>	Relevant information on the programme's characteristics and delivery. Information albeit incomplete on the actual outcomes. The HEI updates the information prior to the start of the academic year or corresponding academic period, although the procedures set out in the IQAS are not followed.
<i>Compliant with conditions</i>	Incomplete information on the programme's characteristics, delivery and actual outcomes. The public information is not kept up-to-date and some of the required content considered to be relevant for students on the programme is lacking.
<i>Non-compliant</i>	Inadequate information on the programme's characteristics, delivery and actual outcomes, which prevents stakeholders from having an overall view of the programme. The public information is not kept up-to-date and a large proportion of the required content considered to be highly relevant for students on the programme is lacking.
<b>2.2. Relevant information on the programme is easily accessible to all stakeholders, including the outcomes of monitoring and, where applicable, programme accreditation.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	Very clear, legible and aggregated information is posted on the HEI's website and has been designed specifically for each of the different stakeholders. Important programme content is therefore easily accessible to all of the stakeholders. Reports associated with programme monitoring and accreditations are publicly available to all stakeholders.
<i>Compliant</i>	Clear, legible and aggregated information is posted on the HEI's website. Important programme content is therefore easily accessible to all of the stakeholders. Reports associated with programme monitoring and accreditations are publicly available to all stakeholders.
<i>Compliant with conditions</i>	The information posted on the HEI's website is unclear, illegible and disaggregated. Aspects of either restricted or unavailable access to certain groups have been identified. Access to certain contents and for certain stakeholders is therefore difficult. Reports associated with programme monitoring and accreditations are incompletely published, and are not available for the main stakeholders.
<i>Non-compliant</i>	The information posted on the HEI's website is unclear, illegible and disaggregated. The information is systematically limited to certain groups. Access to certain contents and for certain stakeholders is therefore not guaranteed. Reports associated with programme monitoring and accreditations are not made publicly available.
<b>2.3. The HEI publishes the programme's IQAS</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The HEI publishes and extensively disseminates the quality policy, IQAS procedures and aspects stemming from accountability. The information is available to society in general.
<i>Compliant</i>	The HEI publishes and disseminates the quality policy, IQAS procedures and aspects stemming from accountability. The information is available to the main stakeholders.
<i>Compliant with</i>	The HEI publishes and disseminates the quality policy, IQAS



<i>conditions</i>	procedures and aspects stemming from accountability. The information is available to the main stakeholders in an incomplete form.
<i>Non-compliant</i>	The HEI neither publishes nor disseminates the quality policy, IQAS procedures and aspects stemming from accountability. The information is not available to the main stakeholders.

### Standard 3. Efficacy of the programme's internal quality assurance system

<b>3.1. The IQAS that is implemented facilitates programme design and approval.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The IQAS comprises an implemented process that facilitates optimum programme design and approval, with the involvement of all the stakeholders.
<i>Compliant</i>	The IQAS comprises an implemented process that facilitates programme design and approval, with the involvement of the most important stakeholders.
<i>Compliant with conditions</i>	The IQAS comprises an implemented process that facilitates incomplete programme design and approval.
<i>Non-compliant</i>	The IQAS does not comprise any process (or it has not been implemented) for programme design and/or approval.
<b>3.2. The implemented IQAS ensures the compilation of relevant information and outcomes for efficient programme management, in particular the learning outcomes and stakeholder satisfaction.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The IQAS comprises an implemented process that manages the optimum compilation of relevant outcomes (in particular, indicators on the learning outcomes), with a table of indicators with complete information on the changes over time in these indicators.
	The IQAS allows for the compilation of information on stakeholder satisfaction (in particular, that of graduates, students, teaching staff and employers) with the programme of studies.
<i>Compliant</i>	The IQAS comprises an implemented process that manages the compilation of indicators on learning outcomes, with a full table of indicators for the last academic year, with incomplete information on the changes over time in these indicators.
	The IQAS provides for the compilation of information on the satisfaction of students and graduates with the programme of studies.
<i>Compliant with conditions</i>	The IQAS comprises an implemented process that manages the compilation of indicators on learning outcomes in an incomplete way, with incomplete information on the indicators for the last academic year and the changes over time in these indicators.
	The IQAS compiles information on student satisfaction only with regard to certain aspects of the programme of study (for example, subject/teacher).
<i>Non-compliant</i>	The IQAS does not comprise any process (or it has not been implemented) to manage the compilation of indicators on learning outcomes. The data that are available are incomplete and do not include any time series.
	The IQAS does not compile any information on stakeholder satisfaction with the programme of study.
<b>3.3. The implemented IQAS facilitates programme monitoring and, where applicable, modification, and it ensures continuous quality enhancement through the analysis of objective</b>	

<i>data.</i>	
Quality-level compliance	The IQAS comprises an implemented process that includes annual programme monitoring activities, in which the relevant stakeholders participate, the main outcome of which is the monitoring report.
	The monitoring reports comprehensively address the required series of dimensions; they make a systematic and objective analysis of each dimension; and they provide relevant and accessible evidence that supports the analysis and confirms a highly successful programme delivery.
	The enhancement measures implemented are consistent with the analysis of the compiled information and outcomes, and they are set out in plans for enhancement, together with the people who are in charge and the corresponding timetable.
	The monitoring of enhancements and the evidence provided confirm that enhancement measures have been effective, as changes in the indicators show that the anticipated objectives of the measures have been achieved.
	The stakeholders are familiar with the process of drawing up, implementing and monitoring enhancement measures, and they have been involved.
<i>Compliant</i>	The IQAS comprises an implemented process that includes annual programme monitoring activities, the main outcome of which is the monitoring report.
	The monitoring reports adequately address the required series of dimensions, their analysis of each dimension is sufficient and they provide evidence that supports the analysis and confirms correct programme delivery.
	The enhancement measures implemented are partially based on the analysis of the compiled information and outcomes. In the absence of a structured quality enhancement plan, enhancements have been prioritised according to objective criteria.
	The monitoring of enhancement measures and the evidence provided confirm that measures have been reasonably effective, as changes in the indicators show that some of the objectives have been achieved.
	Most of the stakeholders have only participated indirectly in the drawing up, implementation and monitoring of the enhancement measures.
<i>Compliant with conditions</i>	The IQAS comprises an implemented process on the annual programme monitoring activities that is incomplete, and the annual monitoring report is not the direct outcome of the process.
	Certain shortcomings exist in the monitoring reports in respect of the analysis of one dimension or another and not all of the required evidence in support of the analysis is provided, which prevents confirmation of adequate programme delivery.
	The enhancement measures implemented are only partially based on compiled information and indicators. The criterion for the prioritisation of the enhancement measures is not clear.
	The monitoring of enhancement measures and the evidence provided demonstrates the limited efficacy of the enhancement measures.
	The participation of the stakeholders in the drawing up,

	implementation and monitoring of enhancement measures is not clearly evident from the evidence presented.
<i>Non-compliant</i>	The IQAS does not comprise any process (or it has not been implemented) that includes annual programme monitoring activities.
	There are serious shortcomings in the monitoring reports in respect of the analysis of the dimensions, the evidence provided is insufficient and information is lacking on programme delivery.
	The enhancement measures are not based on any evidence or indicators. There is no prioritisation of the enhancement measures.
	There has been no monitoring of enhancements implemented and it is not known whether the anticipated objectives have been achieved or not.
	Many of the stakeholders do not participate in the enhancement measures or there is no evidence of their participation.
<b>3.4. The implemented IQAS facilitates programme accreditation and ensures that it is satisfactorily carried out.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The IQAS comprises an implemented process for programme accreditation, which includes establishing the composition of the focus groups and producing the documentation required for accreditation. All of the stakeholders take part in this process, the main outcome of which is the ex ante (pre-accreditation) self-assessment report.
	The accreditation report comprehensively addresses the series of standards required for accreditation, it gives a systematic and objective analysis of each standard and programme delivery, and it provides relevant and accessible evidence to support the analysis and confirm a highly successful programme delivery.
<i>Compliant</i>	The IQAS comprises an implemented process for programme accreditation, which includes preparation of the documentation required for accreditation. The main outcome of this process is the ex ante (preaccreditation) self-assessment report.
	The accreditation report adequately addresses the series of standards required for accreditation, it gives a sufficient systematic and objective analysis of each standard and programme delivery, and it provides evidence to support the analysis and confirm correct programme delivery.
<i>Compliant with conditions</i>	The IQAS comprises an implemented process for programme accreditation, although the documentation required for accreditation and the ex ante (preaccreditation) self-assessment report are not direct outcomes of the application of the IQAS.
	Shortcomings exist in the accreditation report in respect of the analysis of one standard or another and/or programme delivery, and not all of the necessary evidence to support the analysis is provided, which prevents confirmation of adequate programme delivery.
<i>Non-compliant</i>	The IQAS does not comprise any process (or it has not been implemented) that includes the necessary activities for programme accreditation.
	There are serious shortcomings in the accreditation report in respect of the analysis of the standards, the evidence provided is insufficient and information is lacking on programme delivery.

<b>3.5. The implemented IQAS is regularly reviewed to analyse its fitness for purpose and, where appropriate, a quality enhancement plan is put forward to optimise the system's functioning.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The IQAS comprises an implemented process that leads the HEI to regularly and thoroughly carry out a review of the fitness for purpose of the IQAS itself. The review, in which all of the stakeholders participate, results in a report that sets out, amongst other things, the more significant modifications made to the IQAS.
	The enhancements to the IQAS are consistent with the review carried out, and they are set out in plans for enhancement with the people who are in charge and the corresponding timetable.
	The monitoring of enhancements to the IQAS confirms their efficacy and that the anticipated objectives in the context of programme delivery have been achieved.
	The stakeholders are knowledgeable about and involved in the process of drawing up, implementing and monitoring enhancement measures.
	The evidence as a whole shows that there is a consolidated quality culture in the faculty, which contributes to continuous improvement, and that the stakeholders in the IQAS attest to the system's potential to assure programme quality.
<i>Compliant</i>	The IQAS comprises an implemented process that leads the HEI to carry out a partial review of the fitness for purpose of the IQAS itself. The review results in a report that sets out, amongst other things, the more significant modifications made to the IQAS.
	The enhancements to the IQAS are consistent with the review carried out. In the absence of a structured quality enhancement plan, enhancements have been prioritised according to objective criteria.
	The monitoring of enhancements to the IQAS confirms that they have been reasonably effective and that some of the anticipated objectives for the enhancement of programme delivery have been achieved.
	Most of the stakeholders have only participated indirectly in the process of drawing up, implementing and monitoring enhancement measures.
	The evidence as a whole shows that there is a quality culture in the process of being consolidated in the HEI, which contributes to continuous improvement.
<i>Compliant with conditions</i>	The IQAS does not have any process in place to review the fitness of purpose of the IQAS itself. Some actions for the partial review and enhancement of some IQAS processes are carried out although not in a systematic way.
	Enhancements to the IQAS are partially based on the review carried out. The criteria for their prioritisation are unclear.
	The monitoring of enhancements to the IQAS is incomplete and there is no evidence to confirm that any of the anticipated objectives have been achieved.
	The evidence presented does not clarify the role of the different stakeholders in the review and enhancement of the IQAS.

	The available information shows that the HEI has not sufficiently developed a quality culture in the institution to effectively contribute to programme enhancement.
<i>Non-compliant</i>	The HEI does not regularly review the fitness for purpose of the IQAS for the quality assurance of the programmes it delivers.
	The HEI does not promote a quality culture for the continuous improvement of its programmes of study.

#### **Standard 4. The suitability to teach of staff on the programme**

<b><i>4.1. The teaching staff meet the qualifications requirements for the faculty's programmes, and they have sufficient and recognised teaching, research and, where applicable, professional</i></b>	
<i>Quality-level compliance</i>	Teaching staff have both the set qualifications and external recognition, together with the experience and sufficient dedication, to deliver quality-level teaching. The students are highly satisfied with the teaching skills and abilities of the teaching staff.
	For Teaching staff of Master's degrees: Teaching staff are actively involved in recognised research projects. The students are highly satisfied with the teaching skills and abilities and the research/professional experience of the Teaching staff of Master's degrees.
	For year-one teaching staff: The faculty has established adequate criteria for the assignment of year-one teaching staff. The students are highly satisfied with the teaching skills and abilities of year-one teaching staff.
	For teaching staff of Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and work experience/placement/ internship: The faculty has established adequate criteria for the assignment of supervision for Bachelor and Master's final-year projects/dissertation and compulsory external work experience/placement/internship. The students are highly satisfied with the teaching skills and abilities and research/professional experience of the teaching staff supervising Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and compulsory external work experience/placement/internship.
<i>Compliant</i>	Teaching staff has both the set qualifications and external recognition, together with the experience and sufficient dedication, to deliver quality-level teaching. The students are satisfied with the teaching skills and abilities of the teaching staff.
	For teaching staff of Master's degrees: A majority of the teaching staff is actively involved in recognised research projects. The students are satisfied with the teaching skills and abilities and the research/professional experience of Teaching staff of Master's degrees.
	For year-one teaching staff: Although the faculty has no established criteria for the assignment

	<p>of year-one teaching staff, the qualifications and volume of assigned teaching staff are adequate. The students are satisfied with the teaching skills and abilities of the programme's year-one teaching staff.</p> <p>For teaching staff of Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and work experience/placement/ internship: Although the faculty has not established any adequate criteria for assigning supervision for Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and compulsory external work experience/placement/internship, assigned teaching staff meets the required profile. The students are satisfied with the teaching skills and abilities and the research/professional experience of teaching staff supervising Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and work experience/placement/internship.</p>
<p><i>Compliant with conditions</i></p>	<p>Part of the teaching staff has both the set qualifications and external recognition, although they do not have (or not all of them have) adequate experience and dedication to deliver quality-level teaching. The students are partially satisfied with the teaching skills and abilities of the teaching staff.</p> <p>For teaching staff of Master's degrees: The involvement of the teaching staff in recognised research projects is limited. The students are partially satisfied with the teaching skills and abilities and the research/professional experience of the Teaching staff of Master's degrees.</p> <p>For year-one teaching staff: The faculty has not established any adequate criteria for the assignment of year-one teaching staff for the programme, and there are shortcomings as regards the qualification and volume of assigned teaching staff. The students are partially satisfied with the teaching skills and abilities of the programme's year-one teaching staff.</p> <p>For teaching staff of Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and work experience/placement/internship: The faculty has not established any adequate criteria for the supervision of Bachelor and Master's final-year projects/dissertations or compulsory external work experience/placement/internship, and there are shortcomings as regards the assigned teaching staff. The students are partially satisfied with the teaching skills and abilities and the research/professional experience of the teaching staff supervising Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and compulsory external work experience/placement/internship.</p>
<p><i>Non-compliant</i></p>	<p>Only a minority of the teaching staff has both the set qualifications and external recognition, together with adequate experience and dedication, to deliver quality-level teaching. The majority of students are dissatisfied with the teaching skills and abilities of the teaching staff.</p> <p>For teaching staff of Master's degrees:</p>

	<p>The involvement of teaching staff in recognised research projects is practically non-existent.</p> <p>The majority of students are dissatisfied with the teaching skills and abilities and the research/professional experience of the teaching staff of Master's degrees.</p>
	<p>For year-one teaching staff:</p> <p>The faculty has no established criteria for the assignment of year-one teaching staff, and there are serious shortcomings as regards the qualification and volume of assigned teaching staff</p> <p>The majority of students are dissatisfied with the teaching skills and abilities of the programme's year-one teaching staff.</p>
	<p>For teaching staff of Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and work experience/placement/internship:</p> <p>The faculty has not established any adequate criteria for the supervision of Bachelor and Master's final-year projects/dissertations or compulsory external work experience/placement/internship, and there are serious shortcomings as regards the assigned teaching staff.</p> <p>The majority of students are dissatisfied with the teaching skills and abilities and the research/professional experience of the teaching staff supervising Bachelor and Master's final-year projects/dissertations and compulsory external work experience/placement/internship.</p>
<p><b>4.2. There are sufficient teaching staff in the faculty, and staff assignment is adequate for them to carry out their duties and attend the students.</b></p>	
<i>Quality-level compliance</i>	<p>The structure of the body of teaching staff and the number of teachers are ideal for delivery of the programme and attending the students.</p> <p>The students are highly satisfied with the attentiveness of the teaching staff in their learning process.</p>
<i>Compliant</i>	<p>The structure of the body of teaching staff and the number of teachers are sufficient for delivery of the programme and attending the students.</p> <p>The students are satisfied with the attentiveness of the teaching staff in their learning process.</p>
<i>Compliant with conditions</i>	<p>The structure of the body of teaching staff and the number of teachers are insufficient for delivery of the programme and attending the students.</p> <p>The students are partially satisfied with the attentiveness of the teaching staff in their learning process.</p>
<i>Non-compliant</i>	<p>There are serious shortcomings in the structure of the body of teaching staff and the number of teachers as regards delivery of the programme and attending the students.</p> <p>The majority of students are mostly dissatisfied with the attentiveness of the teaching staff in their learning process.</p>
<p><b>4.3. The HEI offers support and opportunities for enhancing teaching quality in the faculty.</b></p>	
<i>Quality-level compliance</i>	<p>Teaching staff receive considerable institutional support for carrying out their duties and the quality enhancement of teaching.</p>
<i>Compliant</i>	<p>Teaching staff receive institutional support for carrying out their duties and the quality enhancement of teaching.</p>
<i>Compliant</i>	<p>Teaching staff receive little institutional support for carrying out</p>

<i>with conditions</i>	their duties and the quality enhancement of teaching.
<i>Non-compliant</i>	Teaching staff receive no institutional support for carrying out their duties or the quality enhancement of teaching.

### Standard 5. Efficiency of learning support systems

<b>5.1. The academic guidance service provides adequate support for the learning process, and the careers and professional guidance service facilitates entry into the labour market.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The level of both student and tutor satisfaction with the academic guidance service is high.
	The efficacy of the tutorial support plan is clearly a fundamental element of support for the students in teaching and learning, as is evident from the changes in the indicators on academic achievement. The tutorial support plan has been progressively adapted to the students' needs.
	The HEI has an action plan to facilitate integration into society and the labour market, and the activities carried out (type, duration, dissemination, support staff, etc.) are very adequate.
<i>Compliant</i>	It is clear from the satisfaction indicators that the academic guidance service cover the needs of both new-entry students and students already enrolled.
	The tutorial support plan is appreciated by both students and teaching staff as a useful element of support in teaching and learning.
	Careers guidance is adequate, considering the available evidence and satisfaction with the suitability of activities that have been carried out (type, duration, dissemination, support staff, etc.).
<i>Compliant with conditions</i>	It is clear from the assessments of the students and teaching staff that there are certain shortcomings in the way that the academic guidance service responds to the needs of both new-entry students and students already enrolled.
	The tutorial support plan is only partially effective as a fundamental support for student teaching and learning.
	There are shortcomings in careers guidance detected by the indicators for use and/or satisfaction with the activities carried out (type, duration, dissemination, support staff, etc.).
<i>Non-compliant</i>	There is no evidence that the academic guidance service responds to the needs of new-entry students during registration, nor those of students already enrolled.
	There is no evidence that the tutorial support plan is effective as a fundamental support for student teaching and learning.
	The careers and professional guidance is inadequate, according to the indicators for use and/or satisfaction with the activities carried out (type, duration, dissemination, support staff, etc.).
<b>5.2. The available physical resources are adequate for the number of students and the characteristics of the programme.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The library service facilities are satisfactory and they encourage autonomous learning.
	The library's collection satisfactorily fulfils the needs of the programme, there is a high level of use and it is clearly inter-connected with research work going on in the faculty.



	The teaching infrastructure is first-rate for motivating, facilitating and enhancing student learning (according to student number, up-to-dateness and quality of the equipment).
<i>Compliant</i>	The library service facilities are adequate for autonomous learning.
	The library's collection is adequate for the needs of the pro-gramme, it is accessible and there is a certain connection with research work going on in the faculty.
	The teaching infrastructures deal adequately with the needs of student learning (relevant and sufficient equipment and adequate facilities).
<i>Compliant with conditions</i>	There are shortcomings in the library service facilities.
	There are certain documentary shortcomings and/or accessibility problems with the library's collection.
	There are shortcomings in the teaching infrastructures as regards the number of places, security, lack of and/or inadequate equipment.
<i>Non-compliant</i>	The library service facilities are inadequate.
	The documentation on the library's collection available to students during their time studying at university is insufficient and/or not easily accessible.
	Teaching infrastructures do not cover the learning needs of students during their time studying at university.

## Standard 6. Quality of programme (learning) outcomes

<b>6.1. The learning activities are consistent with the intended learning outcomes, which correspond to the appropriate level for the programme in the QF-EHEA in Spain.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	For year-one courses: The teaching methodology and activities are satisfactorily aligned with the learning outcomes. The documentary evidence of the students' achievements shows high levels of student learning and they easily comply with the requirements for the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain.
	For the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees): The documentary evidence of the students' achievements shows that the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) comply satisfactorily with the learning outcomes and the programme's required level in the QF-EHEA in Spain. The final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) follow a subject planning that is consistent with the groups and lines of research and/or knowledge transfer of the teaching staff. The system of supervision and assessment is highly appropriate for certifying the learning outcomes connected with final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees).
	For external work experience/placement/internship: The documentary evidence of the students' achievements shows that the external work experience/placement/internship conforms satisfactorily to the learning outcomes and the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain.
	The entities participating as practical work settings are highly

	<p>appropriate for external work experience/placement/ internship. The system of supervision and assessment is highly appropriate for certifying the learning outcomes connected with external work experience/placement/internship.</p>
<i>Compliant</i>	<p>For year-one courses: The teaching methodology and activities are designed to provide the students with opportunities to integrate the learning outcomes. The documentary evidence of the students' achievements shows a high level of student learning and that they sufficiently comply with the requirements for the pro-gramme's level specified in the QF-EHEA in Spain.</p> <p>For the final-year projects and dissertations (Bachelor/ Master's degrees): The documentary evidence of the students' achievements shows that the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) comply with the requirements for the programme's level as specified in the QF-EHEA in Spain, although there is an uneven match with the learning outcomes. Most final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) correspond to subject planning that is consistent with the groups and lines of research and/or knowledge transfer of the teaching staff. The system of supervision and assessment is adequate for certifying the learning outcomes connected with the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees).</p> <p>For external work experience/placement/internship: The documentary evidence of the students' achievements shows that external work experience/placement/internship conforms to the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain, although there is a mismatch with the programme outcomes. External work experience/placement/internship takes place mostly in adequate work settings (centres). The system of supervision and assessment is adequate for certifying the learning outcomes connected with external work experience/placement/internship.</p>
<i>Compliant with conditions</i>	<p>For year-one courses: The teaching methodology and activities offer a reasonable number of opportunities to develop the intended learning outcomes The documentary evidence of the students' achievements shows an uneven level of student learning and it is doubtful whether the requirements for the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain are complied with.</p> <p>For the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees): The documentary evidence of the students' achievements shows that the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) only partially correspond to the learning outcomes and the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain. The final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) partially correspond to subject planning that is consistent with the groups and lines of research and/or knowledge transfer of the teaching staff.</p>

	<p>There are inadequacies in the system of supervision and assessment and/or it only allows for the certification of certain learning outcomes connected with the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees).</p>
	<p>For external work experience/placement/internship:  The documentary evidence of the students' achievements shows that the external work experience/placement/internship only partially conforms to the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain.  There are certain inadequacies in the entities that participate as work settings for external work experience/placement/ internship.  There are certain inadequacies in the system of supervision and assessment and/or it only allows for the certification of certain learning outcomes connected with external work experience/placement/internship.</p>
<i>Non-compliant</i>	<p>For year-one courses:  There is no clear relationship between the learning outcomes and the programme specification.  The documentary evidence of the students' achievements shows an inadequate level of student learning and non-compliance with the requirements for the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain.</p> <p>For the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees):  The documentary evidence of the students' achievements shows that final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) correspond with neither the programme learning outcomes nor the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain.  The final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) seldom correspond to subject planning that is consistent with the groups and lines of research and/or knowledge transfer of the teaching staff.  The system of supervision and assessment is inadequate to certify the learning outcomes connected with the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees).</p> <p>For external work experience/placement/internship:  The documentary evidence of the students' achievements shows that external work experience/placement/internship corresponds with neither the programme learning outcomes nor with the programme's level specified in the QF-EHEA in Spain.  There are considerable inadequacies in the entities that participate as work settings for external work experience/placement/internship.  The system of supervision and assessment is inadequate to certify the learning outcomes connected with external work experience/placement/internship.</p>
<b>6.2. The assessment system provides for reliable certification of the intended learning outcomes and is public.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	<p>The criteria for assessing student tests and coursework are explicit, varied and fit for purpose, and they allow for the quality of learning to be distinguished.  There is documentary evidence that provides access to comprehensive information on the requirements for student</p>

	<p>assessment (number of exams to be taken, tests, etc.) and also the assessment criteria, weighting in the final grade, etc.</p> <p>For year-one courses: The assessment system is varied, innovative and highly appropriate for certifying the learning outcomes connected with the subjects.</p> <p>For final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees): The final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) are assessed using relevant criteria and with the guarantee of reliability of the grades awarded. Integrated public information is available on the entire system for assessing final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees).</p> <p>For external work experience/placement/internship: External work experience/placement/internship is assessed using relevant criteria and with the guarantee of reliability of the grades awarded. Integrated public information is available on the entire system for assessing external work experience/placement/internship.</p>
<i>Compliant</i>	<p>The criteria for assessing student tests and coursework are adequate and they allow for the quality of the different aspects of student learning to be distinguished to a certain level. There is documentary evidence that shows access to sufficient information on the requirements for student assessment (number of exams to be taken, tests, etc.) and also the assessment criteria, weighting of final grades, etc.</p> <p>For year-one courses: The assessment system is adequate for certifying the learning outcomes connected with the subjects.</p> <p>For final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees): The final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) are assessed using relevant criteria, although the grades awarded are not reliable. The public information available on the entire system for the assessment of final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) is adequate, although it is disintegrated.</p> <p>For external work experience/placement/internship: External work experience/placement/internship is assessed using relevant criteria, although the grades awarded are not reliable. The public information available on the entire system for the assessment for external work experience/placement/internship is adequate, although it is disintegrated.</p>
<i>Compliant with conditions</i>	<p>The criteria for assessing student tests and coursework are to a certain degree inadequate and they make it difficult to establish differences in the quality of the different aspects of student learning. There is documentary evidence that shows incomplete access to comprehensive information on the requirements for student assessment (number of exams to be taken, tests, etc.) and also the assessment criteria, weighting in the final grade, etc.</p> <p>For year-one courses: There are certain inadequacies in the assessment system and/or it</p>

	<p>only allows for the certification of certain learning outcomes connected with the subjects.</p> <p>For final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees): There are inadequacies in the assessment criteria for final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees) and they do not guarantee the reliability of the grades awarded. There are gaps in the public information on the entire system for the assessment of final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees).</p> <p>For external work experience/placement/internship: There are inadequacies in the assessment criteria for external work experience/placement/internship and the grades awarded are unreliable. There are gaps in the public information on the system for the assessment of external work experience/placement/internship.</p>
<i>Non-compliant</i>	<p>The criteria for assessing student tests and coursework are neither adequate nor relevant for assessment purposes. Their capacity to establish differences in the quality of the different aspects of student learning is either inexistent or arbitrary. There are shortcomings as regards the information on the requirements for student assessment (number of exams to be taken, tests, etc.) and also their assessment criteria, weighting in the final grade, etc.</p> <p>For year-one courses: The assessment system is inadequate for certifying the learning outcomes connected with the subjects.</p> <p>For final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees): There are significant inadequacies as regards the assessment criteria for final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees), and the grades awarded are not reliable. There are significant gaps in the public information on the system for the assessment of the final-year projects and dissertations (Bachelor/Master's degrees).</p> <p>For external work experience/placement/internship: There are significant inadequacies as regards the assessment criteria for external work experience/placement/internship and the reliability of the grades awarded is not assured. There are significant gaps in the public information on the system for the assessment of external work experience/placement/internship.</p>
<b>6.3. The values for the academic indicators are adequate for the characteristics of the programme.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The documentary evidence shows that the time series for the academic indicators is consistent with the type of students and equivalent programmes, and it clearly shows continuous enhancement of the programme.
<i>Compliant</i>	The documentary evidence shows that the time series for the academic indicators is consistent with the type of students and equivalent programmes, although it is not clear if there has been

	continuous enhancement of the programme.
<i>Compliant with conditions</i>	The documentary evidence shows that there is a certain mismatch in the time series for the academic indicators in relation to the type of students and equivalent programmes, and it does not show continuous improvement of the programme.
<i>Non-compliant</i>	The documentary evidence shows that there is a significant and serious mismatch in the time series for the academic indicators in relation to the type of students and equivalent programmes, and there is no sign of continuous enhancement of the programme.
<b>6.4. The values for the graduate labour market/destination indicators are adequate for the characteristics of the programme.</b>	
<i>Quality-level compliance</i>	The employment rate is higher than that of the working population for the same baseline period and age bracket, and it is higher than that of similar programmes.
	The match rate is higher than that of other programmes in the same discipline.
	The mean assessment for the usefulness of theoretical and practical knowledge acquired is higher than that of other programmes in the same discipline.
<i>Compliant</i>	The employment rate is above that of the working population for the same baseline period and age bracket, and it is adequate compared to that of similar programmes.
	The match rate is adequate compared to that of other programmes in the same discipline.
	The mean assessment for the usefulness of theoretical and practical knowledge acquired is adequate compared to that of other programmes in the same discipline.
<i>Compliant with conditions</i>	The employment rate is close to that of the working population for the same baseline period and age bracket, although it is low compared to that of similar programmes.
	The match rate is slightly low compared to that of other programmes in the same discipline.
	The mean assessment for the usefulness of theoretical and practical knowledge acquired is slightly low compared to that of other programmes in the same discipline.
<i>Non-compliant</i>	The employment rate is low compared to that of the working population for the same baseline period and age bracket.
	The match rate is lower than that of other programmes.
	The mean assessment as regards the usefulness of theoretical and practical knowledge acquired is clearly low.
	There have been no studies on the labour market outcomes of graduates of the programme.

### 3. Guidelines for the Use of European Experience when Creating the System of Professional Accreditation of Agricultural Programs

In despite of a significant number of countries in the European space of higher education the quality assurance systems of higher education have a common basis – Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education in the European space (ESG), developed by the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). This ensures the unity of the approaches and enables mutual understanding and recognition of accreditation in education. ESG should become the foundation for the developing of professional accreditation of agricultural programs in Russia.

On the one hand, ESG provides requirements for the three main components for the system: internal quality assurance of higher education institutions, external quality assurance of higher education, quality assurance of quality assurance agencies, but at the same time, they are not prescriptive, not to "restrict freedom of education quality assurance agencies in the reflection of the experience and expectations that are specific to the individual nation and the region."

In accordance with European standards, educational institutions must have their own policies and procedures for quality assurance and standards for their programs and awards. They should recognize the quality importance and quality assurance in their work. To achieve this, universities should develop and implement a strategy for the continuous quality enhancement. The strategy, policy and quality assurance procedures should have a formal status and be publicly available. Students and other stakeholders should also be included in this process.

All European universities – partners of the project 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR «Development of professional accreditation of educational agricultural programs in the Russian Federation» (PACAgro) have their own experience of quality assurance procedure of quality assurance for agrarian programs.

Standards and accreditation criteria used by the accreditation agency AQU of Catalunya can be taken as a particular example for the development of accreditation indicators, having considerable experience in accreditation of educational programs.

Essential value for European universities functioning is an internal quality assurance, as in accordance with the ESG «higher education institutions are primarily responsible for the quality of education and its guarantee." And some examples of individual elements of the internal quality assurance system should be useful for the Russian system of public accreditation.

Slovak University of Agriculture in Nitra (SUA) has organizational peculiarities of the Faculty quality Councils work that can be used to develop recommendations for the construction of internal qualitative assurance systems of Russian universities. Faculty of Economics and Management in Nitra (SUA) offers undergraduate and post-graduate programs both in the Slovak and English languages. Availability of agricultural programs in English should be an important part of professional accreditation of agricultural programs in the Russian Federation. It should be noted that the Slovak

University of Agriculture is connected to the net "Trends of Graduates Barometer" consisting of more than 1,000 European universities through which education and career issues are monitored. On the website of the network, students can comment on these questions within the online research. Availability of on-line technology can greatly improve the quality assurance system of Russian universities.

Learning of Alexander Stulginskis University (Lithuania) experience showed that the organizational document of quality assurance approved by order of the rector of the University is "Quality Assurance Manual". This document, which describes in detail the major contributing processes and administrative activities of the University, contains the sequence of procedures and their legal framework, responsible persons for their organization and timely qualitative implementation. Totally 32 detailed important procedures are described from the qualitative point of view. The university independently decides on the need for development and registration of new educational programs. The main criteria for the decision are: the need for specialists in the labor market; the attractiveness of the educational program for applicants; scientific competence of the University in the scope of new program. New educational program might be initiated not only by the University and faculties administration, but also by separate group of scientists, and even employers, social partners. The initiators present a brief description of the idea of a new program to the university administration, where it is previously discussed its prospects and the willingness of the University to implement it. When solving to develop the proposed program working group is created to carry out specific work on the program development. The working groups consist of leading scientists on the profile generated by the program, as well as representatives of student organizations and social partners. New educational programs are developed according to the procedure of accreditation agencies, taking into account the general requirements for educational programs, approved by the Minister of Education and Science of Lithuania, as well as other documents of recommendatory format. Feedback in the process of education quality improving is ensured through the implementation of opinion polls of all participants in the learning process. Over the past 10 years, the University has fulfilled the system of sociological surveys (standardized paper and electronic forms, organizational charts). Because of the changing internal and external conditions, educational program periodically is the subject to improvement. On the part of quality assurance, each school must fulfill the highest program management system (apart from the learning management). At the University this function is performed by committees of educational programs. Committees are created separately for each running program with leading scientists, representatives of the University administration, representatives of student organizations and employers. The experience of Alexander Stulginskis (Lithuania) University is important to consider when creating a system of professional accreditation of agricultural programs in the Russian Federation.

The Estonian University of Life Sciences has developed and implemented a system of questionnaire, including all target groups. The availability of such a system of questioning in agricultural universities of the Russian Federation can become the basis for decisions on improving the internal quality assurance system of agricultural profile educational programs.

Successful experience of Estonian employers in all procedures of quality assurance (external and internal), including the mandatory inclusion of representatives of employers in the international group of experts in accreditation programs must be taken into account



in the development of methods to attract employers in the operation of professional accreditation of agricultural programs in Russia.

Catalan accreditation system, regulated by accreditation agency AQU Catalunya, meets the requirements of ENQA. The organizational structure of the agency, responsibilities and functions differentiation between the governmental bodies (President, CEO, Board) authorities evaluation, accreditation and certification and agency staff can be taken into account when developing the structure created by the project PACAgro Agency for professional accreditation of agricultural programs. Information System WINDDAT is interesting from the point of view of information flows organization between the accreditation agency and institution (for example the University of Lleida).

Based on the above, it is recommended to use the following forms and mechanisms of qualitative assurance of agricultural programs:

- strengthening internal qualitative assurance of the university, through the permanent comprehensive monitoring of all its indicators and involving of all stakeholders (students, teaching staff, administration);
- more active involvement of employers in the process of external evaluation of educational programs, including through the establishment of a mechanism of professional accreditation;
- increase the participation of students in internal qualitative assurance processes, as well as in the external evaluation, by training and nominating them in the evaluation committees;
- permanent research on the quality of agricultural education;
- ensuring of collection, analysis and necessary information propagation for effective management of training programs and other activities by educational institutions;
- permanent publication of current, impartial, objective quantitative and qualitative information on the programs and awarded qualifications.





**ОБ ОПЫТЕ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА  
ПРОГРАММ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОФИЛЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**



# 1. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (Европейская Ассоциация Гарантии Качества в высшем образовании)

Основной систем гарантии качества высшего образования в Европе сегодня являются Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве, разработанные Европейской Ассоциацией Гарантии Качества в высшем образовании (ENQA<sup>17</sup>).

ENQA – наиболее авторитетная европейская организация, которая является основным органом, координирующим работу по созданию системы гарантии качества высшего образования в рамках Болонского процесса. ENQA была создана в 1998 году при поддержке Европейской Комиссии. Основная цель деятельности ENQA – поддержка и повышение качества европейского высшего образования посредством развития системы гарантии качества образования. Членство в организации открыто для агентств гарантии качества стран, подписавших Болонскую декларацию. К настоящему времени в составе ENQA 41 агентство и организации из 23 стран, 49 организаций имеют аффилированный статус.

Анализ задач ENQA показывает, что сеть позиционирует себя как политический наднациональный орган, разрабатывающий и утверждающий стандарты, процедуры и руководства в области гарантии качества высшего образования в Европе (национального и транснационального). Сеть взаимодействует с европейскими организациями, созданными в рамках соглашений министров образования европейских стран.

В Берлинском коммюнике от 19 сентября 2003 года министры образования стран, подписавших Болонскую декларацию, поручили ENQA при сотрудничестве с EUA<sup>18</sup>, EURASHE<sup>19</sup> и ESIB<sup>20</sup> «разработать согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества» и «исследовать возможности создания системы контроля качества деятельности агентств гарантии качества или организаций».

Выполняя данное поручение, ENQA опубликовало *Стандарты и рекомендации для систем гарантии качества высшего образования в европейском пространстве* (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG), получившие одобрение министров образования в г. Берген (Норвегия) в мае 2005 года.

ESG содержат требования к трем основным компонентам системы: внутривузовской системе гарантии качества, внешней экспертизе качества,

---

<sup>17</sup>ENQA – European Association for Quality Assurance of Higher Education. –<http://www.enqa.eu/>.

<sup>18</sup>EUA – European University Association (англ.). Ассоциация европейских университетов. –<http://www.eua.be/Home.aspx>.

<sup>19</sup>EURASHE – European Association of Institutions in Higher Education (Европейская ассоциация институтов высшего образования). –<http://www.eurashe.eu/>.

<sup>20</sup> В настоящее время организация функционирует как ESU – European Students' Union Европейский союз студентов. –<http://www.esu-online.org/>.

деятельности агентств по гарантии качества, а также предложения о создании реестра агентств, действующих на территории Европы.

Для этого документа характерным является отсутствие узких, предписательных и строго оговоренных требований к системам гарантии качества; даются лишь общие подходы, что, по мнению разработчиков, приведет к широкому признанию ESG и создаст прочную основу для взаимодействия различных организаций высшего образования. Заинтересованные лица ориентируются на то, что должно быть сделано (цели, задачи), а не на то, как этого достичь (процессуальные вопросы): стандарты/руководства не детализируются и не носят предписывающий характер, чтобы не «ограничивать свободу агентств гарантии качества образования в отражении опыта и ожиданий, специфических для отдельного народа и региона». При существующем разнообразии политических систем, исторических, культурных, языковых и образовательных традиций единая для всех система взаимодействия признается неприемлемой.

Перечень европейских стандартов для гарантии качества выглядит следующим образом<sup>21</sup>:

## **Глава 1. Европейские стандарты и рекомендации для внутренней гарантии качества высших учебных заведений**

**1.1 Политика и процедуры для гарантии качества вузов.** Образовательные учреждения должны иметь собственную политику и процедуры гарантии качества и стандарты для реализуемых программ и присваиваемых квалификаций. Они должны признавать важность качества и гарантии качества в своей работе. Для достижения этой цели вузы должны разработать и внедрить стратегию по постоянному улучшению качества. Стратегия, политика и процедуры гарантии качества должны иметь официальный статус и быть доступными для общественности. Студенты и другие заинтересованные лица должны также принимать участие в этом процессе.

**1.2 Утверждение, мониторинг и периодическая оценка программ и квалификаций.** Вузы должны разработать официальные положения по утверждению, периодической оценке и мониторингу реализуемых программ и присваиваемых квалификаций.

**1.3 Оценка уровня знаний студентов.** Студенты должны оцениваться с помощью последовательных процедур на основе опубликованных критериев и положений.

**1.4 Гарантия качества профессорско-преподавательского состава.** Образовательные учреждения должны разработать механизмы и критерии оценки компетентности преподавателей. Данные критерии должны быть доступны организациям, осуществляющим внешнюю оценку, и отражены в отчётах.

**1.5 Образовательные ресурсы и система поддержки студентов.** Образовательные учреждения должны гарантировать, что имеющиеся ресурсы для организации процесса обучения студентов являются достаточными и соответствуют требованиям каждой реализуемой программы.

---

<sup>21</sup> Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с.

**1.6 Система информирования.** Образовательные учреждения должны обеспечивать сбор, анализ и распространение необходимой информации для эффективного управления программами обучения и другими видами деятельности.

**1.7 Информирование общественности.** Образовательные учреждения должны регулярно публиковать современную, непредвзятую, объективную количественную и качественную информацию о реализуемых программах и присваиваемых квалификациях.

## **Глава 2. Европейские стандарты для внешней гарантии качества высшего образования**

**2.1 Использование процедур внутренней гарантии качества.** Процедуры внешней гарантии качества должны учитывать эффективность процессов внутреннего обеспечения качества, описанных в главе 1 европейских стандартов и рекомендаций.

**2.2 Разработка процедур внешней гарантии качества.** Цели и задачи процедур гарантии качества должны быть определены ответственными сторонами (включая вузы) до того, как разработаны сами процедуры. Они должны быть опубликованы совместно с описанием используемых процедур.

**2.3 Критерии принятия решений.** Каждое официальное решение, принимаемое в результате деятельности по внешней гарантии качества, должно основываться на тщательно разработанных и официально утвержденных критериях, применяемых последовательно и единообразно.

**2.4 Соответствие процедур и целей.** Все процедуры по внешней гарантии качества должны быть разработаны в соответствии с поставленными целями и задачами.

**2.5 Отчётность.** Отчёты должны составляться понятно, публиковаться и находиться в свободном доступе для целевой читательской аудитории. Любые решения и рекомендации, представленные в отчёте, должны быть легко доступны читателю.

**2.6 Последующие процедуры.** Процедуры гарантии качества, содержащие рекомендации для последующего плана действий, должны включать заранее определённые процедуры, которые проводятся последовательно и единообразно.

**2.7 Периодическая оценка.** Внешняя гарантия качества вузов и/или программ должна проводиться на регулярной основе, периодически. Продолжительность периода и используемые процедуры оценки должны быть чётко определены и опубликованы заранее.

**2.8 Системный анализ.** Агентства по гарантии качества должны периодически публиковать отчёты, описывающие и анализирующие основные выводы экспертиз, оценок, анализа и т.д.

## **Глава 3. Европейские стандарты для агентств гарантии качества**

**3.1 Использование процедур внешней оценки качества высшего образования.** Внешняя оценка качества работы агентств по гарантии качества должна учитывать наличие и эффективность процедур внешней оценки качества, описанных в главе 2 европейских стандартов и рекомендаций.

**3.2 Официальный статус.** Агентства должны быть официально признаны компетентными органами власти на территории европейского пространства высшего

образования как агентства, отвечающие за внешнюю гарантию качества, и должны функционировать на законных основаниях. Они должны соответствовать всем требованиям законодательной базы, в рамках которой они действуют.

**3.3 Деятельность.** Агентства должны регулярно осуществлять действия по внешней гарантии качества (как на институциональном, так и на программном уровне).

**3.4 Ресурсы.** Агентства должны обладать достаточными и пропорциональными ресурсами, как человеческими, так и финансовыми, для эффективной и результативной организации и проведения процедур внешней гарантии качества, а также соответствующим обеспечением для разработки собственных процессов и процедур.

**3.5 Миссия.** Агентства должны иметь ясные, детально разработанные и открытые для общества цели и задачи своей работы.

**3.6 Независимость.** Агентства должны быть независимы. Они несут автономную ответственность за свои действия. На выводы, заключения и рекомендации, содержащиеся в отчётах, не должны влиять третьи стороны, такие как вузы, министерства и другие заинтересованные лица.

**3.7 Критерии и процедуры внешней гарантии качества, используемые агентствами.** Процессы, критерии и процедуры, используемые агентствами, должны быть predeterminedены и общедоступны. Как правило, данные процедуры включают:

- самооценку (или эквивалентную процедуру) объектом процесса гарантии качества;
- внешнюю оценку группой экспертов, включающей (если уместно) студентов (студента) и посещение объекта оценки (по решению агентства);
- публикацию отчёта, включающего все решения, рекомендации и другие официальные результаты;
- последующие процедуры для оценки действий, предпринятых объектом гарантии качества в свете всех рекомендаций, содержащихся в отчёте.

**3.8 Процедуры отчётности.** Агентства должны иметь процедуры отчётности.

Стандарты ESG определяют единый формат к системам гарантии качества европейских государств и обеспечивают согласованность используемых процедур в европейском пространстве высшего образования.

Агентства гарантии качества образования в странах Европы применяют стандарты ESG при проведении процедур, что повышает степень доверия к их работе.

В государствах, вузы которых принимают участие в проекте PACAgro, аккредитационные агентства являются полноправными членами ENQA:

- Испания – 6 агентств являются членами ENQA, в т.ч. AQU Catalunya – Catalan University Quality Assurance Agency, Barcelona – участник проекта;
- Литва – SKVC – Centre for Quality Assessment in Higher Education, Vilnius;
- Эстония – ЕККА – Estonian Higher Education Quality Agency, Tallinn;
- Россия – 2 агентства являются членами ENQA.

Аккредитационный орган Словакии – ACSR (Accreditation Commission of the Slovak Republic, Bratislava,) – имеет статус аффилированного члена.



Европейские стандарты и рекомендации активизировали процессы формирования систем гарантии качества на институциональном и национальном уровнях, совершенствуя и привнося в национальные системы гарантии качества много положительного: привлечение к оценке образовательных программ и учреждений образования студентов и работодателей, широкое распространение и обсуждение технологий и результатов аккредитации, автономность системы гарантии качества, ее объективность, прозрачность и подотчетность.

С 2005 года был достигнут существенный прогресс в области гарантии качества и других инициатив Болонского процесса, таких как структуры квалификаций, признание и содействие использованию результатов обучения, что привело к смене парадигмы в сторону личностно-ориентированного обучения и преподавания.

Принимая во внимание эти изменения, в 2012 году министры образования в своем коммюнике предложили Группе E4 (ENQA, ESU, EUA, EURASHE) в сотрудничестве с организацией «Международное образование» (EI), BUSINESSEUROPE и Европейским реестром агентств гарантии качества (EQAR) подготовить предложения по пересмотру ESG «с целью улучшения их ясности, применимости и возможности использования, включая область применения».

Новый вариант ESG<sup>22</sup>, разработанный Группой E4 в 2014 году, отражает единое мнение всех задействованных организаций о том, как обеспечить развитие в области гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования, с целью создания прочной основы для его успешной реализации. Официальное утверждение документа запланировано на конференции министров образования в мае 2015 года.

---

<sup>22</sup> См. <https://revisionesg.wordpress.com/>

## 2. Система гарантии качества высшего образования в Европе (на примере Словакии, Литвы, Испании, Эстонии)

### 2.1. Словацкий сельскохозяйственный университет в г.Нитра, Словакия

#### 2.1.1. Высшее образование сельскохозяйственного профиля в Словакии

Вот уже более 60 лет словацкий город Нитра считается центром сельскохозяйственного образования. Все началось в 1941-1942 годах, когда в Словацком техническом университете Братиславы были впервые зачитаны лекции по лесному и сельскому хозяйству. По решению Национального Словацкого совета в 1946 году был создан Университет сельского хозяйства и лесной промышленности в городе Кошица, который после реорганизации в 1952 году был разделен на Сельскохозяйственный Университет в городе Нитра и Университет лесного хозяйства и лесной промышленности в городе Зволен. В 1996 году Университет сельского хозяйства был преобразован в Словацкой сельскохозяйственный университет (далее – ССУ). Ныне действующий университетский городок был построен в 1960-х годах по проекту Владимира Дедечек и является одной из самых хорошо узнаваемых построек в городе.

#### 2.1.2. Краткая справка о Словацком сельскохозяйственном университете в г. Нитра

В настоящее время ССУ в городе Нитра являет ведущим высшим учебным заведением в области сельскохозяйственных наук в Словацкой Республике.

ССУ имеет шесть факультетов:

- факультет агробиологии и продовольственных ресурсов;
- факультет биотехнологии и пищевых наук;
- факультет экономики и менеджмента;
- технический факультет;
- факультет европейских исследований и регионального развития;
- факультет садоводства и ландшафтного дизайна.

Университет подготавливает выпускников 3-х уровней: бакалавр, магистр-специалист и аспирант.

Миссия Словацкого сельскохозяйственного университета заключается в подготовке специалистов широкого профиля по всем областям агропромышленной отрасли. Университет предлагает широкие возможности для получения знаний в области биологии, экономики, а также в области технических и социальных наук. Современная образовательная система предлагает студентам различные совместные программы с другими университетами, междисциплинарные учебные программы и заочную форму обучения на факультетах отечественных и зарубежных вузов.

ССУ –первый университет в Словацкой Республике, установивший кредитную систему высшего образования (ECTS) в целях повышения привлекательности вуза для международного сотрудничества.

В январе 2001 года Европейская Комиссия одобрила проект Словацкого сельскохозяйственного университета в городе Нитра о получении студентами кредита ECTS, тем самым способствуя увеличению привлекательности университета среди других международных университетов.

Проект оказался успешным, и ССУ как первый университет в Словацкой Республике был удостоен знака качества 5 октября 2010 года в Антверпене.

### ***Научно-исследовательская деятельность***

Научно-исследовательская деятельность в ССУ традиционно занимает высокое место в научном сообществе Словакии. ССУ является интеллектуальным центром в сфере сельского хозяйства, где он не только поддерживает исключительное положение среди словацких университетов, но и подтверждает в последние годы свою компетентность и в других сферах образования.

Система грантов при университете предназначена для молодых преподавателей, ученых и исследователей в возрасте до 35 лет. Также в период обучения аспиранты и студенты могут получить финансовую поддержку для научных и научно-исследовательских проектов. Эта система побуждает младшие поколения к активной научной деятельности. Грантовое Агентство при университете является административным, контролирующим и исполнительным органом вышеупомянутой системы. Университетские фермы в деревнях Колайнани и Опонайс предоставляют лучшие условия для практического обучения и проверки результатов научной работы. Университет предоставляет более 2300 гектаров земли для научных экспериментов и исследований в сфере растениеводства и животноводства.

Что касается области международных отношений, то одно из приоритетных направлений для ССУ является международное сотрудничество с университетами и научно-исследовательскими институтами по всему миру. ССУ имеет двусторонние или многосторонние соглашения и контакты с более чем 60 зарубежными партнерами в Европе, Америке, Азии и Австралии. В области научно-исследовательской деятельности ССУ участвует в 6 и 7-й образовательных программах, а также в проектах «PHARE», «FAO», «COST» и «INCO – COPERNICUS» в области научно-исследовательского и международного сотрудничества.

### ***Факультет агробиологии и продовольственных ресурсов***

Данный факультет подготавливает специалистов широкого профиля, которые способны руководить различными производственными процессами в сфере растениеводства и животноводства согласно экологическим требованиям. Выпускники способны эффективно использовать неиспользованные сельскохозяйственные ресурсы, поддерживать развитие сельских территорий, управлять питанием человека с научной точки зрения и использовать накопленные знания в данной сфере для удовлетворения социальных нужд.

### ***Факультет биотехнологии и пищевых наук***

Основной целью факультета является подготовка современных специалистов, обладающих качественными знаниями в таких сферах, как современные процессы производства, обработка пищевых продуктов, оценка качества пищевых и специфичных биотехнологических продуктов. С точки зрения области деятельности и научных исследований, факультет фокусируется на таких областях, как геномика, биотехнологии, качество и безопасность пищевых продуктов.

### ***Факультет экономики и менеджмента***

Данный факультет обеспечивает студентов теоретическими знаниями и практическими навыками с целью последующего выполнения управленческих или экономических задач в сельскохозяйственной и пищевой сферах, а также в коммерческих, финансовых и общественных институтах управления как, например, государственные ведомства, и во многих других областях экономической жизни.

### ***Технический факультет***

Технический факультет готовит квалифицированных специалистов, способных управлять и организовывать производственные процессы в машиностроении и на производственных предприятиях; управлять контролем качества, обеспечивать экологическую безопасность, модернизировать производственные системы, решать инженерные задачи в сфере прикладных информационных технологий; создавать, внедрять и управлять высокоэффективными комплексными логистическими системами транспортных машин; управлять производственными бизнес-планами в техническом секторе и оказывать коммерческие услуги для производителей оборудования.

### ***Факультет европейских исследований и регионального развития***

Факультет готовит специалистов в области европейских интеграционных процессов в Словакии и ее регионального, социально-экономического и экологического развития. Основная учебная программа обеспечивает образование на основе учебных программ бакалавриата, специалитета и на кандидатском уровне. Электронная программа факультета может организовать полное или частичное образование на всех уровнях учебных программ, учебные стажировки, курсы и летние школы. Учебные программы находятся в ведении научных центров исследований и образования, созданных Словацким сельскохозяйственным университетом в городе Нитра и в европейских университетах-партнерах.

### ***Факультет садоводства и ландшафтного дизайна***

Факультет специализируется в основном на предоставлении профессионального образования в области садоводческой продукции, плодородства, виноградарства, производства овощей и цветочного хозяйства, а также в области садово-паркового дизайна, озеленения; ландшафтного планирования подземных конструкций, почвы, воды, охраны атмосферного воздуха, управления отходами и в области развития и восстановления сельских территорий.

#### ***2.1.3. Внутривузовская система гарантии качества образовательных программ (на примере факультета экономики и менеджмента)***

Факультет экономики и менеджмента (далее –ФЭМ) является одним из шести факультетов Словацкого сельскохозяйственного университета в г. Нитра, основанного в 1959 году. На протяжении 55-летней истории ССУ находится в процессе постоянного развития. С самого начала ФЭМ превратился в один из крупнейших и наиболее уважаемых факультетов экономики в Словацкой Республике. Согласно результатам рейтингового агентства Academic Ranking and Rating Agency (ARRA), факультет экономики и менеджмента является одним из лучших факультетов Словацкой Республики с 2008 года. Выпускники факультета экономики и менеджмента являются очень востребованными на рынке труда. За время своей 55-летней истории более 17 000 студентов получили степень бакалавра,

магистра и докторскую степень. Факультет применяет гибкую кредитно-рейтинговую систему и систему оценок ECTS.<sup>23</sup>

Словацкий сельскохозяйственный университет разработал внутреннюю систему менеджмента качества, которая осуществляется в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 9001:2009. Процесс обучения при факультете соответствует всем нормам и стандартам качества Европейского высшего образования (ESG). Внутренний контроль качества на соответствие европейским стандартам и руководящим принципам включает: политику и методику обеспечения качества, разрешение на использование, мониторинг и периодическую оценку учебных программ и степеней, оценку учащихся, обеспечение качества преподавания в высших учебных заведениях, физическую безопасность, обеспечение студентов техническими и информационными ресурсами, информационные системы и общедоступную информацию. Факультет разработал методику оценки качества образования в учебных программах, а также руководящие принципы, касающиеся документации, направленной на измерение качества учебных программ.

Оценка качества образовательного процесса организуется Советом факультета по качеству, обеспечивающим качественное образование при факультете (MCRC), а также комиссией, изучающей образовательные программы (CRM). Основная цель Комиссии заключается в оценке текущего состояния учебно-воспитательного процесса, образовательного опыта студентов и материально-технической поддержки.

Одним из основных аспектов оценки является самостоятельная оценка факультетом сильных и слабых сторон образовательного процесса. На основании самоанализа разрабатывается план действий, направленный на улучшение существующего учебного процесса. Отчет о самооценке и план действий по совершенствованию учебного процесса утверждаются руководством факультета и публикуются на веб-сайте факультета ([www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality](http://www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality)). Окончательная и всеобъемлющая оценка в обязательном порядке дополняется и делится по предметам на обоих уровнях (бакалавриат и магистратура). Это означает, что факультет экономики и менеджмента предлагает для студентов и аспирантов программы на словацком и английском языках. Иностранные студенты имеют возможность выбирать следующие учебные программы<sup>24</sup>:

#### ***Образовательные программы бакалавриата:***

- Бизнес экономика

Полученные знания и их дальнейшее применение: выпускник данного направления способен решать различного рода экономические задачи в качестве менеджера, оперируя на нижнем и среднем уровнях управления предприятия, относящегося, в основном, к агропродовольственному сектору. Коммуникативные навыки иностранного языка дают возможность выпускнику работать в международной среде рынка.

- Бизнес управление

---

<sup>23</sup>Бюллетень факультета экономики и менеджмента ССУ в городе Нитра

<sup>24</sup> *Samohodnotiaca správa Fakulty ekonomiky a manažmetu*. 2014. [online]. [cited 2015-03-11]. Available at: <[www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality](http://www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality)>

Полученные знания и их дальнейшее применение: выпускник данного направления способен решать различного рода экономические задачи в качестве менеджера, оперируя на среднем и высшем уровнях управления предприятия. Квалификационные знания и навыки позволяют работать в профессиональных органах власти, на различных уровнях государственного сектора, преимущественно в области сельского хозяйства, пищевой промышленности, маркетинга и внешней торговли.

- Международный бизнес, связанный с сельскохозяйственной продукцией (на словацком языке)
- Международный бизнес, связанный с сельскохозяйственной продукцией (на английском языке)

Полученные знания и их дальнейшее применение: учебный план отображает основные аспекты в сфере бизнеса, включая маркетинг, менеджмент, финансы, экономику, информатику, математику, статистику и т.д.<sup>25</sup>

- Предпринимательская деятельность

Полученные знания и их дальнейшее применение: выпускники могут реализовать себя не только на предпринимательском поприще, но и в различных бизнес-услугах в качестве ведущего руководителя. Их деловая активность может быть связана с маркетингом сельскохозяйственных продуктов во внутренней и внешней торговле, с агро-туристическими услугами, со специализированными структурами государственного управления, администрации, а также в сфере образования и консультированием учреждений, занимающихся вопросами агробизнеса.

- Бухгалтерский учет

Полученные знания и их дальнейшее применение: выпускник данного направления способен вести бухгалтерский учет разного уровня сложности на различных производственных предприятиях, а также в финансовых организациях, занимающихся организацией бухгалтерского учета, управлением и контролем затрат, налоговым учетом, в государственных и некоммерческих организациях и другим рядом предоставления бухгалтерских услуг.

- Количественные методы в экономике

Полученные знания и их дальнейшее применение: выпускники данной учебной программы смогут применить свои знания в центральных учреждениях консалтинговых фирм, связанных с анализом банковских отделений, страховых компаниях, научно-исследовательских организациях, а также на нижнем и среднем уровнях управления на предприятиях в агропродовольственном секторе. Учитывая полученные знания в области коммуникативных навыков, выпускники также могут реализовать себя в предпринимательстве или международной торговле.

- Экономика и управление в сельском хозяйстве

Полученные знания и их дальнейшее применение: выпускник будет иметь возможность применять полученные знания в качестве менеджера, действующего в странах с низким и средним уровнем государственной власти и местного

---

<sup>25</sup> *Introduction to Study Programme*. 2014. [online]. [cited 2015-03-13]. Available at: <<http://ib.fem.uniag.sk/en/about-the-program.html>>

самоуправления, особенно в сельском хозяйстве, питания и услуг. Благодаря навыкам иноязычного общения, выпускник может также работать в учреждениях, сотрудничающих с организациями ЕС.

**Образовательные программы магистратуры:**

- Бизнес экономика (на словацком языке)

Полученные знания и их дальнейшее применение: знания и опыт в области экономики, подкрепленные знаниями иностранных языков, позволяют выпускникам занимать в будущем должности руководящего звена сельскохозяйственных предприятий и пищевой промышленности в качестве менеджера и универсального специалиста. Учитывая полученные знания в области коммуникативных навыков, выпускники также могут реализовать себя в предпринимательстве или в международной торговле.

- Бизнес экономика «Международная программа обучения V4» (на английском языке)

Полученные знания и их дальнейшее применение: учебная программа магистров «Бизнес Экономика» развивает у студентов понимание экономики и дает понимание социальных и политических вопросов, которые будут весьма полезны, какую бы работу они ни выбрали в будущем. Продолжительность курса составляет 4 семестра, основная цель которого: развивать в студенте способность видеть глобальные процессы в экономике и политике. Также предоставляется возможность получить опыт уникального глобального видения от экспертов в области экономики и управления, предлагающих проницательные в передовые методы управления, как в развитых, так и развивающихся рынках стран V4. Тесное партнерство самых престижных аграрных вузов из 4 стран: Словацкий сельскохозяйственный университет в городе Нитра, Университет Менделя в Брно, Университет Южной Богемии, Сельскохозяйственный Университет в городе Краков, Университет экономики и колледж Карла Роберта в городе Краков – свидетельствует о высоком качестве учебной программы.

Выпускники программы способны проанализировать комплекс экономических отношений во внутренних процессах предприятий, вносить собственные предложения и управленческие решения. Они обладают компетенциями в области как оперативного, так и стратегического управления на глобальном уровне. Выпускники могут работать со сложными информационными системами на предприятиях. Также выпускники владеют знаниями в области организации управленческого труда и управленческих коммуникаций.

- Аграрная торговля и маркетинг (на словацком языке)
- Аграрная торговля и маркетинг «EURUS Агрорынок» (на английском и русском языках)

Полученные знания и их дальнейшее применение: выпускники программы обучения имеют все возможности для трудоустройства на руководящие должности на предприятия, обеспечивающие сбыт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на внутреннем и внешнем рынке. Также выпускники могут применять полученные знания в государственных структурах ЕС, в государственной и общественной администрации, научных исследованиях, консалтинговых фирмах, занимающихся развитием предприятий в сельскохозяйственных отраслях. Выпускники могут найти работу в органах, участвующих в исследовании аграрного

рынка, международных профессиональных организациях, ориентированных на маркетинг сельскохозяйственных товаров и т.д.

- Количественные методы в экономике

Полученные знания и их дальнейшее применение: выпускники данной учебной программы смогут применить свои знания в центральных учреждениях консалтинговых фирм, аналитических отделах банков, страховых компаниях, научно-исследовательских организациях, а также на нижнем и среднем уровнях управления на предприятиях в агропродовольственном секторе. Учитывая полученные знания в области коммуникативных навыков, выпускники также могут реализовать себя в предпринимательстве или международной торговле.

- Бизнес менеджмент (на словацком языке) – находится в процессе аккредитации

Полученные знания и их дальнейшее применение: магистерская программа «Бизнес менеджмент» ориентирована на подготовку специалистов, которые способны решать проблемы и анализировать сложные управленческие и экономические отношения в компании. На уровне теоретических знаний выпускник характеризуется высокой степенью креативности, творчества и самостоятельности в принятии управленческих решений. Это означает, что он/она имеет глубокие знания не только оперативного управления бизнесом, но и процесса принятия стратегических решений в аспекте глобализации экономики. Выпускники могут выполнять различные функции управления высшего руководства компании в качестве менеджера или универсального специалиста.

С высоким уровнем практических знаний, выпускник способен творчески применить практические знания в сферах стратегического менеджмента, международного менеджмента, финансового менеджмента, операционного менеджмента, бизнес-логистики, управления качеством, внутреннего контроля и налогообложения субъектов предпринимательской деятельности. Также выпускники имеют возможность анализировать сложный контекст экономических процессов в области управления бизнесом. Как правило, выпускники занимают управленческие должностные позиции во многих компаниях.

На основании приведенной выше информации второе высшее образование предоставляет студентам возможность сделать выбор между двумя учебными программами, которые преподаются на английском и русском языках. Продолжительность обучения составляет четыре семестра, состоящих из специализированных предметов, которые формируются исходя из области исследования и профиля конкретного выпускника. Чтобы получить ученое звание «ING.», студенты должны сдать государственные экзамены и защитить выпускную квалификационную работу.

Качество учебного процесса в значительной степени зависит от педагогической подготовки учителей. В связи с этим для преподавателей постоянно организуются курсы на различного рода тематики с тем, чтобы обеспечить, в основном, молодых преподавателей необходимой информацией из области высшего образования, современными мировыми образовательными технологиями и высшей образовательной дидактикой. Особое внимание уделяется способам мотивации студентов с целью повышения их эффективности обучения.



Одной из стимулирующих мер по улучшению качества образования является получение обратной связи от выпускников, проведенной в виде бумажного или электронного опроса.

Словацкий университет сельского хозяйства в городе Нитра разработал «Интегрированную систему управления университетом», которая направлена на интеграцию в общую структуру международных стандартов, касающихся управления качеством, экологического менеджмента, менеджмента безопасности и гигиены труда.

Система менеджмента качества разработана в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО 9001:2009 (Системы менеджмента качества. Требования).

Система экологического менеджмента соответствует требованиям стандарта ЕС ИСО 14001:2005 (Системы управления окружающей средой/Система экологического менеджмента. Требования и руководство по применению). Система управления профессионального здоровья и безопасности соответствует требованиям стандарта ОГСАС 18001: 2009 (Система менеджмента профессиональной безопасности и здоровья. Требования).

Общая структура стандартов систем менеджмента является ключевым аспектом интеграции, образует единую интегрированную систему управления. Активно разрабатывает и применяет комплексную систему управления и высшее руководство университета. Интересно отметить, что оценку качества образования ежегодно реализует Гражданская ассоциация АРРА. Также Словацкий сельскохозяйственный университет подключен к сети «Тенденции Градуатен Барометр», состоящей более чем из 1000 европейских университетов, посредством которой осуществляется мониторинг вопросов образования и карьеры. На веб-сайте сети студенты могут прокомментировать эти вопросы в рамках он-лайн исследования (<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=227816390620249&set=pu.104109346324288&type=1&theater>).

В соответствии с Законом о высшем образовании студенты имеют возможность оценить деятельность учебного процесса в целом или определенного преподавателя с помощью анонимного анкетирования, разработанного специально для оценки качества лекций и практических занятий. У всех студентов есть право прокомментировать или внести собственные предложения по деятельности университета, воспользовавшись интернет-порталом MyUniversity (<http://e-myuniversity.eu/uniag/>).

Проверка ССУ на соответствие современным стандартам качества образования осуществляется аккредитационной комиссией. Так, после аккредитации в 2008 году ССУ успешно защитил статус университета.

В соответствии с параграфом 82 Закона 131/2002 о высших учебных заведениях, устанавливающего критерии для внутренней системы обеспечения качества вузов, и в соответствии со статьей 56 пункт 4б буква Г) Устава Словацкого сельскохозяйственного университета деканом издано постановление факультета экономики и менеджмента №1/2013 об организации Совета факультета по качеству (СФК) как совещательного органа при декане для образования и оценки системы обеспечения качества обучения на ФЭМ ССУ в городе Нитра.

Основной задачей СФК является повышение уровня и обеспечение соответствия качества образования Европейским требованиям посредством внедрения Европейских стандартов и нормативов по обеспечению качества образования в вузах.

Позиция, задачи, состав и принципы деятельности СФК прописаны в статусе, являющимся обязательным для всех членов СФК.

Основные задачи и положения деятельности СФК:

- Членов СФК назначает и аннулирует декан факультета.
- Срок полномочий члена СФК 4 года.
- Председателем совета является заместитель декана по образованию.

Члены СФК: заместитель декана по науке, заместитель декана по иностранным делам, координатор по оценке качества образования на факультете, внутренние эксперты по качеству, представители студентов и внешние эксперты.

Положения о заседаниях СФК ФЭМ:

- Определены и прописаны в регламенте СФК.
- Созыв заседания осуществляется председателем или доверенным им членом Совета в зависимости от потребностей не меньше двух раз в течение учебного года.
- Члены СФК обязаны присутствовать на заседаниях и выполнять принятые Советом решения.
- Решения принимаются открытым голосованием членов СФК.
- Все решения СФК подлежат обязательному исполнению.

Основные задачи СФК:

- методическое управление и координирование работы комиссий по учебным программам на факультете;
- решения, принятые СФК и одобренные деканом факультета, обязательны для всех работников факультета. Декан факультета, в свою очередь, издает постановление, которое является обязательным для исполнения.

### ***Регламент совета факультета по качеству***

#### ***Статья 2 Сфера деятельности СФК***

Совет факультета по качеству отвечает:

- за общую концепцию внутренней системы оценки качества обучения на факультете;
- координацию работы комиссий по учебным программам;
- кооперирование в определении критерий, методов измерения оценки качества образовательного процесса;
- координацию установок по обеспечению заочного оценивания качества образования;
- методическое управление постоянным улучшением качества;
- координацию показателей качества в процессе образования и их проверку;
- организацию внутренних аудитов и отчётов факультета по анализу проводимой работы.

### *Статья 3 Права и обязанности членов СФК*

- члены СФК имеют равные права, члены СФК – взаимозаменяемые лица;
- члены СФК обязаны участвовать в заседаниях и конструктивно решать поставленные проблемы;
- члены имеют право выдвигать проблемы, связанные с их деятельностью.

Отчёт анализа деятельности ФЭМ разработан в соответствии с Европейскими нормами и требованиями к обеспечению качественного высшего образования и регламентирован в проекте ИТМС код 26110230057: «Повышение качества образования в Словацком сельскохозяйственном университете в городе Нитра и достижение его реализации, исходя из актуальных потребностей общества». Данный проект предоставил результаты, которые помогли разработать план действий по повышению качества процесса образования на ФЭМ, а именно:

- политику факультета в сфере обеспечения качества высшего образования.
- действия факультета в сфере обеспечения качества высшего образования.

Результаты отчёта позволили провести анализ и на его основе определить 7 показателей качества образования и наметить главные задачи по улучшению процесса образования на ФЭМ:

- политика и действия по обеспечению качества;
- оценивание, мониторинг и постоянный контроль учебных программ, присваивание академических степеней в соответствии с нормами и указаниями по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования;
- оценка качества знаний студентов;
- гарантия высокого уровня квалификации профессорско-преподавательского состава;
- учебно-методические ресурсы и материально-техническая база для поддержки студентов;
- развитие информационных систем;
- предоставление общественной информации.

### *Цели по качеству образования на ФЭМ в 2014/2015 гг.*

- 1) тщательная подготовка документов к аккредитации на всех трёх степенях высшего обучения и соблюдение прав для получения званий «доцент» и «профессор» в соответствии с одобренными критериями комплексной аккредитации Министерства образования с целью подтверждения ССУ статуса университета;
- 2) повышение качества и мобильности образования на факультете путем внедрения внутренней системы оценок качества образования соответствующей Европейским нормам для внутреннего обеспечения уровня образования и в связи с этим, определение политики и методов работы факультета;
- 3) установление комиссии по оценке качества определённой учебной программы и регулярное осуществление контроля и оценки уровня обучения отдельных предметов, качества тестов, направлений

- дипломных работ студентов, количества учебной литературы, анализ обратной связи со стороны студентов, выпускников, работодателей;
- 4) систематическое осуществление одной программы обучения на английском языке;
  - 5) повышение деятельности консультантов по учебе и работе со студентами с ограниченными способностями;
  - 6) подготовка и обеспечение студентов необходимой учебной литературой по всем предметам.

### ***Политика качества ФЭМ***

- 1) удовлетворение требований клиентов в области воспитания, образования, научной деятельности и услуг;
- 2) активное участие работников факультета в процессе улучшения качества образования;
- 3) создание благоприятных условий для всех работников со стороны управления факультетом;
- 4) внедрение новейших научно-технических возможностей;
- 5) эффективная коммуникация и кооперация сотрудников;
- 6) всестороннее образование сотрудников;
- 7) мотивация студентов со стороны управления факультетом и поощрение за достигнутые результаты;
- 8) развитие инфраструктуры и использование информационных технологий;
- 9) повышение общественной ответственности за экономическое развитие факультета.

### ***Отчёт по результатам анализа работы ФЭМ***

- 1) политика деятельности обеспечения качества;
- 2) процессы исследования, мониторинга и регулярной оценки учебных программ и академических званий по дескрипторам ЭСГ:
  - обработка и публичность учебных результатов;
  - разработка учебных программ, их структуры и содержания;
  - внедрение разных видов образования;
  - доступность необходимых учебных материалов;
  - официальные методы оценивания учебных программ иным субъектом, чем тем, который преподает;
  - мониторинг достижения прогресса в учебе студентов;
  - регулярная оценка программ (включая членов комиссий);
  - регулярная обратная связь от работодателей, представителей рынка труда и других организаций с учётом трудоустройства выпускников;
  - подключение студентов к оцениванию учебных программ;
- 3) оценка студентами:
  - оценка студентами является предметом административного контроля для обеспечения правильности методов/процессов;
  - оценка отдельных предметов;
  - оценка результатов обучения студентов по предметам;

- критерии по оценке и получению баллов;
- критерии по оценке профессиональности преподавателей;
- критерии и оценка уровня посещаемости студентов;
- 4) обеспечение качества педагогических сотрудников:
  - преподаватель в качестве обладателя знаний и опыта в своем предмете.
  - преподаватель в качестве обладателя методов, способов обучения;
  - преподаватель и результативность его педагогической деятельности;
  - разработка методов подбора сотрудников, определяющих соответствие уровня их профессиональных знаний предъявляемым документам;
  - возможность самообразования и саморазвития преподавателей в соответствии с их специальностями;
  - оценка преподавателей (знания, способности, компетенции);
  - системная работа с преподавателями, показывающими пониженную работоспособность;
  - исключение неэффективных преподавателей из процесса обучения;
- 5) учебные источники и источники для помощи студентам.
  - обеспечение благоприятных условий для учебного процесса:
    - универсальный читальный зал (самостоятельный подбор литературы);
    - издательство Словацкого сельскохозяйственного университета;
    - книжный магазин;
    - материальное и техническое оборудование ФЭМ – ИКТ;
    - общежития для студентов;
    - питание – столовые.

#### *2.1.4. Внешняя гарантия качества образовательных программ*

Все образовательные программы проходят процесс аккредитации, которая устанавливается Аккредитационной Комиссией<sup>26</sup>. Основной задачей Комиссии является мониторинг и оценка качества обучения. Основываясь на независимой оценке, Комиссия способствует улучшению эффективности и качества образовательного процесса при университете путем предоставления рекомендаций по улучшению процесса обучения.

Комиссия была создана Правительством Словацкой Республики в 1990 году в качестве собственного консультативного органа. В Комиссию входит 21 член, назначаемый правительством Словацкой Республики на шесть лет, но не более двух сроков подряд. Проверять компетентность университета в реализации каждой учебной программы является одной из главных целей Аккредитационной Комиссии.

#### ***Основные принципы и особенности оценки исследования<sup>27</sup>***

В соответствии с законом № 131/2002 Кодекса Законов о высшем образовании и изменениями и дополнениями к некоторым законам (далее – Закон), в соответствии с разделом 82 пунктом 8, Аккредитационная Комиссия осуществляет свою

<sup>26</sup> Akreditačná komisia. 2014. *Doručené žiadosti*. [online]. [cited 2015-03-11]. Available at: <<http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti>>

<sup>27</sup> Source: Associate Professor Jozef Repický, PhD., Vice-dean for Education at the FEM SUA in Nitra. Material for presentation within meeting of PACAGRO group in Nitra, February 8-11, 20.

деятельность согласно критериям, которые одобрены Министерством образования Словацкой Республики.

Аккредитационная Комиссия (далее –АК) применяет критерии, которые утверждаются Министерством образования, науки и спорта Словацкой Республики. Предметом оценки АК являются факультеты высших учебных заведений и их направления исследования. Для оценки исследовательской работы академический работник факультета – это преподаватель университета или научный сотрудник с высшим образованием, который был нанят на определенное число рабочих часов в неделю.

Оценивается академическая работа сотрудника факультета. В случае, если задействовано несколько академических работников, то факультету присваивается только та часть оценки, которая принадлежит академическому работнику данного факультета (к примеру, если из трех академических работников к данному факультету принадлежат только двое, то оценка для данного факультета составит 2/3). Наивысшая оценка, которая может быть получена одним научным сотрудником факультета, составляет 5 баллов.

Существуют другие влияющие составляющие:

- объем и результаты исследований аспирантов (вес 1/6);
- качество академического работника (вес 3/6);
- количество грантов, полученных за проекты, решаемых в области оценки факультетов (вес 1/6);
- качество научно-исследовательской инфраструктуры (приборного оборудования, библиотеки, компьютерного оборудования) (вес 1/6);

оценочные атрибуты:

- общее число цитат до 10% самых цитируемых научных сотрудников факультета по «WOS» и других соответствующих баз данных;
- награды и знаки отличия, лекции на конференциях, участие в национальных и международных комитетах, членство в редколлегии международных журналов.

Необходимо принимать во внимание и считаться с основными критериями для рейтинга индивидуальных категорий итогового атрибута и оценочного атрибута:

- категория А – верхний уровень международного качества;
- категория В – международно-признанное качество;
- категория С – национально-признанное качество;
- категория D– качество, которое не является национально-признанным, или проводимые мероприятия не соответствуют условиям, предназначенным для оценки данной области исследования.

Критерии аккредитации учебных программ Аккредитационной Комиссии:

- оценка высшего учебного заведения и его рабочих мест (уровень научно-исследовательских работ, материально-техническая и информационная база, кадровое обеспечение);
- оценка программы обучения (содержание, требования к претендентам и пути их выбора, требования для получения аттестата).

### *Минимальные условия для процесса аккредитации учебных программ*<sup>28</sup>

В первую очередь, очень важно иметь надлежащее материально-техническое обеспечение (библиотека, читальные залы, доступ в Интернет, наличие основной литературы исследования, учебники, монографии и зарубежные научные журналы в соответствии с изучаемой областью, лаборатории, проектные студии, мастерские и т.д.), чтобы иметь возможность проводить соответствующие требованиям учебные программы и выполнять текущие и долгосрочные образовательные цели.

**Минимальным условием** является то, что высшее учебное заведение имеет библиотеку и справочную комнату с возможностью прямого доступа к основной литературе исследования для программы обучения. Минимальным условием также является возможность доступа студентов к Интернету. Предметом рассмотрения может являться, например, непрерывное снабжение книгами из журнальных фондов библиотеки, читальных залов, обновление вычислительной техники и программного обеспечения и т.д., а также способ предоставления услуги в библиотеках, справочных отделах компьютерных помещениях, их возможности и соответствие стандартам.

Предметом рассмотрения является не только состояние знаний и процессов обучения, но и изменения в уровне материально-технического и информационного обеспечения учебной программы (например, процедура регулировки пространственного положения, повышения уровня материальной обеспеченности и т.д.).

Обеспечение предметов учебной программы или, по крайней мере, значительной их части литературными пособиями, является обязательным. Предметом рассмотрения может являться способность обеспечить собственные рабочие места надлежащими учебными пособиями и текстами. Оценка обеспеченности персоналом производится на том принципе, что для каждой программы обучения университет должен располагать достаточным количеством преподавателей, работающих в установленные рабочие часы в неделю («полный рабочий день») так, чтобы они могли вместе гарантированно сохранять качество предмета и в целом развивать эту программу обучения. Учебная программа требует, независимо от количества студентов, которые учатся или будут учиться в соответствии с учебной программой, определенного минимума рабочего персонала. В то же время необходимо учитывать, что необходимое количество квалифицированных преподавателей университета будет возрастать по мере роста числа студентов. Оценка достаточности зависит от области исследования.

Лекции или аналогичные ключевые формы обучения в зависимости от специфики области исследования (именуемые в дальнейшем «лекции»), контролируются профессорами или доцентами и частично их ассистентами. Предполагается, что с одного работника (преподаватель/научный сотрудник) количество конечных тезисов в рамках одного уровня высшего изучения образования не должно превышать 5. Сумма дипломных работ и конечных тезисов на степень бакалавра не должна превышать 10 на одного работника. Предполагается, что для того, чтобы быть дипломным руководителем, преподаватель должен иметь

---

<sup>28</sup> Criteria for Accreditation of Study Programmes of Higher Education „FINALJ-06\_03\_30-CP“. 2014. [online]. [cited 2015-03-14]. Available at: <<http://www.akredkom.sk/en/index.pl?tmpl=kriteria>>

высшее образование или квалификацию выше на одну степень, чем его дипломник. Это означает, что выпускная работа бакалавра должна быть под присмотром, по крайней мере, магистра или инженера, а дипломная работа – кандидата наук (т.е. преподавателя, имеющего кандидатскую степень).

Гарантом учебной программы является преподаватель университета в должности профессора или доцента (в зависимости от уровня обучения), ответственный за качество и дальнейшее развитие программы обучения. Гарантом учебной программы в данном высшем учебном заведении является количество установленных рабочих часов в неделю. Наличие у ответственного вышеупомянутых свойств является минимальным условием для этого критерия. Ответственным за обучение может быть человек не старше 65-летнего возраста (в соответствии с положением статьи 77 пункт 6 Закона). Постоянное соблюдение условий и исполнение установленных функций ответственным лицом является определяющим фактором эффективности его работы. Преподаватель может быть ответственным только за одну программу обучения.



## 2.2. Университет имени Александра Стульгинскиса (Литва)

### 2.2.1. Высшее образование сельскохозяйственного профиля в стране

Система высшего образования Литвы регламентирована национальным законом о науке и образовании. Учет результатов и объема обучения студентов производится по европейской кредитной системе (*European Credit Transfer and Accumulation System, ECTS*). Один кредит соответствует 26,7 часа учебной работы студента.

Обучение в высших учебных заведениях проводится двумя формами, разница между которыми лежит в интенсивности обучения. Обучение полного дня (*full-time studies*) проводится по регулярному расписанию, объем учебной работы за учебный год составляет 1600 часов, т.е. 60 кредитов. Обучение неполного дня (*part-time studies*) является в полтора раза менее интенсивно, а объем учебной работы по этой форме за учебный год составляет до 45 кредитов. Продолжительность обучения такой форме соответственно в полтора раза длиннее.

С 1996 года в Литве внедрена трехступенчатая система высшего образования по модели высшего образования Европы:

- первая ступень – бакалавриат (bachelor);
- вторая ступень – магистратура (master);
- третья ступень – докторантура (PhD).

Образовательные программы первой ступени (бакалавра) предназначены для развития общей эрудиции студента, формирования основных теоретических знаний по соответствующему направлению и выявления практических навыков, необходимых для самостоятельной работы. Эти программы должны соответствовать шестому уровню Европейской квалификационной системы.

Образовательные программы первой ступени бывают двух типов: университетские и колледжные. Университетские программы больше ориентированы на теоретическую подготовку и профессиональные навыки наивысшего уровня, а колледжные программы – на подготовку для практической профессиональной деятельности. Объем университетских образовательных программ первой ступени – 210–240 кредитов, объем колледжальных образовательных программ первой ступени – 180 кредитов. Лицам, успешно закончившим университетские образовательные программы, присваиваются квалификационная степень бакалавра, и они приобретают право дальнейшего обучения по программам второй ступени (магистратуры). Лицам, успешно закончившим колледжальные образовательные программы, присваиваются квалификационная степень профессионального бакалавра. Они могут обучаться по программам второй ступени (магистратуры) только после дополнительной теоретической подготовки.

Образовательные программы второй ступени (магистратуры) предназначены для освоения самостоятельной научной работы или другой работы с наклоном на научные знания и аналитические навыки. Эти программы должны соответствовать седьмому уровню Европейской квалификационной системы. Объем образовательных программ второй ступени – 90–120 кредитов. Лицам, успешно закончившим образовательные программы второй ступени, присваивается квалификационная степень магистра, и они приобретают право для поступления в докторантуру.

Научная докторантура предназначена для подготовки ученых, которые умеют самостоятельно выполнять научные исследования и работы по экспериментальному (социальному, культурному) развитию, а также решать научные проблемы. Цели и результаты докторантуры должны соответствовать восьмому уровню Европейской квалификационной системы. Лицам, успешно защитившим диссертации, присваивается ученая степень доктора наук соответствующего направления.

Высшим образованием могут заниматься учреждения двух типов: университеты и колледжи. В университетах выполняются университетские образовательные программы первой и второй ступени, докторантура, а также фундаментальные и прикладные научные исследования. В колледжах выполняются коллегиальные образовательные программы первой ступени и прикладные научные исследования. Все высшие учебные заведения должны соответствовать установленным требованиям и иметь лицензию на право ведения образовательной деятельности. Университеты должны соответствовать определенным требованиям по науке, чтобы получить право на докторантуре конкретного направления науки.

Как университеты, так и колледжи могут быть государственными и частными. Государственные высшие учебные заведения имеют статус юридического лица и действуют как общественные учреждения. В своей деятельности высшие учебные заведения пользуются широкой автономией, которая включает в себя не только самостоятельность в принятии решений, но и ответственность за достигнутые результаты деятельности и отчетность перед обществом.

Коллегиальными органами управления государственного университета являются Совет университета и Сенат университета, единоличный орган – ректор университета. Совет университета на 50% состоит из представителей академической общественности университета (в том числе и представителей студенческих организаций) и на 50% – из представителей вне университета, то есть представителей общества, бизнесменов, социальных партнеров, в том числе зарубежных. Совет университета занимается стратегическими вопросами управления, в том числе и выбором ректора. Сенат университета занимается самими важными академическими вопросами, в том числе и совершенствованием внутренней системы обеспечения качества образования.

В настоящее время в Литве действуют 24 колледжа, из них 13 государственных, и 22 университета, из них 14 государственных. Из числа государственных университетов можно выделить 3 национальных классических университета с широким спектром программ образования (в том числе один из старейших университетов восточной и средней Европы – Вильнюсский университет, основанный в 1579 году), 9 национальных специализированных университетов и 2 региональные университета, которые свою деятельность связывают с стратегическим развитием конкретных регионов.

В высших учебных заведениях Литвы в настоящее время зарегистрировано 1014 образовательных программ первой ступени и 613 образовательных программ второй ступени. Большинство образовательных программ реализуются на литовском языке, однако 195 программ реализуются на английском и 39 – на русском языках. В высших учебных заведениях в 2014/2015 учебном году всего обучается больше 140 тыс. студентов, из них в университетах – почти 99 тыс. студентов. По числу выпускников высших учебных заведений в расчете на тысячу человек населения Литва занимает первое место среди стран ЕС.

### *2.2.2. Краткая справка об университете им. Александра Стульгинскиса*

Университет имени Александра Стульгинскиса является единственным в Литве национальным университетом аграрного профиля.

Высшее аграрное образование и аграрная наука берут свое начало в Вильнюсском университете, в котором в 1819–1832 годы действовала кафедра сельского хозяйства, первая университетская кафедра сельскохозяйственного профиля во всей Европе. Под руководством профессора М. Очаповского была подготовлена образовательная программа по сельскому хозяйству (агрономии), разработаны первые учебники и другие научные труды по сельскохозяйственным наукам. В 1932 году по причине участия студентов в освободительном восстании Вильнюсский университет и кафедра сельского хозяйства были закрыты.

Университетское сельскохозяйственное образование возобновлено в Литве только в 1920 году, после восстановления независимости. Сельскохозяйственное обучение было начато в только что открытом Литовском университете, а в 1924 году – в специально созданной Сельскохозяйственной академии, которая и стала предшественником нынешнего университета. В 1964 году Сельскохозяйственная академия переселилась в специально построенный академический городок в окрестностях города Каунас, в 1996 году получила статус университета, а в 2012 году – имя одного из президентов Литвы Александра Стульгинскиса.

Сегодняшняя миссия Университета имени Александра Стульгинскиса (далее – Университет) тесно связана с постоянным созданием, совершенствованием и распространением знаний и инноваций, способствующих обеспечению общества качественным продовольствием, улучшению жизненной среды людей, воспитанию лидеров для стратегического развития сельских территорий.

На основе такой миссии общественное предназначение Университета значительно расширилась и охватывает не только сельское хозяйство, но и все цепи обеспеченности продовольствием (от почвы до конечного потребителя), а также все компоненты жизненной среды человека.

Университет состоит:

- из академических подразделений, которые выполняют основные функции обучения и научных исследований. К ним принадлежат 5 факультетов (агрономии; экономики и менеджмента; лесного хозяйства и экологии; водного хозяйства и землеустройства; инженерии сельского хозяйства), также 2 академических центра (математики, физики и информационных технологий; культурной коммуникации и образования);
- подразделений академической инфраструктуры, основное предназначение которых – создать благоприятные условия академическим подразделениям для выполнения своих функций. К ним принадлежат библиотека; опытная станция; учебное хозяйство; парк сельскохозяйственных технологий; научный центр открытого типа; центр коммуникации и коммерциализации научных результатов; центр качества и инноваций обучения; центр карьеры; центр физической культуры и спорта; отдел международных связей;
- подразделений социальной и хозяйственной инфраструктуры, основное предназначение которых – создать благоприятные условия быта для

студентов, благоприятные условия труда для всех работников Университета;

- административные подразделения, выполняющие все административные функции, необходимые для управления Университета: отдел науки и обучения, занимающийся администрированием процессов научных исследований и процессов обучения, отдел внешних связей и маркетинга, занимающийся внедрением стратегии коммуникации и др.

Динамическое развитие академической среды обуславливает необходимость периодически пересматривать структуру Университета. Последняя корректировка структуры Университета осуществлена в 2012 году, когда кардинально была изменена внутренняя структура факультетов: вместо 32 кафедр было создано 14 институтов. Такая реорганизация позволила сконцентрировать научный потенциал и повысить конкурентоспособность для выполнения более крупных международных проектов.

Университет выполняет обучение студентов по 22 образовательным программам первой ступени (бакалавриат) и 19 образовательным программам второй ступени (магистратуры). Докторантура выполняется по 7 направлениям науки.

В конце 2014 года в Университете обучалось 4536 студентов, из них 131 иностранный студент. В Университете работают 823 работника, из которых 53 научных сотрудников и 357 преподавателей, в том числе 52 профессора.

Совершенствование деятельности Университета проводится по утвержденной стратегии до 2020 года и трехлетними планами реализации стратегии. Основными приоритетами являются: увеличение качества обучения, расширение фундаментальных и прикладных научных исследований и интернациональность. За последние 4 года на основе выполнения проектов, финансируемых из структурных фондов ЕС и других финансовых источников, Университет существенно обновил инфраструктуру, приобрел новейшее научное оборудование и создал благоприятные условия для укрепления конкурентных позиций на национальном и международном пространстве высшего образования.

### *2.2.3. Внутривузовская система гарантии качества образовательных программ*

Качество обучения и его совершенствование всегда были постоянной заботой не только руководства Университета, но и каждого преподавателя. В 2004 году Университет подписал Большую Хартию европейских университетов и стал последовательным участником Болонского процесса.

Национальный закон о науке и образовании обязывают высшие школы, аккредитованные в Литве, создать и внедрить внутривузовские системы обеспечения качества обучения и научных исследований. По принципу автономности и на основе документов Болонского процесса (*Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG); Main provisions of European Foundation for Quality Management Excellence Model (EFQM), etc.*) каждая высшая школа отдельно или в сотрудничестве с другими разрабатывает свою систему обеспечения качества обучения. Это важный внутренний фактор конкурентоспособности высшей школы в целом и каждой образовательной программы отдельно.

Создание и особенно внедрение внутривузовской системы гарантии качества образовательных программ – длинный и очень трудный процесс. В этом процессе

очень важно, чтобы, опираясь на академические традиции и практику, все участники приблизительно одинаково осознавали сущность качества обучения, сознательно, слаженно и творчески участвовали в этом процессе, а руководство Университета своевременно стимулировало и направляло этот процесс нужным курсом.

Можно считать, что систему гарантии качества образовательных программ Университет активно создавал и внедрил с 2005 по 2012 годы. Конечно, эта система и в настоящее время активно совершенствуется.

**Основные документы системы гарантии качества образовательных программ.** Первоначальным и основополагающим документом, утвержденным Сенатом университета, является «Опись политики обеспечения качества деятельности Университета». В нем изложены общие принципы качества, которых необходимо придерживаться в процессах всех основных, вспомогательных и административных видов деятельности Университета. Также здесь указаны основные стратегические цели обеспечения и совершенствования качества, основные черты управления качеством.

Стратегия совершенствования системы обеспечения качества является составной частью общей «Стратегии Университета до 2020 года» и трехлетнего плана реализации стратегии. Интегрирование стратегических вопросов обеспечения качества в общую стратегию позволяет решать эти вопросы комплексно с другими стратегическими вопросами совершенствования деятельности Университета и добиться немалой синергии.

В стратегии Университета первым приоритетом выделено: *«Совершенствование обучения и улучшение трудоустройства выпускников способом ориентации на высокое качество, потребности студентов и работодателей»* и отдельная цель *«1.3. Повышать качество обучения, улучшать его престиж»* с тремя задачами:

1.3.1 модернизировать выполнение образовательных программ способом внедрения инновационных методов и технологий (9 мероприятий);

1.3.2 гарантировать комплексную обеспеченность всех программ обучения современной литературой (5 мероприятий);

1.3.3 пересмотреть регламентирующие и организационные условия обеспечения качества обучения (12 мероприятий).

Университет пользуется современным инструментом мониторинга выполнения стратегических планов. За 2012–2014 годы в Университете было выполнено 72% запланированных в стратегическом плане мероприятий по совершенствованию качества обучения. Это очень хороший показатель в современных условиях развития.

Документом, который непосредственно предназначен для обеспечения качества обучения, является «Опись внутренней системы обеспечения качества обучения». В 2012 году он утвержден Сенатом университета и системно закрепил те элементы обеспечения качества обучения, которые уже внедрены в практике Университета и оказались подходящими. Содержание этого документа включает:

- принципы обеспечения качества обучения;
- критерии и показатели мониторинга и оценки качества обучения;
- обеспечение качества в процессе разработки программ обучения;
- совершенствование программы обучения;

- аттестацию предмета обучения;
- организацию работ, связанных с внешней оценкой программы обучения;
- осуществление обратной связи в процессах обеспечения качества обучения;
- информационные базы данных для обеспечения качества обучения;
- обеспечение гласности в системе обеспечения качества обучения.

Организационным документом обеспечения качества является утвержденное приказом ректора Университета «Руководство по обеспечению качества». Это документ, в котором подробно описаны основные, способствующие и административные процессы деятельности Университета, указана последовательность процедур, их правовая основа, ответственные за их организацию и своевременное качественное их выполнение. Всего подробно описаны 32 с точки зрения качества важные процедуры.

Обучение является основным видом деятельности Университета. В Руководстве по обеспечению качества можно выделить следующие процедуры, тесно связанные с обучением:

- Р 2 Опись процедуры разработки и утверждения новых программ обучения;
- Р 3 Опись процедуры совершенствования и обновления программ обучения;
- Р 4 Опись процедуры мониторинга и оценки внутренней системы обеспечения качества;
- Р 5 Опись процедуры внешней оценки и аккредитации программ обучения;
- Р 6 Опись процедуры организации обучения;
- Р 12 Опись процедуры управления проектами по совершенствованию обучения;
- Р 14 Опись процедуры управления социальной поддержки студентов;
- Р 15 Опись процедуры мониторинга карьеры выпускников и связей с выпускниками и работодателями;
- Р16 Опись процедуры управления услуг для студентов по проектированию карьеры;
- Р17 Опись процедуры организации международного академического обмена.

Руководство по обеспечению качества является документом повседневного пользования не только для руководящих и административных работников, но и для каждого преподавателя, так как придает ясность, кто, когда и как должен выполнять конкретные процедуры и даже действия.

**Разработки новых образовательных программ.** Университет самостоятельно принимает решение о необходимости разработки и регистрации новых образовательных программ. Основными критериями для принятия решения являются: потребность специалистов на рынке труда; привлекательность образовательной программы для поступающих; научная компетентность Университета в области новой программы. Процесс разработки новой программы показан на рис. 1.



Рис. 1. Процесс разработки новой образовательной программы

Новую образовательную программу может инициировать не только руководство Университета и факультетов, но и отдельные группы ученых, и даже работодатели, социальные партнеры. Инициаторы представляют краткое описание идеи новой программы в ректорат, где предварительно обсуждается ее перспективность и готовность Университета ее выполнять. При решении разрабатывать предлагаемую программу создается рабочая группа для выполнения конкретных работ по разработке программы. Рабочие группы состоят из ведущих ученых по профилю вырабатываемой программой, а также представителей студенческих организаций и социальных партнеров.

Исследование потребности образовательной программы и ее выпускников на рынке труда – обязательная процедура разработки новой программы. Это выполняется путем социологического опроса потенциальных работодателей и изучения стратегических документов, по которым можно судить о тенденциях дальнейшего развития той сферы деятельности, для которой будут готовиться специалисты по разрабатываемой программе. Конечно, учитывается и наличие похожих программ в университетах.

Положительные результаты исследования потребности программы для рынка труда дают повод перейти в следующий этап разработки программы. Это исследование поля профессиональных компетенций, а также определение социальных и личных компетенций, необходимых для выпускников как развивающихся личностей и активных членов общества. Эти исследования

проводятся в основном путем социологического опроса представителей разных заинтересованных групп. Результаты исследования необходимых компетенций для выпускника являются основой для определения целей и системы результатов обучения, которые должны усвоить студенты при изучении программы. По целям и системе результатов обучения строится содержание программы, то есть подбираются предметы и методы их изучения, формы и структура контактных занятий и др.

Новые образовательные программы разрабатываются по методике аккредитационного агентства, учитывая общие требования к образовательным программам, утвержденные министром просвещения и науки Литвы, а также другие документы рекомендательного характера.

Разработанная образовательная программа обсуждается на Совете факультета, утверждается в Сенате Университета и передается для аккредитации в аккредитационное агентство. Аккредитованная программа регистрируется в национальном регистре образовательных программ. За последние 3 года Университет разработал 9 новых образовательных программ, из которых 8 были аккредитованы.

**Совершенствование образовательных программ.** Вследствие изменяющихся внутренних и внешних условий исполняемая образовательная программа периодически подлежит совершенствованию. Со стороны обеспечения качества каждая высшая школа должна отработать систему менеджмента совершенствования программы (отдельно от управления процессами обучения). В Университете эту функцию выполняют комитеты образовательных программ. Комитеты создаются отдельно для каждой выполняемой программы из ведущих ученых, представителя администрации Университета, представителей студенческих организаций и работодателей.

Комитеты образовательной программы:

- аттестуют учебные предметы (компетенцию преподавателей, методическую обеспеченность предмета, методы преподавания, удовлетворенность студентов и выпускников и др.);
- каждый год собирают предложения работодателей, преподавателей, студентов, социальных партнеров для совершенствования программы, их оценивают и при необходимости разрабатывают проекты совершенствования программы;
- выполняют системный самоанализ программы по установленной методике перед ее внешней оценкой международной группой экспертов.

Подготовленный Комитетом проект по совершенствованию образовательной программы обсуждается на Совете факультета. Если предлагаются изменения структуры программы (например, ввести новые предметы обучения), то такой проект утверждает Сенат Университета. В тех случаях, когда по проекту намечено изменений больше 30 кредитов, необходимо обращаться в аккредитационное агентство и заново пройти процедуру аккредитации.

**Осуществление обратной связи в процессах обеспечения качества обучения.** Обратная связь обеспечивается путем осуществления социологических опросов всех участников процесса обучения. За последние 10 лет Университет отработал систему



социологических опросов (стандартизированные анкеты бумажные и электронные; организационные схемы).

Проводятся следующие опросы студентов:

- *Опрос студентов образовательных программ первой ступени в первые месяцы их обучения.* Цель такого опроса – выявить ожидания и мотивацию студентов, начинающих обучения.
- *Опрос всех студентов после окончания каждого предмета обучения.* Цель такого опроса – выявить точку зрения студентов на необходимость предмета, его объем и содержание, а также на преподавателя (использованные методы преподавания, организацию самостоятельной работы, критерии оценки знаний и навыков и т.п.);
- *Опрос студентов после их обучения в других высших школах по международным программам академического обмена.* Цель такого опроса – выявить удовлетворенность студентов обучением за рубежом, организацией академического обмена;
- *Опрос студентов после прохождения профессиональной практики.* Цель такого опроса – выявить мнения студентов о качестве места прохождения практики, полезности практики для приобретения практических навыков;
- *Опрос студентов после защиты их дипломных работ.* Цель такого опроса – выявить, в какой степени удовлетворены ожидания студентов во время всего периода обучения и как дипломники в целом оценивают качество обучения, подготовленность для самостоятельной работы.

Опрос преподавателей производится один раз в 2 года. Цель опроса преподавателей – выявить их обобщенное мнение об администрировании процесса обучения, необходимые меры для повышения качества.

Проводятся следующие опросы выпускников:

- *телефонный опрос через 6 месяцев после окончания Университета.* Цель такого опроса – выявить трудоустроенность выпускников и как удачно они начали свою карьеру. С 2016 года такой телефонный опрос не будет производиться, так как водится в действие единый национальный мониторинг карьеры выпускников всех вузов страны по единой методике;
- *случайный опрос выпускников во время встречи с ними.* Цель такого опроса – выявить мнение выпускников об образовательной программе, которую они окончили с точки зрения их практического опыта. Также очень важны их советы для совершенствования образовательной программы.

Совместно с деканатами, другими академическими подразделениями социологические опросы организует Центр качества и инноваций обучения. Результаты опросов используются в основном для совершенствования образовательных программ, улучшения организации процесса обучения, частично для аттестации преподавателей, стратегического планирования и других нужд.

#### 2.2.4. Внешняя гарантия качества образовательных программ

Система внешнего обеспечения качества образовательных программ начала создаваться после восстановления независимости Литвы по инициативе Министерства просвещения и науки, а также отдельных ученых. Активно изучалась

практика западноевропейских стран (Франции, Дании), стран постсоветского пространства, которые такие системы отработали чуть раньше (Чехия, Венгрия).

Организацией, ответственной за внешнее обеспечение качества образовательных программ в Литве, является Центр по оценке качества в высшем образовании (*Studijų kokybės vertinimo centras — SKVC*). Он основан в 1995 году, его учредитель – Министерство образования и науки. Центр действует на основе юридического статуса учреждения государственного управления. Первые внешние оценки образовательных программ SKVC осуществил в 1997 году. В 2012 году Центр по оценке качества в высшем образовании прошел международную аккредитацию.

Внешняя система обеспечения качества образовательных программ построена на ESG

(*Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area*), принят а в 2005 году на встрече министров в Бергене. Цель этой системы не только выполнять аккредитацию образовательных программ, но и осуществлять методическую и консультационную помощь высшим учебным заведениям в области повышения культуры качества.

Можно выделить три составные части внешней системы обеспечения качества обучения:

**1) первоначальная аккредитация новых образовательных программ.** Для первичной аккредитации высшая школа должна предоставить SKVC описание новой образовательной программы, проделанной по утвержденной методике. Аккредитация новой образовательной программы проводится на основе результатов экспертной оценки. Если высшая школа в том самом направлении науки (обучения) уже имеет аккредитованные программы, экспертная оценка проводится без визита в высшую школу, то есть без тщательного изучения условий реализации программы на месте. В этом случае производится формальная оценка соответствия новой программы установленным обязательным требованиям. Новая программа аккредитуется на срок 3 года.

**2) аккредитация реализуемых образовательных программ.** Каждая реализуемая образовательная программа должна периодически проходить аккредитацию. Каждая высшая школа является свободной при выборе аккредитационного агентства. Можно обращаться в любое официально действующее агентство Европы. В Литве сложилась практика, что около 10 % образовательных программ аккредитуют зарубежные агентства, остальные — SKVC.

Для аккредитации программы необходимо предоставить выбранному агентству ее самоанализ, подготовленный по утвержденной методике и приложения. Агентство создает международную группу экспертов, которые, прежде всего, изучают представленный самоанализ программы и другие документы, потом совершают визит в высшую школу, где уточняют неясные вопросы, встречаются с комитетом программы, преподавателями, студентами, выпускниками и работодателями, знакомятся с материальной базой выполнения программы.

Программы оцениваются экспертами в 6 областях:

- цели и ожидаемые результаты обучения;
- структура программы;
- преподавательский состав и материальные ресурсы;
- оборудование и учебные ресурсы;

- организация процесса обучения;
- управление программой.

Каждая область оценивается по шкале из 4 баллов. В зависимости от суммы полученных баллов эксперты могут предлагать такие выводы для аккредитации программы:

- аккредитовать на 6 лет;
- аккредитовать на 3 года;
- не аккредитовать.

Конечное решение по аккредитации образовательной программы принимает Совет агентства по аккредитации.

Очень важно, что эксперты по результатам оценки программы дают ценные рекомендации для дальнейшего совершенствования программы.

Университет довольно успешно проходит процедуры оценки и аккредитации образовательных программ. Почти 70% программ аккредитовано на 6 лет, в среднем по университетам Литвы – около 65 %.

**3) институциональная оценка и аккредитация высшего учебного заведения.** Такая оценка и аккредитация в Литве проводится с 2011 года. Институциональная аккредитация направлена:

- на оказание поддержки учреждениям, развитие лидерства и стратегии (на уровне высшего руководства), а также укрепление внутренней культуры качества (на всех уровнях);
- повышение общественной подотчетности и информированности о деятельности вуза и вкладе в устойчивое развитие страны, развитие демократического и гражданского общества и конкурентоспособную экономику.

Конкретными целями институциональной аккредитации является:

- создание предпосылок для совершенствования деятельности вуза;
- содействие развитию культуры качества;
- оценка финансирования и эффективности работы учреждения;
- информирование академического сообщества и общественности о качестве деятельности вуза;
- представление рекомендации для развития деятельности вуза.

Решение о проведении процедуры аккредитации конкретного вуза принимают министр просвещения и науки. В установленный срок вуз должен подготовить самоанализ деятельности и предоставить его SKVC. Для оценки деятельности SKVC создает международную группу экспертов, которые осуществляют визит в вуз и встречаются с руководством, преподавателями, учеными, студентами, выпускниками, партнерами и др., а также знакомятся с учебной и научной инфраструктурой.

Оценка вузов экспертами осуществляется в 4 областях:

- стратегическое управление;
- процесс и качество обучения;
- научные исследования и услуги;
- влияние на развитие региона и страны в целом.

Вуз аккредитуется на 6 лет, если все оцениваемые области оценены положительно. При отсутствии положительной оценки хотя бы в одной области вуз аккредитуется на три года.

Университет прошел институциональную аккредитацию в 2012 году. Положительно были оценены все 4 области оценки, и Университет аккредитован на шесть лет.

#### *2.2.5. Участие работодателей в процедурах гарантии качества образовательных программ*

Университет славится прочными связями с лидирующими национальными и некоторыми международными компаниями агробизнеса, деревообрабатывающей промышленности и продовольственного сектора (DaLaval, Konnecesko, Rovaltra, Ikea, Vici, ect.). В них или их подразделениях в Литве руководителями или специалистами работают в основном выпускники Университета. Работодатели заинтересованы в активном участии в процессах обеспечения качества, так как от этого зависит качество персонала их компаний.

Можно выделить следующие формы участия работодателей в процессах внутреннего обеспечения качества обучения:

- *участие в стратегическом управлении Университета.* В высший орган управления Университета – Совет Университета – входят 3 представителя работодателей (один из них – председатель), которые активно участвуют в принятии решений, в том числе и в управлении качества;
- по инициативе руководства в Университете в 2013 году был создан *общественный консультативный совет* из 65 представителей работодателей и общественных деятелей. Этот совет заседает 2 раза в год, обсуждают важные вопросы деятельности Университета, предлагают способы их решения;
- *участие представителей работодателей в группах разработки новых образовательных программ и в комитетах образовательных программ*, где они выражают интересы агробизнеса при совершенствовании программ (подробнее – в разделе 2.2.3 отчета);
- *участие в социологических опросах* при обеспечении обратной связи о качестве образовательных программ (подробнее – в разделе 2.2.3 отчета);
- *участие при защите дипломных работ.* В комиссиях защиты дипломных работ включаются один–два представителя работодателей;
- *предоставление условий для выполнения практик студентов*, проведения экскурсий;
- *интегрирование представителя работодателей в процесс обучения.* Каждый учебный год 35–40 представителей читают курсы лекций, отдельные актуальные лекции;
- *участие в улучшении условий обучения студентов.* Работодатели инвестируют в обновление аудиторий, лабораторий, их оборудование, издание новой академической литературы. 12 компаниям присвоено почетное звание мецената Университета. Средствами работодателей капитально обновлено 11 аудиторий и лабораторий, их оборудование.

Каждый год от представителей бизнеса Университет получает помощь в сумме 300–350 тыс. евро.

Основными формами участия работодателей в процессах внешнего обеспечения качества обучения являются:

- *обязательное включение представителей работодателей в международные группы экспертов* для внешней оценки и аккредитации образовательных программ. Представители работодателей проходят специальное обучение, во время которого изучают методику оценки и способы коммуникаций во время визитов в вузы;
- *участие представителей работодателей во встречах с международными группами экспертов*, где они могут высказать свое мнение о выпускниках, преимуществах и недостатках образовательных программ.

#### *2.2.6. Участие студентов в процедурах гарантии качества образовательных программ*

Студенты и их представляющие организации активно участвуют в процессах обеспечения качества образовательных программ. В Университете активно действуют Представительство студентов и Корпорация докторантов. Это самостоятельные общественные организации, имеющие статус юридического лица.

Можно выделить следующие формы участия студентов:

- *участие в стратегическом и академическом управлении Университета*. В высшем органе управления Университета – Совете Университета – Представительство студентов делегирует одного студента и еще одного выбирают из представителей общества или работодателей. В Сенате Университета студенты имеют 30% мест и могут значительно повлиять на принимаемые решения, в том числе и по обеспечению качества образовательных программ. Студенты также входят в состав ректората, советов факультетов, в комиссии по аттестации преподавателей, стипендиальные комиссии и др.;
- *участие в группах разработки новых образовательных программ и в комитетах образовательных программ*, где они выражают интересы студентов при совершенствовании программ (подробно – в разделе 2.2.3 отчета);
- *участие в социологических опросах* при обеспечении обратной связи о качестве образовательных программ (подробно – в разделе 2.2.3 отчета). Представительство студентов и по собственной инициативе проводит социологические исследования по тематике плагиата студенческих работ, отношениям между студентами и преподавателями и другим вопросам обеспечения качества обучения.

Основными формами участия студентов в процессах внешнего обеспечения качества обучения являются:

- *обязательное включение представителей студентов в международные группы экспертов* для внешней оценки и аккредитации образовательных программ. Представители студентов проходят специальное обучение, во

время которого изучают методику оценки и способы коммуникаций во время визитов в вузы;

- *участие студентов во встречах с международными группами экспертов, где они могут высказать свое мнение о процессе обучения, о преимуществах и недостатках образовательных программ.*

## 2.3. Университет Лерида (Каталония)

### 2.3.1. Система высшего образования в Испании и Каталонии

#### 2.3.1.1. основополагающие принципы и основы законодательства

Испанское высшее образование регулируется огромным количеством конституционных норм, законов и королевских указов. Поэтому испанская система высшего образования является широко децентрализованной системой: ее обзор и развитие распределяются между национальным правительством, правительствами автономных общин и самими университетами. Общие законы, принимаемые испанским парламентом действующие во всех регионах, являются «рамочными» и регламентируют разделение полномочий между центральным государственным аппаратом и регионами в каждом конкретном случае. Это «рамочное» законодательство имеет статус «органического закона» (самый высокий юридический уровень после конституции, как и статус автономии регионов).

Правительство Испании несет ответственность за общую координацию системы высшего образования, европейское и международное представительство при сохранении уникальности испанской системы высшего образования, а также координацию и контроль стипендий и грантов.

Наиболее важные правила, которые регулируют высшее образование в Испании, следующие:

- Конституция Испании 1978 года, которая устанавливает три основных принципа, на которых основывается законодательство университетов: права всех испанцев в области образования, академической свободы и автономии университетов.
- 2001 Закон об университетах (Ley Orgánica-de-Universidades, LOU), который регулирует важные аспекты, связанные со структурой университета, руководством и управлением, а также организацией учебного процесса и научных исследований. Этот закон был изменен в 2007 году принятием Органического закона о внесении изменений в LOU (Закон 4/2007, LOMLOU).
- Ряд королевских указов по реализации Закона об университетах.

Закон об университетах регулирует университетскую систему с целью повышения качества и совершенства университетского образования, предоставляет больше полномочий автономным сообществам в отношении высшего образования; увеличивает автономию университетов и определяет пути укрепления взаимоотношений между университетом и обществом. Закон об университетах определяет функции университета: создание, развитие, передача и обсуждение научно-технического и культурного знания; воспитание студентов в целях развития профессиональной деятельности, требующей применения научных знаний и методологии, а также развитие творческой деятельности; распространение и передача знаний с целью повышения культуры, качества жизни и экономического развития; распространение знаний и культуры через различные виды деятельности (не только академические) как во время обучения в университете, так и на протяжении всей жизни.

Государство регулирует условия для получения, выдачи и признания научных и профессиональных степеней, обеспечивая, таким образом, согласованность и единообразие в системе образования по всей стране в целом. Остальное подлежит региональному регулированию, в том числе механизмы финансирования высших учебных заведений. В соответствии с общей правовой базой автономные общины могут развивать свою собственную локальную нормативно-правовую базу в области образования. Поэтому могут быть некоторые различия в организации и проведении высшего образования в различных регионах.

### *2.3.1.2. Университетское высшее образование*

Хотя система высшего образования Испании состоит из университетских и неуниверситетских учреждений, это не двойная система, а скорее единая система университетских учреждений.

В состав испанских университетов входят четыре типа учебных подразделений.

Факультеты университетов (*facultades universitarias*) – высшие учебные заведения, где изучаются гуманитарные теоретические дисциплины. Обучение на них охватывает все три цикла высшего образования.

Высшие технические училища (*escuelas tecnicas superiores*) имеют, наоборот, техническую ориентацию, но также предусматривают изучение всех трех циклов высшего образования.

Университетские школы (*escuelas universitarias*) имеют определенную профессиональную ориентацию и способны довести студента только лишь до первой ступени высшего образования.

Университетские колледжи (*colegios universitarias*), как и школы, осуществляют обучение только по программам первого уровня. Эти программы обычно аналогичны традиционным университетским и не дают профессиональной ориентации.

Университеты обладают большой степенью автономии. Как государственные, так и частные университеты, вместе с университетскими центрами должны быть зарегистрированы в реестре университетов, центров и квалификаций (RUCT). Государственные университеты считаются более престижными, чем частные.

Государственные университеты состоят из факультетов, кафедр, университетских научно-исследовательских институтов и других необходимых учреждений для того, чтобы выполнять свои обязанности. Ответственность за управление, финансовое управление и преподавание организации возлагается на различные руководящие органы университета.

### *2.3.1.3. Структура высшего образования*

Структура высшего образования в Испании в последнее время претерпела изменение для того, чтобы приспособиться к требованиям Болонской декларации. До Болонской реформы в испанских университетах было два типа программ: краткосрочные программы цикла, которые были более профессионально ориентированные, и долгосрочные программы, которые были более академическими или профессионально ориентированы, такие как юристы, инженеры и врачи. Примерно более чем одна треть студентов обучалась на программах короткого цикла.



В 2010 году Испания вступила в европейскую систему высшего образования – Болонскую систему. В соответствии с Европейским пространством высшего образования предоставление высшего образования организовано в трех циклах: бакалавриат, магистратура и докторантура.

Обучение по программам бакалавриата дает возможность получить степень бакалавра и включает в себя, как минимум, 240 кредитов, которые охватывают как теоретическую, так и практическую подготовку. Учебный план должен иметь как минимум 60 кредитов базовой подготовки и максимум 60 кредитов практического обучения. Обучение включает также подготовку и защиту в конце обучения дипломного проекта, который составляет от 6 до 30 кредитов. Степень бакалавра присваивается по всем направлениям как гуманитарным, так и естественнонаучным и социальным.

Обучение по магистерским программам заканчивается присуждением степени магистра и включает в себя от 60 до 120 кредитов, получаемых студентом за всю теоретическую и практическую подготовку. Подготовка и защита окончательного проекта оценивается от 6 до 30 кредитов. Магистерские программы могут быть специализированными или междисциплинарными, учебно-или профессионально-ориентированными.

Для того чтобы получить степень доктора, необходимо пройти обучение и провести исследования, что включено в программу докторантуры. Эта программа завершается после представления и публичной защиты докторской диссертации, состоящей из самостоятельно выполненной научно-исследовательской работы. Степень доктора является аналогом российской аспирантуры. Доступ к степени доктора наук программы возможен после получения степени магистра.

#### *2.3.1.4. Образовательные программы*

Новый Королевский указ 2007 года предоставляет университетам больше свободы для создания и предложения образовательных программ, согласно установленным правилам, нормам и планам, которые они считают наиболее соответствующими их ресурсам и интересам, не следуя необходимости придерживаться предыдущего национального каталога для степеней, которые раньше устанавливались центральным управлением в Испании. Тем не менее, программы, предлагаемые университетами, должны быть проверены Советом университетов и уполномоченными соответствующего автономного сообщества, после доклада об оценке Национального агентства по оценке качества и аккредитации. После того, как программы были проверены и аккредитованы, они должны быть зарегистрированы в реестре университетов, центров и ученых степеней (RUCT) в качестве обязательного реквизита, чтобы получить официальное разрешение в Испании.

Руководящими принципами, которым должны следовать каждый университет при разработке своих учебных программ, являются:

- каждая программа должна иметь нагрузку не менее 60 кредитов базовой подготовки, из которых 36 должны быть связаны с некоторыми областями, включенными в отрасли знаний, к которой программа принадлежит. Эти области дополнительно изучаются в предметах с минимумом 6 ECTS

кредитов каждый, которые должны быть приняты в течение первой половины программы;

- остальные кредиты для завершения 60 обязательных посвящены базовой подготовке и должны быть получены при изучении основных предметов из одной и той же отрасли или знаний или из другого одного, либо через другие области, при условии, что они являются базовыми для первоначального обучения студента или имеют междисциплинарный характер;
- на заключительном этапе программы студенты должны выполнить проект бакалавра, за который получают от 6 до 60 кредитов. Целью данного проекта является оценка приобретения компетенций, связанных со степенью бакалавра;
- студенты могут получить до 6 кредитов за участие в мероприятиях в университете в областях культуры, спортивных состязаниях, студенческого самоуправления.

#### *2.3.1.5. Методы обучения*

При выборе методики преподавания университеты также следуют принципу автономии. Более точно – университетские факультеты являются основными органами, ответственными как за обучение, так и за исследования в соответствующих областях знаний. Они несут ответственность за планирование и координацию учебной программы и научно-исследовательской деятельности. На практике преподаватели могут свободно использовать методы преподавания и педагогические ресурсы, которые они считают более целесообразными. Преподаватели используют различные методы преподавания в университете. Лекции являются наиболее распространенной формой, хотя все более и более распространенными становятся семинары, коллективная работа, деловые игры и т.д. Практические занятия (например, лабораторные или компьютерные занятия) являются очень частыми в экспериментальных научных исследованиях.

Использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) также распространено. У большинства университетов созданы технологические службы поддержки, помогающие преподавателям создавать мультимедийные материалы и способствующие использованию ИКТ. Презентации с помощью компьютеров или проекторов, использование видео, компьютерное обучение и т.д. являются обычной практикой преподавания. Кроме того, осуществляется коммуникация педагогов и студентов по Интернету или посредством виртуальных классов, онлайн-платформ, виртуальных пространств, веб-сайтов и т.д.

#### *2.3.2. Высшее образование сельскохозяйственного профиля в Каталонии*

Университетская система в Каталонии включает 7 государственных университетов, 4 частных университета и открытый университет. Один из государственных университетов, Открытый университет Каталонии, является университетом дистанционного обучения, в котором обучается свыше 41 000 студентов.

Общее количество профессоров 26300, студентов – 225 000 (15% от общей численности населения в Каталонии). Для бакалавров, магистров, докторов имеется около 1300 учебных программ.

Количество степеней в области наук о жизни и здоровье в Каталонии значительно выросло за последние годы, в университетах и бизнес-школах, в целях удовлетворения потребностей этого сектора экономики, который становится одним из главных движущих сил экономики. Из 12 университетов в Каталонии десять предлагают степени в этой области, хотя почти 60% всех этих степеней сосредоточены в университете Барселоны (UB), Автономном университете Барселоны (UAB) и Политехническом Университете Каталонии (UPC). Степени биотехнологии предлагаются в шести из десяти университетов.

Программы в области сельскохозяйственной науки предлагаются студентам в Каталонии. Программы подготовки бакалавров, связанные с науками о жизни и здоровье, предлагаются в каталонских университетах: агроинженерия, агротехника, животноводство, биотехнологии, экология и ландшафты, пищевая инженерия, пищевая наука и технологии и др.

Программы получения степени магистра и подготовка аспирантов в областях наук о жизни и здоровье предлагаются в каталонских университетах и бизнес-школах: агротехнологии, животноводство и репродуктивные биотехнологии, экологические агробиологии, продовольственная безопасность, растениеводство и т.д.

### *2.3.3.Краткая справка об университете Лерида*

Университет Лерида расположен в городе Лерида (Каталония), Испания. Это первый университет в Каталонии. Истоки университета Лерида (UDL) восходят к концу XIII века, между 1297 и 1301 годами. Однако только в 1968 году университетские исследования в Лерида были восстановлены: обучение праву было введено в 1968 году, сельскохозяйственному машиностроению — в 1972-м, искусству и философии — в 1975-м, медицине — в 1977 году.

12 декабря 1991 года каталонский парламент принял закон о создании Университета Лерида (UDL).

UDL сегодня считается динамичным, инновационным и современным университетом, с количеством студентов около 9650 и около 750 преподавателей. UDL является университетом в области агро-пищевой промышленности и лесного хозяйства. Кроме того есть широкий спектр качественной подготовки в области искусств и гуманитарных наук, человека и животных, наук о здоровье и социальных наук, а также в сфере туризма, образования и социальной работы.

Университет UDL состоит из семи факультетов и школ: гуманитарный, экономики и права, педагогический, медицинский, сестринского дела, Высшее техническое училище аграрной техники (ETSEA), Высшая политехническая школа, школы: Национальный институт физического воспитания Каталонии (INEFC), университетская школа трудовых отношений, Высшая школа туризма «Terres de Лерида», Высшая школа туризма в Манреса.

Школа сельскохозяйственного машиностроения ([www.etsea.udl.cat](http://www.etsea.udl.cat)) в университете Лериды (ETSEA) была создана в 1972 году в рамках политехнического университета Каталонии для изучения сельскохозяйственного машиностроения. Относится к Университету Лериды с 1992 года.

ETSEA—главный агропродовольственный и лесной кампус в Каталонии и один из самых важных в Испании, что показывают следующие цифры: 1700 студентов, 200

преподавателей, 5 дипломов бакалавра, 10 магистерских дипломов, 7 отделов, 16 исследовательских групп.

В ETSEA проводятся признанные качественные исследования во всех областях сельского хозяйства: растениеводство, лесное хозяйство и животноводство; пищевая наука и технологии, биотехнологии. ETSEA предлагает самый высокий уровень качества преподавания, адаптированного к европейской зоне высшего образования, обучение у национально и международно признанных преподавателей и исследователей. Лаборатории и семинары адаптированы к новым технологиям, что позволяет проводить теоретические лекции и практические мероприятия в малых группах и для непрерывной оценки процесса преподавания и обучения.

Кампус Университета Лерида (UDL) находится в 3 км от города Лерида, в центре сельского района. Его расположение в сельскохозяйственной среде создает возможности для практической подготовки по реальным проблемам в агро-пищевой отрасли и лесного хозяйства.

Направления обучения в ETSEA: сельскохозяйственные науки, лесное хозяйство, пищевые технологии, животноводство, биотехнологии.

Все программы бакалавриата имеют продолжительность 4 года (240 кредитов):

- агротехника,
- животноводство,
- биотехнология,
- технологии производства продуктов питания,
- лесоинженерия;

5 магистерских программ в области аграрной науки и технологии:

- исследования агропроизводства продукции,
- агрономическая инженерия,
- защита растений,
- управление инновациями в пищевой промышленности,
- селекция,
- почвоведение,
- свиноводство;

докторантура в области

- сельского хозяйства, лесоводства и систем питания,
- агро-пищевой науки и технологии.

**Агротехнологический и научный парк Лерида.** Городской совет Лерида, в сочетании с университетом Лерида решили создать аграрно-продовольственный технологический и научный парк Лерида в 2005 году. Агротехнологический и научный парк Лерида являются стратегическим и амбициозным проектом для Лерида, основанным на инновациях, качестве, специализации, динамизме, научном и академическом престиже и ясном признании лидерства. В настоящее время у парка 18 компаний, 1 инкубатор с 21 компанией и 3 отделениями и 750 выпускниками и исследователями, которые там работают.

Агротехнологический и научный парк Лерида был создан с целью стать одним из главных научных и технологических платформ в области агропромышленного

производства в Испании, а также стать инновационным центром, который способен привлечь технологические парки.

#### *2.3.4. Внутривузовская система гарантии качества образовательных программ в UDL*

Внутренняя система качества UDL построена на основе европейских стандартов и рекомендаций для внутренней гарантии качества, установленных Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA).

*Стандарт 1: Университеты должны развивать Политику и процедуры по обеспечению качества*

Университет UDL разработал Руководство по качеству и Руководство по процедурам. Эти документы были утверждены университетом, заверены агентством по качеству образования Каталонии и доступны на сайте UDL.

Основная идея этих руководств:

- постоянное улучшение,
- участие преподавателей, студентов и административного персонала.

Каждая школа и факультет имеют собственные системы внутреннего контроля качества. Ежегодно осуществляется последовательное выполнение всех процедур на уровне учебной программы, факультета и университета.

*Стандарт 2: Утверждение, мониторинг и периодический пересмотр программ и достижений*

AQU Каталонии обеспечивает ежегодный мониторинг всех уровней программ обучения (бакалавриат, магистратура и докторантура).

В UDL каждый год каждая школа и программа представляет доклад о результатах учебного года. Есть годовые отчеты, основанные на индикаторах, опросах и качественной информации. Основной целью является проверка соответствия обучения студентов учебным планам.

Результатом такого анализа становится разработка *ежегодного плана улучшения*. Годовой отчет составляют программный менеджер и заместитель декана, ежегодный план улучшения – декан факультета. Структура годового отчета соответствует оценке 6 критериев внешней аккредитации для каждой школы или программы:

- 1) качество программы;
- 2) общественная информация;
- 3) внутренняя система обеспечения качества;
- 4) качество преподавательского состава;
- 5) учебные ресурсы и поддержка студентов;
- 6) результаты успеваемости.

Годовой отчет обсуждается и утверждается Комитетом качества каждой школы. Комитет качества состоит из координаторов программ, заместителей деканов, профессоров, студентов, административного персонала.

Результаты ежегодных мер для каждой степени и годового наблюдения за качеством процедур влияют на процедуру зачисления, процедуру обучения, практического размещения, процедуру мобильности и др.

Ректорат выделяет в школу бюджет для реализации ежегодного плана улучшения.

### *Стандарт 3. Оценка уровня знаний студентов*

Студенты должны оцениваться с помощью последовательных процедур на основе опубликованных критериев и положений.

ETCS кредиты измеряют время, необходимое студентам для приобретения компетенций, установленных в учебном плане. Стоимость кредита колеблется от 25 до 30 часов, отводимых на изучение, в том числе не только активной деятельности, но и время подготовки, семинары, завершение поставленных задач и так далее. Для того, чтобы получить кредиты по каждому предмету, учащиеся должны сдать экзамены или любой другой установленный порядок оценки.

Существует публичный веб-сайт для каждой программы бакалавра и магистра с описанием для каждого предмета/курса: содержание предмета, учебная деятельность, график, оценка деятельности, процедуры оценки и критерии.

### *Стандарт 4. Гарантия качества профессорско-преподавательского состава*

Образовательные учреждения должны разработать механизмы и критерии оценки компетентности преподавателей. Данные критерии должны быть доступны организациям, осуществляющим внешнюю оценку, и отражены в отчётах.

Учебные заведения должны быть уверены, что персонал, участвующий в обучении студентов, является квалифицированным и компетентным.

В 2004 году университет утвердил руководства по проведению оценки преподавания в университете Лерида, чтобы оценить качество педагогической деятельности каждого профессора. Каждый профессор оценивается каждые 5 лет. Это не обязательно, но хорошие оценки предполагают возможность премии за качество для лучших профессоров и повышение заработной платы.

Оценка преподавателей основана на внутренних критериях, которые должны быть аккредитованы агентством по качеству. AQU Каталонии одобрил некоторые критерии оценки преподавательского состава.

Разработано 5 критериев оценки преподавателей:

- самооценка;
- оценка отделом и факультетом;
- академические результаты студентов;
- удовлетворенность студентов;
- профессиональное развитие (координация обучения, учебные материалы, научные достижения и т.д).

Университетский комитет по оценке осуществляет контроль и обеспечивает процесс.

В 2014 году университет оценил 194 профессоров. 2 профессора были признаны лучшими, потому что они имели самые высокие результаты по всем критериям.

### *Стандарт 5. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов*

Образовательные учреждения должны гарантировать, что имеющиеся ресурсы для организации процесса обучения студентов являются достаточными и соответствуют требованиям каждой реализуемой программы.

Учебные ресурсы и поддержка студентов доступны, адекватны, своевременны. Дополнительно к общению с преподавателем студенты используют другие ресурсы обучения: библиотеки или вычислительные средства. Студенты имеют возможность высказать свое мнение о качестве услуг и ресурсов, выделяемых им для обучения, мнения студентов о выделенных ресурсах документировано.

#### *Стандарт 6. Система информирования*

Образовательные учреждения должны обеспечивать сбор, анализ и распространение необходимой информации для эффективного управления программами обучения и другими видами деятельности.

UDL проектирует и разрабатывает базы данных всех показателей для информирования руководителей и обеспечения административной ответственности.

Очень важными в качестве показателей степени удовлетворенности являются опросы. UDL собирает мнения студентов, профессоров, административного персонала.

В систему обеспечения качества в UDL включены исследования для студентов: обзоры преподавания дисциплин и преподавателей, опросы по стажировкам, проведенным за пределами университета, обзоры о проживании в университетах вне ЕС, опрос выпускников, опрос профессиональной успешности (3 года после выпуска);

для профессоров: обзоры мнений о всей программе стажировки;

для работодателей, участвующих в обучении: опрос общественного мнения об обучении студентов и стажировках.

#### *Стандарт 7. Информирование общественности*

Образовательные учреждения должны регулярно публиковать современную, непредвзятую, объективную количественную и качественную информацию о реализуемых программах и присваиваемых квалификациях.

В UDL создан веб-сайт. Цель:

- предоставить всю информацию, которая нужна студенту для поступления;
- социальная ответственность: академические результаты.

На веб-сайте отдела качества публикуются все ежегодные отчеты.

Еще одним фактором совершенствования внутренних гарантий качества образования является вовлеченность персонала университета в деятельность системы обеспечения качества. Ежегодно во внутренней оценке качества участвуют:

- 120 уполномоченных по качеству;
- 80 студентов в комиссии по качеству;
- 80 профессоров в комиссии по качеству;
- 9 человек административного персонала.

Отдел качества университета Лериды выполняет следующие стратегические функции:

- внутреннее и внешнее взаимодействие;
- обучение персонала;
- планирование деятельности отдела;
- средства проектирования для поддержки средств и степени.

Отдел качества университета Лериды выполняет ключевые программы:

- оценка преподавателей;
- развитие система обеспечения качества;
- опросы;
- обучающие курсы;
- хранение данных;
- информационная поддержка принятия;
- отсылки согласованности данных.

Отдел качества университета Лериды выполняет вспомогательные функции:

- постоянный мониторинг / отчеты о качестве;
- процедуры мониторинга;
- сотрудничество в комиссиях;
- программа обучения координаторов образовательных программ;
- портфолио документации системы качества;
- управление файлами;
- экономические функции.

### *2.3.5. Внешняя гарантия качества образовательных программ в Каталонии*

Агентство по гарантии качества в системе высшего образования Каталонии (AQU Каталония) является основным инструментом для продвижения и оценки качества в системе высшего образования Каталонии. Оно было законодательно учреждено в 1996 году, в результате соглашения, подписанного государственными университетами Каталонии и автономным каталонским правительством. AQU Каталонии достигло европейского и международного признания, является членом-учредителем Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA) и было принято в Европейский реестр по обеспечению высшего образования (EQAR).

Принятие в 2003 году закона о Каталонских университетах (LUC) расширило сферу деятельности агентства добавлением сертификации и аккредитации учреждений и преподавателей университета. В настоящее время качество отдельных исследователей университетов и исследовательских групп оценивает правительство Каталонии. AQU Каталонии выполняет оценки, аккредитации и сертификация для вузов по отношению к образовательной и исследовательской деятельности.

WINDDAT является веб-сайтом общественного доступа, который управляется AQU Catalunya. Этот сайт предоставляет показатели, необходимые для оценки и мониторинга программ университетского системы Каталонии. В WINDDAT показатели эффективности сгруппированы в 3 уровнях: вся Каталония, университеты в целом, значения для образовательных программ.

Процедура аккредитации должна включать самообследование/оценку высшего учебного заведения и внешний обзор (как правило, по сайту). В процесс аккредитации включаются: отдел качества, школы и факультеты, руководство, бакалавры и магистры, координаторы, AQU Каталонии.

**Процедуры аккредитации образовательных программ.** Порядок аккредитации программ подготовки бакалавра, магистра и доктора для курсов,



проводимых университетами в Каталонии, опубликована в Официальном бюллетене правительства Каталонии.

Заявки на аккредитацию каждой образовательной программы должны использовать стандартную форму, подписанную ректором или отделом университета с соответствующими полномочиями, и отправлены в Главное управление по делам университетов в режиме он-лайн в сети экстранет правительства Каталонии.

Заявки передаются в Генеральный директорат университетов в AQU Каталонии для оценки в соответствии со статьей 27b Королевского Указа 1393/2007, 29 октября, руководства программ и достижений.

Проведение аккредитации возможно в течение всего года. Университеты должны представить свои заявки так, чтобы начать процедуру по крайней мере за шесть месяцев до истечения срока аккредитации.

Для того чтобы подтвердить аккредитацию образовательных программ, необходимо получить положительное заключение об аккредитации в ходе проверки, подтверждающее соответствие реализуемого учебного плана заявленному в начале обучения, что проверяется в ходе обязательного визита в учреждение.

Аккредитация программ бакалавриата и магистратуры является необходимым элементом в стратегии непрерывного улучшения качества университета, и при этом учитываются следующие источники информации:

- отчеты о проделанной работе по оценке программ подготовки, готовятся в службе качества каждого университета и передаются AQU Каталонии;
- оценочные отчеты, подготовленные AQU Каталонии в течение года по рабочим материалам;
- внешние обзорные доклады по образовательным программам.

Официальная аккредитация программ обучения предоставляется в заключении соответствующей комиссии по аккредитации AQU Каталонии.

### *2.3.6. Участие работодателей в процедурах гарантии качества образовательных программ*

В 2000 году AQU Каталонии и семь общественных каталонских университета (в том числе UDL) приняли решение о проведении амбициозного проекта по оценке трудоустройства выпускников на рынке труда. Этот проект включает в себя три основных направления:

- 1) установление базовых рамок для оценки трудоустройства выпускников в соответствии с различными формами высшего образования в Каталонии, Испании и Европе;
- 2) подготовка методологии оценки трудоустройства выпускников на рынке труда;
- 3) опросы выпускников и сбор информации.

Одной из главных задач проекта была оценка рынка труда выпускников, проводимая с двойной целью: составление планов для совершенствования процесса обучения в университетах и полезности в процессе принятия решений для каждой образовательной программы, в соответствии с результатами обследования.

Учитывая важность опроса как инструмента исследования, периодическое повторение и сбор информации дают представление о изменениях в трудоустройстве выпускников и предоставляют информацию для анализа тенденций.

AQU Каталонии были проведены пять исследований о результатах рынка труда выпускников высших учебных заведений в Каталонии, на основе опросов, проводимых 1 раз в три года (2001, 2005, 2008, 2011, 2014). В опросе была охвачена вся система высшего образования в Каталонии, в том числе государственные и частные учреждения. Основная цель исследования – обобщение важной информации об уровне образовательной программы в целях совершенствования учебного процесса.

В опросах запрашиваются сведения о занятости (занятость / уровень безработицы, времени на поиски первого рабочего времени, направлениями поиска работы, условиями работы, секторах рынка рабочей силы и т.д.), качестве работы (работают ли по полученной в университете специальности, должностные обязанности, условия договора, безопасность работы, годовой оклад, удовлетворение от работы, и т.д.) и удовлетворенности результатами своей учебы в университете (приобретенные навыки, значимость работы, возможности повторного обучения, мобильность и т.д.).

Пятый обзор AQU Каталонии выпускников результатов на рынке труда был проведен при поддержке и в сотрудничестве с попечительскими советами каталонских государственных университетов с частными университетами.

Новшества в проведении опроса в 2014 году заключались в увеличении на 50% по сравнению с последним опросом в 2011 году количества анкетированных; проведение опроса по выпускникам магистратуры и проведение опроса в Интернет для сбора данных о международной магистратуре и докторантуре (3036 Персоналии); остальная часть исследования была проведена по телефону.

Опрашиваемый контингент: бакалавриат (выпускники, которые закончили учебу в 2010 году, за исключением медицины, где годом выпуска был 2007), магистратура (входит в первый раз в опросе 2014) выпускников, которые закончили учебу в 2010 и 2011 годах), и докторантура (завершившие исследования в 2009 и 2010 годах).

Исследование 2014 года включает результаты трудоустройства 17337 выпускников, что составило 55% от общего числа –31279, завершивших обучение в конце 2009-2010 учебного года, с ошибкой выборки 0,51%.

Исследование 2014 года стало одним из самых представительных среди подобных опросов о качестве трудоустройства выпускника в Европе:

- все участвующие университеты сотрудничали в разработке дизайна исследования;
- высокая репрезентативность опроса (через три года выпускники завершили свои исследования);
- прозрачность результатов, которые доступны на веб-сайте AQU Каталонии и портале WINDDAT (<http://winddat.aqu.cat>). Это одно из самых прозрачных исследований на международном уровне. Обзор делает упор на обучение и трудоустройство выпускников, а также показатели занятости.

Цель исследования – стать инструментом улучшения; хотя университеты не могут менять рынок труда– они могут повысить возможности трудоустройства выпускников.

Включение показателей внешних процедур обеспечения качества (проверка, мониторинг и аккредитация). Это дает стимул для использования показателей в диагностике системы и в разработке последующих планов улучшения.

Регулярность обследований. Именно регулярность позволяет определить изменения в косвенных или структурных ситуациях, а также фактор изменения (изменения в университетском образовании, ситуация на рынке труда и т.д.).

Доступность академическому сообществу в полном объеме данных по университетам.

С более чем 55000 записей, Каталония имеет одну из наиболее полных и обширных баз данных в Европе по трудоустройству, и уже есть значительные результаты исследований, которые использовали полученные данные и цифры.

### *2.3.7.Участие студентов в процедурах гарантии качества образовательных программ*

ЕНЕА признает студентов в качестве полноправных членов университетского сообщества и обеспечивает их участие в организации и определении содержания образования в университетах и в деятельности других высших учебных заведений.

С самого начала деятельности AQU Каталонии было предусмотрено участие студентов во внутренних процессах обеспечения качества, а с 2005 года – и во внешней оценке качества. В связи с этим обзоры по программам и по университетам, проведенные Агентством, выполнены с участием студентов.

Для стимулирования этой работы AQU Каталонии, вместе с вузами способствует подготовке студентов в области оценки качества университетов, организуя обучение программе обеспечения качества. Студенты при обучении по этим программам получают знания и навыки, которые позволяют им успешно участвовать в системах гарантии качества и университетских процессах оценки и улучшения качества. Студенты, прошедшие обучение, вводятся в базу данных AQU экспертов и могут быть назначены в аттестационные группы. Общее количество обученных студентов за 2005-2012 годы составило 304, от UDL было обучено 16 студентов.

В 2010 году в целях расширения и систематизации участия студентов в деятельности AQU Каталонии, консультировании Агентства по проектам с непосредственным воздействием на студентов, а также участия в исследованиях, представляющих интерес для студенчества, была создана студенческая комиссия AQU. Эта комиссия, составленная исключительно из студентов из каталонских университетов, участвует в проектах, включающих обучение и информацию для студенчества о качестве системы высшего образования в Каталонии, и способствует сотрудничеству с европейскими студенческими ассоциациями и организациями в рамках ЕНЕА.

## **2.4.Эстонский университет естественных наук (Тарту, Эстония)**

### *2.4.1. Высшее образование в Эстонии*

#### *2.4.1.1. Общая организация высшего образования в Эстонии*

Общими правовыми основами высшего образования являются: Закон Эстонской Республики об образовании, Закон об университете, Закон о прикладной высшей школе, Закон о частной школе, Закон о профессиональном учебном заведении и Стандарт высшего образования.

Начиная с 2002/2003 учебного года, система высшего образования является трехступенчатой, по модели высшего образования Европы bachelor – master - PhD.

В университете обучающийся может получить прикладное высшее образование, степень бакалавра, магистра и доктора. В прикладной высшей школе и в некоторых профессиональных учебных заведениях дается прикладное высшее образование. В прикладной высшей школе может осуществляться и обучение на степень магистра. По форме собственности учебные заведения разделяются на государственные, общественно-правовые и частноправовые.

С 2013/2014 учебного года все студенты, которые поступают учиться в высшую школу по учебной программе на эстонском языке, имеют право учиться бесплатно.

С 1 января 2012 года право ведения образовательной деятельности по отдельной образовательной программе может быть предоставлено в случае, если проведена оценка качества соответствующей группы образовательных программ и Правительство Эстонии выдало лицензию на право ведения образовательной деятельности по соответствующей группе образовательных программ.

Приложение 3 к Постановлению Правительства № 178 от 18.12.2008 «Стандарт высшего образования» устанавливает группы и циклы образовательных программ. Право на ведение образовательной деятельности включает в себя и право выдавать дипломы государственного образца.

#### *2.4.1.2. Оценка качества высшего образования*

С 2009 года качество высшего образования оценивается Эстонским агентством качества высшего образования.

##### ***Институциональная аккредитация***

Институциональная аккредитация основана на оценке внутренней системы гарантии качества и её функционировании, включая выполнение задач, обязательств, функций образовательной организации, соответствие системы управления целям и плану развития образовательной организации высшего образования.

Образовательные организации высшего образования должны проходить институциональную аккредитацию каждые семь лет, однако если агентством обнаружены недостатки во время предыдущей аккредитации, она может быть дана на три года. Решение об институциональной аккредитации принимается Советом агентства.

##### ***Оценка качества групп образовательных программ***

С 2010 года проводится оценка качества групп образовательных программ вместо имевшей место оценки качества отдельных образовательных программ.

Оценка качества включает оценку соответствия образовательных программ, обучения и достижений, связанных с обучением на основе законодательства, государственных и международных стандартах. Оцениваются развитие образовательной программы, доступность ресурсов, образовательный процесс, преподавательский состав и студенты.

Оценка качества проводится каждые семь лет, за исключением случаев установления агентством срока аккредитации три года по результатам оценки. Решение об аккредитации образовательных программ принимается Советом агентства.

#### *2.4.1.3. Требования к поступлению в образовательные организации высшего образования*

Общим условием поступления в образовательную организацию высшего образования является наличие среднего образования, которое подтверждается свидетельством об окончании гимназии, свидетельством о приобретении профессионального среднего образования, действовавшими ранее соответствующими свидетельствами и дипломами системы образования, а также квалификации зарубежных государств, дающие возможность поступить в образовательную организацию высшего образования. Свидетельство об окончании гимназии выдается после окончания 12-го класса (девять классов основного образования и три класса общего среднего образования). Для окончания гимназии необходимо сдать государственные экзамены, что подтверждается свидетельством о сдаче государственных экзаменов.

Образовательная организация высшего образования может устанавливать дополнительные условия приема. Таковыми могут быть вступительные экзамены, результаты государственных экзаменов, собеседование и пр.

#### *2.4.1.4. Кредитная система*

Объем учебной работы измеряется в кредитах. С 2009/2010 учебного года государственной системой кредитов является Европейская система кредитов (*European Credit Transfer and Accumulation System, ECTS*). Один кредит Европейской системы соответствует 26 часам, которые студент затратил на учебную работу. Объем учебной работы за учебный год составляет 1560 часов, т.е. 60 кредитов.

#### *2.4.1.5. Образовательные программы высшего образования и дипломы о высшем образовании*

##### ***Образовательные программы прикладного высшего образования***

Получение прикладного высшего образования – это приобретение первой степени высшего образования, цель которой заключается в работе по определенной специальности или в получении компетенций, необходимых для дальнейшей учебы на степень магистра. Продолжительность обучения составляет 3–4 года, объем 180–240 кредитов, специализированное обучение медсестер и акушеров предусматривает продолжительность обучения 4,5 года, с объемом в 270 кредитов. Завершившему обучение вручается диплом о выполнении учебной программы прикладного высшего образования. Диплом о прикладном высшем образовании дает право на поступление в магистратуру.

### ***Образовательные программы бакалавриата***

Обучение на степень бакалавра является обучением первой ступени высшего образования, цель которого заключается в углублении общеобразовательных знаний и в приобретении основных знаний и умений по специальности для продолжения обучения в магистратуре и трудоустройства. Продолжительность обучения составляет, как правило, три года, объем 180 кредитов, иногда продолжительность составляет четыре года, объем 240 кредитов. Завершившему обучение вручается диплом о выполнении учебной программы и присвоении степени бакалавра. Степень бакалавра дает право на поступление в магистратуру.

### ***Образовательные программы магистратуры***

Обучение на степень магистра – это вторая ступень высшего образования, на протяжении которой углубляются знания и умения по специальности, а также приобретаются знания и умения самостоятельной работы, необходимые для продолжения обучения в докторантуре. Условием поступления в магистратуру является наличие первой ступени высшего образования. Продолжительность обучения составляет 1–2 года, объем 60–120 кредитов (вместе с первой ступенью высшего образования – не менее пяти лет при объеме 300 кредитов). Завершившему обучение на степень магистра выдается диплом о выполнении учебной программы и присвоении степени магистра. Степень магистра дает право на поступление в докторантуру.

### ***Объединённые образовательные программы бакалавриата и магистратуры***

Объединённое обучение на степень бакалавра и магистра включает в себя как базовое обучение, так и обучение с углубленной специализацией. Объединённое обучение применяется при обучении на врача, ветеринара, провизора, стоматолога, архитектора, инженера-строителя и учителя. Продолжительность обучения на врача и ветеринара составляет шесть лет, объем 360 кредитов. Продолжительность обучения по другим специальностям составляет пять лет при объеме 300 кредитов.

Завершившему обучение вручается диплом о выполнении учебной программы. Прошедшему обучение по специальности провизора, архитектора, инженера-строителя и учителя присваивается степень магистра. Прошедшему обучение по специальности врача, стоматолога и ветеринара присваивается, соответственно, степень врача, степень стоматолога и степень ветеринара. Квалификация, присвоенная при окончании объединённого обучения на степень бакалавра и магистра, дает право на поступление в магистратуру.

### ***Образовательные программы докторантуры***

Обучение на степень доктора является третьей ступенью высшего образования, цель которой заключается в приобретении знаний и умений, необходимых для самостоятельной научной работы. Условием поступления в докторантуру является наличие степени магистра. Продолжительность обучения составляет 3–4 года при объеме 180–240 кредитов. Завершившему обучение вручается диплом о выполнении учебной программы и присвоении степени доктора. Докторская степень является научной степенью, для получения которой должна быть написана и защищена диссертационная работа.



Рис. 2. Уровни образования в Эстонии

#### 2.4.1.6. Образовательные организации высшего образования Эстонии

В 2013/2014 учебном году в Эстонии действовало 25 образовательных организаций высшего образования. Они делятся по форме собственности и типу следующим образом:

- 6 общественно-правовых университетов;
- 1 частный университет;
- 8 государственных прикладных высших школ;
- 8 частных прикладных высших школ;
- 2 государственных профессиональных учебных заведения, в которых получают прикладное высшее образование.

Общественно-правовые университеты:

- Эстонская художественная академия;
- Эстонский университет естественных наук;
- Эстонская академия музыки и театра;
- Таллиннский технический университет;
- Таллиннский университет;
- Тартуский университет.

Частный университет:

- Эстонская бизнес-школа.

Государственные профессиональные учебные заведения, в которых дается прикладное высшее образование:

- Таллиннская экономическая школа;

- Võrumaa Kutsehariduskeskus.

Частные прикладные высшие школы:

- Колледж вычислительной техники;
- EELK Usuteaduse Instituut;
- Эстонская высшая школа гостиничного хозяйства и туризма;
- Eesti Infotehnoloogia Kolledž;
- Теологическая Семинария Эстонской Методистской Церкви;
- Евроакадемия;
- Эстонский университет прикладных наук по предпринимательству Майнор;
- Eesti EKV Liit Kõrgem Usuteaduslik Seminar.

Государственные прикладные высшие школы

- Эстонская Авиационная Академия;
- Kaitseväe Ühendatud Õppeasutused;
- Ляэне-Вирусский прикладной ВУЗ;
- Sisekaitseakadeemia;
- Tallinna Tehnikakõrgkool;
- Tallinna Tervishoiu Kõrgkool;
- Tartu Kõrgem Kunstikool;
- Tartu Tervishoiu Kõrgkool.

#### 2.4.2. Высшее образование сельскохозяйственного профиля в Эстонии

Первым образовательным учреждением, предлагающим высшее сельскохозяйственное образование в Эстонии в области ветеринарной медицины, является Тартуская ветеринарная школа, основанная в 1848 году и преобразованная в 1873 году в Тартуский ветеринарный институт. В 1919 году Тартуский ветеринарный институт был включён в состав Тартуского университета и переименован в факультет ветеринарной медицины. В этом же году в Тартуском университете была основана кафедра сельского хозяйства. В 1920 году был организован факультет лесоводства и агрономии. В 1946 году факультет лесоводства приобрёл самостоятельность.

В 1951 году три вышеупомянутых факультета стали основой для создания Эстонской сельскохозяйственной академии, которая была переименована в Эстонский аграрный университет.

В 2005 году Эстонский аграрный университет (Эстонский университет естественных наук) осуществил реструктуризацию. Вместо классической организационной структуры университета с факультетами как учебными структурными подразделениями 1 января 2005 года были созданы новые учебные структурные подразделения – пять институтов.

#### 2.4.3. Краткая справка об Эстонском университете естественных наук

Эстонский университет естественных наук зарегистрирован как государственное юридическое лицо в официальном реестре государственных и местных правительственных учреждений 26 февраля 2003 года, регистрационный номер 74001086 и действует в соответствии с Конституцией Эстонской Республики законодательными актами в сфере высшего образования. Основная область



деятельности – исследования по рациональному использованию природных ресурсов и обучение, основанное на исследованиях.

Аббревиатура Эстонского университета естественных наук –EMÜ. Официальное название Эстонского университета естественных наук на эстонском языке –EestiMaailikool.

С 27 ноября 2005 года Эстонский университет естественных наук является отражением нового направления развития университета – организация исследований и обеспечение образования не только в области традиционных сельскохозяйственных наук, но и в области наук о жизни, биотехнологий, генных технологий, наук об окружающей среде.

Первый шаг в изменении названия университета был отражён в названии газеты университета «Maailikool». Новое название университета способствовало появлению нового логотипа и визуальной идентификации.

Эстонский университет естественных наук – один из четырёх самых больших государственных университетов Эстонии. Сегодня Эстонский университет естественных наук поддерживает научные исследования и академические традиции; обеспечивает высшее образование в соответствии со Стандартами высшего образования, основанными на единстве обучения и исследований на всех трёх уровнях образования; организует непрерывное обучение и общественно полезные услуги, основанные на обучении, исследовании и развитии.

Университет принимает участие в международных исследованиях и поддерживает инновации во всех междисциплинарных областях сельского хозяйства, аграрной экономики и рационального использования природных ресурсов, что является жизненно необходимым и способствует сохранению окружающей среды.

**Миссия** Эстонского университета естественных наук как носителя академической культуры состоит в продвижении экологического способа мышления и разумного и сбалансированного управления сельской жизнью посредством образования, основанного на исследованиях.

**Видение.** Эстонский университет естественных наук – это международный образовательный и исследовательский центр в области аграрной экономики и рационального использования природных ресурсов.

**Ценности.** Университет придерживается принципов этических требований во всех сферах своей деятельности. Ценностями являются:

- развитие и надёжность;
- открытость;
- устойчивость и этика;
- баланс между городской и сельской жизнью;
- эстонский язык и культура;
- взаимоотношения, традиции и семья;
- равноправие и толерантность.

Факторы, оказывающие влияние на высшее образование в Эстонии и мире, направили процесс планирования деятельности университета в четырёх стратегических направлениях:

Таблица 1. Эстонский университет естественных наук в цифрах

Контингент студентов на 01.01.2012	Общее количество, в том числе	4612	
	Очная форма обучения	3532	
	Заочная форма обучения	1080	
	Количество студентов, обучающихся за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета	2730	
	Количество студентов, обучающихся с полным возмещением стоимости обучения	1882	
	Прикладное высшее образование	146	
	Бакалавриат	2607	
	Магистратура	896	
	Докторантура	219	
	Объединённое обучение	744	
Количество сотрудников на 01.01.2012	Общее количество, в том числе	956	
	профессорско-преподавательский состав	423	
	вспомогательный персонал	533	
	профессорско-преподавательский состав		
	профессора	37	
	Доценты	64	
	преподаватели	158	
	ассистенты	9	
Структура		<i>студенты</i>	<i>сотрудники</i>
	Институт экономики и общественных наук	793	48
	Институт лесоводства и агроинженерии	1266	115
	Институт сельского хозяйства и окружающей среды	1237	298
	Технологический институт и Технологический колледж	629	67
	Институт ветеринарной медицины и животноводства	687	207

**Эстония, основанная на знаниях. Международное признание исследований.** Цель Эстонского университета естественных наук – улучшить качество исследований и сделать их международными. Эстонский университет естественных наук признаёт значимую роль исследователей как влиятельных людей в обществе.

**Высококачественный поставщик университетского образования. Открытый университет в международном масштабе.** Цель Эстонского университета естественных наук – обеспечение высококачественного высшего образования, основанного на конкурентоспособном обучении и исследованиях, и формирование из студентов специалистов и разносторонних личностей.

**Вклад в общество. Деятельный и жизнеспособный способ мышления.** Цель Эстонского университета естественных наук – практическое применение результатов исследований и подготовка специалистов для рынка труда – социально ответственных специалистов.

**Носитель академической культуры. Мотивационная рабочая обстановка и гармоничная организация жизни.** Цель Эстонского университета естественных наук – создавать мотивационную рабочую обстановку высокого качества для обучения и исследований и гарантировать эффективную административную и вспомогательную структуру.

Высший орган управления Эстонского университета естественных наук – Учёный совет, состоящий из 30 членов. Членами Учёного совета являются ректор, проректоры и учёный секретарь, выбранные представители структурных подразделений, студенты, а также два внешних представителя, которые определяются ректором. Работа Учёного совета регулируется регламентом работы Учёного совета.

Ректорат Эстонского университета естественных наук – это орган оперативного управления, формируемый ректором. Членами ректората являются ректор, проректоры, главный бухгалтер – начальник финансового управления, директора институтов, директор технологического колледжа, председатель студенческого союза.

Руководство университета включает ректора, проректора по научной работе, проректора по учебной работе, главного бухгалтера – начальника финансового управления.

Академическая структура Эстонского университета естественных наук включает пять институтов, три из них: Институт сельского хозяйства и окружающей среды, Институт ветеринарной медицины и животноводства, Институт лесоводства и агроинженерии – имеют статус исследовательских институтов, два института: Технологический институт и Институт экономики и общественных наук – это академические образовательные институты. Также имеется Технологический колледж и два центра: языковой центр и KarlErnstvonBaer'sHouseCentre.

Междисциплинарными структурными подразделениями в Эстонском университете естественных наук являются Центр агроботехнологии, Центр возобновляемых источников энергии и природные коллекции.

В библиотеке имеется 295 213 публикаций (включая 263 107 книг и 3850 монографий). Сотрудники и студенты Эстонского университета естественных наук обеспечены 19 базами данных научных журналов и 2 базами данных книг, содержащими 16 000 полнотекстовых научных журналов и более чем 14 000 электронных книг.

Университет имеет 2 общежития с 952 койко-местами для студентов. Студенты заочной формы обучения имеют возможность использовать 25 койко-мест в отеле Торни. Студенческий совет университета имеет помещения в общежитии. Также имеются помещения для студенческих ассоциаций.

Эстонский университет естественных наук – единственный университет в Эстонии, обеспечивающий образование, основанное на исследованиях в области сельского хозяйства, лесоводства, животноводства, ветеринарной медицины и товароведения пищевых продуктов.

Таблица 2. Уровни и направления обучения  
в Эстонском университете естественных наук

Направления обучения	Образовательные программы			
	бакалавриат и высшее прикладное образование	магистратура	объединённое образование	докторантура
1	2	3	4	5
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	Животноводство Производство продукции растениеводства и садоводства Управление фермерским хозяйством Лесоводство	Аквакультура Зоотехния Полеводство Садоводство Сельскохозяйственное производство и маркетинг Управление лесным хозяйством Лесная промышленность		Сельскохозяйственные науки Лесоводство
Ветеринарная медицина			Ветеринарная медицина	Ветеринарная медицина и Товароведение пищевых продуктов
Производство и переработка	Технология производства продуктов питания	Технология производства мясных и молочных продуктов		
Технические дисциплины	Инженерия Технотроника (высшее прикладное образование) Биоинженерия (высшее прикладное образование)	Технология производства Эргономика Energy Application Engineering		Технические науки
Архитектура и строительство	Геоинформатика	Геодезия Управление недвижимостью Землеустройство	Сельскохозяйственное строительство (гражданское строительство) Управление	

		Ландшафтная архитектура	водными ресурсами	
--	--	-------------------------	-------------------	--

1	2	3	4	5
Биологические науки	Прикладная гидробиология	Прикладная гидробиология Биоразнообразие и проектирование ландшафтов		Науки об окружающей среде и прикладная биология
Защита окружающей среды	Защита окружающей среды Управление городскими и промышленными ландшафтами Природный туризм Управление природными ресурсами	Охрана и сохранение природных ландшафтов Управление городскими и промышленными ландшафтами Природный туризм Управление природными ресурсами Возобновляемые источники энергии		
Предпринимательская деятельность и управление	Сельское предпринимательство и финансовый менеджмент	Экономический учёт и финансовый менеджмент Экономика и предпринимательство		

Период обучения по программам бакалавриата – 3 года, магистратуры – 2 года, высшего прикладного образования и докторантуры – 4 года, строительства – 5 лет и ветеринарной медицины – 6 лет.

В 2011 году количество иностранных студентов очной формы обучения составило 164 человека: 143 – по образовательной программе «Ветеринарная медицина», 4 – по программе магистратуры «Ландшафтная архитектура», 17 – по образовательным программам докторантуры.

Количество студентов, уезжающих в другие университеты, увеличилось в три раза. Это объясняется их возрастающим интересом и возможностью проходить стажировки за рубежом по программе ERASMUS.

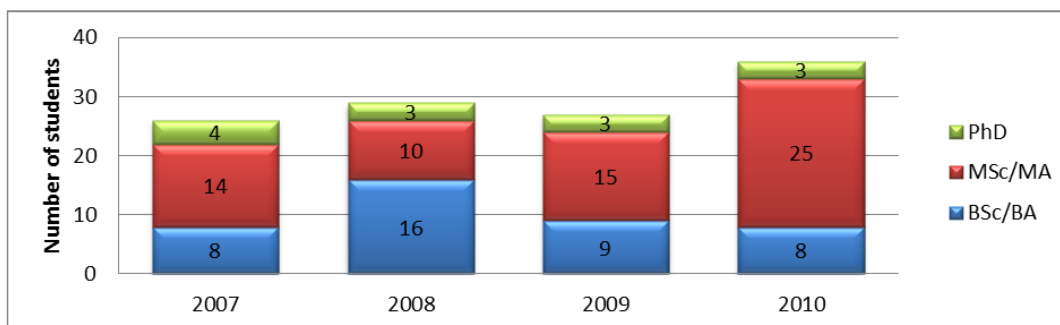


Рис. 3. Количество иностранных студентов в 2008–2010 гг.

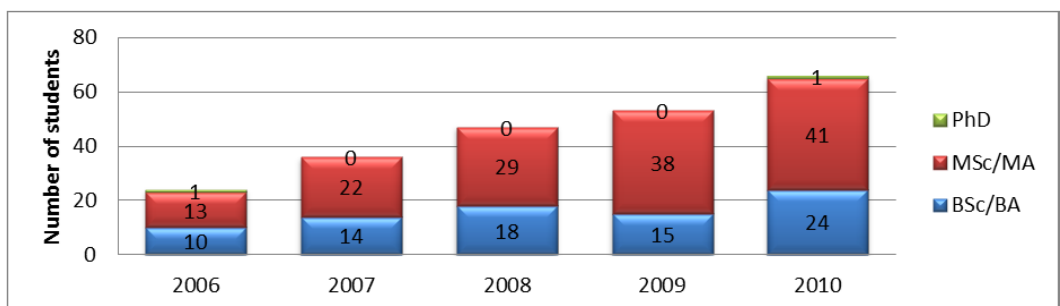


Рис. 4. Количество студентов – участников академической мобильности

#### 2.4.4. Внутривузовская система гарантии качества образовательных программ

**Стратегический план академического качества** (постановление Учёного совета от 01.12.2005, № 10) – документ, отражающий политику в сфере управления качеством, а также основные направления деятельности по улучшению качества обучения. Документ является основой для обеспечения качества общих основных ценностей, ожидаемых результатов и традиций как университета в целом, так и каждого структурного подразделения. Для мониторинга достижения целей стратегического плана используются следующие индикаторы:

- 1) академические достижения и успехи студентов;
- 2) академическая мобильность студентов;
- 3) эффективность приёма новых студентов;
- 4) применение системы, которая признаёт предыдущее обучение и опыт работы студентов;
- 5) современная социальная инфраструктура для студентов, включая условия проживания;
- 6) анализ и учёт мнений и предложений персонала, студентов и выпускников для дальнейшего развития образовательных программ;
- 7) обратная связь с работодателями; анализ и учёт информации для дальнейшего развития образовательных программ;
- 8) средства и объём библиотеки в соответствии с потребностями для обучения;
- 9) участие академического и исследовательского персонала в повышении преподавательских способностей;

10) результаты ответной реакции студентов на преподавание;

11) результаты аккредитации образовательных программ и институциональной аккредитации.

Определены потребности заинтересованных групп (государство, местные муниципалитеты, абитуриенты, выпускники, работодатели, потребители результатов научных исследований, персонал, общество), оценивается их удовлетворённость, результаты оценки принимаются во внимание для дальнейшего развития менеджмента качества Эстонского университета естественных наук (Система обратной связи, решение Учёного совета от 05.10.2011).

Система обратной связи создана для того, чтобы постоянно улучшать качество услуг Эстонского университета естественных наук, их содержание и управление. Система обратной связи включает все заинтересованные группы (табл. 3). Результаты анкетирования сравниваются с планируемыми целями, а также с результатами в других государственных университетах Эстонии. Получение обратной связи от заинтересованных групп осуществляется путём анкетирования. Анкетирование заинтересованных групп проводится в соответствии с разработанной процедурой. Результаты распространяются через внутреннюю сеть Эстонского университета естественных наук. Анализ результатов анкетирования является основой для принятия решений.

Таблица 3. Матрица обратной связи

Заинтересованная группа	Название анкетирования	Цель анкетирования	Срок анкетирования	Структурное подразделение, ответственное за проведение анкетирования	Использование результатов анкетирования
1	2	3	4	5	6
Студенты	отзыв на преподавателя и дисциплину	улучшение качества преподавания	каждый семестр	учебный отдел	для оценки и развития ППС, включая личностное развитие
	отзыв от студентов первого курса	увеличение набора студентов, уменьшение отчисления	2-й семестр	учебный отдел	для планирования маркетинга и улучшения качества обучения
	отзыв от выпускников	увеличение количества хороших отзывов	последний семестр	учебный отдел	для улучшения качества обучения и руководства
	отзыв отчисленных студентов	уменьшение отчисления	во время отчисления	учебный отдел	для обнаружения причин отчисления и разработки профилактических мероприятий

1	2	3	4	5	6
Аспиранты	аспирантура	развитие образовательных программ, увеличение эффективности приёма	каждые 3 года	учебный отдел	для развития образовательных программ и маркетинга
Работодатели	удовлетворённость работодателей выпускниками	развитие образовательных программ, увеличение эффективности приёма	каждые 3 года	институты	для развития образовательных программ и маркетинга
	оценка практикантов работодателями	развитие образовательных программ и дисциплин	каждые 3 года	институты	для развития образовательных программ и дисциплин
Слушатели курсов повышения квалификации	отзыв на преподавателей и курсы	развитие преподавателей и курсов	в конце курсов	Открытый университет	для улучшения курсов и выбора преподавателей
Заказчики научно-исследовательской работы	опрос трансфера знаний	увеличение количества заказов и улучшение услуг	каждые 3 года	отдел научных исследований	для улучшения научно-исследовательской работы и маркетинга
Ученики и учителя средних школ и профтехучилищ	причины выбора университета выпускниками школ, предпочтения, изучение имиджа Эстонского университета естественных наук	предпочтения специальностей потенциальными студентами, увеличение популярности, улучшение имиджа	каждые 3 года	отдел маркетинга и коммуникации, маркетингово-консалтинговая компания	для маркетинга и выбора информационных каналов
Общество	Эстонский университет естественных наук в СМИ	быть осведомлённым об общественном мнении, отношении к университету, на правления его деятельности, о влиянии на общественность	каждый год	отдел маркетинга и коммуникации	для коммуникации с СМИ и маркетинга
	изучение имиджа			отдел маркетинга и коммуникации, маркетингово-консалтинговая компания	



1	2	3	4	5	6
Персонал	опрос удовлетворённости персонала	увеличение удовлетворённости персонала	каждые 2 года	персонал	развитие кадровой политики и корпоративной культуры

Первый опрос степени удовлетворённости всех сотрудников Эстонского университета естественных наук был организован весной 2011 года. Инициатива получения обратной связи от сотрудников исходила от руководителей институтов и кафедр. Планируется проводить опрос на регулярной основе каждые два года, начиная с 2011 года.

### **Результаты опроса**

**Удовлетворённость работой и содержанием работы:** 89% сотрудников Эстонского университета естественных наук удовлетворены и очень удовлетворены своей работой. 95% сотрудников удовлетворены и очень удовлетворены структурой учебного и вспомогательного блока.

**Удовлетворённость отношениями на работе:** 96% сотрудников удовлетворены взаимоотношениями со своими коллегами, 83% удовлетворены взаимоотношениями с вспомогательным персоналом и 89% удовлетворены взаимоотношениями с непосредственным руководителем структурного подразделения.

**Удовлетворённость уровнем заработной платы:** 53% сотрудников удовлетворены уровнем заработной платы.

**Удовлетворённость сотрудников мероприятиями,** организуемыми в университете: высокая – 88% среди академического персонала, 88% – среди вспомогательного персонала.

**Удовлетворённость сотрудников личностным развитием и возможностью карьерного роста:** 75% опрошенных удовлетворены возможностью профессионального роста, 77% – возможностью личностного развития.

Все работники Эстонского университета естественных наук информируются о результатах опроса на специальном семинаре.

Цель – сохранить удовлетворённость работников Эстонского университета естественных наук на уровне 80% в тех областях, где сотрудники были удовлетворены, и увеличить удовлетворённость в тех областях, где показатель удовлетворённости составлял менее 80%.

### **Внутренняя гарантия качества образовательных программ**

В 2009–2010 учебном году Эстонский университет естественных наук участвовал в пилотном проекте, целью которого было исследование преимуществ и недостатков образовательных программ. Следующим шагом был другой проект (в 2010–2011 учебном году) – анализ устойчивости образовательных программ. Целью проекта была разработка индикаторов, измеряющих устойчивость образовательных программ, и разработка системы внутренней гарантии качества образовательных программ, которая используется в Эстонском университете естественных наук по настоящее время.

#### *2.4.5. Внешняя гарантия качества образования в Эстонии*

В Эстонии с 1 января 2010 года внедрена новая государственная система гарантии качества высшего образования.

Для того чтобы получить право на осуществление образовательной деятельности, частные, общественные и государственные образовательные организации высшего образования должны подать в Министерство образования и науки заявление, а также информацию о качестве, ресурсах и устойчивости обучения. Заявление рассматривается Эстонским аккредитационным агентством. В случае положительного результата право на осуществление образовательной деятельности утверждается распоряжением Правительства Эстонии.

Внешняя оценка проводится независимым аккредитационным агентством (или, с их одобрения, правомочным иностранным аккредитационным агентством). Осуществляется институциональная аккредитация образовательной организации и аккредитация групп образовательных программ.

Институциональная аккредитация образовательной организации – это внешняя оценка, во время которой оценивается внутренняя система гарантии качества образовательной организации и её функционирования, включая выполнение задач, вверенных образовательной организации, и соответствие управленческой, административной, обучающей и исследовательской среды целям и плану развития образовательной организации.

Оценка качества групп образовательных программ – это оценка соответствия образовательной программы государственным и международным стандартам, включая уровень теоретического и практического обучения, научных исследований, уровня квалификации научно-педагогических работников, а также достаточности и устойчивости материально-технических ресурсов.

В соответствии с законодательством Эстонии, институциональная аккредитация и внешняя оценка качества образовательных программ проводится с 1 января 2010 года.

Главное отличие новой системы внешней гарантии качества образования от предыдущей состоит в следующем:

1) все образовательные организации должны иметь лицензию, выданную Правительством Эстонии, на право ведения образовательной деятельности по определённым группам образовательных программ и по определённым уровням образования. Действие лицензии, полученной на группу образовательных программ, распространяется на все образовательные программы этой группы;

2) отсутствует аккредитация отдельных образовательных программ;

3) институциональная аккредитация, или внешняя оценка функционирования организации в целом и её системы гарантии качества, – это главный инструмент гарантии качества;

4) цель внешней оценки высшего образования – это обратная реакция, а не применение санкций.

##### *2.4.5.1. Внешняя гарантия качества групп образовательных программ*

Оценка качества групп образовательных программ – это оценка соответствия образовательной программы государственным и международным стандартам,

включая уровень теоретического и практического обучения, научных исследований, уровня квалификации научно-педагогических работников, а также достаточности и устойчивости материально-технических ресурсов.

Группа образовательных программ – это новая классификация образовательных программ, которая была опубликована в приложении к Стандарту высшего образования и включает характеристики областей изучения и групп образовательных программ.

Оценка качества направлена на оценивание качества обучения. Цель оценивания – это поддержка самооценки и саморазвития образовательных организаций высшего образования.

Результаты оценки качества состоят в конкретных рекомендациях, как образовательная организация может улучшить качества обучения. В то же время Эстонское аккредитационное агентство обязано информировать Министерство образования и науки Эстонии в том случае, если качество обучения снизилось по сравнению с предыдущей аккредитацией. В этом случае Министерство образования и науки должно провести государственный надзор, который может привести к отзыву лицензии на право ведения образовательной деятельности. Это происходит крайне редко. Решение об отзыве лицензии должно сопровождаться решением о том, как студенты продолжают обучение по образовательной программе.

Оценка качества групп образовательных программ осуществляется каждые 7 лет, за исключением тех случаев, когда Эстонское аккредитационное агентство по результатам оценки качества устанавливает 3-летний срок аккредитации.

Принципы и процедура оценки качества групп образовательных программ устанавливаются Советом по оценке качества Эстонского аккредитационного агентства.

#### *2.4.5.2. Эстонское аккредитационное агентство (ЕККА)*

Миссия Эстонского аккредитационного агентства – обеспечение качества в области образования и увеличение конкурентоспособности эстонского общества. Эстонское аккредитационное агентство является преемником Эстонского аккредитационного центра и Эстонского совета оценки качества образования, которые существовали с 1997 до 2008 гг. Эстонское аккредитационное агентство было образовано 1 января 2009 года.

#### **Организационная структура Эстонского аккредитационного агентства**

Эстонское аккредитационное агентство состоит из Бюро, которое выполняет административные функции, и Совета по оценке качества.

#### **Основные направления деятельности**

- осуществление институциональной аккредитации образовательных программ высшего образования и оценки качества групп образовательных программ;
- осуществление аккредитации групп образовательных программ среднего профессионального образования;
- осуществление начальной оценки групп образовательных программ;
- анализ результатов оценки и разработка рекомендаций для образовательных организаций и Министерства образования и науки;
- информирование общественности о результатах оценки;

- повышение квалификации экспертов;
- консультирование образовательных организаций;
- участие в международных мероприятиях по внешней оценке образовательных организаций.

Совет по оценке качества Эстонского аккредитационного агентства состоит из экспертов в области высшего образования и оценки качества высшего образования. В составе Совета по оценке качества не может быть более 2 членов из одного университета, института, профессиональной ассоциации, ассоциации работодателей или студенческой организации.

Члены Совета по оценке качества независимо в своей деятельности.

#### **Основные функции Совета по оценке качества:**

- утверждение ежегодного плана работы;
- утверждение состава экспертов по оценке качества групп образовательных программ и по институциональной аккредитации образовательных организаций;
- подготовка предложений для Министерства образования и науки о выдаче образовательным организациям лицензий на право ведения образовательной деятельности;
- принятие решений об институциональной аккредитации образовательных организаций высшего образования и аккредитации групп образовательных программ;
- принятие решений о членстве Эстонского аккредитационного агентства в международных организациях, связанных с качеством высшего образования.

#### **Состав Совета по оценке качества:**

<b>Ain</b>	Healthcare expert, HealthIN Ltd
<b>Aaviksoo</b>	
<b>Krista Jaakson</b>	University of Tartu, Researcher, Vice-Dean of Faculty of Economics
<b>Kadri Karp</b>	Estonian University of Life Sciences, Professor
<b>Maaja-</b>	
<b>Katrin</b>	The Estonian Qualifications Authority, Member of the Board
<b>Kerem</b>	
<b>Tõnu</b>	University of Tartu, Professor
<b>Meidla</b>	
<b>Tauno Otto</b>	Tallinn University of Technology, Professor, Dean of Faculty of Mechanical Engineering
<b>Katrin</b>	
<b>Poom-</b>	Tallinn University, Associate professor

**Valickis**

**Jaanus Pöial** The Estonian IT College, Associate professor

**Joosep** Tallinn University, student representative

**Raudsepp**

**Liina Siib** Freelance artist

**Ants Sild** Baltic Computer Systems, Director

**Eneken** Estonian Entrepreneurship University of Applied Sciences, Lecturer, Quality and

**Titov** Training Manager

**Hanno** Enterprise Estonia, Chairman of the Board

**Tomberg**

### **Секретарь Совета по оценке качества Mr. HillarBauman.**

Эстонское аккредитационное агентство вовлечено в начальную оценку групп образовательных программ для того, чтобы обеспечить образовательные организации правом на осуществление образовательной деятельности.

Начальная оценка групп образовательных программ, осуществляемая Эстонским аккредитационным агентством, устанавливает качество образовательной деятельности и качество образовательных программ в пределах данной группы образовательных программ, принимая во внимание Стандарт высшего образования Эстонской Республики, Стандарты и Руководство по качеству Европейского образовательного пространства и другие законодательные и нормативные акты, регулирующие оценку качества высшего образования.

При оценке групп образовательных программ Эстонское аккредитационное агентство оценивает:

- 1) соответствие квалификации преподавательского состава для реализации группы образовательных программ;
- 2) соответствие ресурсов, необходимых для реализации группы образовательных программ;
- 3) достижение результатов обучения и их соответствие требованиям уровня образования.

#### *2.4.6. Участие работодателей в процедурах гарантии качества образовательных программ*

Для того чтобы гарантировать успех выпускников на рынке труда, организовано сотрудничество с работодателями на постоянной основе. Организована обратная связь с работодателями о практических навыках и общей компетентности обучаемых, что принимается во внимание при развитии образовательных программ, дисциплин и методов обучения.

Анкетирование выпускников Эстонского университета естественных наук, включая достаточное количество навыков и знаний, которые они получили в

университете для возможности конкурирования на рынке труда, осуществляется с 2003 года.

Для получения обратной связи от работодателей и выпускников используются следующие методы: специальные круглые столы; участие работодателей и выпускников в работе Учёных советов институтов и учебных комиссий; встречи администрации университета (включая представителей институтов) с руководителями различных предприятий; встречи с Союзом выпускников; проведение анкетирования. Полученная информация используется для улучшения существующих учебных планов, создания новых учебных планов, осуществления различных проектов и опросов.

Проводятся традиционные ежегодные встречи администрации университета, включая представителей институтов и учебного отдела, с Союзом выпускников для обсуждения вопросов развития аграрной экономики и обучения, в том числе учебных планов и компетенций выпускников. Это приводит к более точному прогнозированию государственной необходимости в специалистах, к более широким возможностям для прохождения производственной практики и предложениям по улучшению обучения и исследований.

**Результаты опроса выпускников (2009 и 2011 года, 239 опрошенных выпускников):**

4% выпускников основали свои собственные предприятия (в других университетах соответственно: Таллиннский технический университет –4%, Тартуский университет –2%, Таллиннский университет –3%);

52% выпускников работают в частных компаниях или в частном секторе (в других университетах соответственно: Таллиннский технический университет –64%, Тартуский университет –23%, Таллиннский университет –28%);

9% выпускников работают руководителями, 24% – специалистами высшего разряда, 32% – специалистами (в других университетах соответственно: Таллиннский технический университет –12%; 44% и 33%, Тартуский университет –10%; 60% и 13%; Таллиннский университет –8%; 61% и 13%);

42% выпускников работают, 1/5 –работают и учатся, 1/5 – продолжают обучение. Опрос 2009 года показал, что 57% выпускников используют знания и навыки, приобретённые в университете, очень часто. Выпускники высоко оценивают теоретические знания и практические навыки, которые они получили, а также широкий кругозор и аналитические способности. Консультирование в процессе обучения оценивается как положительная особенность. Выпускниками было предложено улучшить навыки самовыражения, управления и ведения переговоров. Эти навыки были включены как факультативные курсы во все учебные планы и крайне востребованы. Также дисциплина «Менеджмент» была включена как обязательная в некоторые учебные планы.

Анкетирование работодателей, проведённое в 2011 году, показало, что работодатели высоко оценивают желание выпускников развиваться на работе, мотивацию к работе, хорошие навыки взаимодействия и сотрудничества и применение знаний и навыков на работе. В результатах опроса отмечено, что навыки управления и знания в предпринимательстве должны быть улучшены. Эти предложения были проанализированы, в результате запланированы меры по улучшению. Например, сотрудничество с предпринимателями, работодателями и

выпускниками сейчас теснее и включает работу в учебных комиссиях, руководство проектами при изучении дисциплины.

#### 2.4.7. Участие студентов в процедурах внутренней и внешней гарантии качества образовательных программ

Студенты вовлечены в процесс составления, разработки, осуществления, анализа и обновления миссии, видения, планов развития, стратегических планов и политики в отдельных сферах деятельности и планов действий Эстонского университета естественных наук.

Существует тесное взаимодействие между студентами и сотрудниками, планирующими и организующими процесс обучения: студенты обеспечивают обратную связь и вносят предложения по совершенствованию учебного процесса, его содержанию и формам, что помогает улучшать процесс обучения и образовательные программы на постоянной основе.

Эстонский университет естественных наук имеет тесные взаимоотношения с выпускниками. Выпускники участвуют в развитии образовательных программ и учебного процесса, а также в организации различных мероприятий. Во время празднования 60-летия со дня основания Эстонского университета естественных наук вклад выпускников был особенно заметным.

Удовлетворённость студентов информационными потоками при обучении составляет в среднем 3.5 (5-балльная шкала, опрос выпускников в 2011 году). Опрос показывает, что студенты оценивают Эстонский университет естественных наук как университет с дружественной атмосферой, что является важным компонентом формирования имиджа.

В соответствии с решением Учёного совета университета от 21 декабря 2000 года осуществляется постоянная оценка преподавания, основанная на получении обратной связи от студентов, с целью гарантии качества образования. Результаты анкетирования и предложения студентов доводятся до сведения преподавателей, директоров институтов и руководителей образовательных программ.

С 2008/2009 года обратная связь со студентами осуществляется через электронную информационную систему. Результаты опроса студентов показаны на рис. 5 и 6 (в сравнении с Тартуским университетом и Таллиннским университетом).

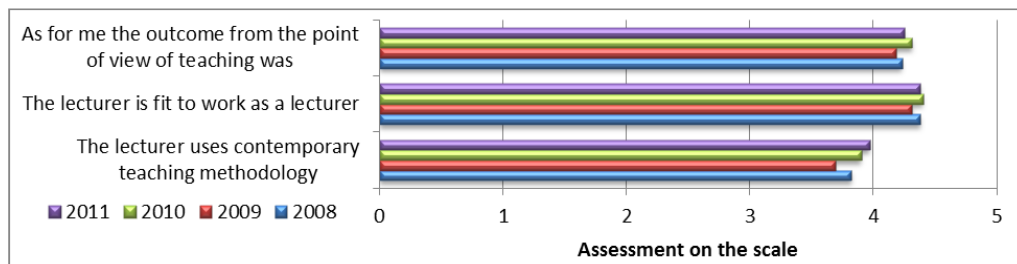


Рис. 5. Результаты опроса студентов

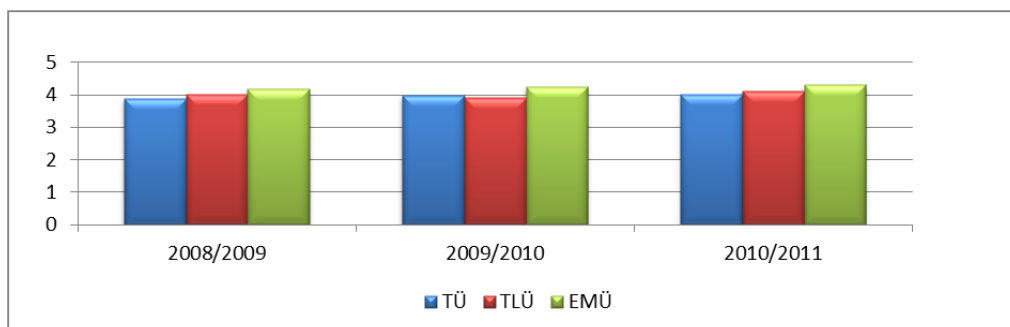


Рис. 6. Удовлетворённость студентов преподавательским составом в 2008-2011 гг.

Иностранные студенты, обучающиеся на образовательной программе «Ветеринарная медицина», обеспечивают обратную связь на постоянной основе через финскую студенческую организацию Suolet и участие в методическом совете.

Проводится отдельное анкетирование удовлетворённости докторантов (включая иностранных студентов) обучением и руководством университета.

С 2000 года проводится анкетирование студентов, которые обучаются или проходят практику за границей по программе Erasmus. В соответствии с результатами опроса произошло улучшение информационного обмена (например, информационные дни) и процедура зачёта кредитов стала более простой.

В 2009 и 2010 годах был проведён опрос удовлетворённости студентов консультированием и оцениванием. По сравнению с результатами 2010 года (61%), студенты были более удовлетворены консультированием и оцениванием в 2011 году (68%).

До сих пор осуществляется обратная связь по вопросам трудоустройства и психологического консультирования в форме собеседований.

В 2010 и 2011 годах был проведён опрос студентов по вопросам удовлетворённости обучением. Показатели качества в 2011 году были такими же или улучшились по сравнению с 2010 годом.

В Эстонском университете естественных наук студенты всех уровней образования вовлечены в научно-исследовательскую работу и систематически опрашивается их удовлетворённость руководством научно-исследовательской работы.

В 2008 и 2010 годах был проведён опрос докторантов, целью которого являлось выяснить, насколько удовлетворены докторанты организацией своего обучения, и получить предложения по его улучшению. Результаты опроса были адресованы руководителям, директорам институтов и отделу докторантуры. Согласно результатам, больше внимания должно быть уделено качеству руководства и взаимодействию докторантов с соответствующим институтом.

По сравнению с результатами 2008 года студенты в 2010 году были более удовлетворены вовлечённостью в исследовательские проекты («скорее да» и «определённо да» ответили 65% опрошенных в 2008 году и 78,7% в 2010 году). В 2008 году 65% опрошенных обнаружили, что руководитель мотивирует их работать самостоятельно, в 2010 году их количество увеличилось до 80%. В 2008 году 66%



опрошенных ответили, что руководитель находил достаточно времени для них, в 2010 году – 73,7%.

Для того чтобы сделать получение обратной связи более эффективным, были осуществлены следующие изменения:

- 1) разработана стратегия маркетинга Эстонского университета естественных наук для усиления конкурентоспособности университета в Эстонии и за рубежом;
- 2) разработана система обратной связи Эстонского университета естественных наук для получения обратной связи от различных целевых групп, включая студентов первого курса, на постоянной основе;
- 3) введён принцип проведения анкетирования персонала каждые три года.

## 2.5. Агентство гарантии качества университетов Каталонии (AQU Catalunya)

Агентство гарантии качества университетов Каталонии (AQU Catalunya) образовано в 1996 году как организация, отвечающая за гарантию качества высшего образования в Каталонии. AQU Catalunya является независимой организацией, финансируемой правительством Каталонии.

AQU Catalunya стало первым агентством, которое было создано в Испании. Основными направлениями деятельности являются гарантия качества в высшем образовании и оценивание преподавателей вузов Каталонии. Всего в Каталонии 12 университетов (7 государственных, 5 частных), а численность студентов в университетах Каталонии составляет 245 000 человек.

AQU Catalunya является полноправным членом ENQA и одно из первых трех агентств, включенных в Европейский реестр гарантии качества в высшем образовании (EQAR). AQU Catalunya является первым европейским агентством гарантии качества, имеющим сертификацию ISO.

AQU Catalunya выполняет оценивание, аккредитацию и сертификацию качества и организаций высшего образования в Каталонии.

### 2.5.1. Структура агентства AQU Catalunya

Постоянными сотрудниками агентства являются 45 человек (рис. 7).



Рис. 7. Распределение сотрудников AQU Catalunya по категориям

### Организационная структура агентства

*Управляющие органы:*

- президент;
- директор;

- управляющий совет – орган наивысшего правления AQU Catalunya, состоящий из представителей университетов, администрации автономного государства Каталонии (Правительство Каталонии) и академической общественности. Управляющий совет является органом, которому поручено определение политики и стратегических целей агентства.

*Органы по оцениванию, аккредитации и сертификации:*

- комиссия по оцениванию качества (например, специальный комитет по искусству и гуманитарным наукам и др.);
- комиссия по оценке преподавателей (специальный комитет по гуманитарным наукам и др.);
- комиссия по оценке исследований (специальный комитет по гуманитарным наукам, специальный комитет по социальным наукам и др.).

*Совещательные органы:*

- студенческий комитет AQU.

*Персонал:*

- исполнительный совет;
- департамент оценки качества;
- департамент по преподавателям и исследованиям;
- отдел планирования и коммуникаций;
- административный отдел;
- IT-отдел;
- отдел по сотрудничеству.

Затраты рабочего времени на выполнение различных работ в области оценки качества в AQU Catalunya представлены на рис. 8.

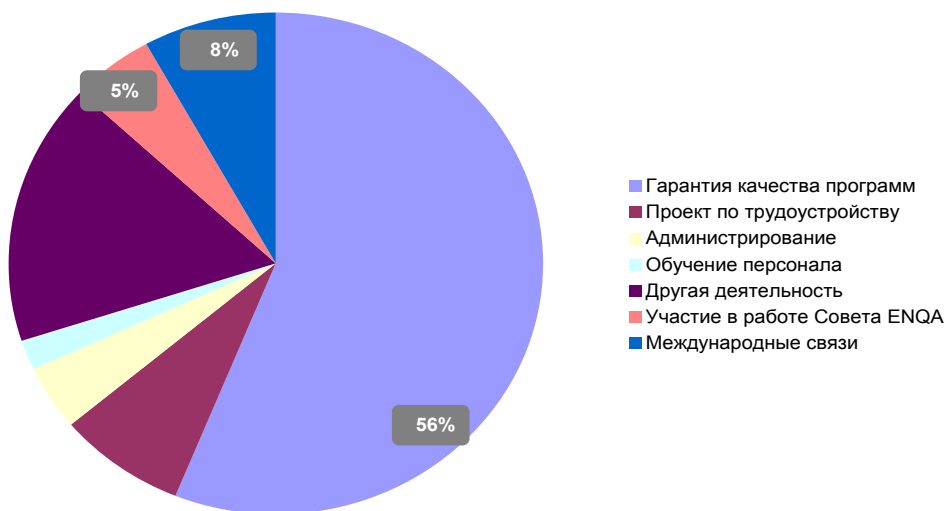


Рис. 8. Затраты рабочего времени в области оценки качества AQU Catalunya (оценка отдельных представителей преподавательского состава не включена в таблицу)

2 июля 2010 года Совет директоров AQU одобрил структуру для подтверждения, мониторинга, пересмотра и аккредитации признанных программ по присвоению степени (VSMAFramework), которая объединяет в себе 4 процедуры гарантии качества высшего образования.

Все предлагаемые новые курсы по присвоению степени подвергаются процедуре оценки экс-анте (известной как проверка соответствия) и, либо через четыре года (в случае степеней магистра), либо через шесть лет (для бакалавров и докторских степеней), процедуре оценки экс-пост (аккредитация), в соответствии с порядком и сроками, установленными правительством Каталонии, которые включают в себя выезд экспертной комиссии в университет. В период между этими двумя процедурами университеты осуществляют ежегодный мониторинг реализации вновь открытых программ в соответствии с их внутренней системой гарантии качества. Критерии аккредитации устанавливаются совместно агентствами по гарантии качества – членами Европейской ассоциации по гарантии качества высшего образования (ENQA), которые входят в Европейский реестр агентств гарантии качества (EQAR), в соответствии с международными стандартами для гарантии качества, в частности ESG, и другими преобладающими правовыми нормами.

Перед введением новой программы необходимо представить в Испанский совет университетов проект образовательной программы для ее предварительной оценки соответствующим агентством гарантии качества. В случае положительной предварительной оценки проекта образовательной программы он направляется в автономный региональный орган власти, который принимает решение о ее утверждении или отклонении (на данном этапе важно учитывать стоимость реализации новых программ, особенно ввиду существенного наличия государственных университетов). В случае одобрения программа по присвоению степени вносится в Реестр Министерства образования по университетам, факультетам и ученым степеням (RUCT), и уже тогда может быть введена и реализована.

Именно Агентство с помощью экспертных комиссий публикует отчеты по предварительной оценке проектов новых программ по присвоению степеней, утвержденных университетом. Цель заключается в обеспечении соответствия новых степеней требованиям Европейского пространства высшего образования, включая структуру квалификаций, а также согласованности между содержанием и целями обучения в соответствии с подходом в каждой дисциплине.

В соответствии с действующим законодательством (Королевский указ) после введения степени соответствующее агентство гарантии качества следит за тем, чтобы она соответствовала программе обучения, которая прошла предварительную оценку.

Утвержденная структура устанавливает, что за процедуру мониторинга своих программ и степеней в первую очередь отвечает университет, а роль AQU Catalunya заключается во внешней гарантии качества. Академические координаторы каждой степени должны ежегодно готовить отчет о результатах своей деятельности. Агентство с участием комитетов по оценке оценивает отчеты о результатах реализации программы, особенно те, которые содержат предложения по существенному преобразованию и/или показатели, требующие особого внимания, а также те, где есть необходимость проведения внешней экспертизы с выездом.

В соответствии со структурой предложения по модификации программ степеней должны быть исключительно результатом процесса мониторинга, и они являются естественным результатом этого процесса. Любое существенное изменение, т.е. касающееся административного определения степени или его важных академических характеристик, влечет за собой новую процедуру предварительной оценки.

Максимум через шесть лет с момента введения новой степени бакалавра или доктора и четыре года в случае степени магистра все признанные степени подлежат процедуре аккредитации, в ходе которой осуществляется проверка на предмет соответствия программе обучения в рамках первоначального проекта. В случае продления аккредитации, она будет вновь внесена в Реестр Министерства образования по университетам, факультетам и ученым степеням.

Агентство ежегодно организует ряд внешних экспертиз на факультетах и школах с участием экспертных комиссий, которые одновременно проводят экспертизу всех признанных курсов по присвоению степеней, реализуемых на месте. Цель заключается в том, чтобы все университетские степени по крайней мере один раз в течение установленного законодательством срока проходили процедуру внешней экспертизы.

Официальная аккредитация признанных степеней выдается Аккредитационной комиссией на основе отчетов по результатам реализации программ, отчетов по оценке, подготовленных AQU Catalunya в процессе мониторинга и отчетов по внешней экспертизе. Отчет по аккредитации программы по присвоению степени может быть: либо положительным; положительным и содержать предложения по совершенствованию; содержать несущественные предложения по модификации; настаивать на существенной модификации и, следовательно, повторной процедуре первоначальной оценки степени; либо предложить отозвать разрешения на продолжение обучения по данной программе.

### *2.5.2. Процедура аккредитации программ бакалавриата и магистратуры AQU Catalunya*

Процедура аккредитации образовательных программ, реализуемых университетами Каталонии, опубликована в официальном бюллетене Правительства Каталонии. Агентство AQU Catalunya отвечает за проведение аккредитации программ.

Аккредитация программ бакалавриата и магистратуры является элементом непрерывной стратегии развития и использует в качестве источников информации следующие материалы:

1) отчеты о результатах реализации курсов по присвоению степеней, подготовленных органами/лицами, ответственными за внутреннюю гарантию качества в университете, и имеющих отношение к AQU Catalunya;

2) отчеты об оценке, подготовленные AQU Catalunya в течение года по отчетам о результатах работы;

3) отчеты по внешней экспертизе программ по присвоению степеней, написанные внешней экспертной группой, о которых шла речь в предыдущем разделе.

Формальное решение о признании программы издается в соответствии с решением Аккредитационной комиссии, учрежденной AQU Catalunya.

Основные характеристики модели аккредитации, используемой AQU Catalunya<sup>29</sup>:

- **Международная эквивалентность.** AQU Catalunya, как признанное агентство и член Европейских организаций по гарантии качества (ENQA, EQAR), должно принять критерии и рекомендации для гарантии качества в соответствии с этим статусом (ESG).
- **Участие каждого вуза в оценке доказательств и оснований для мер, направленных на совершенствование.** Внутренняя проверка или самооценка является ключевой частью этого процесса.
- **Интеграция подотчетности и постоянного совершенствования**– это способ интегрирования как внутренних, так и внешних требований.
- Особое внимание к **результатам обучения студентов**, которые являются основополагающим свидетельством качества обучения.
- **Признание развития, передового опыта и высокого качества** как показатель необходимости принятия принципа, при котором аккредитация должна способствовать постоянному совершенствованию программ обучения.
- **Прозрачность и общедоступность процессов и результатов, основополагающая цель для обеспечения объективности процедуры принятия решений.** Это также предполагает гарантию защиты для вузов в отношении окончательно принятого решения в процессе апелляции.

Единицей оценивания при проведении аккредитации является факультет вуза, на котором реализуются все заявленные на аккредитацию программы.

Внешняя оценка выполняется экспертной комиссией, назначаемой агентством.

Внешняя комиссия назначается для каждого факультета, проходящего оценку, и подбирается с учетом конкретной области знаний, характерной для факультета. Затем Агентство направляет в вуз список членов экспертной комиссии, чтобы уточнить наличие или отсутствие конфликта интересов в отношении каждого члена комиссии и внести изменения при необходимости. Работа экспертной комиссии завершается после проведения внешней оценки и написания отчета.

Стандартный состав комиссии экспертов выглядит следующим образом:

- **председатель (представитель академического сообщества);**
- **один член академического сообщества** для каждой области знаний на факультете;
- **один специалист признанной репутацией;**
- **один студент**, специализирующийся в той же области знаний, что реализуется на факультете;
- **один секретарь**, являющийся специалистом по методике.

Функция комиссий заключается в том, чтобы проводить внешнюю оценку факультета в соответствии с механизмом аккредитации. Согласно этому механизму в обязанности экспертных комиссий входит следующее:

- индивидуальная оценка документации (доказательств), подготовленной факультетом для внешней оценки;

---

<sup>29</sup> Гид по аккредитации признанных программ по присвоению степеней первого и второго циклов (ноябрь 2014). AQU Catalunya. – 87 с.

- предварительное посещение факультета председателем и секретарем для планирования выезда комиссии и, по возможности, для разрешения каких-то вопросов и проверки конкретных аспектов предоставленной документации;
- подготовка выезда, в ходе которого члены экспертной комиссии собирают всю проанализированную информацию и определяют вопросы, которые необходимо будет прояснить во время посещения факультета;
- посещение факультета;
- подготовка и согласование отчета о внешней экспертизе.

Результатом этих действий является **отчет о внешней оценке**, который комиссия направляет в соответствующую аккредитационную комиссию.

### 2.5.3. Стандарты и критерии аккредитации<sup>30</sup>

#### Стандарт 1. Качество программ

<b><i>1.1. Профиль компетенций программы отвечает требованиям области знаний и соответствует требуемому уровню обучения в соответствии со Структурой квалификаций Европейского пространства высшего образования в Испании (QF-EHEAinSpain/MECES)</i><sup>31</sup></b>	
<i>Соответствует</i>	Профиль компетенций программы отвечает требованиям области знаний и соответствует требуемому уровню обучения в соответствии со Структурой квалификаций Европейского пространства высшего образования в Испании (QF-EHEAinSpain/MECES).
<b><i>1.2. Учебный план и структура учебного плана согласуются с профилем компетенций программы и результатами обучения</i></b>	
<i>Соответствует</i>	Учебный план и структура учебного плана согласуются с профилем компетенций программы и результатами обучения.
<b><i>1.3. Уровень знаний поступающих студентов, которые зачислены, соответствует программе, а количество студентов соответствует количеству выделенных мест</i></b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	Уровень знаний всех зачисленных студентов полностью соответствует установленному уровню для программы, а количество студентов соответствует количеству выделенных мест.
<i>Соответствует</i>	Уровень знаний большинства зачисленных студентов полностью соответствует установленному уровню для программы.
	Количество зачисленных студентов соответствует количеству

<sup>30</sup> Гид по аккредитации признанных программ по присвоению степеней первого и второго цикла (ноябрь 2014). AQU Catalunya. – 87 с.

<sup>31</sup> Испанская структура квалификаций для высшего образования (QF-EHEAinSpain/MECES) разработана сообразно Европейской структуре квалификаций, построенной на основе так называемых Дублинских дескрипторов.

	выделенных по программе мест.
<i>Соответствует условиям</i>	Уровень знаний значительной части зачисленных студентов полностью соответствует установленному уровню для программы.
	Количество зачисленных студентов не соответствует количеству выделенных по программе мест.
<i>Не соответствует</i>	Уровень знаний большинства зачисленных студентов не соответствует установленному уровню для программы.
	Количество зачисленных студентов значительно отклоняется от количества выделенных по программе мест.
<b>1.4. Наличие эффективных механизмов взаимодействия преподавателей в рамках программы</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	Механизмы взаимодействия по программе в высшей степени отвечают требованиям, а результаты высокие.
<i>Соответствует</i>	Механизмы взаимодействия по программе отвечают требованиям, а результаты положительные.
<i>Соответствует условиям</i>	Существуют недостатки как в механизмах, так и в результатах взаимодействия по программе.
<i>Не соответствует</i>	Механизмы и результаты взаимодействия по программе не отвечают требованиям.
<b>1.5. Соответствие и корректное применение разных нормативно-правовых актов, что имеет положительное влияние на результаты программы</b>	
<i>Соответствует</i>	Соответствие и корректное применение разных нормативно-правовых актов, что имеет положительное влияние на результаты программы.

## Стандарт 2. Важность общедоступной информации

<b>2.1. Вуз публикует информацию в отношении характеристик, способов реализации и достигнутых результатов по программе, которая является достоверной, полноценной и актуальной</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	Полная и релевантная информация о характеристиках, способах реализации и фактических результатах по программе.
	Вуз регулярно обновляет информацию до начала учебного года или соответствующего учебного периода в соответствии с процедурами, установленными внутренней системой гарантии качества.
<i>Соответствует</i>	Релевантная информация о характеристиках и способах реализации программы. Информация, хотя и неполная фактических результатах.



	<p>Вуз обновляет информацию до начала учебного года или соответствующего учебного периода, хотя процедуры, установленные внутренней системой гарантии качества, не соблюдаются.</p>
<i>Соответствует условиям</i>	<p>Неполная информация о характеристиках, способах реализации и фактических результатах по программе.</p>
	<p>Общедоступная информация не обновляется, и некоторые обязательные значимые для студентов части содержания по программе отсутствуют.</p>
<i>Не соответствует</i>	<p>Недостаточная информация о характеристиках, способах реализации и результатах по программе, которая не позволяет заинтересованным лицам получить полноценное представление о программе.</p>
	<p>Общедоступная информация не обновляется, и большая часть требуемого содержания по программе, имеющая высокую значимость для студентов, отсутствует.</p>
<p><b>2.2. Значимая информация по программе легкодоступна всем заинтересованным лицам, включая результаты мониторинга и, где возможно, аккредитацию программы</b></p>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	<p>Очень ясная, читаемая и совокупная информация размещена на веб сайте вуза и структурирована по разделам для каждой категории заинтересованных сторон отдельно. Таким образом, важная информация о программе легкодоступна всем заинтересованным сторонам. Отчеты, связанные с мониторингом и аккредитацией программ, находятся в свободном доступе для всех заинтересованных сторон.</p>
<i>Соответствует</i>	<p>Ясная, читаемая и совокупная информация размещена на веб сайте вуза. Таким образом, важная информация о программе легкодоступна всем заинтересованным сторонам. Отчеты, связанные с мониторингом и аккредитацией программ, находятся в свободном доступе для всех заинтересованных сторон.</p>
<i>Соответствует условиям</i>	<p>Информация, размещенная на веб сайте вуза, не ясная, нечитаемая и неполноценная. Наблюдается либо ограниченный, либо закрытый доступ к отдельным частям информации для определенных групп заинтересованных сторон. Доступ к определенным частям информации для конкретных групп заинтересованных сторон затруднен. Отчеты, связанные с мониторингом и аккредитацией программ, опубликованы не полностью и недоступны для главных заинтересованных сторон.</p>
<i>Не соответствует</i>	<p>Информация, размещенная на веб сайте вуза, не ясная, нечитаемая и неполноценная. Информация систематически ограничена для определенных групп. Доступ к определенным частям информации для конкретных групп заинтересованных сторон, таким образом, не гарантирован. Отчеты, связанные с мониторингом и аккредитацией</p>

	программ опубликованы, не находятся в открытом доступе для широкой общественности.
<b>2.3. Вуз публикует систему внутренней гарантии качества для программы</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	Вуз публикует и широко распространяет политику качества, процедуры внутренней гарантии качества и вопросы, обусловленные подотчетностью. Информация в целом доступна общественности.
<i>Соответствует</i>	Вуз публикует и распространяет политику качества, процедуры внутренней гарантии качества и вопросы, обусловленные подотчетностью. Информация доступна главным заинтересованным сторонам.
<i>Соответствует условиями</i>	Вуз публикует и распространяет политику качества, процедуры внутренней гарантии качества и вопросы, обусловленные подотчетностью. Информация доступна главным заинтересованным сторонам в неполной форме.
<i>Не соответствует</i>	Вуз ни публикует, ни распространяет политику качества, процедуры внутренней гарантии качества и вопросы, обусловленные подотчетностью. Информация недоступна главным заинтересованным сторонам.

### **Стандарт 3. Эффективность системы внутренней гарантии качества программы**

<b>3.1. Действующая система внутренней гарантии качества (IQAS) содействует разработке и одобрению программ</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	IQAS включает в себя действующий процесс, который содействует разработке и одобрению программы с участием всех заинтересованных сторон.
<i>Соответствует</i>	IQAS включает в себя действующий процесс, который содействует разработке и одобрению программы с участием наиболее важных групп заинтересованных сторон.
<i>Соответствует условиями</i>	IQAS включает в себя действующий процесс, который не в полной мере содействует разработке и одобрению программы.
<i>Не соответствует</i>	IQAS не включает в себя действующий процесс (или он не выполняется) по разработке и/или одобрению программы.
<b>3.2. Реализуемая система внутренней гарантии качества, IQAS обеспечивает сбор важной информации и результатов для эффективного управления программой, в частности, результатов обучения и удовлетворенности заинтересованных сторон</b>	
<i>Соответствует высокому уровню</i>	IQAS включает в себя действующий процесс, который управляет оптимальный сбор соответствующих результатов (в частности,

<i>качества</i>	показателей по результатам обучения) с таблицей показателей с полной информацией об изменениях в этих показателях с течением времени.
	IQAS позволяет проводить сбор информации относительно удовлетворенности заинтересованных сторон (в частности, выпускников, студентов, преподавателей и работодателей) программой обучения.
<i>Соответствует</i>	IQAS включает в себя действующий процесс, который управляет сбором показателей по результатам обучения с полной таблицей показателей за последний учебный год с неполной информацией об изменениях в этих показателях с течением времени.
	IQAS обеспечивает сбор информации относительно удовлетворенности студентов и выпускников программой обучения.
<i>Соответствует условиям</i>	IQAS включает в себя действующий процесс, который не в полной мере управляет сбором показателей по результатам обучения с неполной информацией по показателям за последний учебный год и изменениях в этих показателях с течением времени.
	IQAS включает в себя сбор информации об удовлетворенности студентов только относительно некоторых аспектов программы обучения (например, предметом/преподавателем).
<i>Не соответствует</i>	IQAS не включает в себя никакой процесс (или он не выполняется) для управления сбором показателей по результатам обучения. Данные, находящиеся в доступе, неполные и не разбиты на временные периоды.
	IQAS не осуществляет сбор информации об удовлетворенности заинтересованных сторон программой обучения.
<b><i>3.3. Реализуемая система внутренней гарантии качества, IQAS содействует мониторингу и, где возможно, модификации программы, способствует постоянному совершенствованию качества путем анализа объективных данных</i></b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	IQAS включает в себя действующий процесс, который предполагает деятельность по ежегодному мониторингу с участием соответствующих заинтересованных сторон, результатом этой деятельности является отчет по мониторингу.
	Отчеты по мониторингу полностью сосредоточены на требуемом перечне направлений; они содержат систематический и объективный анализ по каждому направлению; и они предоставляют соответствующую и доступную доказательную базу, которая поддерживает анализ, и подтверждают в высшей степени успешную реализацию программы.
	Предпринимаемые меры по совершенствованию согласуются с анализом собранной информации и результатов, они предусмотрены в планах по совершенствованию также, как и ответственные за их

	<p>выполнение, и соответствующий график.</p> <p>Мониторинг повышения качества и предоставленные доказательства подтверждают, что меры по совершенствованию эффективны, т.к. изменения в показателях свидетельствуют о достижении намеченных целей проводимых мероприятий.</p> <p>Заинтересованные стороны осведомлены о процессе выработки, выполнении и мониторинге мер по совершенствованию, и они вовлечены в этот процесс.</p>
<i>Соответствует</i>	<p>IQAS включает в себя действующий процесс, который предполагает деятельность по ежегодному мониторингу программы, результатом этой деятельности является отчет по мониторингу.</p> <p>Отчеты по мониторингу в достаточной мере сосредоточены на требуемом перечне направлений; их анализ по каждому направлению достаточен; и они предоставляют доказательную базу, которая поддерживает анализ, и подтверждают надлежащую реализацию программы.</p> <p>Предпринимаемые меры по совершенствованию частично основаны на анализе собранной информации и результатов. По причине отсутствия структурированного плана по совершенствованию, приоритеты повышения качества определены в соответствии с объективными критериями.</p> <p>Мониторинг повышения качества и предоставленные доказательства подтверждают, что меры по совершенствованию были достаточно эффективными, т.к. изменения в показателях свидетельствуют о достижении некоторых целей.</p> <p>Большинство заинтересованных сторон не напрямую участвовали в процессе выработки, выполнения и мониторинга мер по совершенствованию.</p>
<i>Соответствует условиям</i>	<p>IQAS включает в себя действующий процесс по ежегодному мониторингу программы, который не закончен, а отчет по мониторингу не является прямым результатом этой деятельности.</p> <p>В отчетах по мониторингу есть некоторые неточности в отношении анализа по тому или иному направлению; не все требуемые доказательства в поддержку анализа предоставлены, что препятствует подтверждению надлежащей реализации программы.</p> <p>Предпринимаемые меры по совершенствованию частично основаны на собранной информации и показателях. Критерии для расстановки приоритетов по мерам по совершенствованию нечеткие.</p> <p>Мониторинг мер по совершенствованию и предоставленные доказательства демонстрируют их недостаточную эффективность.</p> <p>Участие заинтересованных сторон в выработке, выполнении и</p>

	мониторинге мер по совершенствованию не показано наглядно в представленных доказательствах.
<i>Не соответствует</i>	IQAS не включает никакой процесс (или он не выполняется), который предполагает деятельность по ежегодному мониторингу программы.
	В отчетах по мониторингу есть серьезные неточности в отношении анализа направлений деятельности; предоставленные доказательства недостаточны, а информация по реализации программы отсутствует.
	Меры по совершенствованию не основаны на каких-либо доказательствах или показателях. Отсутствует расстановка приоритетов по мерам по совершенствованию.
	Мониторинг мер по совершенствованию не проводился и неизвестно, были ли достигнуты намеченные цели.
	Многие из заинтересованных сторон не принимали участие в проведении мер по совершенствованию или отсутствуют доказательства их участия.
<b>3.4. Реализуемая система внутренней гарантии качества IQAS содействует аккредитации программы и обеспечивает ее удовлетворительное выполнение</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	IQAS включает в себя действующий процесс по аккредитации программ, который предполагает формирование состава специальных рабочих групп и подготовку необходимой для аккредитации документации. Все заинтересованные стороны принимают участие в этом процессе, главным результатом его является предварительный (первоначальная аккредитация) отчет по самооценке.
	Отчет по аккредитации всесторонне рассматривает перечень стандартов, необходимых для аккредитации, это дает систематический и объективный анализ каждого стандарта и реализации каждой программы, а также предоставляет соответствующую и доступную доказательную базу для поддержки анализа и подтверждения в высшей степени успешной реализации программы.
<i>Соответствует</i>	IQAS включает в себя действующий процесс по аккредитации программ, который предполагает подготовку необходимой для аккредитации документации. Главным результатом этого процесса является предварительный (первоначальная аккредитация) отчет по самооценке.
	Отчет по аккредитации в достаточной мере рассматривает перечень стандартов, необходимых для аккредитации, он дает систематический и объективный анализ каждого стандарта и реализации каждой программы, а также предоставляет доказательную базу для поддержки анализа и подтверждения

	надлежащей реализации программы.
<i>Соответствует условиям</i>	<p>IQAS включает в себя действующий процесс по аккредитации программ, который предполагает подготовку необходимой для аккредитации документации, а предварительный (первоначальная аккредитация) отчет по самооценке не является главным результатом применения IQAS.</p> <p>В отчете по аккредитации есть неточности в отношении анализа того или иного стандарта и/или реализации той или иной программы, и не все необходимые доказательства для поддержки анализа предоставлены, что препятствует подтверждению надлежащей реализации программы.</p>
<i>Не соответствует</i>	<p>IQAS не включает в себя никакой процесс (или он не выполняется), предполагающий необходимую деятельность по аккредитации программ.</p> <p>В отчете по аккредитации есть серьезные недостатки в отношении анализа стандартов, предоставленные доказательства недостаточны, а информация о реализации программ отсутствует.</p>
<p><b>3.5. Реализуемая система внутренней гарантии качества IQAS периодически пересматривается на предмет ее соответствия целям и, где возможно, разрабатывается план по совершенствованию качества для оптимизации функционирования системы</b></p>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	<p>IQAS включает в себя действующий процесс, который стимулирует вуз регулярно и тщательно проводить анализ IQAS на предмет ее соответствия целям. Анализ с участием всех заинтересованных сторон завершается написанием отчета, который среди прочего определяет наиболее значительные изменения, внесенные в IQAS.</p> <p>Усовершенствования IQAS согласуются с проведенным анализом и изложены в планах по совершенствованию также, как и указаны ответственные и соответствующий график работ.</p> <p>Мониторинг усовершенствований IQAS подтверждает их эффективность и достижение намеченных целей в контексте реализации программ.</p> <p>Заинтересованные стороны хорошо осведомлены о и участвуют в процессе разработки, выполнения и мониторинга мер по совершенствованию.</p> <p>Доказательства в целом показывают, что на факультете существует консолидированная культура качества, что способствует постоянному совершенствованию, и что заинтересованные стороны IQAS подтверждают потенциал системы для обеспечения качества программ.</p>
<i>Соответствует</i>	<p>IQAS включает в себя действующий процесс, который стимулирует вуз проводить частичный анализ IQAS на предмет ее соответствия целям. Анализ завершается написанием отчета, который среди</p>

	прочего определяет наиболее значительные изменения, внесенные в IQAS.
	Усовершенствования IQAS согласуются с проведенным анализом. Ввиду отсутствия структурированного плана по совершенствованию качества приоритеты по усовершенствованиям расставлены в соответствии с объективными критериями.
	Мониторинг усовершенствований IQAS подтверждает их достаточную эффективность и достижение некоторых намеченных целей по усовершенствованию механизмов реализации программ.
	Большинство заинтересованных сторон только частично участвует в процессе разработки, выполнения и мониторинга мер по совершенствованию.
	Доказательства в целом показывают, что существует культура качества, единая с вузом, что способствует постоянному совершенствованию.
<i>Соответствует условиям</i>	IQAS не включает в себя никакую процедуру для проведения анализа IQAS на предмет ее соответствия целям. Осуществляются какие-то действия по частичному анализу и совершенствованию некоторых процессов IQAS, хотя и не систематически.
	Усовершенствования IQAS частично основаны на проводимом анализе. Критерии по расстановке приоритетов нечеткие.
	Мониторинг усовершенствований IQAS неполный и нет доказательств, подтверждающих достижение каких-либо намеченных целей.
	Предоставленные доказательства не проясняют роль различных категорий заинтересованных сторон в процедуре анализа и совершенствования IQAS.
	Доступная информация показывает, что вуз недостаточно развил культуру качества, чтобы способствовать совершенствованию программ.
<i>Не соответствует</i>	Вуз не проводит на регулярной основе анализ IQAS на предмет ее соответствия целям с целью гарантии качества реализации программ.
	Вуз не содействует развитию культуры качества для постоянного совершенствования своих программ обучения.

#### **Стандарт 4. Профпригодность преподавательского состава**

**4.1. Преподавательский состав отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к ППС по программе, и он имеет достаточный и признанный опыт в области преподавания, науки и где приемлемо, профессиональной деятельности**

<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	<p>Преподавательский состав имеет как требуемую квалификацию и внешнее признание, так и опыт и достаточную самоотверженность, чтобы осуществлять преподавание на качественном уровне.</p> <p>Студенты очень довольны умением и способностями профессорско-преподавательского состава в преподавании.</p>
	<p>Для ППС по магистратуре:</p> <p>ППС активно участвует в признанных научно-исследовательских проектах.</p> <p>Студенты очень довольны умениями и способностями в преподавании, а также опытом в исследовательской / профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава магистратуры.</p>
	<p>Для ППС первого курса:</p> <p>Факультет установил соответствующие критерии для назначения ППС на первый год обучения.</p> <p>Студенты очень довольны умениями и способностями ППС первого года обучения.</p>
	<p>Для ППС выпускного курса программ бакалавриата и магистратуры и учебной/производственной практик:</p> <p>Факультет установил соответствующие критерии для назначения научных руководителей по выпускным проектам/диссертациям программ бакалавриата и магистратуры и обязательной внешней учебной/производственной практике.</p> <p>Студенты очень довольны умениями и способностями ППС в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава, курирующего выпускные проекты/диссертации программ бакалавриата и магистратуры и обязательную внешнюю учебную/производственную практику.</p>
<i>Соответствует</i>	<p>Преподавательский состав имеет как требуемую квалификацию и внешнее признание, так и опыт, и достаточную самоотверженность, чтобы осуществлять преподавание на качественном уровне.</p> <p>Студенты довольны умением и способностями профессорско-преподавательского состава в преподавании.</p>
	<p>Для ППС по магистратуре:</p> <p>Большинство преподавательского состава активно участвует в признанных научно-исследовательских проектах.</p> <p>Студенты довольны умениями и способностями в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава магистратуры.</p>
	<p>Для ППС первого курса:</p> <p>Несмотря на то, что факультет не имеет установленных критериев для назначения ППС на первый год обучения, квалификация и</p>



	<p>контингент ППС достаточны.</p> <p>Студенты довольны умениями и способностями ППС первого года обучения.</p> <p>Для ППС выпускного курса программ бакалавриата и магистратуры и учебной/производственной практик:</p> <p>Несмотря на то, что факультет не имеет каких-либо установленных критериев для назначения научных руководителей по выпускным проектам/диссертациям программ бакалавриата и магистратуры и обязательной внешней учебной/производственной практике, назначенный ППС отвечает требуемому профилю.</p> <p>Студенты довольны умениями и способностями ППС в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава, курирующего выпускные проекты/диссертации программ бакалавриата и магистратуры и обязательную внешнюю учебную/производственную практику.</p>
<p><i>Соответствует условиям</i></p>	<p>Часть преподавательского состава имеет как требуемую квалификацию, так и внешнее признание, хотя и не имеет (или не все из его членов имеют) достаточный опыт и самоотверженность, чтобы осуществлять преподавание на качественном уровне.</p> <p>Студенты частично довольны умением и способностями профессорско-преподавательского состава в преподавании.</p>
	<p>Для ППС по магистратуре:</p> <p>Участие преподавательского состава в признанных научно-исследовательских проектах ограничено.</p> <p>Студенты частично довольны умениями и способностями в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава магистратуры.</p>
	<p>Для ППС первого курса:</p> <p>Факультет не имеет каких-либо установленных критериев для назначения ППС на первый год обучения по программе, существуют недостатки в отношении квалификации и контингента ППС.</p> <p>Студенты частично довольны умениями и способностями ППС первого года обучения.</p>
	<p>Для ППС выпускного курса программ бакалавриата и магистратуры и учебной/производственной практик:</p> <p>Факультет не имеет каких-либо установленных соответствующих критериев для научного руководства по выпускным проектам/диссертациям программ бакалавриата и магистратуры и обязательной внешней учебной/производственной практик, и существуют недостатки относительно назначенного ППС.</p> <p>Студенты частично довольны умениями и способностями ППС в преподавании, а также опытом в</p>

	исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава, курирующего выпускные проекты/диссертации программ бакалавриата и магистратуры и обязательную внешнюю учебную/производственную практику.
<i>Не соответствует</i>	Только малая доля преподавательского состава имеет как требуемую квалификацию, так и внешнее признание вместе с достаточным опытом и самоотверженностью, чтобы осуществлять преподавание на качественном уровне. Большинство студентов не довольны умением и способностями профессорско-преподавательского состава в преподавании.
	Для ППС по магистратуре: Преподавательский состав практически не участвует в признанных научно-исследовательских проектах. Большинство студентов не довольны умениями и способностями в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава магистратуры.
	Для ППС первого курса: Факультет не установил критерии для назначения ППС на первый год обучения, существуют серьезные недостатки в отношении квалификации и контингента назначенного ППС. Большинство студентов не довольны умениями и способностями ППС первого года обучения по программе.
	Для ППС выпускного курса программ бакалавриата и магистратуры и учебной/производственной практик: Факультет не имеет каких-либо установленных соответствующих критериев для научного руководства по выпускным проектам/диссертациям программ бакалавриата и магистратуры и обязательной внешней учебной/производственной практик, существуют серьезные недостатки относительно назначенного ППС. Большинство студентов не довольны умениями и способностями ППС в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава, курирующего выпускные проекты/диссертации программ бакалавриата и магистратуры и обязательную внешнюю учебную/производственную практику.
<b>4.2. Численность преподавательского состава на факультете достаточна, а его распределение адекватно для выполнения своих обязанностей и работы со студентами</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	Структура профессорско-преподавательского состава и численность преподавателей оптимальны для реализации программы и обучающихся студентов. Студенты очень довольны степенью внимания профессорско-преподавательского состава в процессе обучения.

<i>Соответствует</i>	Структура профессорско-преподавательского состава и численность преподавателей достаточны для реализации программы и обучающихся студентов. Студенты довольны степенью внимания профессорско-преподавательского состава в процессе обучения.
<i>Соответствует условиям</i>	Структура профессорско-преподавательского состава и численность преподавателей недостаточны для реализации программы и обучающихся студентов. Студенты частично довольны степенью внимания профессорско-преподавательского состава в процессе обучения.
<i>Не соответствует</i>	Существуют серьезные недостатки в структуре профессорско-преподавательского состава и численности преподавателей для реализации программы и обучающихся студентов. Большинство студентов в большей степени недовольны степенью внимания профессорско-преподавательского состава в процессе обучения.
<b>4.3. Вуз предоставляет поддержку и возможности для повышения качества преподавания на факультете</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	Преподавательский состав получает значительную институциональную поддержку для выполнения своих обязанностей и повышения качества преподавания.
<i>Соответствует</i>	Преподавательский состав получает институциональную поддержку для выполнения своих обязанностей и повышения качества преподавания.
<i>Соответствует условиям</i>	Преподавательский состав получает слабую институциональную поддержку для выполнения своих обязанностей и повышения качества преподавания.
<i>Не соответствует</i>	Преподавательский состав не получает никакой институциональной поддержки для выполнения своих обязанностей и повышения качества преподавания.

## Стандарт 5. Эффективность систем поддержки обучения

<p><b>5.1. Служба академического кураторства обеспечивает адекватную поддержку процесса обучения, а служба по развитию карьеры и профессиональной ориентации облегчает доступ на рынок труда</b></p>	
<p><i>Соответствует высокому уровню качества</i></p>	<p>Уровень удовлетворенности как студентов, так и преподавателей службой академической поддержки высок.</p>
	<p>Эффективность плана тьюторской поддержки является явным основополагающим элементом поддержки для студентов в преподавании и обучении, о чем свидетельствуют изменения в показателях успеваемости.</p> <p>План тьюторской поддержки был постепенно адаптирован к потребностям студентов.</p>
	<p>Вуз имеет план работ по содействию интеграции в общество и на рынок труда; осуществляемая деятельность (тип, продолжительность, распространение, обслуживающий персонал и т.д.) очень эффективна.</p>
<p><i>Соответствует</i></p>	<p>Согласно показателям удовлетворенности, служба академической поддержки отвечает потребностям как поступающих, так и зачисленных студентов.</p>
	<p>План тьюторской поддержки оценивается как студентами, так и преподавателями как полезный элемент поддержки в преподавании и обучении.</p>
	<p>Профорентация отвечает требованиям, учитывая имеющиеся фактические данные и удовлетворенность целесообразностью осуществляемой деятельности (тип, продолжительность, распространение, обслуживающий персонал и т.д.).</p>
<p><i>Соответствует условиями</i></p>	<p>Из оценок студентов и преподавателей видно, что существуют некоторые недостатки в том, каким образом служба академической поддержки реагирует на потребности как поступающих, так и зачисленных студентов.</p>
	<p>План тьюторской поддержки является лишь частично эффективным как элемент поддержки в преподавании и обучении студентов.</p>
	<p>Существуют недостатки в профорентации, выраженные в показателях по применению и/или удовлетворенности осуществляемой деятельностью (тип, продолжительность, распространение, обслуживающий персонал и т.д.).</p>
<p><i>Не соответствует</i></p>	<p>Отсутствуют фактические данные, свидетельствующие о том, что служба академической поддержки отвечает потребностям впервые поступающих и уже зачисленных студентов.</p>
	<p>Отсутствуют фактические данные, свидетельствующие о том, что план тьюторской поддержки является эффективным как</p>

	основополагающая поддержка в преподавании и обучении студентов.
	Система развития карьеры и профориентации не отвечает требованиям, согласно показателям по применению и/или удовлетворенности осуществляемой деятельностью (тип, продолжительность, распространение, обслуживающий персонал и т.д.).
<b>5.2. Имеющаяся в наличии материально-техническая база достаточна для контингента студентов и характеристик программы</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	Условия библиотечного обслуживания являются удовлетворительными и способствуют автономному обучению.
	Собрания библиотеки удовлетворительным образом отвечают потребностям программы, уровень пользования интенсивен и четко взаимосвязан с научно-исследовательской работой на факультете.
	Учебная инфраструктура в первую очередь направлена на стимулирование, содействие и повышение качества обучения студентов (в зависимости от количества учащихся, актуальности и качества оборудования).
<i>Соответствует</i>	Условия библиотечного обслуживания являются достаточными для автономного обучения.
	Собрания библиотеки достаточно отвечают потребностям программы, доступны, существует определенная взаимосвязь с научно-исследовательской работой на факультете.
	Учебная инфраструктура в первую очередь направлена на стимулирование, содействие и повышение качества обучения студентов (в зависимости от количества учащихся, актуальности и качества оборудования).
<i>Соответствует условиям</i>	Существуют недостатки в условиях библиотечного обслуживания
	Существуют некоторые недостатки документарного характера и/или трудности доступа к собраниям библиотеки.
	Существуют недостатки в учебной инфраструктуре касательно количества мест, безопасности, отсутствия и/или неисправности оборудования.
<i>Не соответствует</i>	Условия библиотечного обслуживания недостаточны.
	Документация по собраниям библиотеки, предоставляемая студентам в процессе их учебы в университете, недостаточна и/или не является легкодоступной.
	Учебная инфраструктура не отвечает учебным потребностям студентов в процессе их учебы в университете.

## Стандарт 6. Качество результатов обучения по программе

<p><b>6.1. Образовательная деятельность согласуется с планируемыми результатами обучения, которые соответствуют определенному уровню для программы в структуре квалификаций европейского пространства высшего образования в Испании QF-EHEA in Spain</b></p>	
<p><i>Соответствует высокому уровню качества</i></p>	<p>Для начальных курсов обучения: Методика преподавания и образовательная деятельность удовлетворительным образом согласуются с результатами обучения. Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует высокий уровень обучения студентов; достижения, бесспорно, отвечают требованиям, предъявляемым к уровню программы, указанному в QF-EHEA в Испании.</p>
	<p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра): Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) удовлетворительным образом согласуются с результатами обучения и необходимым уровнем программы в QF-EHEA в Испании. Выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) следуют плану по предмету, который согласуется с группами и направлениями научных исследований и/или передачей знаний профессорско-преподавательского состава. Система контроля и оценки в высшей степени отвечает требованиям для подтверждения результатов обучения, связанных с выпускными работами и диссертациями (степень бакалавра/магистра).</p>
	<p>Для внешней учебной практики/ производственной практики/стажировок: Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки удовлетворительным образом соответствуют результатам обучения и уровню программы, указанному в QF-EHEA в Испании. Предприятия, предоставляющие свои площади в качестве баз практик, в высшей степени соответствуют требованиям для прохождения внешней учебной практики/производственной практики/стажировок. Система контроля и оценки в высшей степени отвечает требованиям для подтверждения результатов обучения, связанных с внешней учебной практикой/производственной практикой/стажировками.</p>
<p><i>Соответствует</i></p>	<p>Для начальных курсов обучения: Методика преподавания и образовательная деятельность</p>

	<p>разработаны, чтобы предоставить студентам возможности для интеграции результатов обучения.</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует высокий уровень обучения студентов; достижения в достаточной мере отвечают требованиям, предъявляемым к уровню программы, указанному в QF-EHEA в Испании.</p> <p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) соответствуют требованиям для уровня программы в QF-EHEA в Испании, хотя колеблются по соответствию с результатами обучения.</p> <p>Большинство выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра) соответствуют плану по предмету, который согласуется с группами и направлениями научных исследований и/или передачей знаний профессорско-преподавательского состава.</p> <p>Система контроля и оценки отвечает требованиям для подтверждения результатов обучения, связанных с выпускными работами и диссертациями (степень бакалавра/магистра).</p> <p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки соответствуют уровню программы, указанному в QF-EHEA в Испании, хотя и существует несоответствие с результатами обучения.</p> <p>Внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки проходят в основном на соответствующих предприятиях (центрах).</p> <p>Система контроля и оценки отвечает требованиям для подтверждения результатов обучения, связанных с внешней учебной практикой/производственной практикой/стажировками.</p>
<p><i>Соответствует условиям</i></p>	<p>Для начальных курсов обучения:</p> <p>Методика преподавания и образовательная деятельность предоставляют студентам разумные возможности для развития планируемых результатов обучения.</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует неровный уровень обучения студентов, есть сомнения относительно соответствия требованиям, предъявляемым к уровню программы, указанному в QF-EHEA в Испании.</p> <p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) только частично соответствуют результатам обучения и уровню программы в QF-EHEA в Испании.</p>

	<p>Большинство выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра) частично соответствуют плану по предмету, который согласуется с группами и направлениями научных исследований и/или передачей знаний профессорско-преподавательского состава.</p> <p>Существуют недочеты в системе контроля и оценки, и/или он позволяет только проводить аттестацию результатов обучения, связанных с выпускными работами и диссертациями (степень бакалавра/магистра).</p> <p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки лишь частично соответствуют уровню программы, указанному в QF-EHEA в Испании.</p> <p>Предприятия для прохождения внешней учебной практики/производственной практики/стажировок в некотором роде не соответствуют требованиям.</p> <p>Существуют недочеты в системе контроля и оценки, и/или она позволяет проводить аттестацию только некоторых результатов обучения, связанных с внешней учебной практикой/производственной практикой/стажировками.</p>
<p><i>Не соответствует</i></p>	<p>Для начальных курсов обучения:</p> <p>Отсутствует четкая взаимосвязь между результатами обучения и спецификой программы.</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует недостаточный уровень обучения студентов и несоответствие требованиям, предъявляемым к уровню программы, указанному в QF-EHEA в Испании.</p> <p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) не соответствуют ни результатам обучения, ни уровню программы в QF-EHEA в Испании.</p> <p>Большинство выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра) редко соответствуют плану по предмету, который согласуется с группами и направлениями научных исследований и/или передачей знаний профессорско-преподавательского состава.</p> <p>Система контроля и оценки не соответствует требованиям для подтверждения результатов обучения, связанных с выпускными работами и диссертациями (степень бакалавра/магистра).</p> <p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок:</p>



	<p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки не соответствуют ни результатам обучения, ни уровню программы в QF-EHEA в Испании.</p> <p>Предприятия для прохождения внешней учебной практики/производственной практики/стажировок в значительной степени не соответствуют требованиям.</p> <p>Система контроля и оценки не соответствует требованиям для подтверждения результатов обучения, связанных с внешней учебной практикой/производственной практикой/стажировками.</p>
<p><b>6.2. Система оценки обеспечивает достоверное подтверждение планируемых результатов обучения и доступна общественности</b></p>	
<p><i>Соответствует высокому уровню качества</i></p>	<p>Критерии оценки тестов и курсовых работ студентов являются понятными, разнообразными и соответствуют целям, позволяют определить качество обучения.</p> <p>Существует документальное подтверждение, которое обеспечивает доступ к полной информации о требованиях к оценке студентов (количество экзаменов, которые необходимо сдать, тесты и т.д.), а также критериям оценки по совокупности на выпускном курсе и т.д.</p> <p>Для начальных курсов обучения: Система оценки разнообразна, технически прогрессивна и высокоэффективна для подтверждения результатов обучения по предметам.</p> <p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра): Выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) оцениваются с использованием соответствующих критериев и с гарантией достоверности полученных оценок. Обобщенная информация для общественности доступна по всей системе для оценки выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра).</p> <p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок: Внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки оцениваются с использованием соответствующих критериев и с гарантией объективности выставленных оценок. Обобщенная информация для общественности доступна по всей системе для оценки внешней учебной практики/производственной практики/стажировок.</p>
<p><i>Соответствует</i></p>	<p>Критерии оценки тестов и курсовых работ студентов соответствуют требованиям, позволяют определить качество различных аспектов обучения студентов относительно определенного уровня.</p> <p>Существует документальное подтверждение, которое обеспечивает доступ к значительной информации о требованиях к оценке</p>

	<p>студентов (количество экзаменов, которые необходимо сдать, тесты и т.д.), а также к критериям оценки по совокупности на выпускном курсе и т.д.</p>
	<p>Для начальных курсов обучения: Система оценки отвечает требованиям для подтверждения результатов обучения по предметам.</p>
	<p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра): Выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) оцениваются с использованием соответствующих критериев, хотя выставленные оценки не объективны. Информация для общественности, доступная по всей системе для оценки выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра), соответствует требованиям, хотя и разобщена.</p>
	<p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок: Внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки оцениваются с использованием соответствующих критериев, хотя выставленные оценки не объективны. Информация для общественности, доступная по всей системе для оценки внешней учебной практики/производственной практики/стажировок, соответствует требованиям, хотя и разобщена.</p>
<p><i>Соответствует условиям</i></p>	<p>Критерии оценки тестов и курсовых работ студентов в некоторой степени не соответствуют требованиям, и с их помощью трудно найти отличия в качестве различных аспектов обучения студентов. Существует документальное подтверждение, которое демонстрирует ограниченный доступ к обобщенной информации о требованиях к оценке студентов (количество экзаменов, которые необходимо сдать, тесты и т.д.), а также к критериям оценки по совокупности на выпускном курсе, и т.д.</p> <p>Для начальных курсов обучения: В системе оценки существуют определенные недостатки и/или она только позволяет подтверждать результаты обучения по предметам.</p> <p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра): В критериях оценки выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра) существуют определенные недоработки, они не гарантируют объективность выставленных оценок. В информации для общественности есть пробелы по всей системе для оценки выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра).</p> <p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок: В критериях оценки внешней учебной практики/производственной практики/стажировок существуют определенные недоработки, а</p>

	<p>выставленные оценки не объективны.</p> <p>В информации для общественности есть пробелы по всей системе для оценки внешней учебной практики/производственной практики/стажировок.</p>
<i>Не соответствует</i>	<p>Критерии оценки тестов и курсовых работ студентов не соответствуют требованиям и не подходят для оценочных целей. Их способность определять отличия в качестве различных аспектов обучения студентов либо не существует, либо случайна.</p> <p>Существуют неточности в отношении информации о требованиях к оценке студентов (количество экзаменов, которые необходимо сдать, тесты и т.д.), а также к критериям оценки по совокупности на выпускном курсе, и т.д.</p>
	<p>Для начальных курсов обучения:</p> <p>Система оценки не соответствует требованиям для подтверждения результатов обучения по предметам.</p>
	<p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>В критериях оценки выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра) существуют значительные недоработки, а выставленные оценки не объективны.</p> <p>В информации для общественности есть существенные пробелы по всей системе для оценки выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра).</p>
	<p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок:</p> <p>В критериях оценки внешней учебной практики/производственной практики/стажировок существуют существенные недоработки, а объективность выставленных оценок не обеспечивается.</p> <p>В информации для общественности есть существенные пробелы по всей системе для оценки внешней учебной практики/производственной практики/стажировок.</p>
<b>6.3. Значения академических показателей соответствуют характеристикам программы</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	<p>Документальные свидетельства демонстрируют, что временной ряд для академических показателей согласуется с категорией студентов и соответствующими программами, и ясно демонстрируют постоянное совершенствование программы.</p>
<i>Соответствует</i>	<p>Документальные свидетельства демонстрируют, что временной ряд для академических показателей согласуется с категорией студентов и соответствующими программами, хотя не дает четкого представления о постоянном совершенствовании программы.</p>
<i>Соответствует условиям</i>	<p>Документальные свидетельства демонстрируют, что существует определенное несоответствие во временном ряду для академических показателей относительно категории студентов и соответствующих программ, и не демонстрируют постоянное совершенствование</p>

	программы.
<i>Не соответствует</i>	Документальные свидетельства демонстрируют, что существует значительное и серьезное несоответствие во временном ряду для академических показателей относительно категории студентов и соответствующих программам, и отсутствуют признаки постоянного совершенствования программы.
<b>6.4. Значения показателей по трудоустройству/распределению выпускников на рынке труда соответствуют характеристикам программы</b>	
<i>Соответствует высокому уровню качества</i>	Уровень трудоустройства гораздо выше, чем у работающего населения за тот же базовый период и по той же возрастной группе, и выше, чем по аналогичным программам.
	Процент соответствия гораздо выше, чем у других программ этой же дисциплины.
	Средняя оценка применимости приобретенных теоретических и практических знаний гораздо выше, чем по другим программам этой же дисциплины.
<i>Соответствует</i>	Уровень трудоустройства выше, чем у работающего населения за тот же базовый период и по той же возрастной группе, и достаточный по сравнению с уровнем трудоустройства по аналогичным программам.
	Процент соответствия достаточный по сравнению с другими программами этой же дисциплины.
	Средняя оценка применимости приобретенных теоретических и практических знаний достаточна по сравнению с другими программами этой же дисциплины.
<i>Соответствует с условиями</i>	Уровень трудоустройства близок к уровню трудоустройства работающего населения за тот же базовый период и по той же возрастной группе, хотя он ниже по сравнению с уровнем трудоустройства по аналогичным программам.
	Процент соответствия немного ниже по сравнению с другими программами этой же дисциплины.
	Средняя оценка применимости приобретенных теоретических и практических знаний немного ниже по сравнению с другими программами этой же дисциплины.
<i>Не соответствует</i>	Уровень трудоустройства низок по сравнению с уровнем трудоустройства работающего населения за тот же базовый период и по той же возрастной группе.
	Процент соответствия ниже, чем по другим программам этой же дисциплины.
	Средняя оценка применимости приобретенных теоретических и практических знаний очень низкая.
	Исследования по результатам трудоустройства выпускников

	программы на рынке труда не проводились.
--	--

### 3. Рекомендации по применению европейского опыта при создании системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля

Несмотря на значительное число стран, входящих в европейское пространство высшего образования, системы гарантии качества высшего образования имеют общую основу – Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG), разработанные Европейской Ассоциацией Гарантии Качества в высшем образовании (ENQA). Это обеспечивает единство используемых подходов и дает возможность взаимного понимания и признания результатов аккредитации в образовании. ESG должны стать основой и разрабатываемой системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в России.

С одной стороны, ESG содержат требования к трем основным компонентам системы: внутривузовской системе гарантии качества, внешней экспертизе качества, деятельности агентств по гарантии качества, но в тоже время они не носят предписывающий характер, чтобы не «ограничивать свободу агентств гарантии качества образования в отражении опыта и ожиданий, специфических для отдельного народа и региона».

В соответствии с европейскими стандартами образовательные учреждения должны иметь собственную политику и процедуры гарантии качества, а также стандарты для реализуемых программ и присваиваемых квалификаций. Они должны признавать важность качества и гарантии качества в своей работе. Для достижения этой цели вузы должны разработать и внедрить стратегию по постоянному улучшению качества. Стратегия, политика и процедуры гарантии качества должны иметь официальный статус и быть доступными для общественности. Студенты и другие заинтересованные лица должны также принимать участие в этом процессе.

Все европейские вузы – партнеры проекта 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (PACAgro) имеют собственный опыт процедуры гарантии качества образовательных программ аграрного профиля.

В качестве частного примера для разработки показателей аккредитации могут быть взяты Стандарты и критерии аккредитации, применяемые аккредитационным агентством AQU Catalunya, имеющим значительный опыт по аккредитации образовательных программ в вузах.

Важное значение для функционирования европейских вузов имеет внутренняя система гарантии качества образования, так как в соответствии с ESG «высшие учебные заведения несут основную ответственность за качество предоставляемого образования и его гарантию». И здесь примеры отдельных элементов внутренней системы гарантии качества должны быть полезны и для российской системы профессионально-общественной аккредитации.

Словацкий сельскохозяйственный университет в г.Нитра (CCU) имеет организационные особенности работы советов факультета по качеству, которые могут быть использованы при разработке рекомендаций по построению внутренних систем гарантии качества российских вузов. Факультет экономики и менеджмента CCU в г.Нитра предлагает для студентов и аспирантов программы на

словацком и английском языках. Наличие образовательных программ сельскохозяйственного профиля на английском языке должно являться важным элементом системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. Необходимо отметить, что Словацкий сельскохозяйственный университет подключен к сети «Тенденции Градуатен Барометр», состоящей более чем из 1000 европейских университетов, посредством которой осуществляется мониторинг вопросов образования и карьеры. На веб-сайте сети студенты могут прокомментировать эти вопросы в рамках он-лайн исследования. Наличие он-лайн технологий может значительно усовершенствовать систему гарантии качества российских вузов.

Изучение опыта Университета имени Александра Стульгинскиса (Литва) показало, что организационным документом обеспечения качества является утвержденное приказом ректора Университета «Руководство по обеспечению качества». Это документ, в котором подробно описаны основные, способствующие и административные процессы деятельности Университета, указана последовательность процедур, их правовая основа, ответственные за их организацию и своевременное качественное их выполнение. Всего подробно описаны 32 с точки зрения качества важные процедуры. Университет самостоятельно принимает решение о необходимости разработки и регистрации новых образовательных программ. Основными критериями для принятия решения являются: потребность специалистов на рынке труда; привлекательность образовательной программы для поступающих; научная компетентность Университета в области новой программы. Новую образовательную программу может инициировать не только руководство Университета и факультетов, но и отдельные группы ученых, и даже работодатели, социальные партнеры. Инициаторы представляют краткое описание идеи новой программы в ректорат, где предварительно обсуждается ее перспективность и готовность Университета ее выполнять. При решении разрабатывать предлагаемую программу создается рабочая группа для выполнения конкретных работ по разработке программы. Рабочие группы состоят из ведущих ученых по профилю вырабатываемой программой, а также представителей студенческих организаций и социальных партнеров. Новые образовательные программы разрабатываются по методике аккредитационного агентства, учитывая общие требования к образовательным программам, утвержденные министром просвещения и науки Литвы, а также другие документы рекомендательного характера. Обратная связь в процессе повышения качества образования обеспечивается путем осуществления социологических опросов всех участников процесса обучения. За последние 10 лет Университет отработал систему социологических опросов (стандартизированные анкеты бумажные и электронные; организационные схемы). Вследствие изменяющихся внутренних и внешних условий исполняемая образовательная программа периодически подлежит совершенствованию. Со стороны обеспечения качества каждая высшая школа должна отработать систему менеджмента совершенствования программы (отдельно от управления процессами обучения). В Университете эту функцию выполняют комитеты образовательных программ. Комитеты создаются отдельно для каждой выполняемой программы из ведущих ученых, представителя администрации Университета, представителей студенческих организаций и работодателей. Этот опыт Университета имени Александра Стульгинскиса (Литва) важно учитывать

при создании системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля в Российской Федерации.

В Эстонском университете естественных наук разработана и внедрена система анкетирования, включающая все целевые группы. Наличие такой системы анкетирования в аграрных университетах РФ может стать основой для принятия решений по улучшению внутренней системы гарантии качества образовательных программ сельскохозяйственного профиля.

Успешный опыт участия работодателей Эстонии во всех процедурах гарантии качества (внешней и внутренней), в том числе и обязательное включение представителей работодателей в международные группы экспертов при аккредитации программ, необходимо учесть при разработке методов привлечения работодателей при функционировании профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в России.

Каталонская система аккредитации высшего образования, регулируемая аккредитационным агентством AQU Catalunya, соответствует требованиям ENQA. Организационная структура агентства, разделение ответственности и выполняемых функций между управляющими органами (президент, директор, Совет), органами по оцениванию, аккредитации и сертификации и персонала агентства можно учесть при разработке структуры создаваемого в рамках проекта PACAgro Агентства по профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля. Информационная система WINDDAT интересна с точки зрения организации информационных потоков между аккредитационным агентством и вузом (рассмотрено на примере Университета Лерида).

Исходя из вышеизложенного, рекомендуется использование следующих форм и механизмов гарантии качества образовательных программ сельскохозяйственного профиля:

- усиление внутривузовской системы гарантии качества через постоянный комплексный мониторинг всех ее показателей и вовлечение в него всех заинтересованных сторон (студентов, преподавателей, администрации);
- более активное вовлечение работодателей в процесс внешней оценки качества образовательных программ, в том числе через создание механизма общественно-профессиональной аккредитации;
- расширение участия студентов во внутренних процессах обеспечения качества, а также и во внешней оценке качества, путем обучения и включения их в состав аттестационных комиссий;
- проведение систематических исследований о качестве системы сельскохозяйственного образования.
- Обеспечение образовательными учреждениями сбора, анализа и распространения необходимой информации для эффективного управления программами обучения и другими видами деятельности.

Регулярная публикация современной, непредвзятой, объективной количественной и качественной информации о реализуемых программах и присваиваемых квалификациях.



DEVELOPMENT OF PUBLIC ACCREDITATION OF AGRICULTURAL PROGRAMS  
IN RUSSIA (PACAGRO)  
(543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

---

**Project coordinator**



Slovak University of Agriculture in Nitra

**Project partners**



Aleksandras Stulginskis University



Estonian University of Life Sciences



University of Lleida



Catalan University Quality Assurance Agency



Association of Educational Establishments in Agriculture (Moscow, Russia)



Kabardino-Balkarian State Agricultural University (Nalchik, Russia)



Kazan State Agrarian University (Kazan, Russia)



Mari State University (Yoshkar-Ola, Russia)



Russian State Agrarian University - MTAA Timiryazev (Moscow, Russia)



St. Petersburg State Agrarian University  
(Saint-Petersburg, Russia)



"Rusmarketconsulting" Ltd. (Saint-Petersburg, Russia)



North-West Research Institute of AgrEng  
and Electrification – SZNIIMESH



Agricultural Production Co-operative  
„Detskoselskiy“





European Best Practices in Quality Assurance of Agricultural  
Programs: Analytical Report

Editors:

J. Gálová

I. Košičiarová

MI Shigaeva

Circulation: 500 copies.

Number of pages: 210

Publishing house: Slovak University of Agriculture in Nitra