

М.В. Петропавловский, В.А. Смелик, О.Г. Нефедова



Co-funded by the
Tempus Programme
of the European Union



Профессионально-общественная аккредитация в аграрном образовании: модель проекта Темпус RASAgro



Йошкар-Ола 2017

М.В. Петропавловский, В.А. Смелик, О.Г. Нефедова

**Профессионально-общественная
аккредитация в аграрном образовании:
модель проекта Темпус RASAgro**

Йошкар-Ола
2017

УДК 378.1:631

ББК 74.04:4

П 31

Рецензенты:

Строев В.В., проректор Государственного университета управления, доктор экономических наук, профессор;

Сухинин А.А., проректор по учебно-воспитательной работе Санкт-Петербургской государственной академии ветеринарной медицины, доктор биологических наук, профессор.

Петропавловский М.В.

П 31 **Профессионально-общественная аккредитация в аграрном образовании: модель проекта Темпус RASAgro: учебное пособие** / М.В. Петропавловский, В.А. Смелик, О.Г. Нефедова. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2017. – 120 с.

ISBN 978-5-906949-48-6

По результатам европейского проекта Темпус предлагается модель проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля, включающая систему показателей, формы основных документов, а также описание информационной системы сопровождения процедуры.

Для руководителей образовательных организаций высшего образования, студентов, аспирантов и специалистов в области управления образованием, работодателей в сфере агропромышленного комплекса.

УДК 378.1:631

ББК 74.04:4

ISBN 978-5-906949-48-6

© Марийский государственный университет, 2017

© Петропавловский М.В., Смелик В.А., Нефедова О.Г., 2017

Издание подготовлено в рамках проекта Темпус Европейского союза «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR).

This book has been funded by the Tempus programme of the European Commission “Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia” (543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR).



Co-funded by the
Tempus Programme
of the European Union



This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Оглавление

Введение	6
Проект Темпус РАСАгро «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации».....	8
Европейские подходы к обеспечению качества высшего образования.....	14
Стандарты и рекомендации для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования	14
Европейский реестр агентств гарантии качества (EQAR).....	20
Работа аккредитационного агентства в соответствии с европейскими требованиями (на примере Агентства гарантии качества университетов Каталонии, AQU Catalunya).....	21
Российская система обеспечения качества высшего образования.....	53
Государственная аккредитация образовательной деятельности	53
Опыт профессионально-общественной и общественной аккредитации в Российской Федерации	59
Советы по профессиональным квалификациям	63
Модель профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля проекта РасАгро	65
Показатели профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля	67
Анкетирование (анкеты студентов, преподавателей)	93
Информационная система поддержки принятия решений по аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля	104

Предложения по развитию профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в РФ	112
Заключение	114
Список литературы.....	116

Введение

Действующий с сентября 2013 года Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ) ввел в российскую систему образования новое понятие – профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. В соответствии с законодательством профессионально-общественная аккредитация проводится работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями.

В настоящее время основным средством обеспечения качества деятельности образовательных организаций высшего образования в Российской Федерации является государственная аккредитация, проводимая органом государственной власти – Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Государственная аккредитация образовательной деятельности предполагает подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение. Эксперты, которые являются представителями вузов, оценивают содержание и качество образовательной деятельности, работая в основном с документационным обеспечением программы. В экспертной группе участие работодателей не предусматривается.

Профессионально-общественная аккредитация является полностью ориентированной на требования работодателей. Здесь оценка проводится на соответствие результатов подготовки требованиям соответствующих образовательной программе профессиональных стандартов. Процедура аккредитации и критерии оценки разрабатываются объединениями работодателей.

В России существует несколько примеров организаций, занимающихся аккредитацией по таким профилям, как инженерное образование, юридическое образование, или проводящих аккредитацию образовательных программ без учета профиля. Однако опыта проведения аккредитации в аграрном образовании, признанного общероссийскими объединениями работодателей, в настоящее время нет.

Создание системы профессионально-общественной аккредитации должно обеспечить реформирование системы гарантии качества на национальном уровне посредством увеличения роли общества при управлении качеством образовательных программ в соответствии с требованиями работодателей и рынка труда, а в конечном итоге –

повысить конкурентоспособность выпускников образовательных программ аграрного профиля.

Авторы благодарят всех российских и европейских участников проекта Темпус RASAgro «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» за участие в обсуждении и апробации документов.

Проект Темпус PACAgro «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации»

В 2014-2017 годах в рамках программы Темпус Европейского союза выполняется проект «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro), номер проекта – 543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR.

Целью проекта является содействие реализации принципов Болонского процесса в системе гарантии качества высшего профессионального образования посредством создания системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в соответствии с требованиями Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA).

Задачи проекта:

- 1) разработка стандартов и порядка профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в соответствии со Стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG);
- 2) создание Агентства профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля;
- 3) признание деятельности Агентства на российском и европейском уровнях.

Участники проекта (5 европейских и 9 российских):

- Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре (Словакия, координатор проекта);
- Агентство по гарантии качества университетов Каталонии (AQU Catalunya, Испания);
- Университет Александра Стульгинскиса (Литва);
- Университет Лерида (Испания);
- Эстонский университет естественных наук (Эстония);
- Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева;
- Санкт-Петербургский государственный аграрный университет;
- Казанский государственный аграрный университет;
- Марийский государственный университет;

- Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова;
- Некоммерческая организация «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства» (г. Москва, Россия);
- ООО «Русмаркетконсалтинг» (г. Санкт-Петербург, Россия);
- ФГБНУ «Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства» (г. Санкт-Петербург, Россия);
- Сельскохозяйственный производственный кооператив «Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы «Детскосельский» (г. Санкт-Петербург, Россия).

Также в состав консорциума проекта входили Министерство образования Российской Федерации и Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Перечень рабочих пакетов и достигнутых результатов проекта представлен в табл. 1.

Таблица 1. Перечень рабочих пакетов и достигнутых результатов проекта Темпус RASAgro «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации»

Название рабочего пакета	Результат работы	Характеристика результата работы
WP1 ¹ . Разработка плана по развитию системы гарантии качества высшего образования сельскохозяйственного профиля в РФ	Аналитический отчет «План развития профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля на основе анализа системы гарантии качества в РФ»	Отчет
WP2. Изучение европейского опыта по гарантии качества программ сельскохозяйственного профиля	Аналитический отчет «Об опыте гарантии качества программ сельскохозяйственного профиля в европейских странах»	Отчет

¹ WP – WorkPackage, рабочий пакет в проекте Темпус.

Продолжение табл. 1.

Название рабочего пакета	Результат работы	Характеристика результата работы
<p>WP3. Разработка стандартов и процедуры аккредитации для образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля</p>	<p>Стандарты и порядок аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля</p>	<p>Методология</p>
<p>WP4. Разработка информационной системы поддержки принятия решений по аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля</p>	<p>Подсистема сбора информации по программам, предполагаемым к аккредитации</p> <p>Подсистема хранения и публикации сведений о программах, прошедших аккредитацию</p>	<p>Программное обеспечение</p>
<p>WP5. Разработка методического обеспечения процедуры гарантии качества для образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля</p>	<p>Руководство по подготовке к профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля</p> <p>Руководство для экспертов по проведению экспертизы при профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля</p>	<p>Методология</p>

Продолжение табл. 1.

Название рабочего пакета	Результат работы	Характеристика результата работы
WP6. Формирование группы экспертов по внутренней и внешней гарантии качества образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля	Повышение уровня квалификации работодателей, преподавателей, администрации вузов, студентов по вопросам качества высшего образования	Сформированные новые компетенции экспертов (в т.ч. работодателей и студентов)
WP7. Создание Агентства по профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля	Создание работоспособной организации, обеспечивающей проведение аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля	Работающее Агентство
WP8. Мониторинг результатов проекта	Обеспечение мониторинга проекта	Методология
WP9. Распространение результатов проекта	Обеспечение информацией о проекте всех заинтересованных сторон	Доступность информации о результатах проекта
WP10. Финансовая схема функционирования Агентства	Экономическая устойчивость результатов проекта после его завершения	Отчет
WP11. Проведение профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля	Профессионально-общественная аккредитация программ сельскохозяйственного профиля	Проведение аккредитации с использованием разработанной методологии

Окончание табл. 1.

Название рабочего пакета	Результат работы	Характеристика результата работы
WP12. Подписание двухсторонних соглашений о сотрудничестве по профессионально-общественной аккредитации	Признание деятельности Агентства	Подписанные соглашения
WP13. Управление проектом	Рациональное выполнение проекта Отчетность по проекту	Выполнение проекта и подготовка отчетов в установленные сроки

Ко времени окончания проекта все рабочие пакеты выполнены. В рамках проекта разработаны показатели профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля, методические материалы, создана информационная система, обеспечивающая процедуру, проведены обучающие мероприятия с экспертами, студентами, работодателями. Разработанные показатели и методика проведения профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля были согласованы с европейскими участниками проекта.

Работа по проекту проводилась в форме совещаний, координационных встреч, обучающих семинаров, конференций по распространению информации, консультаций с представителями Министерства образования и науки РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, совместных обсуждений проектов документов.



Участники стартового совещания в Словацком аграрном университете в Нитре. Май 2014 г.

Европейские подходы к обеспечению качества высшего образования

Стандарты и рекомендации для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования

Основной систем гарантии качества высшего образования в Европе сегодня являются Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве, разработанные Европейской Ассоциацией Гарантии Качества в высшем образовании (ENQA²).

ENQA – это наиболее авторитетная европейская организация, координирующая работу по созданию системы гарантии качества высшего образования в рамках Болонского процесса и определяющая вектор развития для систем аккредитации вузов во всех странах Европы. ENQA была создана в 2000 г. в результате европейских проектов в области качества образования и на основании рекомендаций Европейского Совета. Основная цель деятельности ENQA – содействие европейскому сотрудничеству в области гарантии качества в высшем образовании и распространение информации и опыта среди своих членов и заинтересованных сторон, повышение культуры качества в вузах Европы.

Членство в организации открыто для агентств гарантии качества стран, подписавших Болонскую декларацию. К настоящему времени в составе ENQA 51 агентство и организации из 28 стран, еще 51 организация имеет аффилированный статус.

Анализ задач ENQA показывает, что сеть позиционирует себя как политический наднациональный орган, разрабатывающий и утверждающий стандарты, процедуры и руководства в области гарантии качества высшего образования в Европе (национального и транснационального). Сеть взаимодействует с европейскими организациями, созданными в рамках соглашений министров образования европейских стран.

В Берлинском коммюнике от 19 сентября 2003 г. министры образования стран, подписавших Болонскую декларацию, поручили ENQA при

² ENQA – European Association for Quality Assurance of Higher Education – <http://www.enqa.eu/>.

сотрудничестве с EUA³, EURASHE⁴ и ESIB⁵ «разработать согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества» и «исследовать возможности создания системы контроля качества деятельности агентств гарантии качества или организаций».

Выполняя данное поручение, ENQA опубликовало *Стандарты и рекомендации для систем гарантии качества высшего образования в европейском пространстве* (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG), получившие одобрение министров образования в г. Берген (Норвегия) в мае 2005 года. С мая 2015 года используется новая редакция документа, учитывающая произошедшие изменения как в системах высшего образования стран Европы, так и в системах гарантии его качества (развитие систем квалификаций, форм предоставления высшего образования, студенто-ориентированного обучения и т.п.).

ESG содержат стандарты и рекомендации:

- к внутренней гарантии качества (применимы для организаций, реализующих программы высшего образования);
- внешней гарантии качества (являются основой для процедур, используемых аккредитационными агентствами);
- деятельности агентств по гарантии качества (используются для принятия решения о членстве агентства в ENQA).

Перечень европейских стандартов для гарантии качества выглядит следующим образом [8, 14]:

Часть 1: Стандарты для внутренней гарантии качества

1.1 Политика гарантии качества

Образовательные учреждения должны иметь политику гарантии качества, которая доступна для общественности и является частью их стратегического управления. Внутренние заинтересованные стороны должны разработать и реализовать эту политику с помощью соответствующих структур и механизмов, привлекая к ним внешние заинтересованные стороны.

1.2 Разработка и утверждение программ

Образовательные учреждения должны иметь механизмы для разработки и утверждения своих программ. Программы должны быть

³ EUA – European University Association (англ.). Ассоциация европейских университетов <http://www.eua.be/Home.aspx>.

⁴ EURASHE – European Association of Institutions in Higher Education (Европейская ассоциация институтов высшего образования) <http://www.eurashe.eu/>.

⁵ В настоящее время организация функционирует как ESU –European Students' Union Европейский союз студентов <http://www.esu-online.org/>.

разработаны в соответствии с целями, стоящими перед ними, включая ожидаемые результаты обучения. Квалификация, присваиваемая в результате завершения обучения по программе, должна быть четко определена и озвучена, и должна относиться к соответствующему уровню национальной структуры квалификаций высшего образования и, как следствие, структуры квалификаций Европейского пространства высшего образования.

1.3 Обучение, преподавание и оценка, ориентированные на студента

Образовательные учреждения должны гарантировать, что программы реализуются таким образом, чтобы стимулировать студентов к активному участию в создании учебного процесса, и что оценка студентов отражает этот подход.

1.4 Прием, достижения, признание и аттестация студентов

Образовательные учреждения должны последовательно применять заранее разработанные и опубликованные нормативные положения в отношении всех этапов "жизненного цикла" студента, например: прием, достижения, признание и аттестация студентов.

1.5 Преподавательский состав

Образовательные учреждения должны сами гарантировать компетентность своих преподавателей. Они должны использовать честные и прозрачные процедуры набора и профессионального развития персонала.

1.6 Образовательные ресурсы и поддержка студентов

Образовательные учреждения должны иметь соответствующие средства для обучения и преподавательской деятельности и гарантировать обеспеченность учебного процесса достаточными и легкодоступными ресурсами обучения и поддержки студентов.

1.7 Управление информацией

Образовательные учреждения должны гарантировать проведение сбора, анализа и использование соответствующей информации для эффективного управления программами обучения и другими видами деятельности.

1.8 Информирование общественности

Образовательные учреждения должны публиковать четкую, точную, объективную, актуальную и легкодоступную информацию о своей деятельности, в том числе о программах.

1.9 Непрерывный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Образовательные учреждения должны проводить мониторинг и периодическую оценку своих образовательных программ для

обеспечения их соответствия поставленным целям и потребностям студентов и общества. Эта оценка должна способствовать постоянному совершенствованию программ. Любое планируемое или предпринятое действие по результатам оценки должно быть доведено до сведения всех заинтересованных сторон.

1.10 Периодическая внешняя гарантия качества

Образовательные учреждения должны периодически проходить процедуру внешней гарантии качества в соответствии с ESG.

Часть 2: Стандарты и рекомендации для внешней гарантии качества

2.1 Учет внутренней гарантии качества

Внешняя гарантия качества должна принимать во внимание эффективность механизмов внутренней гарантии качества, описанных в части 1 ESG.

2.2 Разработка методик в соответствии с поставленными целями

Процедуры внешней гарантии качества должны быть четко определены и разработаны так, чтобы обеспечить их пригодность в достижении поставленных целей и задач, с учетом соответствующих нормативных требований.

Заинтересованные стороны должны принимать участие в их разработке и постоянном совершенствовании.

2.3 Механизмы реализации

Механизмы внешней гарантии качества должны быть объективными, применяемыми на практике, заранее установленными, реализуемыми последовательно и опубликованными. Они включают в себя:

- самооценку или эквивалентную ей процедуру;
- внешнюю оценку, как правило, с посещением вуза;
- отчет по результатам внешней оценки;
- последовательный процесс контроля за выполнением рекомендаций.

2.4 Эксперты, привлекаемые к внешней экспертизе

Внешняя гарантия качества должна осуществляться группой внешних экспертов, в состав которой входит представитель(и) студентов.

2.5 Критерии оценки результатов

Любые результаты или выводы, полученные в ходе проведения процедуры внешней гарантии качества, должны основываться на четких и опубликованных критериях, применяемых последовательно, независимо от того, завершится процесс принятием формального решения или нет.

2.6 Отчет

Отчеты экспертов должны публиковаться полностью, быть понятными и доступными для академического сообщества, внешних партнеров и других заинтересованных лиц. Если агентство принимает официальное решение на основе отчетов, оно должно быть опубликовано вместе с отчетом.

2.7 Жалобы и апелляции

Процедура рассмотрения жалоб и апелляций должна быть четко определена в рамках проектирования механизмов внешней гарантии качества и доведена до сведения вузов.

Часть 3: Стандарты и рекомендации для агентств гарантии качества

3.1 Деятельность, политика и процессы гарантии качества

Агентства должны осуществлять деятельность по внешней гарантии качества, описанной в части 2 ESG, на постоянной основе. У них должны быть ясные и четко сформулированные цели и задачи, являющиеся частью их миссии и доступные общественности. Они должны отражаться в повседневной работе агентства. Агентства должны обеспечить привлечение заинтересованных сторон к их управлению и работе.

3.2 Официальный статус

Агентства должны функционировать на законных основаниях и должны быть официально признаны компетентными органами власти как агентства гарантии качества.

3.3 Независимость

Агентства должны быть независимы и действовать автономно. Они должны нести полную ответственность за свою деятельность и результаты этой деятельности, и никакая третья сторона не должна оказывать на них влияние.

3.4 Тематический анализ

Агентства должны регулярно публиковать отчеты, в которых описаны и проанализированы общие выводы о проводимой ими деятельности по внешней гарантии качества.

3.5 Ресурсы

Агентства должны иметь адекватные и достаточные ресурсы, как человеческие, так и финансовые для осуществления своей деятельности.

3.6 Внутренняя гарантия качества и профессиональная этика

Агентства должны иметь действующие механизмы внутренней гарантии качества, связанные с определением, обеспечением и совершенствованием качества и целостности их деятельности.

3.7 Периодическая внешняя экспертиза агентств

Агентства должны проходить внешнюю экспертизу не реже одного раза в пять лет для того, чтобы продемонстрировать свое соответствие ESG.

ESG оказали значительное влияние на развитие систем гарантии качества как на уровне государств, так и в отдельных образовательных организациях и агентствах. Именно использование данного документа сделало системы аккредитации более эффективными, открытыми и понятными для общества. Использование ESG стимулирует привлечение преподавателей, студентов, работодателей как к внутренней, так и внешней оценке качества образования.

Одним из основных принципов, заложенных в ESG, является ответственность вузов за качество реализуемых образовательных программ и других видов деятельности. Поэтому важным элементом гарантии качества является самооценка, самообследование или другая подобная процедура.

Механизмы внешней гарантии качества включают в себя:

- самооценку или эквивалентную ей процедуру;
- внешнюю оценку, как правило, с посещением вуза;
- отчет по результатам внешней оценки;
- последовательный процесс контроля за выполнением рекомендаций.

Показатели любой системы аккредитации образовательных программ являются основным ее элементом и непосредственно определяют содержание внутренней и внешней оценки в ходе процедуры аккредитации.

Результаты анализа показали, что большинство зарубежных агентств используют показатели (или стандарты аккредитации), которые можно сгруппировать следующим образом (табл. 2):

- 1) образовательная программа;
- 2) обучающиеся и выпускники;
- 3) профессорско-преподавательский состав;
- 4) материально-техническая база;
- 5) организация и управление.

Таблица 2. Сравнение показателей, используемых зарубежными аккредитационными агентствами

Показатель	ENQA	AQU Catalunya (Барселона, Испания)	ASIIN e.V ⁶ (Дюссельдорф, Германия)	FIBAA ⁷ (Бонн, Германия)
Образовательная программа	+	+	+	+
Обучающиеся и выпускники	+	+	+	+
Профессорско-преподавательский состав	+	+	+	+
Материально-техническая база	+	+	+	+
Организация и управление	+	+	+	+

Европейский реестр агентств гарантии качества (EQAR)

Европейский реестр агентств гарантии качества (European Quality Assurance Register for Higher Education) представляет собой список аккредитационных агентств, демонстрирующих существенное соответствие общим принципам гарантии качества в Европе, отраженных в Европейских стандартах и рекомендациях (ESG).

Решение о создании реестра было принято министрами стран, подписавших Болонскую декларацию, в 2005 году на саммите в Бергене. Официальное создание реестра состоялось в марте 2008 года. В 2012 году в Бухаресте министры обязались «создать условия агентствам, зарегистрированным в EQAR, осуществлять свою деятельность на территории европейского пространства высшего образования при соблюдении национальных требований» и, в частности, «признавать решения агентств по обеспечению качества, зарегистрированных в

⁶ Accreditation Agency for Study Programmes of Engineering, Information Science, Natural Sciences and Mathematics, Агентство аккредитации учебных программ инженерии, информатики, естественных наук и математики.

⁷ Foundation for International Business Administration Accreditation, Фонд международной аккредитации программ в области бизнес-администрирования.

EQAR, принятых в отношении совместных программ и программ двойных дипломов». Таким образом, EQAR является основой для взаимного признания результатов аккредитации программ и вузов агентствами, входящими в данный реестр.

В настоящее время в списке EQAR 46 организаций, оценивающих качество образовательных программ и образовательных учреждений.

Европейский реестр признает разнообразие подходов к внешней гарантии качества и открыт для всех агентств, независимо от того, на каком уровне они проводят свои процедуры (на институциональном или программном), занимаются они аккредитацией, оценкой или аудитом.

Основными критериями для включения агентства в EQAR является его соответствие Стандартам и рекомендациям для систем гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG). В ходе работы внешней экспертной комиссии устанавливается соответствие деятельности агентства частям 2 и 3 ESG. При этом учитывается, что стандарты части 1 могут быть использованы по-разному в зависимости от вида проводимых процедур внешней гарантии качества, но все стандарты части 1 ESG должны использоваться агентством в качестве критериев процедур оценки, аккредитации или аудита самих вузов или программ. Официальное решение о соответствии агентства ESG выносит регистрационный комитет EQAR, основываясь на полученных экспертами данных, их анализе и экспертном заключении о соответствии агентства ESG.

Работа аккредитационного агентства в соответствии с европейскими требованиями (на примере Агентства гарантии качества университетов Каталонии, AQU Catalunya)

Агентство гарантии качества университетов Каталонии (AQU Catalunya) образовано в 1996 году как организация, отвечающая за гарантию качества высшего образования в Каталонии. AQU Catalunya является независимой организацией, финансируемой правительством Каталонии.

AQU Catalunya стало первым агентством, которое было создано в Испании. Основными направлениями деятельности являются гарантия качества в высшем образовании и оценивание преподавателей вузов Каталонии. Всего в Каталонии 12 университетов (7 государственных, 5 частных), а численность студентов в университетах Каталонии составляет 245 000 человек.

AQU Catalunya является полноправным членом ENQA и одним из первых трех агентств, включенных в Европейский реестр гарантии качества в высшем образовании (EQAR). Также AQU Catalunya является первым

европейским агентством гарантии качества, имеющим сертификацию ISO.

AQU Catalunya выполняет оценивание, аккредитацию и сертификацию качества и организаций высшего образования в Каталонии.

Структура агентства AQU Catalunya

Постоянными сотрудниками агентства являются 45 человек (рис. 1).

Управляющие органы:

- президент;
- директор;
- управляющий совет – орган наивысшего правления AQU Catalunya, состоящий из представителей университетов, администрации автономного государства Каталонии (Правительство Каталонии) и академической общественности. Управляющий совет является органом, которому поручено определение политики и стратегических целей агентства.

Органы по оцениванию, аккредитации и сертификации:

- комиссия по оцениванию качества (например, специальный комитет по искусству и гуманитарным наукам и др.);
- комиссия по оценке преподавателей (специальный комитет по гуманитарным наукам и др.);
- комиссия по оценке исследований (специальный комитет по гуманитарным наукам, специальный комитет по социальным наукам и др.).

Совещательный орган:

- студенческий комитет AQU.

Персонал:

- исполнительный совет;
- департамент оценки качества;
- департамент по преподавателям и исследованиям;
- отдел планирования и коммуникаций;
- административный отдел;
- IT-отдел;
- отдел по сотрудничеству.

Затраты рабочего времени на выполнение различных работ в области оценки качества в AQU Catalunya представлены на рис. 2.

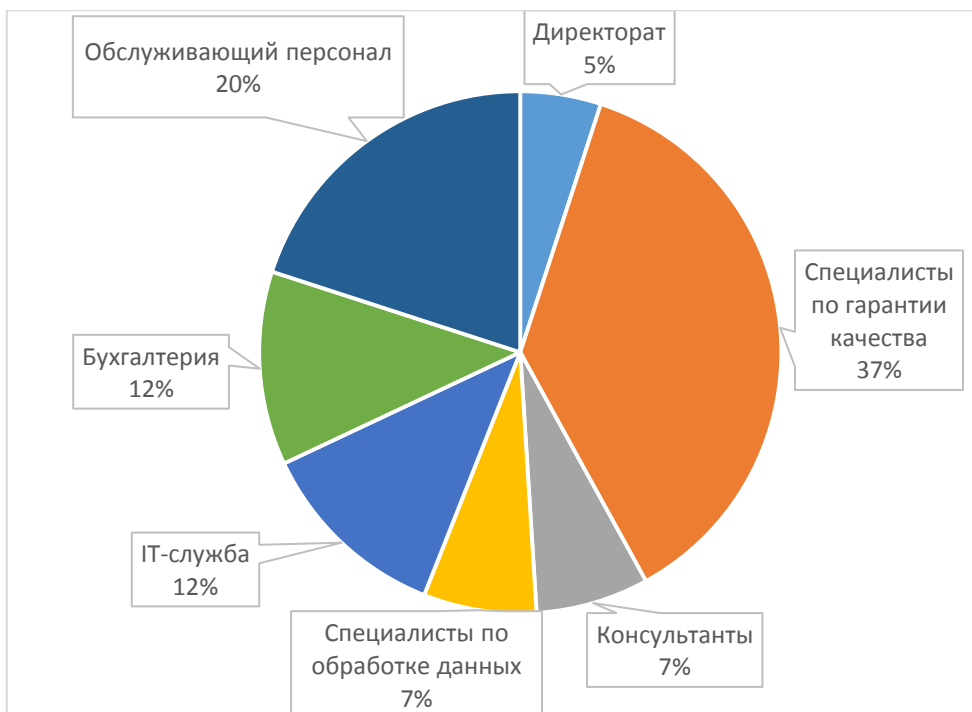


Рис. 1. Распределение сотрудников AQU Catalunya по категориям

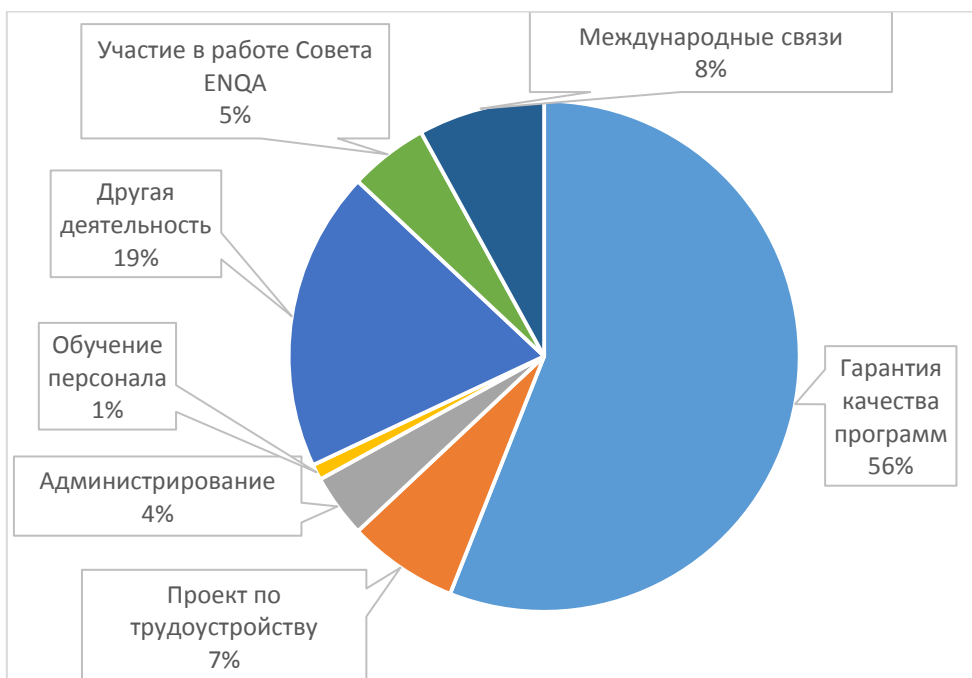


Рис. 2. Затраты рабочего времени в области оценки качества AQU Catalunya (оценка отдельных представителей преподавательского состава не включена в таблицу)

2 июля 2010 года Совет директоров AQU одобрил структуру для подтверждения, мониторинга, пересмотра и аккредитации признанных программ по присвоению степени (VSMA Framework), которая объединяет в себе 4 процедуры гарантии качества высшего образования.

Все предлагаемые новые курсы по присвоению степени подвергаются процедуре оценки экс-анте (известна как проверка соответствия) и, либо через четыре года (в случае степеней магистра), либо через шесть лет (для бакалавров и докторских степеней), процедуре оценки экс-пост (аккредитация), в соответствии с порядком и сроками, установленными правительством Каталонии, которые включают в себя выезд экспертной комиссии в университет. В период между этими двумя процедурами университеты осуществляют ежегодный мониторинг реализации вновь открытых программ в соответствии с их внутренней системой гарантии качества. Критерии аккредитации устанавливаются совместно агентствами по гарантии качества – членами Европейской ассоциации по гарантии качества высшего образования (ENQA), которые входят в Европейский реестр агентств гарантии качества (EQAR), в соответствии с международными стандартами для гарантии качества, в частности ESG, и другими преобладающими правовыми нормами.

Перед введением новой программы необходимо представить в Испанский совет университетов проект образовательной программы для ее предварительной оценки соответствующим агентством гарантии качества. В случае положительной предварительной оценки проекта образовательной программы он направляется в автономный региональный орган власти, который принимает решение о ее утверждении или отклонении (на данном этапе важно учитывать стоимость реализации новых программ, особенно ввиду большого количества государственных университетов). В случае одобрения программа по присвоению степени вносится в Реестр Министерства образования по университетам, факультетам и ученым степеням (RUCT), и уже тогда может быть введена и реализована.

Именно Агентство с помощью экспертных комиссий публикует отчеты по предварительной оценке проектов новых программ по присвоению степеней, утвержденных университетом. Цель заключается в обеспечении соответствия новых степеней требованиям Европейского пространства высшего образования (включая структуру квалификаций) а также согласованности между содержанием и целями обучения в соответствии с подходом в каждой дисциплине.

Согласно действующему законодательству (Королевский указ), после введения степени соответствующее агентство гарантии качества следит за тем, чтобы она соответствовала программе обучения, прошедшей предварительную оценку.

Утвержденная структура устанавливает, что за процедуру мониторинга своих программ и степеней в первую очередь отвечает университет, а роль AQU Catalunya заключается во внешней гарантии качества. Академические координаторы каждой степени должны ежегодно готовить отчет о результатах своей деятельности. Агентство с участием комитетов по оценке оценивает отчеты о результатах реализации программы, особенно те, которые содержат предложения по существенному преобразованию и/или показатели, требующие особого внимания, а также те, где есть необходимость проведения внешней экспертизы с выездом.

В соответствии со структурой предложения по модификации программ степеней должны быть исключительно результатом процесса мониторинга, и они являются естественным результатом этого процесса. Любое существенное изменение, т.е. касающееся административного определения степени или его важных академических характеристик, влечет за собой новую процедуру предварительной оценки.

Максимум через шесть лет с момента введения новой степени бакалавра или доктора и четыре года в случае степени магистра все признанные степени подлежат процедуре аккредитации, в ходе которой осуществляется проверка на предмет соответствия программе обучения в рамках первоначального проекта. В случае продления аккредитации, она будет вновь внесена в Реестр Министерства образования по университетам, факультетам и ученым степеням.

Агентство ежегодно организует ряд внешних экспертиз на факультетах и школах с участием экспертных комиссий, которые одновременно проводят экспертизу всех признанных курсов по присвоению степеней, реализуемых на месте. Цель заключается в том, чтобы все университетские степени, по крайней мере один раз в течение установленного законодательством срока, проходили процедуру внешней экспертизы.

Официальная аккредитация признанных степеней выдается Аккредитационной комиссией на основе отчетов по результатам реализации программ, отчетов по оценке, подготовленных AQU Catalunya в процессе мониторинга и отчетов по внешней экспертизе. Отчет по аккредитации программы по присвоению степени может быть положительным; положительным и содержать предложения по совершенствованию; содержать несущественные предложения по модификации; настаивать на существенной модификации и, следовательно, повторной процедуре первоначальной оценки степени; либо предложить отозвать разрешения на продолжение обучения по данной программе.

Процедура аккредитации программ бакалавриата и магистратуры AQU Catalunya

Процедура аккредитации образовательных программ, реализуемых университетами Каталонии, опубликована в официальном бюллетене Правительства Каталонии. Агентство AQU Catalunya отвечает за проведение аккредитации программ.

Аккредитация программ бакалавриата и магистратуры является элементом непрерывной стратегии развития и использует в качестве источников информации следующие материалы:

- 1) отчеты о результатах реализации курсов по присвоению степеней, подготовленных органами/лицами, ответственными за внутреннюю гарантию качества в университете, и имеющих отношение к AQU Catalunya;
- 2) отчеты об оценке, подготовленные AQU Catalunya в течение года по отчетам о результатах работы;
- 3) отчеты по внешней экспертизе программ по присвоению степеней, написанные внешней экспертной группой, о которых шла речь в предыдущем разделе.

Формальное решение о признании программы издается в соответствии с решением Аккредитационной комиссии, учрежденной AQU Catalunya.

Основные характеристики модели аккредитации, используемой AQU Catalunya [10]:

- **Международная эквивалентность.** AQU Catalunya, как признанное агентство и член Европейских организаций по гарантии качества (ENQA, EQAR), должно принять критерии и рекомендации для гарантии качества в соответствии с этим статусом (ESG, 2015).
- **Участие каждого вуза в оценке доказательств и оснований для мер, направленных на совершенствование.** Внутренняя проверка или самооценка является ключевой частью этого процесса. План улучшения, который поддерживает и устанавливает временные рамки выполняемых действий, основывается на достоверной качественной и количественной информации, генерируемой внутренней системой обеспечения качества.
- **Интеграция подотчетности и непрерывного совершенствования** – это способ интегрирования как внутренних, так и внешних требований.
- **Особое внимание к результатам обучения студентов,** которые являются основополагающим свидетельством качества образовательной программы.
- **Признание развития, передового опыта и высокого качества** как показатель необходимости принятия принципа, при котором

аккредитация должна способствовать постоянному совершенствованию образовательных программ.

- **Прозрачность и общедоступность процессов и результатов** – основополагающая цель для обеспечения объективности процедуры принятия решений. Это также предполагает гарантию защиты для вузов в отношении окончательно принятого решения в процессе апелляции.

Единицей оценивания при проведении аккредитации является факультет вуза, на котором реализуются все заявленные на аккредитацию программы.

Внешняя оценка выполняется экспертной комиссией, назначаемой агентством.

Внешняя комиссия назначается для каждого факультета, проходящего оценку, и подбирается с учетом конкретной области знаний, характерной для факультета. Затем Агентство направляет в вуз список членов экспертной комиссии, чтобы уточнить наличие или отсутствие конфликта интересов в отношении каждого члена комиссии и внести изменения при необходимости. Работа экспертной комиссии завершается после проведения внешней оценки и написания отчета.

Стандартный состав комиссии экспертов выглядит следующим образом:

- **председатель (представитель академического сообщества);**
- **член академического сообщества** для каждой области знаний на факультете;
- **специалист с признанной репутацией;**
- **студент**, специализирующийся в той же области знаний, что реализуется на факультете;
- **секретарь**, являющийся специалистом по методике.

Функция комиссий заключается в том, чтобы проводить внешнюю оценку факультета в соответствии с механизмом аккредитации. Согласно этому механизму, в обязанности экспертных комиссий входит следующее:

- индивидуальная оценка документации (доказательств), подготовленной факультетом для внешней оценки;
- предварительное посещение факультета председателем и секретарем для планирования выезда комиссии и, по возможности, для разрешения каких-то вопросов и проверки конкретных аспектов предоставленной документации;
- подготовка выезда, в ходе которого члены экспертной комиссии собирают всю проанализированную информацию и определяют вопросы, которые необходимо будет прояснить во время посещения факультета;
- посещение факультета;

- подготовка и согласование отчета о внешней экспертизе.

Результатом этих действий является **отчет о внешней оценке**, который комиссия направляет в соответствующую аккредитационную комиссию.

Стандарты и критерии аккредитации

Стандарт 1. Качество программ

1.1. Профиль компетенций программы отвечает требованиям области знаний и соответствует требуемому уровню обучения в соответствии с Испанской структурой квалификаций высшего образования (Spanish Framework for Higher Education Qualification, MECES)	
Соответствует	Профиль компетенций программы отвечает требованиям области знаний и соответствует требуемому уровню обучения в соответствии с MECES.
1.2. Учебный план и структура учебного плана согласуются с профилем компетенций программы и результатами обучения	
Соответствует	Учебный план и структура учебного плана согласуются с профилем компетенций программы и результатами обучения.
1.3. Уровень знаний поступающих студентов, которые зачислены, соответствует программе, а количество студентов соответствует количеству выделенных мест	
Соответствует высокому уровню качества	Уровень знаний всех зачисленных студентов полностью соответствует установленному уровню для программы, а количество студентов соответствует количеству выделенных мест.
Соответствует	Уровень знаний большинства зачисленных студентов полностью соответствует установленному уровню для программы.
	Количество зачисленных студентов соответствует количеству выделенных по программе мест.
Условно соответствует	Уровень знаний значительной части зачисленных студентов полностью соответствует установленному уровню для программы.

	Количество зачисленных студентов не соответствует количеству выделенных по программе мест.
Не соответствует	Уровень знаний большинства зачисленных студентов не соответствует установленному уровню для программы.
	Количество зачисленных студентов значительно отклоняется от количества выделенных по программе мест.
1.4. Наличие эффективных механизмов взаимодействия преподавателей в рамках программы	
Соответствует высокому уровню качества	Механизмы взаимодействия по программе в высшей степени отвечают требованиям, а результаты высокие.
Соответствует	Механизмы взаимодействия по программе отвечают требованиям.
Условно соответствует	Обнаружены недостатки в механизмах взаимодействия по программе.
Не соответствует	Механизмы взаимодействия по программе не отвечают требованиям.
1.5. Соответствие и корректное применение разных нормативно-правовых актов, что имеет положительное влияние на результаты программы	
Соответствует	Соответствие и корректное применение разных нормативно-правовых актов, что имеет положительное влияние на результаты программы.
Соответствует условно	Применение различных правил приводит к недостаткам.
Не соответствует	Нормативно-правовые акты, касающиеся программы, не соблюдаются надлежащим образом.

Стандарт 2. Актуальность общедоступной информации

2.1. Вуз публикует достоверную, полную, актуальную и доступную информацию о характеристиках образовательной программы и ее реализации	
Соответствует высокому уровню качества	Представлена актуальная, исчерпывающая и соответствующая информация о характеристиках образовательной программы и ее реализации.
	Информация является очень четкой, ясной, агрегированной и доступной для всех заинтересованных сторон.
Соответствует	Предлагается подробная информация о характеристиках образовательной программы и ее реализации. Частичная информация также предлагается относительно достигнутых результатов.
	Информация является четкой, ясной, агрегированной и доступной для всех заинтересованных сторон.
Условно соответствует	Предоставляется частичная информация по характеристикам образовательной программы и ее реализации.
	Опубликованная информация показывает некоторые недостатки в отношении ясности, разборчивости, агрегации и доступности.
Не соответствует	Неадекватная информация о характеристиках, реализации и фактических результатах программы.
	Опубликованная информация показывает серьезные недостатки в отношении ясности, разборчивости, агрегации и доступности.
2.2. Вуз публикует информацию об академических результатах и результатах удовлетворенности	
Соответствует высокому уровню качества	Вуз публикует обновленную, агрегированную, доступную и исчерпывающую информацию об академических результатах и результатах удовлетворенности для образовательной программы.

Соответствует	Вуз публикует информацию об академических результатах и результатах удовлетворенности для образовательной программы.
Условно соответствует	Вуз публикует неполную информацию об академических результатах и результатах удовлетворенности для образовательной программы.
Не соответствует	Вуз не публикует информацию об академических результатах и результатах удовлетворенности для образовательной программы.
2.3. Вуз публикует систему внутренней гарантии качества, которая формирует структуру образовательной программы, а также результаты мониторинга и аккредитации образовательной программы	
Соответствует высокому уровню качества	Вуз публикует и распространяет исчерпывающую информацию о политике в области качества, процессах внутренней гарантии качества и элементах, полученных из нее для обеспечения подотчетности, включая результаты мониторинга и аккредитации.
Соответствует	Вуз публикует политику качества, процессы внутренней гарантии качества для обеспечения подотчетности, включая результаты мониторинга и аккредитации.
Условно соответствует	Вуз частично публикует политику качества, процессы внутренней гарантии качества для обеспечения подотчетности, включая результаты мониторинга и аккредитации.
Не соответствует	Вуз не публикует политику качества, процессы внутренней гарантии качества для обеспечения подотчетности.

Стандарт 3. Эффективность системы внутренней гарантии качества образовательной программы

3.1. Действующая система внутренней гарантии качества (IQAS) имеет процессы, которые обеспечивают разработку, утверждение, мониторинг и аккредитацию образовательных программ	
Соответствует высокому уровню качества	IQAS включает в себя действующий процесс, который оптимально содействует разработке и утверждению программы с участием всех заинтересованных сторон.
Соответствует	IQAS включает в себя действующий процесс, который содействует разработке и утверждению программы с участием наиболее важных групп заинтересованных сторон.
Условно соответствует	IQAS включает в себя действующий процесс, который не в полной мере содействует разработке и утверждению программы.
Не соответствует	IQAS не содержит процесса (или он не выполняется) по разработке и/или утверждению программы.
3.2. Действующая система внутренней гарантии качества (IQAS) обеспечивает сбор важной информации и результатов для эффективного управления программой, в частности, результатов обучения и удовлетворенности заинтересованных сторон	
Соответствует высокому уровню качества	IQAS включает в себя действующий процесс, который оптимально управляет сбором соответствующих результатов в соответствии с таблицей показателей с полной информацией об их изменениях с течением времени.
	IQAS позволяет проводить сбор информации относительно удовлетворенности образовательной программой заинтересованных сторон (в частности, выпускников, студентов, преподавателей и работодателей).
Соответствует	IQAS включает в себя действующий процесс, который управляет сбором соответствующих результатов в соответствии с таблицей показателей, с полной информацией об их изменениях с течением времени.

	IQAS обеспечивает сбор информации относительно удовлетворенности образовательной программой студентов и выпускников.
Условно соответствует	IQAS включает в себя действующий процесс, который частично управляет сбором соответствующих результатов в соответствии с таблицей показателей, с неполной информацией об их изменениях с течением времени.
	IQAS включает в себя сбор информации об удовлетворенности студентов только относительно некоторых аспектов программы обучения (например, дисциплиной/преподавателем).
Не соответствует	IQAS не включает в себя никакого процесса (или он не выполняется) для управления сбором показателей по результатам обучения. Данные, находящиеся в доступе, неполные и не разбиты на временные периоды.
	IQAS не осуществляет сбор информации об удовлетворенности заинтересованных сторон образовательной программой.
3.3. Действующая система внутренней гарантии качества IQAS периодически пересматривается, на основе чего формируется план усовершенствования, который используется для ее непрерывного совершенствования	
Соответствует высокому уровню качества	IQAS включает в себя действующий процесс, который обязывает вуз регулярно и тщательно проводить анализ IQAS на предмет ее соответствия целям. Пересмотр оформляется в виде отчета, где отражается работа IQAS и отслеживаются изменения.
	Совершенствование IQAS согласуется с проведенным пересмотром, планы совершенствования включают в себя все необходимые элементы для оптимального периодического мониторинга их реализации.
Соответствует	IQAS включает в себя действующий процесс для ее пересмотра, который оформляется в виде отчета,

	где отражается работа IQAS и отслеживаются изменения.
	Совершенствование IQAS согласуется с проведенным пересмотром, планы совершенствования включают в себя минимально необходимые элементы для проведения достаточного мониторинга осуществления мер.
Условно соответствует	IQAS включает в себя процесс ее пересмотра, но он не выполняется. Некоторые несистематические действия по пересмотру и совершенствованию осуществляются на основе процессов IQAS.
	Совершенствование деятельности IQAS имеет частичный охват и приоритетность, а их мониторинг не является систематическим.
Не соответствует	IQAS не имеет процесса для ее пересмотра.
	Действия по пересмотру и совершенствованию не выполняются в IQAS.

Стандарт 4. Соответствие преподавательского состава образовательной программе

4.1. Преподавательский состав отвечает квалификационным требованиям для программ факультета, имеет достаточный и признанный опыт в области преподавания, исследований и, где это приемлемо, профессиональной деятельности	
Соответствует высокому уровню качества	<p>Для ППС по программам бакалавриата:</p> <p>Преподавательский состав имеет соответствующую академическую квалификацию, внешнее признание и требуемый опыт для преподавания на качественном уровне.</p> <p>Факультет установил соответствующие критерии для назначения на должность преподавателя, обеспечив наличие лучших преподавателей во всех случаях.</p> <p>Студенты очень довольны профессионализмом профессорско-преподавательского состава в преподавании.</p>

	<p>Для ППС по программам магистратуры:</p> <p>Преподавательский состав имеет соответствующую академическую квалификацию, внешнее признание и требуемый опыт для преподавания на качественном уровне.</p> <p>Факультет установил соответствующие критерии для назначения на должность преподавателя, обеспечив наличие лучших преподавателей во всех случаях.</p> <p>Все члены ППС активно участвуют в признанных научно-исследовательских проектах и внесли значительный научный вклад в рамках преподаваемой программы магистратуры.</p> <p>Студенты очень довольны профессионализмом в преподавании, а также опытом в исследовательской / профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава по программе магистратуры.</p>
Соответствует	<p>Для ППС по программам бакалавриата:</p> <p>Преподавательский состав имеет требуемую академическую квалификацию, внешнее признание и достаточный опыт.</p> <p>Факультет установил соответствующие критерии для назначения на должность преподавателя.</p> <p>Студенты довольны профессионализмом профессорско-преподавательского состава в преподавании.</p> <p>Для ППС по программам магистратуры:</p> <p>Преподавательский состав имеет требуемую академическую квалификацию, внешнее признание и достаточный опыт.</p> <p>Факультет установил соответствующие критерии для назначения на должность преподавателя.</p> <p>Большинство преподавателей активно участвуют в признанных научно-исследовательских проектах и внесли значительный научный вклад в рамках преподаваемой программы магистратуры.</p> <p>Студенты довольны профессионализмом в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной</p>

	<p>деятельности профессорско-преподавательского состава по программе магистратуры.</p>
Условно соответствует	<p>Для ППС по программам бакалавриата:</p> <p>Часть преподавательского состава имеет требуемую академическую квалификацию и внешнее признание, хотя и не имеет (или не все из его членов имеют) достаточный опыт для осуществления возложенных на них обязанностей преподавателя.</p> <p>Факультет не установил соответствующие критерии для назначения на должность преподавателя.</p> <p>Студенты частично довольны профессионализмом профессорско-преподавательского состава в преподавании.</p>
	<p>Для ППС по программам магистратуры:</p> <p>Часть преподавательского состава имеет требуемую академическую квалификацию и внешнее признание, хотя и не имеет (или не все из его членов имеют) достаточный опыт для осуществления возложенных на них обязанностей преподавателя.</p> <p>Факультет не установил соответствующие критерии для назначения на должность преподавателя.</p> <p>Участие преподавательского состава в признанных научно-исследовательских проектах и их научный вклад недостаточны.</p> <p>Студенты частично довольны профессионализмом в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава по программе магистратуры.</p>
Не соответствует	<p>Для ППС по программам бакалавриата:</p> <p>Только малая доля преподавательского состава имеет требуемую академическую квалификацию, внешнее признание и достаточный опыт для осуществления возложенных на них обязанностей преподавателя.</p>

	<p>Факультет не установил соответствующие критерии для назначения на должность преподавателя.</p> <p>Большинство студентов не довольны профессионализмом профессорско-преподавательского состава в преподавании.</p> <p>Для ППС по программам магистратуры:</p> <p>Только малая доля преподавательского состава имеет требуемую академическую квалификацию, внешнее признание и достаточный опыт для осуществления возложенных на них обязанностей преподавателя.</p> <p>Преподавательский состав практически не участвует в признанных научно-исследовательских проектах.</p> <p>Факультет не установил соответствующие критерии для назначения на должность преподавателя.</p> <p>Большинство студентов не довольны профессионализмом в преподавании, а также опытом в исследовательской/профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава по программе магистратуры.</p>
<p>4.2. Численность преподавательского состава на факультете достаточна, а его распределение адекватно для выполнения своих обязанностей и работы со студентами</p>	
<p>Соответствует высокому уровню качества</p>	<p>Структура профессорско-преподавательского состава и численность преподавателей оптимальны для реализации программы и работы со студентами.</p> <p>Студенты очень довольны степенью внимания к ним профессорско-преподавательского состава в процессе обучения.</p>
<p>Соответствует</p>	<p>Структура профессорско-преподавательского состава и численность преподавателей достаточны для реализации программы и работы со студентами.</p> <p>Студенты довольны степенью внимания к ним профессорско-преподавательского состава в процессе обучения.</p>

Условно соответствует	<p>Структура профессорско-преподавательского состава и численность преподавателей недостаточны для реализации программы и работы со студентами.</p> <p>Студенты частично довольны степенью внимания к ним профессорско-преподавательского состава в процессе обучения.</p>
Не соответствует	<p>Существуют серьезные недостатки в структуре профессорско-преподавательского состава и численности преподавателей для реализации программы и работы со студентами.</p> <p>Большинство студентов в большей степени недовольны степенью внимания к ним профессорско-преподавательского состава в процессе обучения.</p>
4.3. Вуз предоставляет поддержку и возможности для повышения качества преподавания и научной деятельности преподавательского состава	
Соответствует высокому уровню качества	Преподавательский состав получает значительную институциональную поддержку для выполнения своих обязанностей и повышения качества преподавания и научной деятельности.
Соответствует	Преподавательский состав получает институциональную поддержку для выполнения своих обязанностей и повышения качества преподавания и научной деятельности.
Условно соответствует	Преподавательский состав получает слабую институциональную поддержку для выполнения своих обязанностей и повышения качества преподавания и научной деятельности.
Не соответствует	Преподавательский состав не получает никакой институциональной поддержки для выполнения своих обязанностей и повышения качества преподавания и научной деятельности.

Стандарт 5. Эффективность систем поддержки обучения

5.1. Служба академического кураторства обеспечивает адекватную поддержку процесса обучения, а служба по развитию карьеры и профессиональной ориентации облегчает доступ на рынок труда	
Соответствует высокому уровню качества	Эффективность плана тьюторской поддержки является явным основополагающим элементом поддержки для студентов в преподавании и обучении, о чем свидетельствуют, помимо прочих аспектов, изменения в показателях академической успеваемости. План тьюторской поддержки был постепенно адаптирован к потребностям студентов.
	Вуз имеет план работы по содействию интеграции в общество и на рынок труда, а осуществляемая деятельность (тип, продолжительность, распространение, обслуживающий персонал и пр.) очень эффективна.
	Уровень удовлетворенности как студентов, так и преподавателей службой академической и профессиональной поддержки высок.
Соответствует	План тьюторской и академической поддержки отвечает потребностям студентов.
	Профориентация отвечает требованиям, учитывая имеющиеся фактические данные и целесообразность осуществляемой деятельности (тип, продолжительность, распространение, ответственные лица и пр.).
	Студенты и преподаватели довольны работой служб академической и профессиональной поддержки.
Условно соответствует	Эффективность плана тьюторского и академического кураторства как основополагающего элемента поддержки для студентов в процессе преподавания и обучения является очевидно частичной.
	Существуют недостатки в профориентации, учитывая имеющиеся фактические данные и нецелесообразность некоторых видов

	<p>осуществляемой деятельности (тип, продолжительность, распространение, ответственные лица и пр.).</p> <p>Студенты и преподаватели частично довольны работой служб академической и профессиональной поддержки.</p>
Не соответствует	<p>Эффективность плана тьюторского и академического кураторства как основополагающего элемента поддержки для студентов в процессе преподавания и обучения не прослеживается.</p>
	<p>Система профорientации не отвечает требованиям, а осуществляемая деятельность (тип, продолжительность, распространение, ответственные лица и пр.) нецелесообразна.</p>
	<p>Студенты и преподаватели не довольны работой служб академической и профессиональной поддержки.</p>
5.2. Материально-техническая база достаточна для контингента студентов и характеристик программы	
Соответствует высокому уровню качества	<p>Материально-техническая база высокого уровня для стимулирования, содействия и повышения качества обучения студентов (в вопросах количества, современности и качества оборудования).</p>
	<p>Фонды библиотеки удовлетворительным образом отвечают потребностям программы, уровень пользования интенсивен и четко взаимосвязан с научно-исследовательской работой на факультете.</p>
Соответствует	<p>Материально-техническая база в достаточной степени отвечает потребностям студентов (соответствующее профилю оборудование и достаточное материально-техническое обеспечение).</p>
	<p>Фонды библиотеки в достаточной степени соответствуют потребностям программы, доступны; существует определенная взаимосвязь</p>

	с научно-исследовательской работой на факультете.
Условно соответствует	Существуют недостатки в материально-технической базе относительно количества мест, безопасности, отсутствия и/или недостаточности оборудования.
	Существуют некоторые недостатки документарного характера и/или трудности доступа к фондам библиотеки.
Не соответствует	Материально-техническая база не отвечает должным образом учебным потребностям студентов в процессе их учебы в университете.
	Документация по фондам библиотеки, предоставляемая студентам в процессе их учебы в университете, недостаточна и/или не является легкодоступной.

Стандарт 6. Качество результатов обучения по программе

6.1. Учебная деятельность согласуется с планируемыми результатами обучения, которые соответствуют определенному уровню для программы в структуре квалификаций европейского пространства высшего образования в Испании MECES	
Соответствует высокому уровню качества	Для начальных курсов обучения: Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует высокий уровень обучения студентов; достижения бесспорно отвечают требованиям, предъявляемым к уровню программы в соответствии с MECES.
	Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра): Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) удовлетворительным образом согласуются с результатами обучения и уровнем программы в соответствии с MECES. Выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) следуют плану по предмету,

	<p>который согласуется с группами и направлениями научных исследований и/или передачей знаний профессорско-преподавательского состава.</p>
	<p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки удовлетворительным образом соответствуют результатам обучения и уровню программы в соответствии с MECES.</p> <p>Предприятия, предоставляющие свои площади в качестве баз практик, в высшей степени соответствуют требованиям для прохождения внешней учебной практики/производственной практики/стажировок.</p>
Соответствует	<p>Для начальных курсов обучения:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует высокий уровень обучения студентов, достижения в достаточной мере отвечают требованиям MECES, предъявляемым к уровню программы.</p> <p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) соответствуют требованиям MECES для уровня программы.</p> <p>Большинство выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра) соответствуют плану по предмету, который согласуется с группами и направлениями научных исследований и/или передачей знаний профессорско-преподавательского состава.</p> <p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что внешняя учебная практика/производственная практика/</p>

	<p>стажировки соответствуют уровню программы, указанному в MECES.</p> <p>Внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки проходят в основном на соответствующих предприятиях (центрах).</p>
Условно соответствует	<p>Для начальных курсов обучения:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует неровный уровень обучения студентов, есть сомнения относительно соответствия программы требованиям, предъявляемым MECES.</p>
	<p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) только частично соответствуют результатам обучения и уровню программы в соответствии с MECES.</p> <p>Выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) частично соответствуют плану по предмету, который согласуется с группами и направлениями научных исследований и/или передачей знаний профессорско-преподавательского состава.</p>
	<p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки лишь частично соответствуют уровню программы, указанному в MECES.</p> <p>Предприятия для прохождения внешней учебной практики/производственной практики/стажировок частично не соответствуют требованиям.</p>
Не соответствует	<p>Для начальных курсов обучения:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует недостаточный уровень обучения студентов и несоответствие</p>

	<p>требованиям, предъявляемым MECES к уровню программы.</p> <p>Для выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) не соответствуют ни результатам обучения, ни уровню программы в MECES.</p> <p>Выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) редко соответствуют плану по предмету, который согласуется с группами и направлениями научных исследований и/или передачей знаний профессорско-преподавательского состава.</p> <p>Для внешней учебной практики/производственной практики/стажировок:</p> <p>Документальное подтверждение достижений студентов демонстрирует, что внешняя учебная практика/производственная практика/стажировки не соответствуют ни результатам обучения, ни уровню программы в MECES.</p> <p>Предприятия для прохождения внешней учебной практики/производственной практики/стажировок в значительной степени не соответствуют требованиям.</p>
<p>6.2. Обучение, методы преподавания и оценки соответствуют требованиям и надлежащим образом обеспечивают достижение ожидаемых результатов обучения</p>	
<p>Соответствует высокому уровню качества</p>	<p>В отношении предметов:</p> <p>Учебный процесс и методы преподавания удовлетворительным образом ориентированы на результаты обучения.</p> <p>Системы и критерии оценки разнообразные, инновационные и соответствуют профилю, что позволяет сертифицировать и распознавать результаты обучения.</p>

	<p>В отношении выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>Выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) курируются и оцениваются с использованием правильно подобранных и соответствующих критериев.</p>
	<p>В отношении внешней производственной практики:</p> <p>Внешняя производственная практика курируется и оценивается с использованием правильно подобранных и соответствующих критериев.</p>
Соответствует	<p>В отношении предметов:</p> <p>Учебный процесс и методы преподавания разработаны с целью создания возможностей для студентов интегрировать свои результаты обучения.</p> <p>Системы и критерии оценки отвечают требованиям для сертификации и распознавания результатов обучения.</p>
	<p>В отношении выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра):</p> <p>Выпускные работы и диссертации (степень бакалавра/магистра) курируются и оцениваются с использованием соответствующих критериев.</p>
	<p>В отношении внешней производственной практики:</p> <p>Внешняя производственная практика курируется и оценивается с использованием соответствующих критериев.</p>
Условно соответствует	<p>В отношении предметов:</p> <p>Учебный процесс и методы преподавания создают умеренное количество возможностей для развития требуемых результатов обучения.</p> <p>В системах и критериях оценки существуют некоторые недостатки, которые не позволяют сертифицировать и распознавать результаты обучения во всех случаях.</p>

	<p>В отношении выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра): В системах по курированию и оценке выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра) существуют недостатки.</p>
	<p>В отношении внешней производственной практики: В системах по курированию и оценке внешней производственной практики существуют недостатки.</p>
Не соответствует	<p>В отношении предметов: Не существует четкой взаимосвязи между результатами обучения и учебным процессом и методами преподавания, используемыми в рамках программы. Системы и критерии оценки не подходят для сертификации и распознавания результатов обучения.</p>
	<p>В отношении выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра): В системах по курированию и оценке выпускных работ и диссертаций (степень бакалавра/магистра) существуют серьезные недостатки, что делает их не пригодными для сертификации и распознавания результатов обучения.</p>
	<p>В отношении внешней производственной практики: В системах по курированию и оценке внешней производственной практики существуют серьезные недостатки, что делает их не пригодными для сертификации и распознавания результатов обучения.</p>
	6.3. Значения академических показателей соответствуют характеристикам программы
Соответствует высокому уровню качества	Документальные свидетельства демонстрируют, что временной ряд для академических показателей согласуется с категорией студентов и соответствующими программами, и ясно

	демонстрируют постоянное совершенствование программы.
Соответствует	Документальные свидетельства демонстрируют, что временной ряд для большинства академических показателей согласуется с категорией студентов и соответствующими программами.
Условно соответствует	Документальные свидетельства демонстрируют, что существует определенное несоответствие во временном ряду для академических показателей относительно категории студентов и соответствующих программ, и не демонстрируют постоянное совершенствование программы.
Не соответствует	Документальные свидетельства демонстрируют, что существует значительное и серьезное несоответствие во временном ряду для академических показателей относительно категории студентов и соответствующих программ, и отсутствуют признаки постоянного совершенствования программы.
6.4. Значения показателей по трудоустройству/распределению выпускников на рынке труда соответствуют характеристикам программы	
Соответствует высокому уровню качества	Уровень трудоустройства гораздо выше, чем у работающего населения за тот же базовый период и по той же возрастной группе, и выше, чем по аналогичным программам.
	Процент соответствия гораздо выше, чем у других программ этой же дисциплины.
	Средняя оценка применимости приобретенных теоретических и практических знаний гораздо выше, чем по другим программам этой же дисциплины.
Соответствует	Уровень трудоустройства выше, чем у работающего населения за тот же базовый период и по той же возрастной группе, и достаточный по сравнению с уровнем трудоустройства по аналогичным программам.

	Процент соответствия достаточный по сравнению с другими программами этой же дисциплины.
	Средняя оценка применимости приобретенных теоретических и практических знаний достаточна по сравнению с другими программами этой же дисциплины.
Условно соответствует	Уровень трудоустройства близок к уровню трудоустройства работающего населения за тот же базовый период и по той же возрастной группе, хотя он ниже по сравнению с уровнем трудоустройства по аналогичным программам.
	Процент соответствия немного ниже по сравнению с другими программами этой же дисциплины.
	Средняя оценка применимости приобретенных теоретических и практических знаний немного ниже по сравнению с другими программами этой же дисциплины.
Не соответствует	Уровень трудоустройства низок по сравнению с уровнем трудоустройства работающего населения за тот же базовый период и по той же возрастной группе.
	Процент соответствия ниже, чем по другим программам этой же дисциплины.
	Средняя оценка применимости приобретенных теоретических и практических знаний очень низкая.
	Исследования по результатам трудоустройства выпускников программы на рынке труда не проводились.

Финансирование деятельности агентства AQU Catalunya

Ежегодный бюджет агентства AQU Catalunya определяется с учетом стратегического плана развития агентства и ежегодного плана работы. Каждый год бюджет составляется в соответствии с требованиями финансового и бухгалтерского учета, а также требованиями бюджетного учета Каталонии. Ниже рассмотрено распределение доходов и расходов бюджета AQU Catalunya за 2014 год.

В структуре доходов AQU Catalunya в 2014 году наибольший удельный вес занимали текущие трансферты от правительства Каталонии – 80%. Доходы от реализации проектов и членские взносы составили незначительную сумму – 8,2% (табл. 3).



Руководитель департамента Агентства по гарантии качества университетов Каталонии (AQU Catalunya) Йозеф Грифолл на семинаре проекта PACAgro. Барселона, июль 2015 г.

Таблица 3. Структура доходов AQU Catalunya за 2014 год

Статья доходов	Общая сумма, евро	Процент к итогу
Взносы	82 490,63	2,60
Доходы от проектов	178 269,28	5,62
Текущие трансферты от правительства Каталонии	2 539 810,54	80,07
Капитальные трансферты от правительства Каталонии	62 316,16	1,96
Остаток с прошлого года	309 251,62	9,75
Общий доход	3 172 138,23	100,00

Основные расходы AQU Catalunya в 2014 г. пришлись на оплату труда персонала – 54%. Текущие расходы, связанные с осуществлением деятельности агентства, составили 42,7% (табл. 4).

Расходы, в соответствии с направлениями стратегического плана развития AQU Catalunya (табл. 5), приходятся в основном на внутреннюю организацию (38,6%) и оценку качества университетов (20,8%).

Наибольший удельный вес в сумме расходов AQU Catalunya на проведение оценки качества образовательных программ в университетах Каталонии в 2014 г. составили расходы на визиты в университеты, проведение аккредитации и проверку документов и модификацию.

Стоимость проведения аккредитации образовательных программ в университетах непосредственно зависит от численности и состава рабочей группы, а также количества дней, непосредственно проведенных в университете (табл. 6).

В 2014 году AQU Catalunya провело оценку качества образования по 80 программам в 34 факультетах и школах. Среднее количество дней на один визит составило 1-2; среднее количество аккредитуемых программ в расчете на визит – 2-3; стоимость одного визита факультета (без затрат на оплату труда) – 4 053 евро.

Таблица 4. Расходы AQU Catalunya за 2014 год

Статья расходов	Общая сумма, евро	Процент к итогу
Оплата труда персонала	1 664 063,81	54,12
Текущие расходы	1 312 223,73	42,68
Текущие трансферты университетам Каталонии	9 040,00	0,29
Вложения в материальные и нематериальные активы	89 335,23	2,91
Итого расходов	3 074 662,77	100,00

Таблица 5. Расходы AQU Catalunya 2014 года по направлениям стратегического плана, включая оплату труда персонала

Направление стратегического плана	Процент к итогу
Оценка качества университетов	20,76
Оценка качества преподавания	12,20
Создание и передача знаний	16,32
Интернационализация	4,49
Стратегический менеджмент	7,63
Внутренняя организация	38,60
Итого	100,00

Таблица 6. Размер оплаты посещения вуза различными категориями экспертов (включает предварительную работу по подготовке визита и отчета по аккредитации)

Категория эксперта	Однодневный визит, евро	Двухдневный визит, евро	Трехдневный визит, евро
Руководитель /секретарь	497,10	650,04	802,98
Преподаватели/ работодатели	382,38	535,32	688,26
Студенты	344,16	458,88	573,60

Российская система обеспечения качества высшего образования

Государственная аккредитация образовательной деятельности

Вступивший в действие Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 29.12.2012 № 273-ФЗ определяет следующие виды аккредитации в системе профессионального образования России:

- государственная аккредитация;
- общественная аккредитация;
- профессионально-общественная аккредитация.

Государственная аккредитация образовательной деятельности – подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) образовательной деятельности по основным образовательным программам, реализуемым вузом. Министерство образования и науки РФ ответственно за определение целей и задач, методов и форм проведения процедуры, а также распределение полномочий между органами и организациями при проведении государственной аккредитации. Государственную аккредитацию вузов в России проводит Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). Организационно-техническое и информационно-аналитическое сопровождение процедуры выполняет Национальное аккредитационное агентство в сфере образования (Росаккредагентство).

С 2013 года в России был осуществлен переход от институциональной аккредитации вузов к программной аккредитации. Государственная аккредитация носит заявительный характер и выполняется на основании сведений, предоставляемых образовательной организацией, и внешней оценки деятельности образовательной организации.

Внешняя оценка при государственной аккредитации осуществляется экспертными группами во время визита в образовательную организацию. Членами группы являются представители вузов или экспертных организаций - эксперты, аккредитованные Рособрнадзором. Эксперт должен обладать необходимой квалификацией в области содержания аккредитуемой образовательной программы, а также иметь знания, необходимые для проведения экспертизы (методика оценивания программы, порядок работы экспертной группы и др.). Рособрнадзор ведет реестр аккредитованных экспертов, который опубликован на его официальном сайте [18].

Таблица 7. Показатели соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по заявленной для государственной аккредитации программе (бакалавриата) требованиям ФГОС высшего образования

№ п/п	Показатель соответствия содержания и качества
1.	Характеристика направления подготовки
2.	Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата
3.	Требования к результатам освоения программы
4.	Требования к структуре программы
5.	Требования к условиям реализации программы

При проведении аккредитационной экспертизы эксперты оценивают учебную и научную деятельность, осуществляют оценку знаний студентов, определяют соответствие библиотечных, информационных, кадровых ресурсов и материально-технического оснащения требованиям ФГОС. Экспертиза проводится в соответствии с показателями, устанавливающими соответствие содержания и качества требованиям ФГОС (табл. 7).

По результатам экспертизы каждый эксперт готовит отчет, на основе всех отчетов экспертов готовится заключение экспертной группы по результатам аккредитационной экспертизы.

При положительном решении вузу выдается свидетельство о государственной аккредитации с приложением. В приложение к свидетельству не вносятся отдельные аккредитованные программы, а указываются группы и уровень образования, к которым относятся программы, прошедшие аккредитацию. В российской системе образования направления подготовки и специальности, относящиеся к какой-либо одной предметной области, распределены по так называемым «укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки» (УГСН; например, «Естественные науки», «Автоматика и управление», «Гуманитарные науки» и др.). В настоящее время выделяется 55 УГСН. Свидетельство о государственной аккредитации выдается на шестилетний срок.

Сравнительный анализ европейских стандартов для внешней гарантии качества, используемых по отношению к национальным системам гарантии качества образования, показывает значительное соответствие российской системы государственной аккредитации ESG (табл. 8),

поэтому Национальное аккредитационное агентство в сфере образования является членом ENQA с 2009 г. [26].

Таблица 8. Соответствие процедуры государственной аккредитации Стандартам и рекомендациям для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования [8]

Стандарты и рекомендации для внешней гарантии качества	Государственная аккредитация вузов
<p><i>2.1 Учет внутренней гарантии качества</i></p> <p>Внешняя гарантия качества должна принимать во внимание эффективность механизмов внутренней гарантии качества, описанных в части 1 ESG.</p>	<p>В соответствии с Законом «Об образовании в РФ» (ст. 28, п. 3) вузы должны ежегодно проводить процедуру самообследования (с дальнейшей публикацией отчета на официальном сайте вуза), а также обеспечивать функционирование внутренней системы оценки качества.</p> <p>ФГОС высшего образования, которые будут использоваться с сентября 2018 г., предусматривают наличие в вузах механизмов оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательной программе (внутренняя оценка качества должна проводиться с привлечением работодателей и обучающихся).</p>
<p><i>2.2 Разработка методики в соответствии с поставленными целями</i></p> <p>Процедуры внешней гарантии качества должны быть четко определены и разработаны так, чтобы обеспечить их пригодность в достижении поставленных целей и задач, с учетом соответствующих нормативных требований. Заинтересованные стороны должны принимать участие в их разработке и постоянном совершенствовании.</p>	<p>Цели и задачи процедур гарантии качества определены Законом «Об образовании в РФ». Проект закона публиковался в сети Интернет. Министерство образования и науки РФ организовало его общественное обсуждение, в ходе которого в текст Закона были внесены 1442 поправки всех заинтересованных сторон.</p> <p>В подготовке проекта Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности, методики проведения экспертизы принимали также участие сотрудники Рособрнадзора, Росаккредагентства, представители вузов, эксперты.</p>

2.3 Механизмы реализации

Механизмы внешней гарантии качества должны быть объективными, применяемыми на практике, заранее установленными, реализуемыми последовательно и опубликованными. Они включают в себя:

- самооценку или эквивалентную ей процедуру;
- внешнюю оценку, как правило, с посещением вуза;
- отчет по результатам внешней оценки;
- последовательный процесс контроля за выполнением рекомендаций.

Все этапы, составляющие процедуру государственной аккредитации (подача заявления, работа экспертной группы, подготовка отчетов и заключения, публикация заключения, принятие решения и последствия по результатам государственной аккредитации), определены соответствующими нормативными актами и направлены на объективную оценку и принятие решения о соответствии реализуемых образовательных программ установленным требованиям.

Механизм реализации государственной аккредитации прописан в Положении о государственной аккредитации образовательной деятельности, утвержденном постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 (ред. от 20.04.2016). Данный документ опубликован и используется для всех образовательных организаций.

Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности определено, что государственная аккредитация проводится по результатам аккредитационной экспертизы (внешней оценки), предметом которой является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

По результатам аккредитационной экспертизы эксперты готовят отчеты об аккредитационной экспертизе по отдельным образовательным программам, а руководитель экспертной группы – заключение экспертной группы, составленное по результатам аккредитационной экспертизы, в целом.

*2.4 Эксперты, привлекаемые
к внешней экспертизе*

Внешняя гарантия качества должна осуществляться группой внешних экспертов, в состав которой входит представитель(и) студентов.

В соответствии с Положением о государственной аккредитации:

в проведении аккредитационной экспертизы участвуют эксперты, имеющие необходимую квалификацию в области заявленных к государственной аккредитации образовательных программ, и (или) экспертные организации, соответствующие установленным требованиям.

Аккредитационный орган осуществляет аккредитацию экспертов и экспертных организаций и ведение на электронных носителях реестра экспертов и экспертных организаций. Указанный реестр размещается аккредитационным органом на его официальном сайте в сети "Интернет".

Квалификационные требования к экспертам, требования к экспертным организациям, порядок отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы, порядок их аккредитации (в том числе порядок ведения реестра экспертов и экспертных организаций) устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

Привлечение экспертов и (или) экспертных организаций к проведению аккредитационной экспертизы в отношении образовательных программ, реализуемых в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и в каждом ее филиале, проводится на основании распорядительного акта о проведении аккредитационной экспертизы и заключенного с ними гражданско-правового договора.

Стандарты и рекомендации для внешней гарантии качества

Государственная аккредитация вузов

2.5 Критерии оценки результатов

Любые результаты или выводы, полученные в ходе проведения процедуры внешней гарантии качества, должны основываться на четких и опубликованных критериях, применяемых последовательно, независимо от того, завершится процесс принятием формального решения или нет.

Предмет государственной аккредитации образовательной деятельности определяется ФГОС высшего образования, утверждаемыми Министерством образования и науки РФ и имеющими четкую структуру и содержание для каждой образовательной программы.

Методика проведения аккредитационной экспертизы обеспечивает единообразие методов, используемых при работе экспертной группы в вузе и максимальную объективность при составлении отчетов экспертов.

Критериями оценки по каждому показателю аккредитационной экспертизы является его соответствие или несоответствие федеральному государственному образовательному стандарту. При несоответствии хотя бы одного показателя требованиям ФГОС устанавливается несоответствие всей образовательной программы ФГОС. В этом случае экспертом готовится отрицательный отчет об аккредитационной экспертизе по образовательной программе. В случае отрицательного отчета вуз получает отказ в государственной аккредитации по УГСН соответствующего уровня образования (например, бакалавриат), к которой относится данная образовательная программа.

2.6 Отчет

Отчеты экспертов должны публиковаться полностью, быть понятными и доступными для академического сообщества, внешних партнеров и других заинтересованных лиц. Если агентство принимает официальное решение на основе отчетов, оно должно быть опубликовано вместе с отчетом.

По результатам аккредитационной экспертизы эксперты готовят отчеты об аккредитационной экспертизе по отдельным образовательным программам, а руководитель экспертной группы – заключение экспертной группы, составленное по результатам аккредитационной экспертизы, в целом по вузу. Решение о государственной аккредитации образовательных программ утверждается приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Заключение экспертной группы, составленное по результатам аккредитационной экспертизы, и приказы о государственной аккредитации публикуются на сайте Рособнадзора.

Стандарты и рекомендации для внешней гарантии качества

Государственная аккредитация вузов

2.7 Жалобы и апелляции

Процедура рассмотрения жалоб и апелляций должна быть четко определена в рамках проектирования механизмов внешней гарантии качества и доведена до сведения вузов.

В соответствии с российским законодательством, решение о государственной аккредитации образовательной деятельности, оформленное приказом Рособрнадзора, может быть обжаловано в арбитражном суде.

Несмотря на большое соответствие государственной аккредитации в России требованиям ESG, данный механизм гарантии качества не в полной мере ориентирован на участие работодателей в оценке результатов обучения. Но это можно разрешить как путем развития нормативной базы системы государственной аккредитации, так и посредством развития системы профессионально-общественной аккредитации.

Опыт профессионально-общественной и общественной аккредитации в Российской Федерации

Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающей требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля [1].

Профессионально-общественная аккредитация проводится работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями. Организации, проводящие профессионально-общественную аккредитацию, устанавливают:

- порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ,
- формы и методы оценки при ее проведении,

- правила обращения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в организацию, проводящую аккредитацию, с целью ее получения,
- срок, на который аккредитуются образовательные программы,
- основания лишения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ,
- права аккредитованной организации и (или) выпускников, освоивших аккредитованные образовательные программы.

Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность, – признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующей критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, устанавливаются организацией, которая проводит общественную аккредитацию [1].

Несмотря на законодательное разделение общественной и профессионально-общественной аккредитации в системе образования России организации, предлагающие подобные услуги, зачастую трудно разделить на две категории.

Так, часть организаций, хотя и выполняют аккредитацию образовательных программ, не представляют интересов работодателей или их объединений и не используют оценку соответствия уровня подготовки выпускников требованиям профессиональных стандартов. К ним можно отнести:

- Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) [21];
- Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации [17].

Ряд организаций имеют опыт по проведению аккредитации образовательных программ определенного профиля. Например, :

- Ассоциация инженерного образования России – выполняет профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ в области техники и технологий [20];
- Ассоциация юридического образования – выполняет профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ юридического профиля [27].

Анализ информации, размещенной на официальных сайтах вузов, показал, что вузы проходят профессионально-общественную аккредитацию:

- в российских агентствах и организациях по гарантии качества высшего образования (АККОРК, Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации и др.),
- зарубежных агентствах и организациях по гарантии качества высшего образования (например, ZEvA – Central Agency for Evaluation and Accreditation, Hannover, Центральное агентство по оцениванию и аккредитации, Ганновер, Германия);
- всероссийских профессиональных ассоциациях (Ассоциация менеджеров России, Союз машиностроителей России, Российский союз строителей и др.),
- региональных профессиональных ассоциациях (Ассоциация Омских кулинаров, Новосибирская торгово-промышленная палата и др.),
- предприятиях и фирмах (ЗАО «Агрофирма-Катынь», ОАО «Смоленское» по племенной работе и др.).

Большинство организаций, представляющих работодателей, в которых проходят профессионально-общественную аккредитацию российские вузы, не имеют необходимых ресурсов и полных знаний о требованиях к системам гарантии качества высшего образования.

Для упорядочивания работы аккредитационных агентств и организаций, обеспечения их отчетности создана автоматизированная информационная система «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации» [15]. Данная информационная система функционирует в целях формирования и ведения Министерством образования и науки РФ перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 431 от 11 апреля 2017 года.

Посредством системы обеспечивается эффективная информационная поддержка процесса осуществления процедур профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, а также предусматриваются механизмы сбора, обработки и выгрузки данных о результатах аккредитации.

В настоящее время в автоматизированной информационной системе «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации» (рис. 3.) представлена информация о 90 аккредитуемых организациях, которые аккредитовали около 2000 программ высшего и среднего профессионального образования.

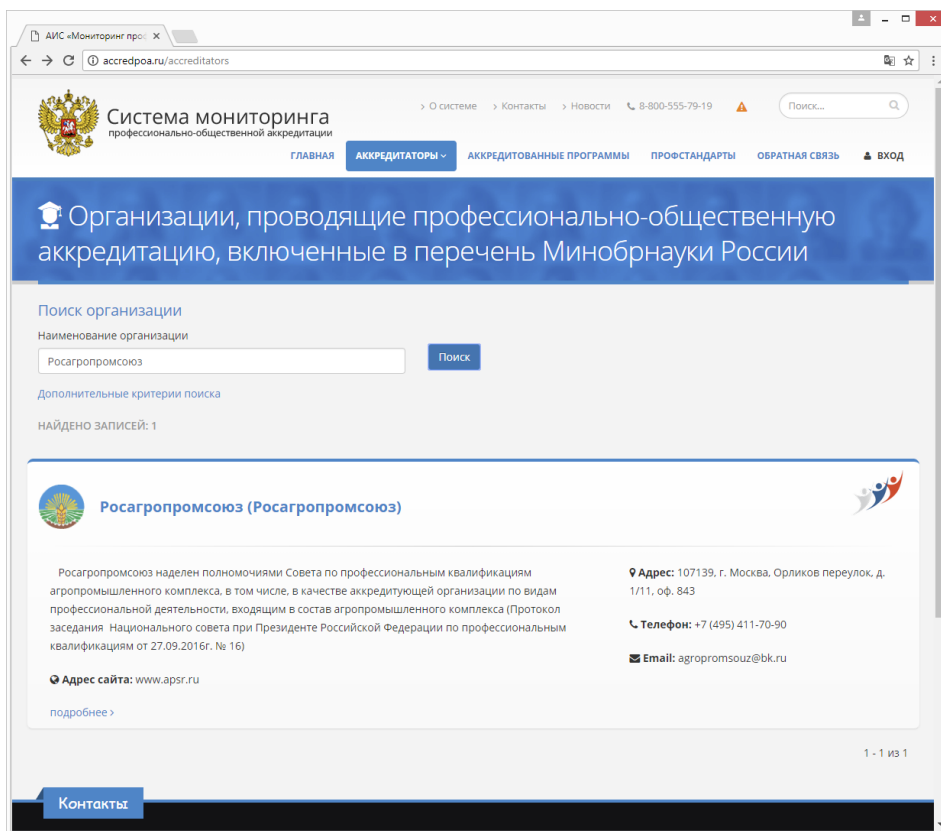


Рис. 3. Автоматизированная информационная система «Мониторинг ПОА»

Несмотря на наличие уже действующих агентств и появление новых, система профессионально-общественной аккредитации сегодня находится на этапе становления.

Основными направлениями ее развития в настоящее время должны стать:

- разработка и использование аккредитационными агентствами и организациями показателей, соответствующих определению профессионально-общественной аккредитации, а именно, направленных на оценку качества и уровня подготовки выпускников, их соответствия требованиям профессиональных стандартов, рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля;
- активизация участия работодателей в развитии системы высшего образования. Большинство инициатив по развитию организаций, участвующих в профессионально-общественной аккредитации, исходит от Министерства образования и науки РФ, академического сообщества, тогда как участие работодателей ограничивается зачастую формальным присутствием;

- развитие механизмов мотивации вузов для прохождения профессионально-общественной аккредитации. В настоящее время число образовательных программ, которые проходили аккредитацию в негосударственных аккредитационных организациях, незначительно;
- разработка методов учета результатов имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной или профессионально-общественной аккредитации при проведении государственной аккредитации. Такая возможность предусмотрена Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [1, ст. 96], однако большого значения при принятии решения о государственной аккредитации образовательной программы сведения о ее профессионально-общественной аккредитации в настоящее время не имеют.

Сегодня ведется работа по созданию нормативной базы профессионально-общественной аккредитации таким образом, чтобы эта процедура могла стать одной из существенных частей системы гарантии качества высшего образования в Российской Федерации и способствовала развитию профессионального образования в соответствии с требованиями российского общества.

Советы по профессиональным квалификациям

Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям является консультативным органом, занимающимся вопросами развития системы профессиональных квалификаций, в том числе и профессионально-общественной аккредитации. 3 июля 2017 года Совет утвердил общие требования к проведению аккредитации профессиональных образовательных программ.

Национальный совет наделяет советы по профессиональным квалификациям полномочиями по организации профессионально-общественной аккредитации по видам профессиональной деятельности.

Советы по профессиональным квалификациям определяют порядок проведения аккредитации и критерии оценки программ, а также могут сами проводить аккредитацию или наделять полномочиями работодателей, ассоциации, союзы или другие организации по виду профессиональной деятельности. Советы по профессиональным квалификациям ведут и публикуют реестры экспертов в соответствующей области, причем аккредитующая организация должна проводить профессионально-общественную аккредитацию в соответствии с порядком, утвержденным советом, наделившим ее полномочиями.

Процедура предоставления полномочий прописана в Правилах наделения работодателей, общероссийских и иных объединений работодателей, ассоциаций (союзов) и иных организаций, представляющих и (или) объединяющих профессиональные сообщества, полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации.

В соответствии с требованиями Национального совета, критерии оценки образовательных программ при проведении профессионально-общественной аккредитации должны учитывать:

- результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации (при наличии независимой оценки квалификации по соответствующей квалификации);
- соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям;
- соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения);
- соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник;
- наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями;
- подтвержденное участие работодателей в проектировании образовательной программы, организации проектной работы обучающихся, разработке и реализации программ практик, разработке тем выпускных квалификационных работ.

Данный перечень критериев является минимальным. Совет по профессиональным квалификациям может его расширить.

Союз работодателей «Общероссийское объединение работодателей «Агропромышленный союз России» (Росагропромсоюз) наделен полномочиями Совета по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса, в том числе в качестве аккредитующей организации по видам профессиональной деятельности, входящим в состав агропромышленного комплекса. Росагропромсоюз включен в автоматизированную информационную систему «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации» Минобрнауки РФ.

Модель профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля проекта РасAgro

Одним из стратегических направлений развития экономики Российской Федерации является сельское хозяйство, поэтому значимость качественной подготовки выпускников профессиональных образовательных программ аграрного профиля сегодня трудно переоценить. Повышению качества аграрного образования, обеспечению выполнения требований работодателей агропромышленного сектора к выпускникам вузов может способствовать создание системы профессионально-общественной аккредитации программ данного профиля с привлечением всех заинтересованных сторон.

В России программы аграрного профиля реализуют более 100 вузов. Из них около половины являются специализированными (аграрные университеты, академии и институты), другие – реализуют программы по широкому спектру направлений подготовки. На начало 2014 года в этих вузах реализовывалось 1525 программ аграрного профиля, в том числе:

- бакалавриат – 611 программ,
- магистратура – 270 программ,
- подготовка специалистов – 644 программы.

Основные направления подготовки кадров аграрного профиля (агрохимия и агропочвоведение, агрономия, садоводство, агроинженерия, технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, зоотехния, ветеринария и др.) сосредоточены в двух УГСН:

- 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство,
- 36.00.00 Ветеринария и зоотехния.

Кроме того, необходимые для сельскохозяйственной отрасли специалисты готовятся по УГСН:

- 06.00.00 Биологические науки,
- 19.00.00 Промышленная экология и биотехнология (кадры для производств, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию),
- 20.00.00 Техноферная безопасность и природообустройство,
- 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия (специалисты по землеустройству и кадастрам).

На эти укрупненные группы приходится 72,6% студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета в вузах, находящихся в ведении Министерства сельского хозяйства РФ.

Укрупненная группа 38.00.00 «Экономика и управление» включает такие направления подготовки, как экономика, менеджмент, управление персоналом, товароведение и др. Специалисты экономического и управленческого профиля крайне необходимы для реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы» и Федеральной целевой программы (ФЦП) «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 г.». С учетом этой группы направлений удельный вес обучающихся непосредственно для сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности возрастает до 81,1%. Остальные студенты проходят подготовку по направлениям и специальностям, необходимым для развития сельских территорий и их инфраструктуры.

Выпуск специалистов с высшим образованием из вузов Минсельхоза России в 2014 году составил 78,8 тыс. чел., из них 34,1 тыс. обучались за счет средств федерального бюджета, в т.ч. 21,2 тыс. чел. – очно. Сельскохозяйственные факультеты, входящие в состав других университетов, выпускают в год более 4 тысяч специалистов аграрного профиля, в т.ч. 3,5 тысячи по очной форме обучения.

В рамках проекта Темпус разработана модель профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля, в том числе:

- система показателей аккредитации;
- методические документы для проведения экспертизы;
- информационно-аналитическая система профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля.

Модель разрабатывалась с учетом требований действующего законодательства, а также на основе принципов Болонского процесса и документов Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA).

Проект стал дополнительным стимулом для работодателей к их участию в процедурах оценки качества образовательных программ. Также важное внимание уделяется участию студентов в процедурах гарантии качества высшего образования.

При разработке показателей аккредитации учитывался европейский опыт, в том числе Стандарты и рекомендации для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) [8, 14], а также требования профессиональных стандартов и работодателей к подготовке выпускников.

Основным организационным звеном системы является Агентство профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля. Деятельность Агентства должна соответствовать требованиям к агентствам внешней гарантии качества, установленным ENQA.

Основные принципы деятельности Агентства:

- объективность принимаемых решений;
- открытость применяемых процедур и результатов;
- однозначность при использовании показателей и критериев принятия решения;
- привлечение всех заинтересованных сторон к разработке показателей и процедуры аккредитации, участию в проведении экспертизы и принятии решения об аккредитации.

Принятие решения об аккредитации образовательных программ осуществляется Аккредитационным советом, включающим представителей:

- Министерства сельского хозяйства РФ;
- работодателей (по рекомендации Министерства сельского хозяйства РФ и вузов);
- образовательных организаций, реализующих программы аграрного профиля;
- студентов аграрных вузов.

Этапы профессионально-общественной аккредитации программ:

- самообследование образовательной программы;
- внешняя экспертиза образовательной программы;
- принятие решения об аккредитации образовательной программы Аккредитационным советом;
- публикация решения.

Схема информационных потоков, обеспечивающих деятельность Агентства, представлена на рис. 4.

Показатели профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля

Показатели любой системы аккредитации образовательных программ являются основным ее элементом и непосредственно определяют содержание внутренней и внешней оценки в ходе процедуры аккредитации.



Рис. 4. Схема информационных потоков при проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля

Для проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля разработан следующий набор показателей:

Показатель 1. Образовательная программа

- *участие работодателей в разработке образовательной программы*
 Образовательная программа обновляется регулярно. В совершенствовании учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин (модулей), программ практик и исследовательской работы, государственной итоговой аттестации принимают участие работодатели. Существует система взаимодействия образовательной организации с работодателями, представителями рынка труда и другими организациями (сельскохозяйственные предприятия, организации, органы управления агропромышленного комплекса (далее – АПК), поставщики товаров и услуг агросектора).

- *структура и содержание учебного плана образовательной программы, обеспечивающие достижение компетенций и присваиваемых квалификаций*

Образовательная программа готовит обучающихся к эффективной и ответственной работе в профессии в соответствии с потребностями рынка труда. Реализация учебного плана образовательной программы обеспечивает достижение установленных компетенций и присваиваемых квалификаций.

- *система оценивания результатов обучения*

Процедуры оценки уровня знаний/компетенций обучающихся документированы, основываются на четких критериях и разработаны в соответствии с планируемыми результатами обучения.

- *эффективность используемых методов обучения*

Используемые методы обучения обоснованы и способствуют достижению установленных компетенций.

- *учебно-методическое обеспечение образовательной программы*

Учебно-методическое обеспечение ориентировано на установленные результаты обучения, соответствуют требуемому количеству и качеству. Учебно-методические материалы разработаны при участии и/или имеют рецензии работодателей.

- *выпускные квалификационные работы, научно-исследовательские проекты*

Тематика выпускных квалификационных работ, научно-исследовательских проектов позволяет оценить сформированность профессиональных компетенций, а требования к их выполнению соответствуют уровню освоения компетенций. Тематика формируется с учетом конкретных запросов работодателей.

- *обеспечение выполнения учебного плана и его совершенствование*

Систематически проводится мониторинг выполнения учебного плана при реализации образовательной программы, результаты мониторинга используются для его совершенствования.

Показатель 2. Обучающиеся и выпускники

- *уровень знаний/компетенций обучающихся и выпускников*

Оценивается в соответствии с профессиональными стандартами.

- *система оценки знаний/компетенций обучающихся и выпускников*

Академическая успеваемость и уровень освоения знаний/компетенций обучающимися оцениваются на протяжении всего периода обучения. Оценка уровня знаний обучающихся и выпускников проводится на

систематической основе. Применяются четко прописанные критерии и обоснованные процедуры оценивания. К оцениванию знаний/компетенций обучающихся привлекаются работодатели.

- *службы работы с обучающимися*

Обучающиеся имеют возможность пользоваться услугами служб работы с обучающимися, включая научное руководство и консультирование, а также услуги действующей службы по вопросам карьеры, цель которой – помочь обучающимся в правильном выборе карьеры и трудоустройстве на предприятиях АПК.

- *трудоустройство обучающихся*

Существует система отслеживания профессиональной карьеры выпускников. На сайте образовательной организации публикуется достоверная информация о трудоустройстве обучающихся на предприятиях АПК за последние три года.

- *удовлетворенность работодателей*

Доля партнеров-работодателей, удовлетворенных результатами обучения (оценивается по результатам опросов работодателей предприятий АПК).

- *удовлетворенность обучающихся*

Доля обучающихся, удовлетворенных фактическими результатами обучения (оценивается по результатам опросов обучающихся по УГСН «Сельское, лесное и рыбное хозяйство»).

Показатель 3. Научно-педагогические работники

- *соответствие квалификации и численности научно-педагогических работников учебному плану*

Научно-педагогические работники (далее – НПР) имеют образование, соответствующее преподаваемым дисциплинам. Доля преподавателей, имеющих ученые степени и звания, а также опыт профессиональной деятельности в области, профильной преподаваемой дисциплине, соответствует требованиям, установленным ФГОС ВО по УГСН «Сельское, лесное и рыбное хозяйство».

- *привлечение к преподаванию работодателей*

К преподаванию привлекаются представители крупных предприятий аграрного сектора. Образовательная организация обеспечивает их инструктаж, руководство, мониторинг и оценку деятельности.

- *повышение квалификации преподавателей*

Все преподаватели не реже 1 раза в 5 лет проходят повышение квалификации на современных предприятиях АПК, в научно-исследовательских институтах аграрного сектора.

Преподаватели систематически участвуют в агропромышленных выставках, конференциях, симпозиумах и пр.

- *наличие системы диагностики и мотивации научно-педагогических работников*

В образовательной организации существует система стимулирования НПР. Регулярно выполняется оценка качества выполнения обязанностей каждого преподавателя, результаты которой используются для мотивации НПР.

Показатель 4. Материально-техническая база

- *обеспечение образовательной программы аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием*

Образовательная программа обеспечена достаточным аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием в соответствии с требованиями учебного плана.

- *совершенствование и расширение материально-технической базы*

Материально-техническая база постоянно обновляется и совершенствуется в соответствии с требованиями развития аграрного сектора экономики.

- *участие работодателей в обеспечении необходимой базы для реализации учебного процесса*

Работодатели принимают участие в обновлении материально-технической базы образовательной организации. Работодатели предоставляют свою базу для проведения учебных и научных практик обучающихся.

Показатель 5. Организация и управление

- *управление образовательной программой*

Процесс управления направлен на совершенствование образовательной программы. Преподаватели, работодатели и обучающиеся вовлечены в процедуру принятия решений в соответствии со сферой их ответственности. Организационная структура управления программой является эффективной.

- *наличие систем сбора, анализа и использования информации при управлении образовательной программой*

Существует система ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы. Для оценки эффективности подразделений учитывается мнение работодателей предприятий АПК, обучающихся, НПР.

Оценивание показателей профессионально-общественной аккредитации

При проведении внутренней и внешней экспертизы в ходе аккредитации образовательных программ для оценки показателей используются шкалы оценивания от 0 до 3 баллов, а также результаты других оценочных процедур (например, результаты мониторинга образовательной деятельности Министерства образования и науки РФ, результаты анкетирования).

Оценивание производится с использованием специальных форм. Далее приводится форма отчета эксперта при проведении внешней экспертизы образовательной программы.

**ОТЧЕТ ПО ЭКСПЕРТИЗЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ**

Наименование образовательного учреждения:

Код образовательной программы:

Наименование образовательной программы:

Уровень образовательной программы:

Эксперт

Ф.И.О.:

Место работы, должность:

Ученая степень, звание:

Период проведения экспертизы: с ... по _____ 2017 г.

I. Общие сведения об образовательной программе

Год начала реализации образовательной программы

Сведения о лицензировании и государственной аккредитации

Количество обучающихся по курсам

Форма обучения	Курс					
	1	2	3	4	5	6
Очная						
Очно-заочная						
Заочная						

Образовательная программа в вузе, на рынке труда региона (*вставить текст*)

Другая информация (*вставить текст*)

II. Оценка образовательной программы по показателям профессионально-общественной аккредитации

Показатель 1. Образовательная программа

1.1. Участие работодателей в разработке и обновлении образовательной программы

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – не представлены документы, подтверждающие наличие образовательной программы;
- 1 балл – образовательная программа разработана и ежегодно обновляется;
- 2 балла – образовательная программа имеет рецензию или отзыв хотя бы двух ведущих работодателей региона;
- 3 балла – наличие документа, описывающего стратегию развития программы на ближайшие 4-6 лет; согласна с замечанием стратегия развития программы согласована с перспективами развития регионального (федерального) рынка труда, тенденциями в рамках направления подготовки по программам сельскохозяйственного профиля; образовательная программа разработана совместно с ведущими сельскохозяйственными организациями региона либо имеет от них рецензии или отзывы; рабочие программы учебных дисциплин (модулей) имеют согласованные ожидаемые результаты обучения с ключевыми партнерами, представляющими рынок труда региона.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

1.2. Структура и содержание учебного плана образовательной программы, обеспечивающие достижение компетенций и присваиваемых квалификаций

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – содержание учебного плана не соответствует ФГОС в части выполнения требований к результатам освоения образовательной программы и профессиональному стандарту;
- 1 балл – учебный план образовательной программы соответствует ФГОС; содержание учебного плана направлено на формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС, профессиональным стандартом;
- 2 балла – учебный план образовательной программы сформирован с учетом потребностей рынка труда региона, содержит профили подготовки специалистов, согласованные с работодателями с учетом региональных потребностей рынка труда;
- 3 балла – в учебном плане образовательной программы доля учебных дисциплин (курсов), разработанных с участием работодателей, составляет не менее 10%; оценочные материалы разработаны на основании реальных практик; тематика выпускных квалификационных работ определена запросами ведущих организаций; учебный план образовательной программы сформирован с учетом потребностей рынка труда региона, содержит профили подготовки специалистов, согласованные с работодателями с учетом региональных потребностей рынка труда.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

1.3. Система оценивания результатов обучения

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – документы, описывающие процедуры оценки уровня знаний обучающихся, не представлены;
- 1 балл – разработаны и используются в образовательном процессе процедуры оценки уровня знаний обучающихся, составленные в соответствии с планируемыми результатами обучения и основывающиеся на четких критериях;
- 2 балла – регулярно выполняется оценивание эффективности и исполнения используемых при реализации образовательной программы процедур оценки уровня знаний обучающихся;
- 3 балла – оценочные материалы создаются с участием работодателей, организована оценка уровня знаний обучающихся с участием работодателей (в том числе на основе профессиональной сертификации).

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

1.4. Эффективность используемых методов обучения

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – используются традиционные методы обучения;
- 1 балл – при реализации программы используются элементы технологий интерактивного обучения;
- 2 балла – большинство учебных курсов (модулей), по которым это возможно и необходимо, реализуются с использованием технологии интерактивного обучения; применяемые технологии и методики образовательной деятельности способствуют более полному раскрытию содержания учебных курсов и формированию заявленных компетенций;

- 3 балла – при определении (выборе) применяемых в рамках реализации программ технологий и методик принимают участие работодатели; в учебном процессе используются технологии интерактивного обучения, направленные на формирование профессиональных компетенций обучающихся (технология решения профессиональных задач, лекции-визуализации, проблемные лекции, тренинг профессиональных компетенций, информационно-коммуникационные технологии и т.д.).

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

1.5. Учебно-методическое обеспечение образовательной программы

Необходимо отметить те направления, которые выполняются:

- 1. Учебно-методические материалы разработаны по всем дисциплинам, практикам, видам занятий и т.д. в соответствии со структурой и содержанием программы и могут использоваться для всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы.
- 2. Существует механизм актуализации учебно-методических материалов с учетом изменяющихся условий на федеральном, региональном и местном рынках труда.
- 3. К разработке учебно-методических материалов привлекаются работодатели-организации, ориентированные на трудоустройство выпускников программы.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

1.6. Выпускные квалификационные работы, научно-исследовательские проекты

Оцениваются по шкале:

- 0 баллов – тематика выпускных квалификационных работ не соответствует профилю подготовки;
- 1 балл – тематика выпускных квалификационных работ соответствует профилю подготовки; обучающиеся выполняют научно-исследовательские проекты, соответствующие профилю подготовки, тематика выпускных квалификационных работ и научно-исследовательских проектов позволяет оценить сформированность профессиональных компетенций;
- 2 балла – тематика выпускных квалификационных работ, научно-исследовательских проектов является актуальной и соответствует современному уровню развития сельскохозяйственной науки и производства;
- 3 балла – тематика выпускных квалификационных работ, научно-исследовательских проектов разрабатывается совместно с представителями работодателей, с учетом их конкретных запросов.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

1.7. Обеспечение выполнения учебного плана и его совершенствование

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – документы, подтверждающие проведение мониторинга выполнения учебного плана при реализации образовательной программы, не представлены;
- 1 балл – образовательным учреждением представлены документы, подтверждающие наличие внутреннего мониторинга выполнения учебного плана при реализации образовательной программы; процедура проводится, результаты мониторинга используются;

- 2 балла – представлены документы, подтверждающие участие представителей работодателей в мониторинге выполнения учебного плана образовательной программы и его корректировке с учетом меняющихся условий рынка труда;
- 3 балла – представлены документы, подтверждающие периодическое рецензирование образовательной программы ведущими специалистами организаций и учреждений сельскохозяйственного профиля данного региона и корректировку учебного плана с учетом рекомендаций представителей работодателей.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

Показатель 2. Обучающиеся и выпускники

2.1. Уровень знаний/компетенций обучающихся и выпускников

Оценка компетенций выпускников по результатам профессиональной сертификации	_____ %
---	---------

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

2.2. Службы работы с обучающимися

Оцениваются по шкале:

- 0 баллов – службы работы с обучающимися, включая научное руководство и консультирование, а также службы по вопросам карьеры, цель которой – помочь обучающимся в правильном выборе карьеры и трудоустройстве на предприятиях АПК, отсутствуют;
- 1 балл – службами работы с обучающимися осуществляется видимая деятельность;
- 2 балла – информация о работе служб имеется на официальном сайте вуза в сети Интернет, во внутренней информационной сети;
- 3 балла – в деятельности службы работы с обучающимися, включая научное руководство и консультирование, а также в деятельности службы по вопросам карьеры активное участие принимают работодатели, информация о работе служб на официальном сайте вуза в сети Интернет, а также во внутренней информационной сети регулярно обновляется.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

2.3. Трудоустройство выпускников

2.3.1. Система отслеживания профессиональной карьеры выпускников

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – система отслеживания профессиональной карьеры выпускников отсутствует; на официальном сайте вуза в сети Интернет, а также во внутренней информационной сети отсутствует информация о трудоустройстве выпускников аккредитуемой образовательной программы;
- 1 балл – в образовательном учреждении существует система отслеживания профессиональной карьеры выпускников, на официальном сайте вуза в сети Интернет, а также во внутренней информационной сети размещена информация о трудоустройстве выпускников аккредитуемой образовательной программы;
- 2 балла – система отслеживания профессиональной карьеры выпускников является эффективной, на официальном сайте вуза в сети Интернет, а также во внутренней информационной сети размещена актуальная информация о трудоустройстве выпускников аккредитуемой образовательной программы за последние 3 года;
- 3 балла – сведения о трудоустройстве используются при разработке и реализации образовательной программы.

2.3.2. Уровень трудоустройства выпускников по профилю, соответствующему образованию (по результатам мониторинга МОН РФ, сайт http://graduate.edu.ru/)	_____ %
--	---------

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

2.4. Удовлетворенность работодателей

2.4.1. Удовлетворенность работодателей (по результатам ежегодного анкетирования)	___ %
---	-------

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

2.5. Удовлетворенность обучающихся

2.5.1. Удовлетворенность обучающихся (по результатам анкетирования)	___ %
--	-------

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

Показатель 3. Профессорско-преподавательский состав

3.1. Соответствие квалификации и численности научно-педагогических работников учебному плану

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – преподаваемые дисциплины не полностью обеспечены преподавателями, имеющими образование соответствующего профиля и квалификации;
- 1 балл – все научно-педагогические работники имеют образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин;
- 2 балла – все научно-педагогические работники имеют образование, соответствующее преподаваемым дисциплинам. Доля преподавателей, имеющих ученые степени и звания, а также опыт профессиональной деятельности в области, профильной преподаваемой дисциплине, соответствует требованиям, установленным ФГОС ВО;
- 3 балла – научно-педагогические работники имеют профессиональные сертификаты по профилю образовательной программы.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

3.2. Привлечение к преподаванию работодателей

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – к учебному процессу не привлекаются представители предприятий аграрного сектора;
- 1 балл – к преподаванию привлекаются представители предприятий аграрного сектора;
- 2 балла – к реализации образовательной программы привлекаются представители крупных предприятий аграрного сектора. Образовательная организация обеспечивает их инструктаж, руководство, мониторинг и оценку деятельности;
- 3 балла – доля профессиональных дисциплин, преподаваемых представителями работодателей, составляет не менее 10%.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

3.3. Повышение квалификации преподавателей

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – часть преподавателей не реже 1 раза в 5 лет проходят повышение квалификации на предприятиях АПК, в научно-исследовательских институтах аграрного сектора;
- 1 балл – все преподаватели не реже 1 раза в 5 лет проходят повышение квалификации на современных предприятиях АПК, в научно-исследовательских институтах аграрного сектора;
- 2 балла – все преподаватели не реже 1 раза в 5 лет проходят повышение квалификации на современных предприятиях АПК, в научно-исследовательских институтах аграрного сектора; преподаватели профессиональных дисциплин принимают участие в агропромышленных выставках, конференциях, симпозиумах и пр.;

- 3 балла – для преподавателей профессиональных дисциплин введена стажировка преподавателей на базе работодателя в рамках профессиональной сертификации с получением профессионального сертификата, подтверждающего сформированность компетенций. По окончании стажировки преподаватели сдают комиссии, в которую входят представители работодателей, сертификационный экзамен, состоящий из теоретической части (тест) и практической части (решение профессиональных задач).

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

3.4. Наличие системы диагностики и мотивации научно-педагогических работников

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – при реализации образовательной программы не используется система стимулирования НПП, основанная на оценке качества выполнения обязанностей каждого преподавателя;
- 1 балл – при реализации образовательной программы регулярно выполняется оценка качества выполнения обязанностей каждого преподавателя, результаты которой используются для мотивации НПП;
- 2 балла – система стимулирования научно-педагогических работников построена на основе рейтинга преподавателя, отражающего эффективность образовательной деятельности;
- 3 балла – в оценке эффективности деятельности преподавателей учитывается наличие профессиональных сертификатов и использование в процессе обучения электронных курсов.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

Показатель 4. Материально-техническая база

4.1. Обеспечение образовательной программы аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – образовательная программа не достаточно обеспечена аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием для формирования компетенций;
- 1 балл – образовательная программа обеспечена минимально необходимым перечнем материально-технического оснащения;
- 2 балла – материально-технические ресурсы обеспечивают возможность преподавателям осуществлять эффективную и результативную деятельность в рамках выбранных технологий и методик обучения;
- 3 балла – учебный процесс реализуется, в том числе на современной материально-технической базе предприятий-работодателей.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

4.2. Совершенствование и расширение материально-технической базы

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – материально-техническая база обновляется нерегулярно, оснащение аудиторий, лабораторий, библиотеки (читального зала) частично устарело;
- 1 балл – материально-техническая база обновляется регулярно; за последние 5 лет она приведена в соответствие требованиям реализуемой образовательной программы;
- 2 балла – за последние 5 лет специализированные аудитории и лаборатории переоснащены современными приборами и оборудованием, позволяющими эффективно формировать профессиональные компетенции студентов;

- 3 балла – образовательное учреждение ведет мониторинг меняющегося рынка труда и технического прогресса с целью адекватного развития материально-технической базы образовательной программы.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

4.3. Участие работодателей в обеспечении необходимой базы для реализации учебного процесса

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – сведения об участии работодателей в обновлении материально-технической базы образовательной организации для реализации образовательной программы не представлены;
- 1 балл – партнеры образовательной организации (ведущие организации юридического профиля) предоставляют базы для проведения практик, оснащенные современным оборудованием в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций специалистов;
- 2 балла – образовательное учреждение имеет заключенные договоры о создании базовых кафедр на предприятиях АПК;
- 3 балла – в совершенствовании и расширении материально-технической базы образовательной программы регулярное участие принимают социальные партнеры (работодатели) образовательной организации; за последние 5 лет работодателями введены специализированные аудитории и лаборатории, оснащенные современными приборами и оборудованием, позволяющими эффективно формировать профессиональные компетенции студентов.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

Показатель 5. Организация и управление

5.1. Управление образовательной программой

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – сведения об организационной структуре управления программой не представлены;
- 1 балл – организационная структура управления программой (перечень и состав подразделений, функции, должностные обязанности и распределение зон ответственности различных структурных подразделений) является эффективной и соответствует реализуемым образовательным программам;
- 2 балла – организационная структура управления программой позволяет эффективно привлекать преподавателей и обучающихся в процедуру принятия решений в соответствии со сферой их ответственности;
- 3 балла – организационная структура управления программой позволяет эффективно привлекать работодателей к анализу, проектированию и реализации программы.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

5.2. Наличие систем сбора, анализа и использования информации при управлении образовательной программой

Оценивается по шкале:

- 0 баллов – для управления образовательной программой информационные системы и базы данных не используются;
- 1 балл – для управления образовательной программой используются показатели эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы, созданы системы сбора и анализа информации;

- 2 балла – при оценке эффективности подразделений учитывается мнение научно-педагогических работников, студентов и работодателей;
- 3 балла – информационная система внутреннего мониторинга и экспертизы качества образования позволяет актуализировать содержание программы в соответствии с изменяющимися условиями рынка труда, а также осуществлять постоянную оценку процесса формирования компетенций и привлекать к этому процессу работодателей.

Комментарии эксперта:

Проанализированные документы:

III. Сводная таблица оценок образовательной программы

Показатель / критерий	Оценка	
Показатель 1. Образовательная программа		
1.1. Участие работодателей в разработке и обновлении образовательной программы		баллов
1.2. Структура и содержание учебного плана образовательной программы, обеспечивающие достижение компетенций и присваиваемых квалификаций		баллов
1.3. Система оценивания результатов обучения		баллов
1.4. Эффективность используемых методов обучения		баллов
1.5. Учебно-методическое обеспечение образовательной программы		баллов
1.6. Выпускные квалификационные работы, научно-исследовательские проекты		баллов
1.7. Обеспечение выполнения учебного плана и его совершенствование		баллов
Показатель 2. Обучающиеся и выпускники		
2.1. Уровень знаний/компетенций обучающихся и выпускников		%
2.2. Службы работы с обучающимися		баллов
2.3.1. Система отслеживания профессиональной карьеры выпускников		баллов
2.3.2. Уровень трудоустройства выпускников по профилю, соответствующему образованию		%
2.4.1. Удовлетворенность работодателей		%
2.5. Удовлетворенность обучающихся		%

Показатель / критерий	Оценка	
Показатель 3. Профессорско-преподавательский состав		
3.1. Соответствие квалификации и численности научно-педагогических работников учебному плану		баллов
3.2. Привлечение к преподаванию работодателей		баллов
3.3. Повышение квалификации преподавателей		баллов
3.4. Наличие системы диагностики и мотивации научно-педагогических работников		баллов
Показатель 4. Материально-техническая база		
4.1. Обеспечение образовательной программы аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием		баллов
4.2. Совершенствование и расширение материально-технической базы		баллов
4.3. Участие работодателей в обеспечении необходимой базы для реализации учебного процесса		
Показатель 5. Организация и управление		
5.1. Управление образовательной программой		баллов
5.2. Наличие систем сбора, анализа и использования информации при управлении образовательной программой		баллов

IV. Заключение

V. Рекомендации эксперта

Эксперт

_____ /И.О. Фамилия/
подпись

В ходе внешней экспертизы эксперты не только выставляют оценку по каждому показателю, но и дают текстовые комментарии и рекомендации по совершенствованию образовательной деятельности.

Решение по аккредитации образовательной программы принимается на основе интегрированной оценки всех показателей (табл. 9).

Положительное решение по аккредитации образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля возможно при положительной оценке всех показателей, условное решение – при четырех показателях с положительной оценкой, в остальных случаях программа считается неаккредитованной.

Таблица 9. Количество критериев и баллов для оценивания показателей профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля

Показатель	Количество критериев показателя	Максимальное количество баллов оценки показателя	Минимальное количество баллов для положительной оценки показателя
Показатель 1. Образовательная программа	7	21	11
Показатель 2. Обучающиеся и выпускники	5	15	8
Показатель 3. Профессорско-преподавательский состав	4	12	6
Показатель 4. Материально-техническая база	3	9	5
Показатель 5. Организация и управление	2	6	3

Анкетирование (анкеты студентов, преподавателей)

При выполнении проекта Темпус RASAgro с целью анкетирования студентов и преподавателей были разработаны специальные анкеты. В ходе проекта они были апробированы. По результатам апробации рекомендуется их использование в процессе организации внутренней и внешней оценки при профессионально-общественной аккредитации.

Анкета студента

Уважаемые студенты!

Нам важно знать Ваше мнение о жизни вашего университета.

Просим Вас ответить на вопросы анкеты!

Цель анкетирования: узнать Ваше мнение об уровне удовлетворенности образовательной программой в рамках профессионально-общественной аккредитации образовательной программы. Анкетирование анонимно, его результаты будут использоваться в обобщенном виде.

Выразите свою оценку образовательной программы по указанным ниже вопросам по шкале:

5 – полностью удовлетворён

4 – удовлетворён

3 – частично удовлетворён

2 – не удовлетворён

1 – не удовлетворён полностью

з/о – затрудняюсь ответить

Каждый вопрос оценивайте независимо от других.

Пожалуйста, не пропускайте вопросы анкеты.

1. Ваш пол: а. Мужской б. Женский

2. Ваш возраст: ___ лет

3. Направление подготовки / специальность, по которой обучаетесь:

4. Уровень образования:

а. Бакалавриат б. Специалитет в. Магистратура... г. Аспирантура

5. На каком курсе Вы учитесь: ____

6. Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки?

5 4 3 2 1 з/о

7. Удовлетворены ли Вы возможностью оказывать влияние на содержание обучения?

5 4 3 2 1 з/о

8. Удовлетворены ли Вы теоретической составляющей образовательной программы?

5 4 3 2 1 з/о

9. Удовлетворены ли Вы практической составляющей образовательной программы?

5 4 3 2 1 з/о

10. Удовлетворены ли Вы доступностью преподавателей для консультаций?

5 4 3 2 1 з/о

11. Удовлетворены ли Вы доступностью изложения материала преподавателями?

5 4 3 2 1 з/о

12. Удовлетворены ли Вы возможностью использования (доступностью) оборудования учебных аудиторий, лабораторий?

5 4 3 2 1 з/о

13. Удовлетворены ли Вы обеспеченностью современной учебно-методической литературой, пособиями (в бумажном и электронном виде)

5 4 3 2 1 з/о

14. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности современных информационных технологий (возможность работы на компьютере, использование ресурсов интернета) в вузе?

5 4 3 2 1 з/о

15. Удовлетворены ли Вы доступностью всей необходимой информации, касающейся учебного процесса (содержание образовательной программы, расписание занятий, консультаций преподавателей, программы и время проведения практик, расписание зачетов и экзаменов и т.п.)?

5 4 3 2 1 з/о

16. Удовлетворены ли Вы руководством Вашей научно-исследовательской работы?

5 4 3 2 1 з/о

не принимаю участие в научно-исследовательской работе з/о

17. Удовлетворены ли Вы качеством социальной поддержки студентов (стипендии, общежитие, психологическая помощь и т.д.)?

5 4 3 2 1 з/о

18. Удовлетворены ли Вы возможностью получить квалифицированную помощь в службе трудоустройства студентов вашего вуза?

5 4 3 2 1 з/о

19. Удовлетворены ли Вы получаемой информационной или иной поддержкой для участия в международных программах?

5 4 3 2 1 з/о

20. Как Вы оцениваете свои возможности по трудоустройству по окончании обучения по данной образовательной программе?

- 5 4 3 2 1 з/о

21. Какую оценку Вы поставите качеству предоставляемых вузом образовательных услуг?

- 5 4 3 2 1 з/о

Анкета преподавателя

Одним из показателей деятельности вуза в области обеспечения качества подготовки специалистов является степень удовлетворенности преподавателей и сотрудников работой в вузе, которая определяется на основе изучения Вашего мнения в ходе социологического опроса.

Результаты опроса будут представлены в обобщенном виде.

1. Ваш пол: 1. Мужской 2. Женский
2. Ваш возраст:
а. до 30 лет; б. 31-40 лет; в. 41-50 лет; г. 51-60 лет; д. более 60 лет
3. Ваша должность:
а. Профессор
б. Доцент
в. Старший преподаватель
г. Преподаватель
д. Ассистент
е. Сотрудник (укажите, какой именно)_____
4. Стаж работы в данном вузе:
а. до 5 лет; б. 5-10 лет; в. 11-15 лет; г. 16-20 лет; д. более 20 лет
5. Оцените организацию образовательной деятельности на уровне института (факультета, иных структурных подразделений):
 1. Высокий уровень
 2. Выше среднего
 3. Средний уровень
 4. Ниже среднего
 5. Низкий уровень
 6. Затрудняюсь ответить
6. Оцените уровень соответствия образовательной программы современному уровню развития аграрно-промышленного комплекса:
 1. Высокий уровень
 2. Выше среднего
 3. Средний уровень
 4. Ниже среднего

5. Низкий уровень

6. Затрудняюсь ответить

7. Оцените уровень обеспеченности студентов учебной и методической литературой, учебными пособиями в вашем вузе:

1. Высокий уровень

2. Выше среднего

3. Средний уровень

4. Ниже среднего

5. Низкий уровень

6. Затрудняюсь ответить

8. Оцените уровень взаимодействия с работодателями при разработке и обновлении образовательной программы в вашем вузе:

1. Высокий уровень

2. Выше среднего

3. Средний уровень

4. Ниже среднего

5. Низкий уровень

6. Затрудняюсь ответить

9. Оцените уровень участия представителей работодателей в реализации образовательной программы в вашем вузе:

1. Высокий уровень

2. Выше среднего

3. Средний уровень

4. Ниже среднего

5. Низкий уровень

6. Затрудняюсь ответить

10. Оцените степень Вашего участия в разработке и обновлении образовательных программ вуза:

1. Высокий уровень

2. Выше среднего

3. Средний уровень

4. Ниже среднего

5. Низкий уровень

6. Затрудняюсь ответить

11. Оцените уровень используемой в вузе системы диагностики и мотивации качества работы:

1. Высокий уровень
2. Выше среднего
3. Средний уровень
4. Ниже среднего
5. Низкий уровень
6. Затрудняюсь ответить

12. Оцените организацию повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в вашем вузе:

1. Высокий уровень
2. Выше среднего
3. Средний уровень
4. Ниже среднего
5. Низкий уровень
6. Затрудняюсь ответить

13. Чем Вас привлекает работа в данном вузе (возможен выбор нескольких ответов)?

1. Высокий престиж вуза
2. Хорошие условия труда
3. Возможность интересной, творческой работы с обучающимися
4. Возможность заниматься наукой и публиковаться на всероссийском и международном уровне
5. Возможность профессионального роста, интересной внеучебной работой (открытые лекции, конференции и др.)
6. Возможность внедрять свои научные разработки
7. Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе вуза
8. Другое _____

14. Оцените возможность Вашего личностного роста в данном вузе:

1. Высокий уровень
2. Выше среднего
3. Средний уровень
4. Ниже среднего
5. Низкий уровень
6. Затрудняюсь ответить

Для организации анкетирования использовалась специальная Интернет-форма (рис. 5).

В анкетировании, проведенном в рамках проекта, приняли участие студенты и преподаватели четырех вузов, реализующих программы аграрного профиля:

- Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова (студенты – 96 человек, преподаватели – 62 человека);
- Казанский государственный аграрный университет (студенты – 296 человек, преподаватели – 42 человека);
- Марийский государственный университет (студенты – 135 человек, преподаватели – 29 человек);
- Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (студенты – 362 человека, преподаватели – 29 человек).

Общее количество студентов, принявших участие в анкетировании, – 889 человек, преподавателей – 162 человека.

Для обобщения результатов анкетирования на основе всех векторов ответов была сделана интегрированная оценка удовлетворенности студентов (рис. 6) и интегрированная оценка уровня удовлетворенности преподавателей (рис. 7) работой в вузе.

Можно отметить корреляцию оценок удовлетворенности студентов и преподавателей данных университетов, а также то, что наиболее высокую оценку на основе результатов анкетирования показал Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова.

Файл Правка Вид Избранное Сервис Справка

x Google Поиск Дополнительно Войти

1. Ваш пол *

Мужской

Женский

2. Ваш возраст *

3. Направление подготовки/специальность, по которой обучаетесь *

Иное направление подготовки/специальность
заполняйте, если выше выбрали вариант "Другое"

4. Уровень образования: *

бакалавриат

специалитет

магистратура

аспирантура

5. На каком курсе Вы учитесь? *

1 курс

2 курс

3 курс

4 курс

5 курс

6 курс

6. Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки? *

5 – полностью удовлетворён; 4 – удовлетворён; 3 – частично удовлетворён; 2 – не удовлетворён; 1 – полностью не удовлетворён; 0 – затрудняюсь ответить

0 1 2 3 4 5

7. Удовлетворены ли Вы возможностью оказывать влияние на содержание обучения? *

5 – полностью удовлетворён; 4 – удовлетворён; 3 – частично удовлетворён; 2 – не удовлетворён; 1 –

Рис. 5. Вид анкеты студента на специальной странице в Интернете

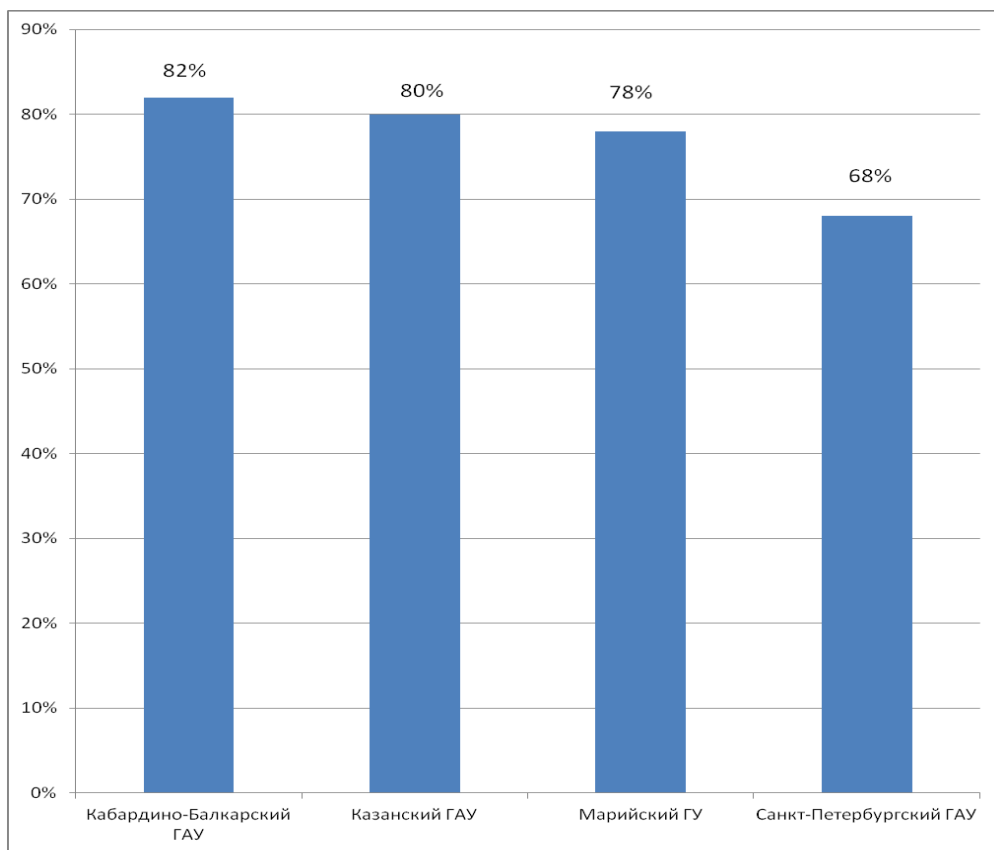


Рис. 6. Интегрированная оценка уровня удовлетворенности студентов

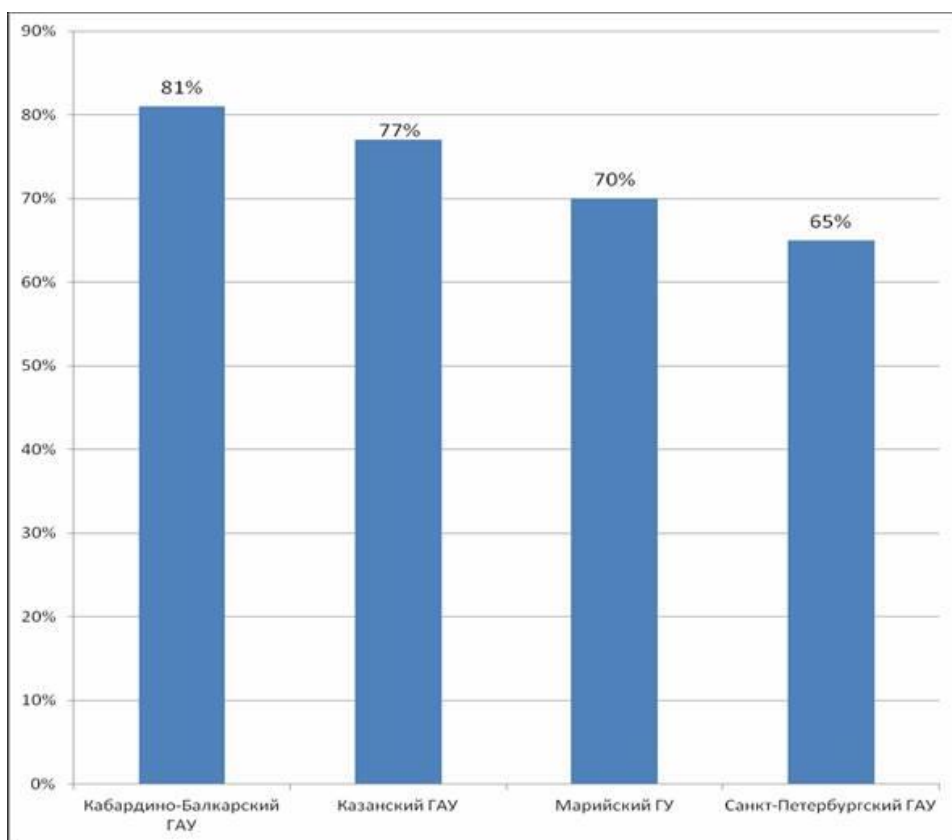


Рис. 7. Интегрированная оценка уровня удовлетворенности преподавателей работой в вузе

Информационная система поддержки принятия решений по аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля

Информационно-аналитическая система принятия решений по аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля разработана в соответствии с планом работ по проекту.

Информационно-аналитическая система предназначена для сбора, хранения, обработки и публикации сведений об аккредитуемых образовательных программах и включает в себя *подсистему сбора данных* и *подсистему хранения данных и публикации сведений* о принятых решениях об аккредитации. Важными элементами информационно-аналитической системы являются *Реестр аккредитованных программ аграрного профиля* и *Реестр экспертов, привлекаемых к внешней*

экспертизе. Внесение сведений в реестр экспертов был начат на этапе выполнения проекта, в рамках которого было проведено обучение экспертов (в том числе представителей вузов, студентов и работодателей) по вопросам внешней экспертизы программ аграрного профиля.

Вузы, предполагающие прохождение процедуры аккредитации, подают в Агентство сведения о них в формате *Модуля сбора данных об образовательных программах*, а на этапе непосредственной подготовки к аккредитации – в расширенном формате *Отчета о самообследовании*. Вся информация об образовательных программах интегрируется в информационно-аналитическую систему.

Работы при проведении внешней экспертизы аккредитуемых образовательных программ также автоматизированы, в частности эксперты имеют доступ к *Материалам для экспертизы* и представляют *Отчеты о внешней экспертизе* в Агентство в электронном виде.

Сведения, поступающие в информационно-аналитическую систему, могут использоваться как при формировании *аналитических материалов к заседаниям Аккредитационного совета* для принятия решения об аккредитации образовательных программ, так и при подготовке отчетов, аналитических справок, предоставляемых заинтересованным органам, организациям.

Информационно-аналитическая система используется для автоматизации каждого этапа проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (рис. 8).

Первоначальный этап – подготовка образовательной организацией отчета о самообследовании по тем образовательным программам, которые планируется вывести на профессионально-общественную аккредитацию.

Далее – этап подачи заявления на аккредитацию образовательным учреждением.

Следующая процедура, которую выполняет аккредитационное Агентство, – подготовка к экспертизе: формируется комиссия из экспертов, входящих в реестр экспертов; готовится распоряжение о проведении аккредитации и осуществляется информирование экспертов.

На следующем этапе непосредственно проводится аккредитационная экспертиза в образовательной организации, в ходе которой эксперты готовят экспертные заключения с выводами о соответствии либо несоответствии качества подготовки профессиональным стандартам.

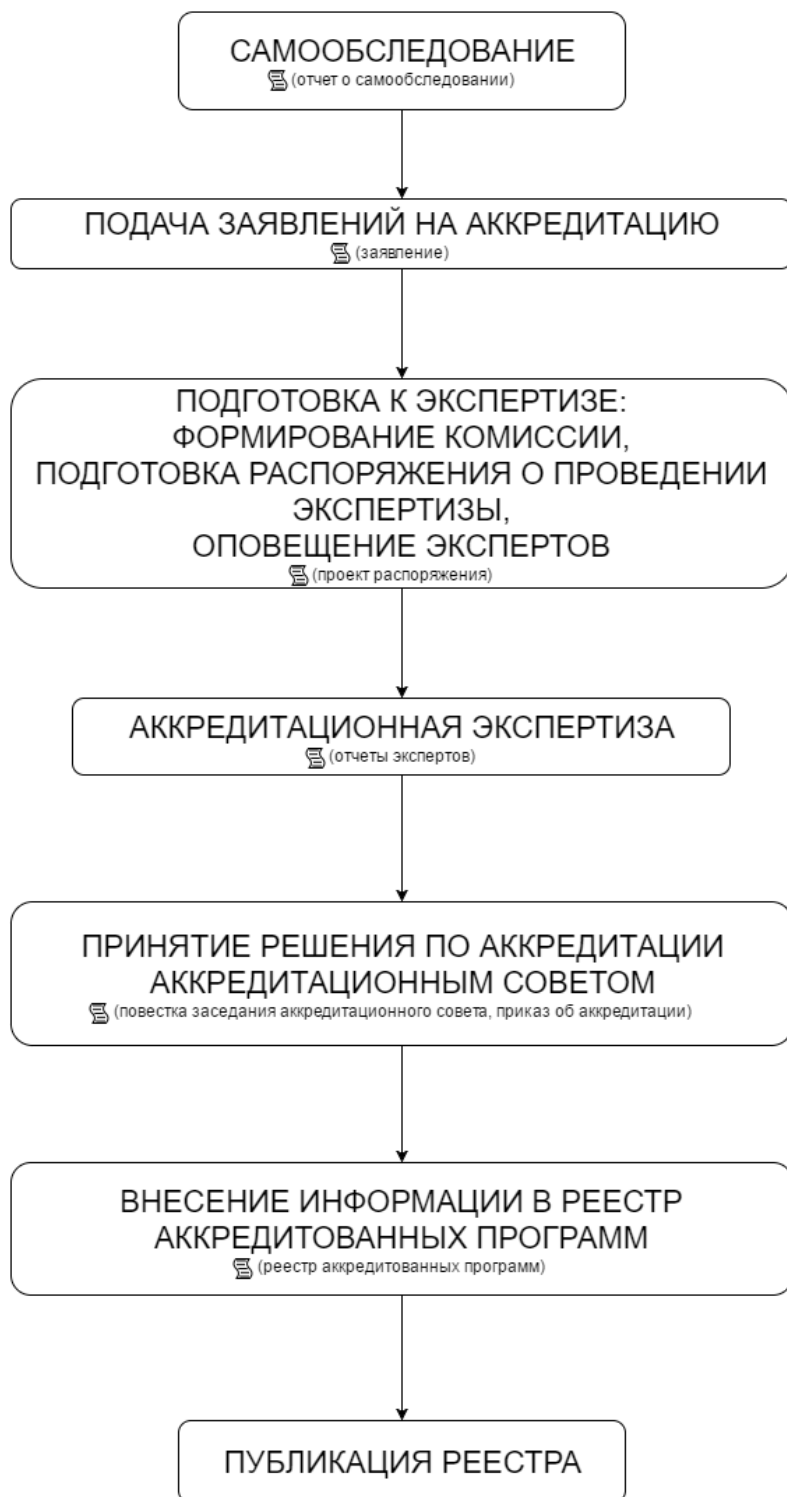


Рис. 8. Общая схема процедуры профессионально-общественной аккредитации

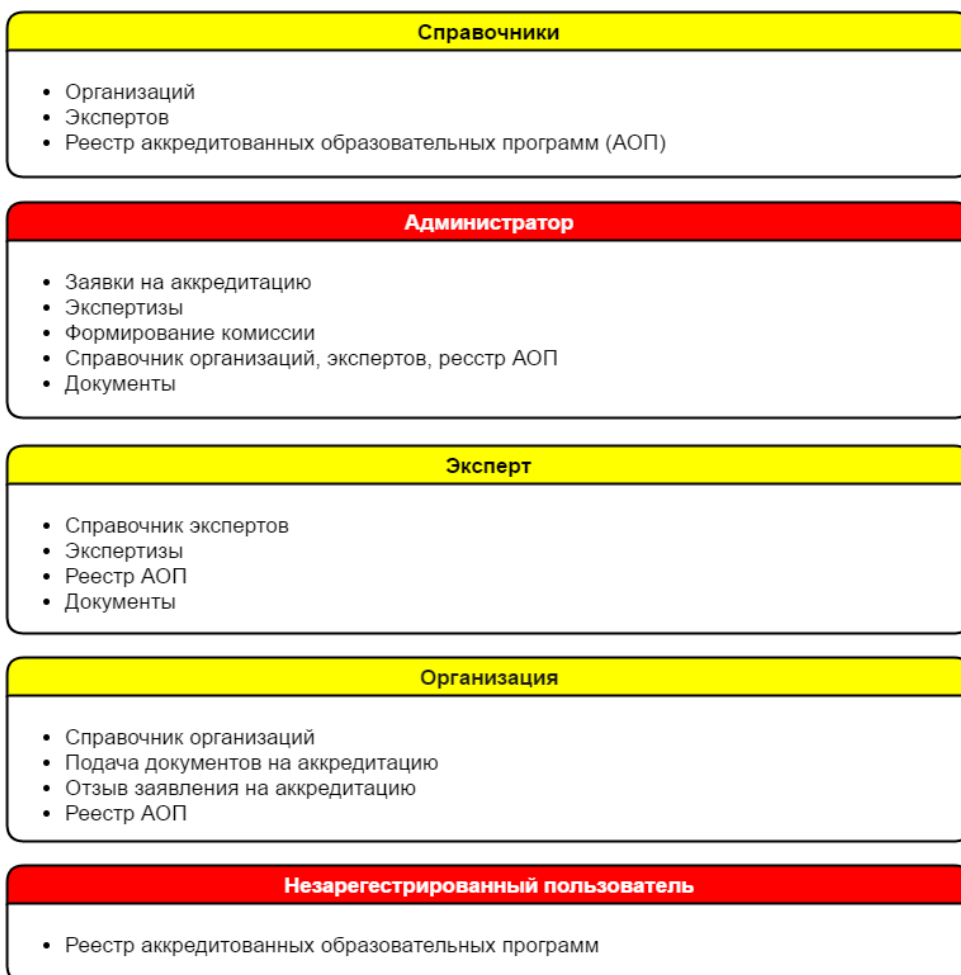


Рис. 9. Функционал информационно-аналитической системы

Затем проходит процедура принятия решения по аккредитации Аккредитационным советом и внесение информации в реестр аккредитованных программ.

Конечный этап профессионально-общественной аккредитации – публикация реестра.

Информационно-аналитическая система представляет собой web-ресурс, размещенный в сети Интернет по адресу pacagro.marsu.ru. Система работает со справочниками (рис. 9):

- образовательных организаций (информация о вузах, готовящихся пройти (проходящих или прошедших) профессионально-общественную аккредитацию программ аграрного профиля);

- экспертов (сведения об экспертах, имеющих необходимые компетенции по проведению экспертизы программ аграрного профиля при профессионально-общественной аккредитации);
- реестром аккредитованных образовательных программ.

При работе с системой выделяются 4 группы пользователей, имеющих различные права:

- администратор;
- эксперт;
- организация;
- незарегистрированный пользователь.

Администратор использует следующие функции системы (рис. 10):

- 1) прием заявлений на проведение аккредитации от образовательных организаций;
- 2) управление информацией о текущих, предстоящих и прошедших экспертизах;
- 3) подбор экспертов в соответствии с их компетенциями для работы в экспертной комиссии;
- 4) ведение (создание записей, корректировка, просмотр, удаление) справочников образовательных организаций, экспертов, реестра аккредитованных образовательных программ;
- 5) загрузка и просмотр документов, необходимых для внутренней (заявление, отчет о самообследовании) и внешней (распоряжения о работе экспертной комиссии, отчет экспертной комиссии, приказы о результатах аккредитации) экспертиз.

Эксперт выполняет следующие функции:

- 1) просмотр и частичное редактирование справочника экспертов («о себе») (рис. 11);
- 2) просмотр сведений об участии в экспертизах (прошедших / текущих / предстоящих);
- 3) просмотр реестра аккредитованных образовательных программ;
- 4) просмотр и работа с документами (отчеты о самообследовании, отчеты об экспертизе).

Образовательные организации, получившие пароль доступа к системе, имеют возможность (рис. 12):

- 1) просмотра и частичного редактирования справочника организаций («о себе»);
- 2) подачи документов на аккредитацию – ввод данных и генерация заявления на профессионально-общественную аккредитацию, загрузка отчета о самообследовании, просмотр статуса заявления;
- 3) отзыва заявления на профессионально-общественную аккредитацию;
- 4) просмотра реестров аккредитованных образовательных программ.

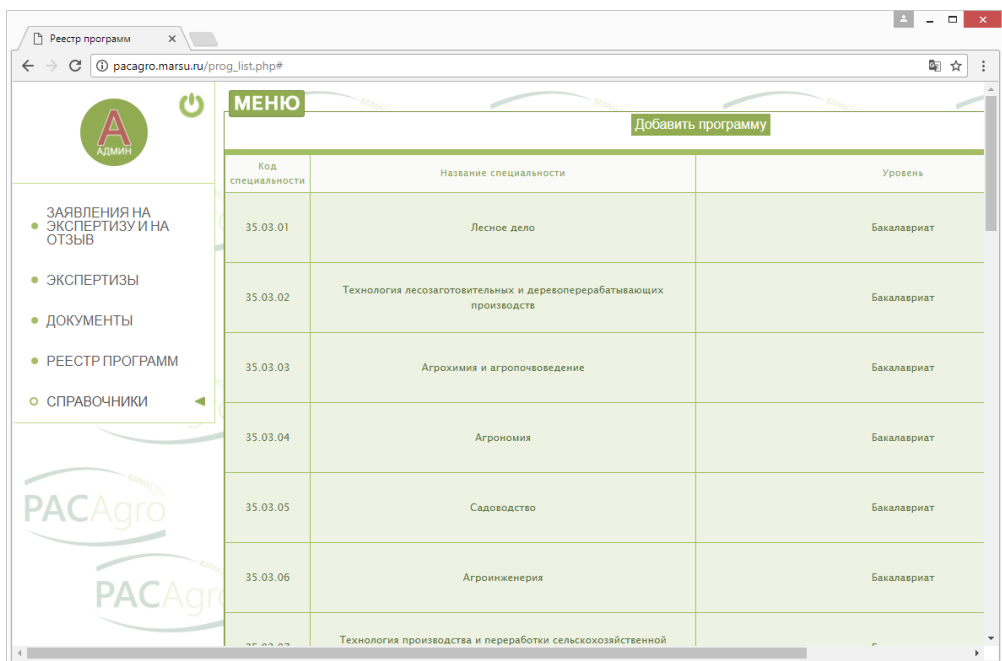


Рис. 10. Работа в режиме администратора

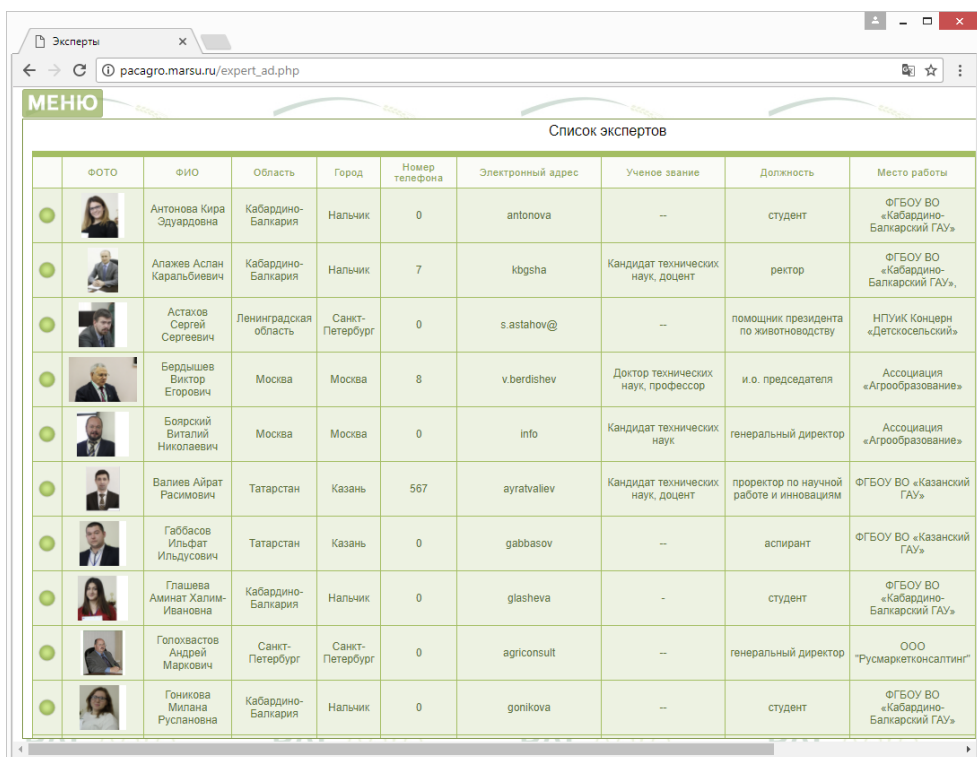


Рис. 11. Просмотр базы экспертов

Название	Полное название	Почтовый адрес	Юридический адрес	Телефон	Ректор	Адрес сайта	Электронный адрес	ИНН	Пароль
КазГАУ Программы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Казанский государственный аграрный университет"	420015, РТ, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 65	420015, РТ, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 65	2366522	Файзрахманов Дикаудат Ибрагимович	kazgau.ru	info@kazgau.ru	1655018875	9JOPseJbMz
КБГАУ Программы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокоева»	360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр-кт Ленина, 1"Б"	360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр. Ленина, 1 в	40	Алажев Аслан Каральбиевич	kbgau.ru	kbgshe@rambler.ru	0711029536	QUXRSH8Cn
МарГУ Программы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Марийский государственный университет"	424000, Республика Марий Эл г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1	Республика Марий Эл г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1	688002	Шеццов Михаил Николаевич	marstu.ru	rector@marstu.ru	1215026836	3JgdsRjBz
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Программы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева»	127550, г. Москва, Тимирязевская ул., д. 49	127550, г. Москва, Тимирязевская ул., д. 49	976	Золина Галина Дмитриевна	timacad.ru	info@timacad.ru	7713080682	fZx8NYwD0x
СПбГАУ Программы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный аграрный университет"	196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, дом 2	196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, дом 2	470	Жгулев Евгений Викторович	spbga.ru	agro@spbga.ru	7820006490	Gpqqo4azjN

[Добавить организацию](#)

Рис. 12. Просмотр справочника образовательных организаций

Все остальные *незарегистрированные пользователи* только имеют возможность просмотра реестра аккредитованных образовательных программ (рис. 13).

Реестр программ

pacagro.marsu.ru/prog.php

МЕНЮ

Организация	Код специальности	Название специальности	Дата начала действия	Дата окончания
КазГАУ	35.03.03	Агрохимия и агропочвоведение	03 апреля 2017	03 апреля 2021
КазГАУ	35.03.04	Агрономия	03 апреля 2017	03 апреля 2021
КазГАУ	35.03.05	Садоводство	03 апреля 2017	03 апреля 2021
КазГАУ	35.03.06	Агроинженерия	03 апреля 2017	03 апреля 2021
КазГАУ	35.03.07	Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции	03 апреля 2017	03 апреля 2021
КазГАУ	35.03.10	Ландшафтная архитектура	03 апреля 2017	03 апреля 2021
МарГУ	35.03.04	Агрономия	12 сентября 2017	12 сентября 2021
МарГУ	36.03.02	Зоотехния	12 сентября 2017	12 сентября 2021
СПбГАУ	36.03.02	Зоотехния	05 декабря 2016	05 декабря 2020
СПбГАУ	35.03.04	Агрономия	05 декабря 2016	05 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	35.03.01	Лесное дело	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	35.03.01	Лесное дело	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	35.03.03	Агрохимия и агропочвоведение	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	35.03.04	Агрономия	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	35.03.05	Садоводство	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	35.03.06	Агроинженерия	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	35.03.07	Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	35.03.10	Ландшафтная архитектура	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	36.03.01	Ветеринарно-санитарная экспертиза	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	36.03.02	Зоотехния	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	20.03.01	Техносферная безопасность	26 декабря 2016	26 декабря 2020
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева	20.03.02	Природообустройство и водопользование	26 декабря 2016	26 декабря 2020

Рис. 13. Просмотр реестра аккредитованных образовательных программ

Предложения по развитию профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в РФ

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ агропромышленного комплекса должна стать в ближайшее время одним из элементов независимой системы гарантии качества образования в Российской Федерации.

Проект Темпус RASAgro внес значительный вклад в развитие методологии и инструментов аккредитации для программ этой сферы.

В соответствии с тем направлением, которое обозначено Национальным советом при Президенте Российской Федерации по развитию системы профессионально-общественной аккредитации, предлагается сформировать при совете по профессиональным квалификациям в агропромышленном комплексе Аккредитационный совет по профессионально-общественной аккредитации программ АПК. Этот совет может стать органом, ответственным за принятие решений по аккредитации, выполняющим функции координатора системы независимой оценки качества образования в АПК.

Работу Аккредитационного совета должен обеспечивать сервисный центр, работающий на основе модели использования информационной системы поддержки принятия решений по аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля, разработанной в рамках проекта Темпус RASAgro.

При проведении профессионально-общественной аккредитации важным направлением оценки соответствия образовательной программы современным требованиям работодателей является оценка квалификаций обучающихся. В настоящее время независимая оценка квалификации в агропромышленном комплексе находится на этапе становления.

Предлагается продолжить работу в этом направлении и с учетом опыта вузов-участников проекта создать пилотные центры независимой оценки квалификаций в АПК. Здесь необходимо решить проблемы, связанные с инструментарием (оценочные средства и технологии) и методологией оценивания, а также организацией и финансированием работы таких центров. На базе центров может обеспечиваться подготовка экспертов, участвующих в профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

На основе пилотных региональных центров может быть предложена типовая модель работы такого центра и создана сеть центров независимой оценки квалификаций в АПК, с учетом целесообразности, необходимости, потребности регионов.

Заключение

Предложенная модель профессионально-общественной аккредитации в аграрном образовании прошла апробацию в ходе выполнения проекта в 2016-2017 гг. В вузах-участниках проекта была проведена аккредитация образовательных программ:

Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (срок аккредитации до 5 декабря 2020 г.):

- 35.03.04 Агрономия
- 36.03.02 Зоотехния

Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева (срок аккредитации до 26 декабря 2020 г.):

- 35.03.01 Лесное дело
- 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение
- 35.03.04 Агрономия
- 35.03.05 Садоводство
- 35.03.06 Агроинженерия
- 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции
- 35.03.10 Ландшафтная архитектура
- 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза
- 36.03.02 Зоотехния
- 20.03.01 Техносферная безопасность
- 20.03.02 Природообустройство и водопользование

Казанский государственный аграрный университет (срок аккредитации до 3 апреля 2021 г.):

- 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение
- 35.03.04 Агрономия
- 35.03.05 Садоводство
- 35.03.06 Агроинженерия
- 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции
- 35.03.10 Ландшафтная архитектура
- 35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение
- 35.04.04 Агрономия
- 35.04.06 Агроинженерия

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова (срок аккредитации до 30 октября 2021 г.):

- 35.03.04 Агрономия
- 35.03.05 Садоводство
- 35.03.06 Агроинженерия
- 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции
- 35.04.04 Агрономия
- 35.04.05 Садоводство
- 35.04.06 Агроинженерия

Марийский государственный университет (срок аккредитации до 30 октября 2021 г.):

- 35.03.04 Агрономия
- 36.03.02 Зоотехния

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Измайлова Л.С. О соответствии показателей процедуры государственной аккредитации образовательных программ высшего образования в России новым стандартам и рекомендациям ENQA / Л.С. Измайлова, М.В. Петропавловский, О.Г. Нефедова // Гарантии качества высшего образования и системы аккредитации образовательных учреждений в государствах-участниках СНГ: материалы междунар. интернет-семинара, Минск, 21-22 апр. 2016 г. / Белорус. гос. ун-т, Центр проблем развития образования Глав. упр. учеб. и науч.-метод. работы. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2016. – С. 34-39.
3. Нефедова О.Г. О системе гарантии качества высшего образования в Российской Федерации / Ф.З. Гарифуллина, О.Г. Нефедова, М.В. Петропавловский // Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – С. 81-92.
4. Петропавловский М.В. Математические модели государственной аккредитации учреждений профессионального образования: монография. – Йошкар-Ола - Москва: Центр государственной аккредитации, 2004. – 190 с.
5. Петропавловский М.В. Условия признания деятельности аккредитационных агентств гарантии качества образования на европейском уровне / М.В. Петропавловский, Ф.З. Гарифуллина, О.Г. Нефедова // Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): сборник науч. трудов. – СПб., ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2017. – С. 26–30.
6. Петропавловский М.В. Об информационно-аналитической системе сопровождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля / М.В. Петропавловский, О.Г. Нефедова // Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства: Мосоловские чтения: материалы международной научно-практической конференции / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2017. – Вып. XIX. – С. 411-414.
7. Смелик В.А. О создании системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля /

В.А. Смелик, М.В. Петропавловский, О.Г. Нефедова // Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации = Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro) (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – С. 17-24

8. Стандарты и рекомендации для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования: официальный перевод на рус. язык. – М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образовании, 2016. – 36 с.

9. European Best Practices in Quality Assurance of Agricultural Programs / E. Horská, M. Petropavlovskiy, O. Nefedova et al. // Analytical Report. – Nitra – Saint Petersburg, 2015. – 210 p.

10. Guide to the accreditation of recognised bachelor's and master's degree programmes. AQU Catalunya, 2016. – 64 p. – Режим доступа: http://www.aqu.cat/doc/doc_10755310_1.pdf (дата обращения 25.10.2017).

11. Perspective Plan for Professional Accreditation of Agricultural Programs Based on the Analysis of the Quality Assurance System in the Russian Federation / E. Horská, M. Petropavlovskiy, O. Nefedova et al. – Nitra – Saint Petersburg, 2015. – 320 p.

12. Petropavlovskiy M. Evaluation of the indicators of professional public accreditation of agricultural study programs / M. Petropavlovskiy, O. Nefedova, V. Smelik // The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society, 2016. – P. 681-687. – Режим доступа: http://spu.fem.uniag.sk/mvd2016/proceedings/en/articles/s8/petropavlovskiy_nefedova_smelik.pdf. DOI: <http://dx.doi.org/10.15414/isd2016.s8.15> (дата обращения 25.10.2017).

13. Self-Evaluation Report. National Accreditation Agency, 2014. – 105 p. – Режим доступа: http://www.nica.ru/files/Self-evaluation_report.doc (дата обращения 25.10.2017).

14. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG), 2015. – 23 p. – Режим доступа: http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/05/ESG_endorsed-with-changed-foreword.pdf (дата обращения 25.10.2017).

15. accredproa.ru/ – Автоматизированная информационная система «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации».

16. www.apsr.ru – Официальный сайт Союза работодателей «Общероссийское объединение работодателей «Агропромышленный союз России».

17. ncra.ru/ – Официальный сайт Национального центра общественно-профессиональной аккредитации.

18. obrnadzor.gov.ru/ – Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

19. pacagro.uniag.sk/ – Сайт проекта «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ».
20. www.ac-raee.ru/index.php – Официальный сайт Аккредитационного центра Ассоциации инженерного образования России.
21. www.akkork.ru/r/index.php – Официальный сайт Агентства по контролю качества образования и развитию карьеры.
22. www.aqu.cat – Официальный сайт Агентства по гарантии качества университетов Каталонии.
23. www.asiin-ev.de – Официальный сайт Агентства аккредитации учебных программ инженерии, информатики, естественных наук и математики.
24. www.eqar.eu/ – Официальный сайт Европейского реестра агентств гарантии качества.
25. www.fibaa.org – Официальный сайт Фонда международной аккредитации программ в области бизнес-администрирования.
26. www.nica.ru – Официальный сайт Национального аккредитационного агентства в сфере образования.
27. auro.rf – Официальный сайт Ассоциации юридического образования России.

Учебное пособие

Михаил Вячеславович ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ
Виктор Александрович СМЕЛИК
Ольга Геннадьевна НЕФЕДОВА

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ
В АГРАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ: МОДЕЛЬ ПРОЕКТА ТЕМПУС RASAGRO

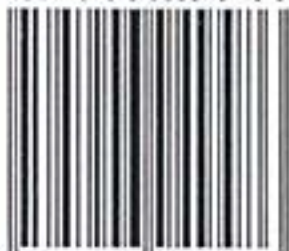
Редактор М.И. Шигаева

Марийский государственный университет.
424000 Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1

Тем. план 2017 г. № 87.
Подписано в печать 24.11.2017. Формат 70x100/16.
Усл.п.л. 6,86.
Тираж 60 экз.

Заказ: 3230.
Напечатано: индивидуальный предприниматель Островский А.В.

ISBN 978-5-906949-48-6



9 785906 949486