



**РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**DEVELOPMENT OF PUBLIC ACCREDITATION OF
AGRICULTURAL PROGRAMS IN RUSSIA, PACAGRO
(543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)**



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DEVELOPMENT OF PUBLIC ACCREDITATION OF
AGRICULTURAL PROGRAMS IN RUSSIA (PACAGRO)
(543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

ББК: 74.484к2

УДК: 378.4

Р 177

Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – 205 с.

Редакционная коллегия:

prof. Dr. Ing. Elena Horska

д-р техн. наук, проф. М.В. Петропавловский

д-р техн. наук, проф. В.А. Смелик

Сборник научных трудов содержит материалы по итогам международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава «АПК России: прошлое, настоящее, будущее», состоявшейся 29-31 января 2015 года в ФГБОУ ВО СПбГАУ, а также научные статьи, отражающие результаты исследований, проведенных в рамках реализации международного проекта «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации». «Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

© Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2015

ISBN 978-5-85983-255-2

О проекте «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro)

Вступивший в 2013 году в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил на законодательном уровне понятие «профессионально-общественная аккредитация образовательных программ».

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающую требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

С целью создания в Российской Федерации системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля с учетом требований действующего законодательства, а также на основе передового европейского опыта и документов Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA), по инициативе российских вузов при поддержке Министерства образования и науки РФ и Министерства сельского хозяйства РФ в рамках программы Европейского Союза ТЕМПУС в 2014 году начал реализовываться международный проект «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro).

Участниками проекта являются вузы из различных регионов России (Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Марий Эл) – 4 вуза являются профильными аграрными, один вуз – региональный классический университет, одним из основных направлений подготовки которого является аграрное образование.

Одним из участников проекта является некоммерческая организация «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства» («Агрообразование»).

Европейский Союз в проекте представляют вузы Литвы, Эстонии, Испании и аккредитационное агентство из Испании AQU

Catalunya (Catalan University Quality Assurance Agency, Barcelona, Агентство гарантии качества университетов Каталонии, Барселона).

В реализации проекта также участвуют российские работодатели, имеющие партнерские отношения с Санкт-Петербургским государственным аграрным университетом (ООО «Русмаркетконсалтинг»; Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства; сельскохозяйственный производственный кооператив «Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы «Детскосельский»).

Основным организационным звеном системы должно стать Агентство профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля. Деятельность Агентства должна соответствовать требованиям к агентствам внешней гарантии качества, установленным ENQA.

Создание системы профессионально-общественной аккредитации обеспечит формирование системы гарантии качества на национальном уровне посредством увеличения роли общества при управлении качеством образовательных программ в соответствии с требованиями работодателей и рынка труда, а в конечном итоге повысит конкурентоспособность выпускников образовательных программ сельскохозяйственного профиля.

«Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

УДК 377.014.6:005.6

Профессор, канд. техн. наук **E. HORSKÁ**
Профессор, канд. техн. наук **I. UBREŽIOVÁ**
Канд. техн. наук **Z. PALKOVÁ**
(Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре, Словакия)

**КАЧЕСТВО И АСПЕКТЫ, СВЯЗАННЫЕ
СО СТОИМОСТЬЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: НА
ПРИМЕРЕ СЛОВАЦКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА В НИТРЕ**

Качество образования имеет большое значение в сфере высшего образования. Университеты исследуют возможные способы привлечения студентов и предложения по высокому уровню образования, а также вложения дополнительной стоимости образования в дифференциацию университетского образования. В статье отражено несколько примеров успешной практики Словацкого сельскохозяйственного университета в Нитре и его компаньонов. Статья представляет собой аналитическое исследование по текущему международному проекту TEMPUS «Разработка профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в России» №. - 543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR и по долгосрочным образовательным проектам Леонардо да Винчи.

Ключевые слова: университет, студенты, качество, дополнительная стоимость, интернационализация, инновационное обучение, рынок труда.

Введение и цели. Качество образования имеет большое значение в сфере высшего образования. Университеты исследуют возможные способы привлечения студентов и предложения по высокому уровню образования, а также вложения дополнительной стоимости образования в дифференциацию университетского образования. В ста-

ть отражено несколько примеров успешной практики Словацкого сельскохозяйственного университета в Нитре и его компаньонов. Статья представляет собой аналитическое исследование по текущему международному проекту TEMPUS «Разработка профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в России» №. – 543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR и пор долгосрочным проектам Леонардо да Винчи, упоминаемым в тексте ниже.

Поскольку основной целью проекта является внедрение принципов Болонского процесса в Российскую систему обеспечения качества высшего образования и повышения качества высшего образования, мы выбрали несколько областей, которые должны послужить источником вдохновения для дальнейшего развития данного проекта и университетов:

- внутренняя система качества;
- связи с рынком труда;
- инновационное обучение и мультимедийные технологии.

1.1 Применение внутренней системы качества с точки зрения образовательных программ относительно аккредитованных программ в Словацком сельскохозяйственном университете в городе Нитре. Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре разработал систему качества и внедрил ее в соответствии с ISO 9001: 2009, которая является обязательной для всех факультетов и кафедр в ССХУ. Стандарты и положения обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (стандарты и положения для обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования) применяются в учебном процессе. Внутренний контроль качества на основе европейских стандартов и положений включает в себя: политику и процедуры обеспечения качества, утверждение, мониторинг и периодическую оценку учебных программ и степеней, успеваемость студентов, гарантию качества преподавателей высших учебных заведений, физическую безопасность, технические и информационные ресурсы для поддержания обучения студентов, информационные системы и общественную информацию. Преподавательский состав разработал методику оценки качества образования учебных программ и рекомендации по документации непосредственной оценки качества учебных программ.

Оценка качества учебного процесса организуется советом по качеству для обеспечения качественного образования и комиссией по образовательным программам, назначаемой деканом.

Основная цель комиссии заключается в оценке текущего обзо-

ра образовательного процесса, образовательного опыта студентов и материально-технической поддержки. Одним из основных аспектов оценки является самооценка преподавательского состава относительно сильных и слабых сторон образовательного процесса. На основании представленного отчета по самооценке составляется план действий по улучшению учебного процесса. Отчет по самооценке и план действий по совершенствованию учебного процесса утверждается руководством факультета и публикуется на веб-сайте факультета (www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality).

Текущая, итоговая и всесторонняя оценка обязательных, дополнительных и отдельных дисциплин как для бакалавров, так для магистров осуществляется по Правилам исследования Словацкого сельскохозяйственного университета в городе Нитре. Условия указаны в информационных листках отдельных дисциплин следующих учебных программ. Это означает, что факультет экономики и управления предлагает для студентов и аспирантов программы на словацком и английском языках. Иностранцы могут выбрать программы из списка следующих учебных программ [1]:

Бакалавриат:

- Экономика
- Управление бизнесом
- Международный бизнес товаров сельского хозяйства (на словацком языке)
- Международный бизнес товаров сельского хозяйства (на английском языке)
- Торговля и предпринимательство
- Бухгалтерский учет
- Количественные методы в экономике
- Экономика и управление агропродовольственного сектора.

Магистратура:

- Экономика (на словацком языке)
- Экономика – «Внутреннее V4 исследование» (на английском языке)
- Аграрная торговля и маркетинг (на словацком языке)
- Аграрная торговля и маркетинг «Еврорусь Агрмаркет» (на английском и русском языках)
- Количественные методы в экономике
- Управление бизнесом (на словацком языке) – *в процессе аккредитации.*

Все учебные программы находятся в процессе аккредитации, которая проводится аккредитационной комиссией [2]. Основные зада-

чи Комиссии состоят в контроле и самостоятельной оценке качества образования, научных исследований, разработок, художественной и прочей творческой деятельности университетов. На основании независимой оценки, Комиссия вносит свой вклад в повышение эффективности и качества образования, предоставляемого в университетах и разрабатывает рекомендации для улучшения работы университетов. Комиссия активно участвует в международной оценке знаний по двум направлениям по проекту ANELO:

- Экономика.
- Общие навыки.

Особое внимание уделяется оценке учебного процесса студентов. Он реализуется в двух формах – в виде анонимной анкеты в электронном виде по завершении программы курса, в том числе тестов и через совместные встречи с преподавателями, спонсорами и соавторами соответствующих индивидуальных инновационных программ студентов с целью улучшения содержания учебной программы, а также практической реализации учебного процесса, где студенты могут выразить свое мнение относительно качества учебного процесса конкретного учебного плана.

Качество учебного процесса в значительной степени сосредоточено на педагогической подготовке преподавателей, оно организовано в виде непрерывных курсов в системе высшего образования, с тем чтобы обеспечить в основном молодых преподавателей необходимой информацией в области высшего образования, современных образовательных технологий и в области дидактики высшего образования. Особое внимание уделяется цепочке преподаватель и мотивация студентов, использование новых методов обучения, средств проверки и оценки знаний студентов.

Стимулирующие меры по улучшению качества образования возникают в результате совещаний с представителями выпускников профессорско-преподавательского состава, а также специалистами-практиками, возможно, с помощью привлекательных вопросников, и потенциальными работодателями выпускников отдельных учебных программ по качеству самой программы и уровня выпускников той или иной программы.

1.2 Адаптация выпускников университета на рынке труда.

Процесс модернизации высшего образования в Словацкой Республике – это повышение привлекательности словацких вузов не только для отечественного бизнес сектора, но и для прочих секторов за пределами страны. Повышение привлекательности состоит, в частности, в повышении качества естественнонаучного образования. Университеты

Словакии становятся более привлекательными для инвестиций отечественного и иностранного капитала в совместные проекты, ведущие к созданию инновационных продуктов с высокой долей человеческого творчества и легко применимых к внутреннему, а также международному рынку труда. С другой стороны – для повышения привлекательности в академической сфере, в частности, усиления сотрудничества в проведении научно-исследовательских проектов с зарубежными университетами, осуществления совместных учебных программ при повышении мобильности словацких и зарубежных университетов, в том числе студентов и преподавателей вузов. Основное внимание относительно данной проблемы с точки зрения карьеры уделено в V4 [3]. Например, Чегледи К. – Юхач, Т. (2013) отмечает, что, исследования показывают, что в настоящее время студенты в системе образования заинтересованы в вопросе совмещения работы и частной жизни. Когда мы говорим об адаптации выпускников факультета экономики и управления, мы принимаем во внимание профиль выпускников. Профиль выпускников разъясняет следующую необходимость:

- введение инноваций во многие области;
- адаптация к требованиям работодателей и быстрым социальным изменениям.

В основном работодатели ожидают от выпускников следующего:

- профессиональных знаний и практических навыков для профессиональной деятельности малых, средних предприятий и крупных компаний;
- долгосрочной устойчивой деятельности и инициативы (включая сверхурочные);
- гибкости и стабильности выявления и решения проблем;
- удовлетворения от деятельности;
- непрерывного обучения;
- способности социального взаимодействия с прогрессивным созданием отношений между людьми;
- умения общаться на иностранном языке;
- других требований, возникающих в корпоративной культуре и сфере бизнеса.

С точки зрения социальной практики необходимо создать максимально возможную согласованность в:

- существующей структуре рабочих мест в экономике и подготовки квалифицированных сотрудников для определения приоритетных секторов общества;
- требованиях относительно знаний выпускников со стороны

работодателей, которые часто сосредоточены на узкоспециализированной деятельности и требованиях, так что приобретенные знания выпускников могут быть использованы в других профессиях и видах деятельности таких как выезд иностранных работодателей для поиска новых рынков труда;

– области социальных ожиданий относительно содержания образовательной программы выпускников и требований работодателей, чтобы избежать чрезмерно ранней профессиональной специализации, которая позволяет нанять на работу на долгосрочную перспективу людей с ограниченным числом профессий и видов деятельности, или с целью избежания слишком поздней специализации, что, в свою очередь, приводит к отсутствию стремления заниматься данным видом профессиональной деятельности после окончания обучения [4].

1.3 Инновационное обучение и мультимедийные технологии. В настоящее время мультимедийное пространство, информация и мобильные технологии или виртуальная реальность охватили все аспекты нашей жизни, включая образовательные материалы (мультимедиа). Эти технологии дают новые формы учебных материалов (мультимедиа), которые, помимо того, что доступны в любое время и в любом месте (дистанционное обучение), в корне меняют метод образования (виртуальная реальность). Эти технологии позволяют создавать среду обучения, которая обеспечивает возможность привлечения студентов в процесс обучения, независимо от географического расположения, уровня и формы обучения.

Представленные проекты, поддерживаемые программой непрерывного обучения Leonardo da Vinci, RUBIGAS, MobiVET 2.0 и AVARES направлены на развитие инновационных методов обучения и создание более привлекательного учебного процесса с помощью мультимедиа, мобильных технологий и виртуальной реальности. Проект «*RUBIGAS – Agrobiogas в качестве альтернативного источника энергии в сельских районах*» акцентирует внимание на поддержке учебных усилий по распространению знаний о сельскохозяйственных биогазовых установках и возобновляемых источниках энергии. Партнерство RUBIGAS планирует достичь этой цели через развитие инновационных учебных материалов, поддерживающих передачу ноу-хау и инноваций путем приобретения новых навыков и компетенций фермеров, работников хозяйств и работников предприятий, смежных с сельскохозяйственным сектором.

Проект «*MobiVET 2.0 – Мобильный веб 2.0 обучение профессиональному образованию онлайн*» призван восполнить онлайн разрыв в обучении между самоуправляемыми учащимися и преподавателями

за счет разработки мобильного электронного обучения 2.0 знаний и навыков преподавателей, таким образом, переводя их из разряда инструкторов превращая их в квалифицированных наставников онлайн (etutors).

Проект «AVARES – *Повышение привлекательности обучения возобновляемых источников энергии в виртуальной реальности*» направлен на развитие виртуальной реальности, создание инновационных методологий обучения в виртуальной реальности и их интеграции с традиционным образованием для обучения более привлекательным в сложной области возобновляемым источникам энергии (ВИЭ). Смешанная платформа образования, разработанная в AVARES, сочетает в себе традиционные процедуры обучения, предлагаемые студентам с помощью LMS Moodle с процедурами обучения, поставляемыми студентам в 3D виртуальном мире.

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) и электронные средства обучения хорошо известны, и нет никаких фактических ограничений для их технической реализации. Представляется неразумным в последнее время придерживаться строго традиционных методов обучения, учитывая, что внедрение методов электронного обучения в учебном процессе, по многим экспериментальным результатам очевидно даст положительные результаты. Тем не менее, необходимо сделать некоторые довольно радикальные изменения в обучении:

– **Изменение способа преподавания / обучения.** Традиционная модель обучения основана на воспроизводстве знаний преподавателя студентам. Студент может получить огромное количество энциклопедических знаний, но он / она не в состоянии обновить их или использовать эффективно на практике. Современный темп развития знаний и информации в результате приводят к тому, что знания, полученные таким образом, не отражают реальность. Так, обучение студентов, как и где получить необходимую информацию и знания, и как использовать их, когда они действительно в них нуждаются, должно стать главной целью обучения.

– **Изменение в порядке представления знаний.** Существующие инструменты ИКТ позволяют создавать мультимедиа на основе учебников и электронных курсов, представленных в Интернете. Знания теперь могут отображаться с помощью мультимедиа, практической анимации, объектов 3D, виртуальной реальности и прочего. Это позволяет студентам получить обновленные учебные знания из нескольких источников, из любого места, в любое время и в полном объеме. Такой доступ к учебным материалам позволит осуществление

непрерывного образования людям, не прерывая их трудовой деятельности. В то же время, число студентов, использующих данные курсы и, таким образом, повышающих свою сферу деятельности будет возрастать, вместе с эффективностью обучения.

– **Изменение учебных материалов.** В настоящее время книги не единственный источник знаний. Наличие электронных учебных материалов и полных курсов постоянно увеличивается. Подключение к Интернету учебных заведений и интеллектуальных устройств позволяют осуществлять доступ к различным электронным источникам обучения в любое время и из любого места.

– **Изменение роли преподавателя.** Из поставщика знаний преподаватель должен превратиться в интегратора электронных методов и материалов обучения. Тем не менее, создание материалов и курсов электронного обучения требует тесного сотрудничества нескольких специалистов - преподавателя, дизайнера, программиста, аналитика и т.д.

– **Изменение ответственности студентов за уровень знаний.** В настоящее время преподаватель – это лицо, отвечающее за уровень знаний студентов. В эпоху электронного обучения студент является лицом, ответственным за свой уровень знаний.

Несмотря на то что роль информационных и коммуникационных технологий имеет важное значение для онлайн-обучения, невозможно игнорировать педагогическую точку зрения. Никогда не станет возможным осуществлять учебный процесс только с помощью ИКТ, без участия преподавателей. Даже если новые технологии существенно изменят роль преподавателя в процессе обучения, они никогда не заменят личности преподавателя. Роль преподавателя всегда будет состоять в мотивации студентов, в совете относительно их успеваемости, в видении их социальной роли.

«Мультимедиа» часто является областью неоднозначного толкования, это мы видим в цитатах из различных ресурсов. Согласно настольному словарю Вебстера [5], мультимедиа указывает на больший объем использования медиа одновременно. Йонассен [6] (1996) определяет мультимедиа, как интегрированные средства, такие как текст, изображение, анимацию, аудио и видео. Энциклопедия Britannica [7] определяет мультимедиа как несколько компьютерных систем, позволяющих использование и манипулирование с несколькими типами носителей, таких как текст, аудио, видео, компьютерная графика и анимация. Электронная энциклопедия Колумбия [8] определяет мультимедиа в компьютерах как программное обеспечение и приложения, использующие аудио, 2D и 3D графики, фотографии, анима-

ции и видео. Введение термина «интерактивный» по TechTarget [9] означает качественный прогресс; TechTarget определяет мультимедиа как более чем одно конкурентноспособное медиа, в то время как медиа может быть интерактивным, например, может управляться с помощью голоса, мыши, сенсорного экрана, текста и т.д., с возможностью видеоконференции. Švejda [10] (1999) представляет мультимедиа, как автоматизированный процесс, содержащий по меньшей мере три независимых друг от друга используемых информационных канала, ведущих от ученика к системе или, наоборот, в то время как по крайней мере два из них ведут от ученика и по меньшей мере один используется для передачи реакции учащегося к системе.

Создание и распространение электронных учебных материалов является важной частью всего электронного обучения. Электронные учебные материалы, сочетающие приложения, интерпретацию текста и мультимедиа требуют синоптической обработки, интуитивно-го управления и легкого доступа к онлайн и оффлайн информации.

Электронные учебные материалы могут распространяться через Интернет (онлайн) или информационных носителей, таких как CD / DVD, USB Flash, карты памяти и т.д. (в автономном режиме).

Создание высокого качества мультимедийных материалов требует серьезных знаний, касающихся необходимых аппаратных и программных технологий. Также необходимо, чтобы содержание отдельных материалов было профессионально подготовлено, поэтому тесное сотрудничество преподавателя (или другого специалиста в данной области) и графического дизайнера или программиста необходимо.

Учебные материалы, используемые в электронном обучении, как правило, состоят из следующих частей:

– **Текст.** Эксперт в соответствующей области (например, преподаватель), как правило, автор текста, а различные текстовые редакторы (например, MS Word) это инструменты для его создания. Опубликованные тексты должны соответствовать требованиям, предъявляемым к методам преподавания / создания электронных учебных материалов и должны иметь четко определенные цели и мотивации. Должно быть введение к содержанию, экспертный текст, тест (или авто-тест) и заключение. Глоссарий, ключи к нерешенным задачам, библиография – это другие рекомендуемые разделы.

– **Графики и схемы.** Они представляют собой наиболее частое дополнение учебных текстов. Это статические изображения, посредством которых материал может быть легче понят.

– **Анимация.** Дополнительные графики с движущимися частями, сегодня особенно флэш-анимации, позволяют представить си-

ноптическим способом концепции и процессы интересными.

– **Звук и видео.** Может быть использован во многих отношениях. Первый и более простой вариант, чтобы использовать его в качестве сопровождающего материала для исследования текстов. Второй вариант заключается в его использовании для взаимного общения между преподавателем и учеником в классе (например, видеоконференции, аудио чата, и т.д.).

– **Электронный тест.** Вид обратной связи, который позволяет студенту узнать, насколько хорошо он освоил соответствующие понятия, а преподавателю, в чем у студента проблемы. Это реализуется HTML кодом посредством скриптов (Java, PHP и т.д.) или флэш-анимации.

Дистанционное обучение (m-обучение). Дистанционное обучение (m-обучение) это обучение «всегда и везде» ((Каудилл, 2007), (Эль-Хусейн, 2010 г.)) появилось с введением мобильных и портативных устройств, таких как мобильные телефоны, ноутбуки, нетбуки и планшетные ПК, в преподавании и обучении наряду с широкополосной и беспроводной передачей данных. Подобные соединения создают возможность гибких и совместных режимов обучения, поддержку более тесных связей между обучением на работе, в семье, в школе или в микрорайоне (Figueredo, 2015).

С этой точки зрения мобильное обучение позволяет осуществлять обучение «по-настоящему» в любом месте и в любое время, персонализированное обучение, которое посредством нетрадиционных средств и методов делает традиционные уроки или курсы более привлекательными. Использование мобильной связи молодыми людьми является нормальной формой общения и помогает учащимся и преподавателям распознавать и выстраивать материал, опираясь на существенные базовые навыки, а также может помочь поддерживать грамотность, арифметический счет и обучение языку.

Наконец, мобильное обучение помогает в борьбе с устойчивостью к использованию ИКТ, обеспечивая мостик между мобильной грамотностью телефона и ПК.

В настоящее время большое разнообразие мобильных компьютеров и устройств вполне доступны. Портативные компьютеры превосходят настольные компьютеры, в то время как ноутбуки, планшеты и сотовые «умные» телефоны считаются наиболее важными используемыми аппаратами в m-учебной деятельности.

Мобильные устройства могут принести пользователям следующие преимущества (обучение, 2014):

– спонтанность – обучающие мероприятия проводятся тогда,

когда учащийся чувствует готовность к восприятию знаний, также могут быть использованы для заполнения «мертвого времени»;

- незамедлительность – обучение становится возможным в момент необходимости, независимо от местонахождения;

- расширение доступа – обучающие ресурсы могут быть доступны на рабочем месте и в поле, во время путешествия, и во время занятий и лекций;

- портативность – общение с коллегами и преподавателями, получение, хранение и поиск информации в мультимедийных форматах возможен с одного устройства в любом месте.

Виртуальная реальность. Термин «виртуальный мир» используется для описания цифровых пространств, которые могут быть изучены изнутри и в которых пользователи могут перемещаться, взаимодействовать с объектами, другими пользователями и программными ботами (softbots). Пользователи могут обмениваться информацией с помощью текста, аудио, статических изображений, анимации и видео. Как правило, присутствие пользователя облегчается с помощью «Аватар» - цифрового 3D-объекта, который используется для представления пользователю. Это представление, выбранное пользователем, может принять решение в случае, если виртуальная личность не имеет никакого реального сходства с миром [11].

В настоящее время популярные виртуальные миры являются трехмерными (3D), которые могут быть доступны в сети, как правило, через Интернет в виде аватаров, которые взаимодействуют с моделируемой средой и другими пользователями. Эти виртуальные миры были перемещены за пределы игровых и чат сред и были преобразованы в мощные инструменты коммуникации и образования. Виртуальная реальность (сенсорное погружение) и способ общения с другими пользователями делает их реальной альтернативой в подходе решения задач, таких как дистанционное обучение и подготовка кадров, всемирная связь и сотрудничество. Количество частных и общественных виртуальных пользователей в мире неуклонно растет, от 300 миллионов пользователей во всем мире в 2008 году до прогнозируемого 1 млрд пользователей в 2017 году [12], заполнение существующих и новых виртуальных миров, которые постоянно разрабатываются.

Согласно Gartner Research [13] заявлению от 2008 года: «Публичные виртуальные миры, которые страдают от разочарования после пика ажиотажа в 2007 году, в долгосрочной перспективе представляют собой важный канал массовой информации для поддержки и создания более широкого сообщества по интересам».

Forrester Research [14] предсказал: «В течение пяти лет, 3-D

Интернет станет столь же важным для работы, как и веб-сегодня. Управление информацией и знаниями специалисты должны начать с изучения и эксперимента с виртуальными мирами» [15].

Выводы. Конкурентная среда вокруг нас создает необходимость высокого качества, нетрадиционных и инновационных решений в сфере высшего образования во всем мире. Болонский процесс является одним из тех подходов, позволяющих гармонизировать взаимное сотрудничество университетов по всему миру. Тем не менее более тесные связи между университетами возможны только тогда, когда они в состоянии конкурировать и предлагать выгодную сделку студентам вузов, деловым партнерам и обществу. Внутренняя система качества, отражение потребности рынка труда и инновационных инструментов в обучении может внести существенный вклад в качество, имидж и конкурентное положение каждого университета.

Л и т е р а т у р а

1. [Электронный источник] Samohodnotiaca správa Fakulty ekonomiky a manažmetu. [online], aktualizované 2014. [cit. 2015-01-14]. Dostupné na: www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality.
2. [Электронный источник] <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti> [online], aktualizované 2014. [cit. 2015-01-14]. Dostupné na: <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti>.
3. **Dr. Czeglédi Csilla - Dr. Juhász Tímea** (2013): Reconciliation Plan of Career and Private Life in the Circle of Daytime Students in Hungary 70-77.pp. megjelent: 2013.április 22-26. East London Proceedings from VIII.International Conference on Applied Business Research ICABR 2013 ISBN 978-0-620-55419-0 Dél-Afrika.
4. [Электронный источник] **Dlhodobý zámer** vo vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti pre oblasť vysokých škôl do roku 2014. [online] Dostupné na: <https://www.minedu.sk/dlhodoby-zamer-ministerstva-a-jeho-aktualizacie/>. aktualizované 2014. [cit. 2015-01-14].
5. [Электронный источник] <http://www.merriam-webster.com/dictionary/multimedia>.
6. **D. H. Jonassen** Computers in the classroom Mindtools for critical thinking, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1996.
7. [Электронный источник] <http://www.britannica.com/>.
8. [Электронный источник] <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/126960/Columbia-Encyclopedia>.
9. [Электронный источник] <http://www.techtarget.com/>.
10. [Электронный источник] Vybrané kapitoly z tvorby e-learningových kurzov / Gabriel Švejda a kol. - 1. vyd. - Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa, 2006. - 136 s.: 125 obr. - ISBN: 80-8050-989-1 (viaz.).
11. [Электронный источник] Miah, A. & Jones, J. (2011) Virtual Worlds, in Barnett, G. Encyclopedia of Social Networks, SAGE,

<http://www.andymiah.net/wpcontent/uploads/2011/09/MiahJones2011VirtualWorldsSAGE.pdf>.

12. [Электронный источник] <http://www.strategyanalytics.com/default.aspx?mod=PressReleaseViewer&a0=3983>.

13. [Электронный источник] <http://www.gartner.com>.

14. [Электронный источник] <http://www.forrester.com/home/>.

15. [Электронный источник] Miah, A. & Jones, J. (2011) Virtual Worlds, in Barnett, G. Encyclopedia of Social Networks, SAGE, <http://www.andymiah.net/wp-content/uploads/2011/09/MiahJones2011VirtualWorldsSAGE.pdf>.

УДК 377.014.6:005.6

Доктор техн. наук **М.В. ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ**
(ФГБОУ ВПО МарГУ)

Доктор техн. наук **В.А. СМЕЛИК**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

Канд. техн. наук **О.Г. НЕФЕДОВА**
(ФГБОУ ВПО МарГУ)

О СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ

Описывается состояние системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в Российской Федерации. Раскрываются основные особенности создаваемой в рамках проекта ТЕМПУС «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro) технологии профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля.

Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация, образовательные программы аграрного профиля, процедура аккредитации, показатели и критерии аккредитации, профессиональные стандарты, работодатели.

Вступивший в 2013 году в силу Федеральный закон «Об обра-

зовании в Российской Федерации» 29.12.2012 № 273-ФЗ ввел в российскую систему образования понятие «профессионально-общественная аккредитация образовательных программ».

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Можно отметить, что профессионально-общественная аккредитация направлена на оценку результата обучения выпускников, в отличие от государственной аккредитации образовательной деятельности, целью которой является «подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих обучение» [1]. Одним из основных недостатков существующей системы государственной аккредитации является отсутствие механизмов объективной оценки конечного результата реализации образовательной программы.

В соответствии с Законом [1] профессионально-общественная аккредитация должна проводиться работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями. Порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, ее формы и используемые методы оценки, а также действия, следующие за приобретением статуса аккредитованной программы, устанавливаются также работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию.

В России существует несколько организаций, предлагающих свои услуги по проведению профессионально-общественной аккредитации. Среди них можно выделить работающие уже не первый год и накопившие опыт по проведению аккредитации образовательных программ определенного профиля:

– Ассоциация инженерного образования России — выполняет общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ в области техники и технологий [2];

– Ассоциация юридического образования — выполняет профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ юридического профиля [3].

Данные организации созданы еще до вступления в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» 29.12.2012 № 273-ФЗ (Ассоциация инженерного образования в 1999 году, Ассоциация юридического образования - с 2009 г.), поэтому в настоящее время перед ними стоит задача приведения используемых технологий аккредитации к требованиям действующего законодательства.

Другие аккредитационные организации, такие как Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) [4] или Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации [5], проводят аккредитацию образовательных программ по различным профилям и не имеют специфических требований, установленных работодателями определенной отрасли.

В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» ведется активная работа по созданию технологий аккредитации образовательных программ высшего образования, в первую очередь по направлениям подготовки (специальностям) в области экономики, юриспруденции, управления и социологии. Эти направления подготовки выбраны не случайно, именно по ним обучается наибольшее число студентов и не всегда их качество подготовки соответствует необходимым требованиям к качеству образования со стороны государства и общества.

Однако в современных условиях необходимость объективной оценки качества образования важна для образовательных программ и других профилей. Одним из стратегических направлений развития экономики Российской Федерации является сельское хозяйство, и значимость качественной подготовки выпускников профессиональных образовательных программ аграрного профиля сегодня трудно переоценить. Повышению качества аграрного образования, обеспечению выполнения требований работодателей, агропромышленного сектора к выпускникам вузов может способствовать создание системы профессионально-общественной аккредитации программ данного профиля с привлечением всех заинтересованных сторон.

В России более 100 вузов реализуют программы аграрного профиля, из них около половины являются специализированными (аграрные университеты, академии и институты), другие — реализуют программы по широкому спектру направлений подготовки. На начало 2014 года в этих вузах реализовывалось 1525 программ аграрного профиля, в том числе:

– бакалавриат — 611 программ;

- магистратура — 270 программ;
- подготовка специалистов — 644 программы.

По инициативе российских вузов в 2014 году начал реализовываться проект «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro), финансируемый в рамках программы Европейского Союза ТЕМПУС [6].

Участниками проекта являются вузы из различных регионов России (Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Марий Эл) – 4 вуза являются профильными аграрными, один вуз – региональный классический университет, одним из основных направлений подготовки которого является аграрное образование. В условиях экономического кризиса и демографического спада в первую очередь вузы являются заинтересованными в качестве своей работы, в активном участии работодателей в управлении качеством образовательных программ как посредством установленных стандартов качества, так и через их участие во внешней экспертизе.

Главной задачей проекта является создание в Российской Федерации системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля с учетом требований действующего законодательства, а также на основе принципов Болонского процесса и документов Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA). Поэтому в реализации проекта также участвуют российские работодатели, имеющие партнерские отношения с Санкт-Петербургским государственным аграрным университетом, а также некоммерческая организация «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства» («Агрообразование»). Европейский Союз в проекте представляют вузы Литвы, Эстонии, Испании и аккредитационное агентство из Испании AQU Catalunya (Catalan University Quality Assurance Agency, Barcelona, Агентство гарантии качества университетов Каталонии, Барселона).

Проект может стать дополнительным стимулом для работодателей к их участию в процедурах оценки качества образовательных программ, он обеспечит их необходимыми знаниями о гарантии качества в образовании, о новых формах взаимодействия системы образования и рынка труда. В России участие работодателей в аккредитации ограничивалось формальным присутствием в экспертных комиссиях, поэтому европейский опыт может изменить роль работодателей в системе гарантии качества высшего образования.

Важное внимание также уделяется участию студентов в гарантии качества высшего образования. Непривлечение студентов к аккредитации образовательных программ является одним из недостатков системы гарантии качества в России. Проект позволит разработать методы вовлечения студентов в оценку качества и подготовить соответствующие информационные и методические материалы.

В рамках проекта предполагается создание системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля. Мероприятия проекта направлены на разработку:

- методов и процедуры аккредитации программ аграрного профиля;
- информационно-аналитической системы профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля;
- методического обеспечения проведения аккредитации.

При разработке показателей аккредитации должны учитываться Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG) [7], а также требования профессиональных стандартов и работодателей к подготовке выпускников. Разрабатываемые процедуры должны предполагать участие представителей работодателей и обучающихся при оценке программ и принятии решения об аккредитации программы.

Основным организационным звеном системы должно стать Агентство профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля. Деятельность Агентства должна соответствовать требованиям к агентствам внешней гарантии качества, установленным ENQA.

Основными принципами деятельности Агентства должны быть:

- объективность принимаемых решений;
- открытость применяемых процедур и результатов;
- однозначность при использовании показателей и критериев принятия решения;
- привлечение всех заинтересованных сторон к разработке показателей и процедуры аккредитации, участию в проведении экспертизы и принятии решения об аккредитации.

Деятельность Агентства будет заключаться в обеспечении принятия решения об аккредитации образовательной программы Аккредитационным советом, включающим представителей:

- Министерства сельского хозяйства РФ;
- работодателей (по рекомендации Министерства сельского хозяйства РФ и вузов);

- образовательных организаций, реализующих программы аграрного профиля;
- студентов аграрных вузов.

Разрабатываемая технология аккредитации программ включает этапы: самообследование образовательной программы, внешняя экспертиза образовательной программы, принятие решения об аккредитации образовательной программы Аккредитационным советом, публикация решения.

Схема информационных потоков, обеспечивающих деятельность Агентства, представлена на рис. 1.



Рис. 1. Схема информационных потоков при проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля

Информационно-аналитическая система обеспечивает автоматизацию подготовки материалов для проведения профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля. Информационно-аналитическая система предназначена для сбора, хранения, обработки и публикации сведений об аккредитуемых образовательных программах и включает в себя *подсистему сбора данных* и *подсистему хранения данных и публикации* сведений о принятых решениях об аккредитации. Важными элементами информационно-аналитической системы являются *Реестр аккредитованных программ аграрного про-*

филя и *Реестр экспертов*, привлекаемых к внешней экспертизе. Внесение сведений в реестр экспертов начнется на этапе выполнения проекта TEMPUS, который предполагает проведение обучения экспертов по вопросам внешней экспертизы программ аграрного профиля.

Вузы, реализующие образовательные программы аграрного профиля и предполагающие получение аккредитации, подают сведения о них в формате *Модуля сбора данных об образовательных программах*, а на этапе подготовки к аккредитации — с помощью расширенного *Отчета о самообследовании* в Агентство. Вся информация об образовательных программах интегрируется в информационно-аналитическую систему.

Часть работ при проведении внешней экспертизы аккредитуемых образовательных программ также будет автоматизирована, в частности, эксперты будут иметь доступ к *Материалам для экспертизы* и представлять *Отчеты о внешней экспертизе* в Агентство в электронном виде.

Сведения, поступающие в информационно-аналитическую систему, могут использоваться как при формировании *аналитических материалов к заседаниям Аккредитационного совета* для принятия решения об аккредитации образовательных программ, так и для подготовки отчетов, аналитических справок, предоставляемых заинтересованным органам, организациям.

В соответствии с планом проекта вся подготовительная работа для создания Агентства (разработка показателей и процедур, информационно-аналитической системы, методического обеспечения, схемы финансирования деятельности Агентства, подготовка экспертов, включая представителей работодателей и студентов) выполняется в 2015 году. В 2016 г. будет проведена аккредитация образовательных программ аграрного профиля, реализуемых в российских вузах-участниках проекта.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон** «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. [Электронный источник] <http://www.ac-raee.ru/index.php> // Официальный сайт Аккредитационного центра Ассоциации инженерного образования России.
3. [Электронный источник] ajuro.rf // Официальный сайт Ассоциации юридического образования России.
4. [Электронный источник] <http://www.akkork.ru/r/index.php> // Официальный сайт Агентства по контролю качества образования и развитию карьеры.
5. [Электронный источник] <http://ncra.ru/> // Официальный сайт Наци-

онального центра общественно-профессиональной аккредитации.

6. [Электронный источник] <http://pacagro.uniag.sk/> // Сайт проекта «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ».

7. **Стандарты и рекомендации** для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с.

УДК 377.014.6:005.6

Доктор техн. наук **В.Е. БЕРДЫШЕВ**
(Ассоциация «Агрообразование», РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)
Канд. с.-х. наук **Н.В. СКОРОХОДОВА**
(Ассоциация «Агрообразование»)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АССОЦИАЦИИ «АГРООБРАЗОВАНИЕ» ПО СОЗДАНИЮ ЦЕНТРА ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ

В статье рассмотрена понятие, нормативно-правовая основа и особенности профессионально-общественной аккредитации. Представлены результаты деятельности и направления работы Ассоциации «Агрообразование» по созданию Центра профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля.

Ключевые слова: качество образования, профессионально-общественная аккредитация, государственная аккредитация, Аккредитационный Совет, стандарты ENQA.

Аккредитация, как явление в сфере образования, в нашей стране возникла в 90-е годы прошлого столетия. Оценка качества образования осуществлялась в процессе проведения государственной аккредитации. В 2010 г. появилось новое направление в этой деятельности – профессионально-общественная аккредитация. Её правовые основы были определены в Федеральном законе от 08.11.2010 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных

услуг в сфере образования» (ст.33.2, п.41).

Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. №2765-р, определяет в качестве одной из основных задач деятельности образовательных организаций повышение качества предоставляемых образовательных услуг и подготовка конкурентоспособных специалистов. В связи с этим планируется создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных организаций, в том числе, будет оказываться поддержка общественно-профессиональным объединениям в организации и проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Законодательная база для развития такой формы независимой оценки качества профессионального образования предусмотрена в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Пункт 4. статьи 96 этого закона гласит: «Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля».

Кто же имеет право проводить профессионально-общественную аккредитацию?

Ст.96, п.3: «Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность».

Каковы отличительные особенности профессионально-общественной аккредитации (далее – ПОА) по сравнению с государственной?

1. Два вида аккредитации имеют принципиально различные цели. Если цель государственной аккредитации состоит в установлении соответствия деятельности определенным требованиям, в т.ч. и установленных федеральными образовательными стандартами, то назначение профессионально-общественной аккредитации – выявление лучших практик, значительных достижений.

2. Добровольность участия. ПОА является добровольной в отличие от госаккредитации, которую каждый вуз обязан проходить раз в шесть лет. Вуз вправе самостоятельно определять как целесообраз-

ность прохождения ПОА, так и перечень выносимых на аккредитацию программ.

3. Многосубъективность проведения оценки. В отличие от комиссии по проведению аккредитационной экспертизы, формируемой Рособрнадзором, в состав комиссии по ПОА могут включаться не только аттестованные эксперты, но и представители студенчества, работодателей, зарубежных аккредитационных органов.

4. Технология проведения оценки. Решение о государственной аккредитации вуза во многом основывается на жестких количественных критериях (например, процент остепененности ППС, объем НИР и т.п.). Напротив, технология ПОА базируется на получении качественных оценок работы, анализе содержания образовательной программы, опросе потребителей образовательных услуг, работодателей.

5. Результаты ПОА отражаются в первую очередь на репутации образовательной программы и вуза в целом, тогда как успешность прохождения госаккредитации позволяет выдавать документы об образовании государственного образца и предоставляет студентам право на отсрочку от военной службы.

В настоящее время в России существует ряд организаций, занимающихся проведением ПОА. Они являются либо универсальными (Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации, Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры - АККОРК), либо специализированными (Ассоциация инженерного образования России, Ассоциация юристов России, Союз машиностроителей России).

Представляется, что более профессионально могут оценить качество образовательной программы специализированные общественные организации. Среди функционирующих в России аккредитационных общественных органов нет специализирующихся в оценке образовательных программ аграрного профиля. Среди вузов Минсельхоза России и Росрыболовства очень мало вузов, имеющих ПОА образовательных программ (Государственный университет по землеустройству, Санкт-Петербургская ГАВМ, Ставропольский ГАУ, Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова).

Решением коллегии Минсельхоза России от 13 мая 2013 г. Департаменту научно-технологической политики и образования совместно с Ассоциацией «Агрообразование» поручено подготовить предложения по наделению Ассоциации «Агрообразование» функцией органа профессионально-общественной аккредитации. Кроме того, в 2014 году Ассоциация «Агрообразование» стала участником реализации проекта Tempus: «Разработка системы профессионально-

общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации».

В рамках выполнения поручения Минсельхоза России и реализации проекта Tempus Ассоциация «Агрообразование» поставила задачу объединить усилия работодателей, экспертного сообщества вузов, потребителей государственных образовательных услуг (студентов) по организации структуры для проведения ПОА образовательных программ аграрного профиля.

За прошедшие полтора года Ассоциация «Агрообразование» совместно с Депнаучтехполитикой проделали следующую работу.

Разработан План работы ассоциации «Агрообразование» по организации и проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Сформирована расширенная рабочая группа из представителей вузов, членов Ассоциации «Агрообразование», для реализации этого плана. В рамках реализации Плана в Устав Ассоциации «Агрообразование» внесены дополнения в статью 4 «Цели и предмет деятельности Ассоциации»: «повышение качества подготовки специалистов для АПК, организация и проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования». Дополнения зарегистрированы в Минюсте России.

В России функционируют более 80 отраслевых союзов и ассоциаций сельскохозяйственного профиля, по существу это – объединения работодателей в аграрном секторе экономики России. С целью организации активного взаимодействия с работодателями заключено соглашение о сотрудничестве, в том числе по организации и проведению ПОА, с Зерновым Союзом России, планируется подписание аналогичного соглашения с Общероссийским агропромышленным объединением работодателей, Некоммерческим партнерством «Национальное движение сберегающего земледелия».

Разработано Положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, где определены цели, принципы, содержание, организация и порядок проведения аккредитационной экспертизы.

Непосредственно организацией и проведением ПОА будет заниматься Аккредитационный Центр (АЦ). В соответствии с Положением об АЦ в его структуру включаются: руководитель АЦ, Комиссия по методическому обеспечению, Группа информационного обеспечения, Группа организационного обеспечения, Банк экспертов и Аккредитационный Совет.

Основная задача Аккредитационного Совета – принятие ре-

шение об аккредитации / неаккредитации образовательных программ. В состав Аккредитационного Совета планируется включить представителей объединений работодателей, образовательных организаций высшего образования, среднего и дополнительного профессионального образования, общественных и профессиональных органов, фондов, ассоциаций (в том числе международных), сфера деятельности или сфера интересов которых связаны с образованием в соответствующей области.

Формирование банка экспертов осуществляется с учетом того, что в аграрных вузах работают более 80 аттестованных экспертов в области госаккредитации образовательных и научных организаций, привлекаемых Рособрнадзором к проведению аккредитационной экспертизы. Среди них около 30 проректоров и даже 2 ректора. Это огромный потенциал. Рабочей группой под руководством Ассоциации «Агрообразование» разработаны Квалификационные требования к экспертам, привлекаемым для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ; Порядок отбора экспертов и Порядок аттестации экспертов, Положение об Аттестационной комиссии.

Планируется разработка материалов, необходимых для организации ПОА: методических указаний по подготовке вуза к профессионально-общественной аккредитации, методических указаний для экспертов по процедуре проведения экспертизы, подготовке отчета эксперта и заключения экспертной группы.

Одним из важнейших составляющих организации и проведения ПОА является разработка стандартов и критериев профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Они должны свидетельствовать, насколько данная образовательная программа соответствует профессиональным стандартам, требованиям работодателей и рынка труда.

К сожалению, разработка и утверждение профессиональных стандартов осуществляется не столь быстро. В настоящее время для отрасли сельского хозяйства утверждено всего несколько профессиональных стандартов: для агронома, ветеринарного врача, специалиста по механизации сельского хозяйства и специалиста по агромелиорации. В стандартах и критериях ПОА должен быть отражен уровень сформированности компетенций у выпускников вузов и возможность выполнения ими трудовых функций в соответствии с профстандартами. Требования работодателей и потребителей образовательных услуг планируется определять в результате анкетирования представителей сельхозорганизаций, объединений работодателей и студентов.

Российская Федерация является участником Болонского процесса. Россия приняла участие в конференции министров образования Европы в Бергене в 2005 году, где были утверждены «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве», разработанные Европейской ассоциацией гарантии качества высшего образования ENQA. Поэтому стандарты и критерии ПОА должны учитывать эти документы.

В настоящее время действуют семь стандартов ENQA: 1) политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы; 2) утверждение, мониторинг и периодическая оценка программ и квалификаций; 3) оценка уровня знаний/компетенций студентов; 4) гарантия качества и компетентности преподавательского состава; 5) учебные ресурсы и обеспечение студентов; 6) информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы; 7) информирование общественности. Подготовлен проект новых «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве», который в течение двух лет прошел широкое обсуждение на различных форумах и конференциях, был одобрен Группой по координации Болонского процесса BFUG и будет предложен для утверждения Конференции министров высшего образования. Конференция состоится в мае 2015 г. в Ереване (Армения).

В настоящее время рабочей группой под руководством Ассоциации «Агрообразование» осуществляется разработка стандартов и критериев ПОА образовательных программ аграрного профиля.

Работа по созданию системы независимой оценки качества подготовки специалистов для АПК будет продолжена и в 2015 году.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АГРАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ – МСХА ИМ. К.А. ТИМИРЯЗЕВА

Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева в декабре 2015 года будет праздновать 150 лет со дня основания. За эти годы университет прошёл славный путь от зарождения российской аграрной науки и образования до инновационного учебно-научно-производственного центра России, получившего мировое признание.

Многолетнее международное сотрудничество с ведущими мировыми аграрными университетами, развитие Болонского процесса в России, государственная политика в области образования, стремительные реформаторские процессы сформировали у профессорско-преподавательского коллектива и руководства университета убеждённую позицию в необходимости реализации в образовательном процессе европейских стандартов качества, европейских инструментов прозрачности и гарантии качества образования.

Анализ существующих моделей, международного и отечественного опыта разработки и внедрения систем менеджмента качества (СМК), теоретические положения и концептуальные подходы в управлении качеством, изучение документов и рекомендаций по развитию Болонского процесса, нормативно-законодательной базы российского образования, документов в области перспективного развития аграрно-промышленного комплекса России позволили сформулировать концептуальные подходы к развитию аграрного образования, которые легли в основу политики и программы стратегического развития университета. Ученым советом университета были приняты «Концепция управления качеством образования в Университете» (Протокол № 2 от 27 февраля 2006 г.) и «Стратегия обеспечения гарантии качества образования» (Протокол № 2 от 27 октября 2014 г.). Целью формирования СМК является обеспечение устойчивых конкурентных преимуществ университета на рынке образовательных услуг в соответствии с миссией вуза и политикой в области качества.

Цель ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» – соответствие миро-

вому уровню качества предоставления лицензированных образовательных услуг, подготовки специалистов с высшим образованием и учеными степенями, проведения научных исследований, переподготовки и повышения квалификации в области АПК.

В РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева утверждена Политика руководства вуза в области качества, ставящая во главу угла подготовку квалифицированного работника, конкурентоспособного и востребованного на рынке труда. В Политике отражены принципы и методы обеспечения качества. Политика в области качества находится в полном соответствии с миссией, целями и задачами университета.

Политика РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева в области менеджмента качества образования направлена на постоянное обеспечение обучающихся в университете качественными образовательными услугами, непрерывное их улучшение за счет эффективной обратной связи с потребителями выпускников, направление обучающихся, педагогических и научных работников в иностранные образовательные организации, которое включает в себя предоставление обучающимся специальных стипендий для обучения за рубежом, а также прием иностранных обучающихся, педагогических и научных работников в РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, в целях обучения, повышения квалификации и совершенствования научной и образовательной деятельности, в том числе в рамках международного академического обмена;

Значимыми событиями для университета стали: аккредитация магистерских программ «Биотехнология» и «Экологический менеджмент и инжиниринг» Австрийским агентством по обеспечению качества образования (Austrian Agency on Quality Assurance, Austria) (Приказ № 383 от 21 февраля 2011 г.), признание Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации направлений «Агрономия», «Агроэкология», «Агрохимия и агропочвоведение» как лучшими образовательными программами инновационной России (январь, 2011), в октябре 2012 года система менеджмента качества РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева была сертифицирована Торгово-промышленной палатой, в августе 2013 г. система менеджмента прошла инспекционные проверки ассоциацией по сертификации СМК ВНИИС – СЕРТ ОАО «ВНИИС». По итогам проверок приняты решения о соответствии СМК РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева требованиям ISO 9001:2008 (ГОСТ ИСО 9001-2011). Также получен сертификат соответствия единого международного образца IQNet. Предполагается сертификация СМК университета на соответствующие основные требования стандартов ENQA.

В настоящее время университет является координатором программы Темпус «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации». Реализация данной программы позволит не только в ещё большей степени изучить и перенять опыт европейских вузов в развитии европейских инструментов прозрачности системы высшего образования: принципы признания документов об образовании, общая структура квалификаций, основанная на Дублинских дескрипторах (European Qualifications Framework), европейская структура квалификаций для LLL (Life Long Learning), кредитно-модульная система ECTS и др., но и изучить европейский опыт по созданию профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля.

УДК 378.14.015.62

Канд. экон. наук **Н.Н. АНДРЕЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК МОТИВАЦИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ АГРАРНОГО ВУЗА

Актуальность реализуемых образовательных программ обеспечивается непрерывным взаимодействием между преподавателем – разработчиком образовательной программы и работодателем – потребителем конечного результата образовательных услуг. Поводом для обмена взаимовыгодной информацией, мотивом для профессионального совершенствования обеих сторон может служить профессионально-общественная аккредитация программ высшего образования сельскохозяйственного профиля.

Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация образовательных программ сельскохозяйственного профиля, аккредитационная экспертиза, эвалюация в образовании, мотив достижения.

Аккредитационная экспертиза образовательных программ сельскохозяйственного профиля, анализируя группу основных показате-

телей, должна также оценивать степень соответствия образовательных программ дополнительным показателям, таким как качество материально-технических, информационно-телекоммуникационных, учебно-методических, кадровых условий, используемых для подготовки специалистов.

Важнейшая проблема современной системы гарантии качества образования, являющаяся одним из основных направлений деятельности СПбГАУ, – это стимулирование и поддержка молодых преподавателей, обладающих творческими и лидерскими способностями, оказание помощи в раскрытии и реализации профессионального педагогического мастерства.

Преподавателя высшей школы можно считать состоявшимся как педагога, если у него не ослабевает интерес к познанию, формирующийся на основе профессиональной мотивации, подкрепленной осознанием полезности результатов его научной и педагогической деятельности.

Л. М. Гохберг, Г. А. Китовая, Т. Е. Кузнецова, О. Р. Шувалова считают, что «важнейшим фактором творческой деятельности является ее мотивация как совокупность движущих сил, побуждающих человека к определенным действиям» [1]. К числу основных составляющих этой совокупности можно отнести эвалюацию как комплексную оценочно-аналитическую деятельность образовательной организации и потенциальных работодателей, в которую теория управления качеством привносит процессный и синергетический подходы. При этом эвалюацию нельзя рассматривать только как синоним оценки качества образования [2]. Это интегративное понятие, включающее все виды теоретико-методологических и практических работ по систематическому исследованию качества процесса и результатов образования, анализируемых на основе единых критериев, сочетания количественных и качественных методов для отслеживания показателей качества, сформулированных работодателями в рамках мультистандартного подхода [3].

Одна из традиционных позиций эвалюации базируется на схеме «планирование – реализация – контроль», аналогичный подход можно наблюдать при анализе эмпирических данных в процедуре профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, которая в свою очередь основывается на результатах профессиональной (независимой) оценки качества программ высшего образования.

Таким образом, в рамках вышеприведенной позиции эвалюации при разработке образовательных программ для работодателей

важной становится триада управления процессом:

- формирование общекультурных и профессиональных компетенций как результат образования (планирование);
- образовательные технологии как способ формирования компетенций (реализация);
- оценочные средства как инструмент доказательства достижения заявленных результатов образования (контроль).

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов к образовательному процессу, а значит, и к его планированию, должны быть привлечены преподаватели из числа действующих руководителей и ведущих работников профильных организаций.

Реализуя первый элемент схемы (планирование), участники образовательного процесса – потенциальные работодатели – ожидают получить от реализующего образовательную программу вуза объективную, поддающуюся количественному определению информацию, на основе которой будет проведен анализ планируемых целей образовательных программ сельскохозяйственного профиля и способов их реализации.

Планировать учебный процесс, прогнозировать результат обучения возможно только при условии синергии инновационного в области качества взаимодействия преподавателя и работодателя, что мы и наблюдаем в процедуре профессионально-общественной аккредитации.

Приоритетным направлением в совместной деятельности становится задача формирования механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг, решение которой, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., возможно с помощью формирования и развития системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ [4].

Разработка процедуры независимой системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля в условиях компетентностного подхода предполагает использование инновационных педагогических технологий в образовательном процессе (реализация). В то же время, принятый в системе менеджмента качества процессный подход предполагает управлять качеством образовательного процесса, используя теперь уже традиционную для вуза, внедренную в СПбГАУ, модель международных стандартов ISO (ИСО) серии 9000, определяющих такие же требования (контроль) к системам гарантии качества

программ, как и европейские требования (ESG).

Процессный и компетентностный подходы – два вида деятельности образовательной организации, которые представляют собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих форм, преобразующих входы и выходы.

Таким образом, при реализации образовательной программы сельскохозяйственного профиля с последующей профессионально-общественной аккредитацией на вход оценочно-аналитического процесса поступают:

- студенты, обладающие имплицитными знаниями, привлекаемые к процедурам гарантии качества;
- преподаватели, разработавшие учебно-методические комплексы и фонды оценочных средств по дисциплинам учебного плана;
- материально-техническое оснащение образовательной программы, согласованное с совладельцем процесса – потенциальным работодателем.

Преподаватель в этом случае выступает в роли руководителя и владельца процесса, так как он несет ответственность за получение студентом ожидаемых эксплицитных знаний, являющихся результатом освоения дисциплин учебного плана с целью формирования профессиональных компетенций.

Профессионально-общественная аккредитация призвана отразить преимущественно интересы работодателей как потребителей результатов деятельности образовательных организаций, поэтому эффективность и ресурсное обеспечение образовательного процесса зависит напрямую от конкретных требований работодателей, критериев, форм и методов оценки, которые будут изложены на следующих этапах формирования образовательной программы:

- разработка основной образовательной программы сельскохозяйственного профиля;
- реализация учебного процесса в рамках обеспечения учебных и производственных практик;
- формирование контрольно-измерительных материалов;
- участие в подготовке программы итоговой аттестации.

На выход процесса при профессионально-общественной аккредитации, как и при любой форме эвалюации поступают:

- материальный объект, сопровождаемый информацией о его свойствах (выпускник, обладающий знаниями, умениями, навыками и сформированными компетенциями);
- отчетные документы, содержащие свидетельства деятельности, осуществленной в ходе образовательного процесса (подтвер-

ждение на основе объективных свидетельств того, что требования, установленные федеральными государственными образовательными стандартами и работодателями, выполнены);

– информация о принятии решений по аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля.

Участие и заинтересованность работодателей на каждом этапе подготовки специалиста, готового применять полученные знания, умения и навыки в будущей профессиональной деятельности, накладывает определенные требования на преподавателей, мотивирует их к личному и профессиональному совершенствованию, вынуждает соотносить результаты обучения с текущими и перспективными потребностями агропромышленного комплекса.

Преподавателю, как и любой творческой личности, в качестве мотива научно-педагогической деятельности, свойственен «мотив достижения» – стремление к успеху, достижение цели, желание соответствовать критериям успешности в условиях конкуренции. Помимо материального стимулирования «мотив достижения», в качестве основного фактора совершенствования молодого преподавателя, определяет его желание:

- решить какую-либо народно-хозяйственную задачу;
- опубликовать свою работу, которая будет выделяться в ряду публикаций коллег;
- получить ученую степень, звание, тем самым достичь определенного профессионального и социального статуса;
- быть причастным к общему делу, ощущать корпоративное единство.

Таким образом, профессионально-общественная аккредитация дает возможность молодому преподавателю заявить о своих успехах и достижениях, подталкивает его к поиску инноваций, используя внешний бенчмаркинг, то есть, совершенствовать себя, перенимая опыт и обучаясь у других.

Л и т е р а т у р а

1. **Гохберг Л.М.** Российские ученые: штрихи к социологическому портрету / Л.М. Гохберг, Г.А. Китова, Т.Е. Кузнецова, О.Р. Шувалова. – М.: Гос. ун-т - Высшая школа экономики, 2010. – С. 5-6.

2. **Пальмова Е.А.** Эвалюация как неотъемлемая составляющая современного образования // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2011. – №1.

3. **Звонников В.И.** Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Логос, 2009. – №14. – С. 194-198.

4. **Распоряжение Правительства РФ** от 17.11.2008 N 1662-р. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

УДК 378.14.015.62

Канд. экон. наук **Н.Н. АНДРЕЕВА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

ОБУЧАЮЩИЙ СЕМИНАР КАК ФОРМА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА АГРАРНОГО ВУЗА

Современные тенденции развития системы гарантии качества высшего образования сельскохозяйственного профиля, принятие аккредитационных показателей, ориентированных на международные стандарты качества, требуют от профессорско-преподавательского состава совершенствования личностных и профессиональных компетенций, порождают заинтересованную вовлеченность в создание благоприятной среды для реализации в университете инновационных образовательных программ, востребованных работодателями.

Ключевые слова: обучающий семинар, профессионально-общественная аккредитация, базовые компетенции педагога.

В рамках выполнения плана работ по проекту TEMPUS «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ» в СПбГАУ проводился обучающий семинар по программе «Стандарты и процедуры аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля».

Подобные ежегодные семинары в рамках системы дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) стали традиционными для профессорско-преподавательского состава СПбГАУ и других вузов Санкт-Петербурга.

Целью проведения семинара для преподавателей университета и потенциальных работодателей, вовлекаемых в учебный процесс, яв-

ляется обоснование необходимости развития независимой профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля.

Форма семинара, построенного на конструктивном взаимодействии руководителя с аудиторией, позволила сформировать у слушателей, обладающих необходимыми базовыми компетенциями педагога, современное мировоззрение в области гарантии качества подготовки специалиста в аграрном вузе, основанного на процессном и синергетическом подходах к анализу эмпирических данных.

Материалы о европейском опыте по внутренней и внешней гарантии качества образовательных программ сельскохозяйственного профиля, полученные от вузов-партнеров, рекомендации по применению данного опыта в российской системе высшего образования способствовали повышению осведомленности профессорско-преподавательского состава и работодателей о системе гарантии качества высшего образования в Европейском образовательном пространстве и в вузах РФ.

Расширение актуальной в современных условиях информации об участии работодателей и студентов в управлении качеством образовательных программ через стандарты качества и участие во внешней экспертизе должно повысить уровень публикационной активности профессорско-преподавательского состава университета.

При сравнении разных видов аккредитации слушателями семинара замечено, что в некоторой части оцениваемых параметров требования аккредитации имеют пересечения, а следовательно, аккредитационные процедуры разных видов аккредитации могут взаимоучитываться при условии информационной доступности и достоверности показателей.

Слушателям продемонстрировано на примере образовательных программ, соотнесенных с требованиями профессиональных стандартов (дескрипторов), что профессионально-общественная аккредитация базируется на результатах профессиональной (независимой) оценки качества, в то же время современные требования к образовательным программам диктуют смещение акцента с содержания на результативность, удовлетворенность студентов и работодателей – подтверждение того, как студенты отвечают заявленным целям и задачам образовательной программы.

По результатам проведенного семинара ожидается, что использование новых знаний в области педагогических технологий и расширение отраслевой информированности на основе применения каскадного обучения будет являться дополнительным стимулом для

генерирования идей и инноваций при взаимодействии высшей школы с партнерами.

Разработанные презентации помогли сформировать понимание того, что при реализации образовательных программ сельскохозяйственного профиля, учитывая принцип преемственности, преподавателям необходимо соотносить содержание обучения, инновации в педагогических технологиях и методы оценки качества образования с требованиями современного общества и рынка труда.

На примерах международных и действующих в России аккредитационных Агентств продемонстрирована эффективность применения «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве» при поддержании в актуальном состоянии внутривузовской системы гарантии качества университета и проведении процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля.

Е.Ю. Васильева считает, что «наличие и соответствие мировым стандартам системы оценки качества деятельности профессорско-преподавательского состава становится необходимым условием вхождения российского профессионального образования в мировое и европейское образовательное пространство» [1]. В то же время качество высшего образования, соответствующего современным требованиям, неразрывно связано с качеством деятельности преподавателя, которую в свою очередь нельзя рассматривать в отрыве от миссии, политики и стратегии развития вуза, направленных на улучшение качества подготовки выпускников.

В настоящее время становится очевидным, что результат образования оценивается степенью сформированности у выпускников необходимого набора компетенций, при этом сформировать компетенции, соответствующие требованиям образовательных и профессиональных стандартов, может только тот преподаватель, который сам обладает ими, что определяет необходимость компетентностного подхода к оценке качества деятельности преподавателя.

Таким образом, разработчики программы обучающего семинара предполагают и в дальнейшем в рамках повышения квалификации способствовать развитию и совершенствованию качества уже сформированных компетенций, которые оцениваются в следующих областях педагогической деятельности: общепрофессиональной, образовательной (преподавание), научно-исследовательской, методической, что, несомненно, приведет к повышению педагогической активности преподавателя.

Л и т е р а т у р а

1. **Васильева Е.Ю.** Концепция системы оценки качества деятельности профессорско-преподавательского состава в вузе: дис... докт. пед. наук. – СПб., 2005.

УДК 316.43

А.М. ГОЛОХВАСТОВ

(ООО «Русмаркетконсалтинг»)

Канд. техн. наук **А.В. ДОБРИНОВ**

Канд. техн. наук **А.Н. ПЕРЕКОПСКИЙ**

(ИАЭП)

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ВЫПУСКНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Требования работодателя к выпускнику вуза разнообразны в зависимости от направления отрасли и организационно-правовой формы предприятия. Но любой работодатель обращает внимание на следующие факторы: знания, профессиональные и личные качества, здоровье, рекомендации, дополнительные профессиональные навыки – две трети вакансий предъявляют к знаниям работника дополнительные требования (например, компьютерные программы, специальные программы, иностранные языки пр.) [1]. Остальные знания работодатель готов дать сам при наличии у работника потенциала.

Учитывая сложившийся рынок образовательных услуг, работодателю всё сложнее удовлетворить свои потребности в кадрах. Есть надежда, что нововведения в системе высшего профессионального образования смогут приблизить компетенции работника к потребностям работодателя, где второй уровень – магистратура – призван быстро реагировать на изменения в спросе работодателя, особенно научных учреждений.

Качество высшего профессионального образования в последнее время стало одним из наиболее обсуждаемых вопросов. Общей тенденцией в развитии высшей школы становится все более активное участие работодателей и студентов в реализации учебного процесса и оценке качества образования.

Ключевым моментом качества образовательной услуги является трудоустройство и дальнейшая работа по полученной специальности выпускников вузов, а именно [2]:

- соответствие требованиям, предъявляемым работодателями к умениям, компетенциям и навыкам;
- успешное исполнение должностных обязанностей;
- более эффективная работа по сравнению с уже работающими определенное время специалистами за счет применения «свежих» знаний полученных в вузе;
- психологическое соответствие занимаемой должности и адаптация в новом коллективе;
- личностные характеристики.

В стандартах нового поколения участие работодателей и студентов в оценке качества образования становится обязательным.

Работодатели могут оценивать потенциальное качество подготовки путем ознакомления с основной образовательной программой вуза, который в принципе заинтересован получить соответствующую положительную оценку.

Несомненна роль работодателей при оценке степени подготовленности будущих выпускников при прохождении и организации студентами преддипломной производственной практики бакалавров и магистрантов.

И наиболее адекватная, разносторонняя оценка работодателями качества высшего профессионального образования может быть дана только после того, как выпускник вуза сможет проявить себя на практике, на рабочем месте у конкретного работодателя.

Только тогда можно адекватно выявить, например, насколько сформированы такие общекультурные компетенции, как готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе; способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность; способность критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков; осознание социальной значимости своей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.

Нами в рамках работы по международному проекту «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (PACAgrо) европейской программы TEMPUS проводилось анкетирование 95 работодателей выпускников сельскохозяйственных университетов из 10 регионов России и одного из Беларуси различных направлений деятельности (рис.1).

При оценке теоретических знаний выпускников аграрных ВУЗов было дано 404 ответа. Чаще всего оценивались квалификации ин-

инженера-механика – 13,9%, учёного агронома (агрономия) – 13,6%, зооинженера – 12,1% и ветеринарного врача – 11,9%. При оценке практических навыков выпускников аграрных вузов было дано 419 ответов.



Рис. 1. Распределение респондентов по направлению деятельности

Чаще всего оценивались квалификации инженера-механика и учёного агронома (агрономия) – по 13,6%, зооинженера – 12,4% и ветеринарного врача – 12,2%. Оценка теоретических и практических навыков наиболее часто оцениваемых квалификаций представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Оценка знаний и навыков оцениваемых квалификаций

Наиболее часто оцениваемые квалификации	Оценка теоретических знаний		Оценка практических навыков	
	Доля, %	Средний балл	Доля, %	Средний балл
Инженер-механик	13,9	4,4	13,6	4,2
Учёный агроном (агрономия)	13,6	4,5	13,6	4,5
Зооинженер	12,1	4,4	12,4	4,4
Ветеринарный врач	11,9	4,5	12,2	4,5

При уточнении, какие именно знания и навыки отсутствуют,

по ниже указанным квалификациям респонденты отметили:

– агрономия, учёный агроном: отсутствие опыта в принципе и на передовых предприятиях, отсутствие иностранного языка. Ухудшился кадровый состав и финансирование учебного процесса, материально-техническая база института не соответствует сегодняшним требованиям производства сельскохозяйственной продукции;

– зооинженер и ветеринарный врач: Специалисты приходят не подготовленными к работе с крупными животными, отсутствие иностранного языка Теоретические знания на низком уровне;

– агроинженерия, инженер-механик: нехватка знаний производственной эксплуатации и оборудовании в АПК - практиканты порой не в состоянии разбирать и собирать подвижной состав. Отсутствие иностранного языка;

– экономика и менеджмент: экономист, бухгалтер: теоретические знания на низком уровне, недостаточно обмена опытом с другими сельскохозяйственными предприятиями. Практических навыков в сельском хозяйстве почти нет.

Среди достижений отмечено следующее:

– в 87% ответов респонденты отметили, что специалисты, занятые на производстве, знакомы с прогрессивными технологиями и передовым опытом в своей области знаний;

– согласно мнению респондентов, максимально ознакомлены маркетолог, юрист, менеджер, инженер по землеустройству. Наименее ознакомлены сотрудники со специальностью «учёный агроном по защите растений»;

– в 87% случаев специалисты обладают достаточными общими и профессиональными компетенциями для самостоятельного решения задач, руководства подразделениями, работы на результат;

– полностью готовы к работе – инженер по охране труда, маркетолог, бухгалтер, экономист, юрист.

Наименее, по мнению респондентов, готовы сотрудники со специальностью «учёный агроном» (агрономия), «учёный агроном-эколог» и «учёный агроном по защите растений».

81% работодателей хотели бы заранее познакомиться со студентами, чтобы узнать уровень их профессиональных теоретических знаний и практических навыков, познакомиться с ними как с личностью, усовершенствовать их навыки в принципе и применительно к данному производству (если выпускник придет туда работать).

57% опрошенных считают, что уровень теоретической и практической подготовки выпускников за последние 5-10 лет улучшился, 27% – не изменился и 15,4% – ухудшился (рис. 2).

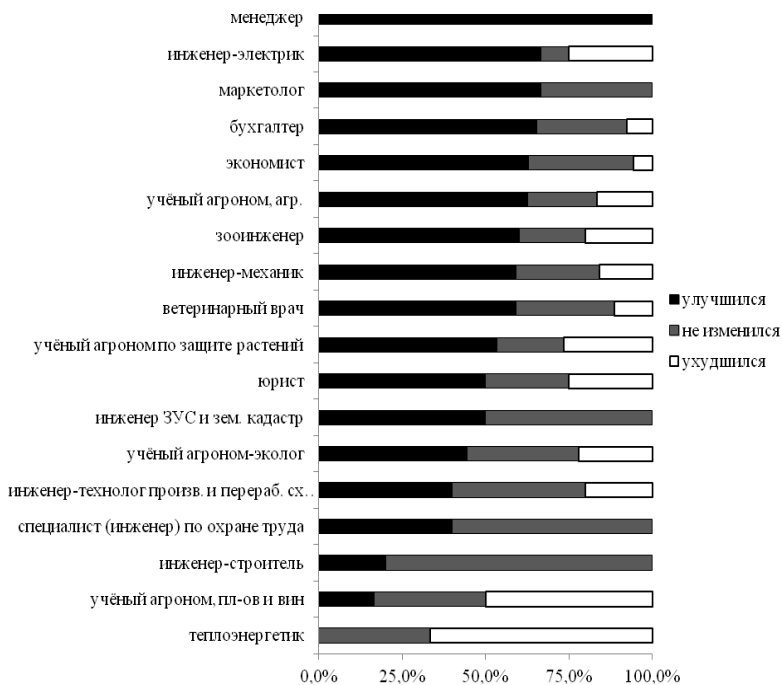


Рис. 2. Диаграмма уровня подготовки по специальностям

Респонденты считают, что уровень образования ухудшился у теплоэнергетиков (66,7%), учёных-агрономов по плодоовощеводству и виноградарству (50%), учёных агрономов по защите растений (26,7%), инженеров-электриков (25%).

Вполне очевидно, что в условиях вуза о наличии или отсутствии у выпускника компетенций можно судить лишь с определенной долей условности. Однако следует отметить, что бывшие выпускники также становятся работодателями. Поэтому необходимо налаживание постоянных контактов с ними после окончания вуза, приглашение на встречи со студентами, на которых они могли бы ориентировать будущих выпускников относительно требований к современному специалисту, а также включать работодателей в преподавательскую деятельность.

Однако привлечение отдельных работодателей не может рассматриваться как достаточная мера для оценки качества высшего образования, поскольку работодатели нередко склонны оценивать качество

подготовки выпускников с точки зрения конкретной сферы, области деятельности, профессии, специальности или даже отдельной, «своей» компании. Поэтому необходимо привлекать общественные организации работодателей.

Л и т е р а т у р а

1. **Бавуто Т.** Новые требования к работникам [Электронный ресурс] URL: <http://www.tmsam.ru/professiya/vibiraem-professiyu/Novye-trebovanija-k-rabotnikam.html>. (дата обращения 15.01.2015).

2. **Гуляева А.Л.** Соответствие качества обучения требованиям работодателей и студентов [Электронный ресурс] URL: http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2012/Pedagogica/2_100866.doc.htm (дата обращения 15.01.2015).

УДК 378.046 (470.64)

Доктор с.-х. наук **Р.Х. КУДАЕВ**
Канд. техн. наук **М.А. ЯХТАНИГОВ**
Доктор техн. наук **А.С. ДЖАБОЕВА**
Канд. филол. наук **Ф.М. ОРДОКОВА**
(ФГБОУ ВПО КБГАУ им. В.М. Кокова)

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АГРАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. В.М. КОКОВА

В статье изложены основные виды работы, направленные на обеспечение внутренней системы гарантии качества образования в Кабардино-Балкарском государственном аграрном университете имени В.М. Кокова

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, образование, качество, стратегия, интернационализация, научное пространство.

В Кабардино-Балкарском государственном аграрном университете (КБГАУ) имени В.М. Кокова разработана система управления качеством образования соответствующая:

– принципам Европейской Ассоциации Гарантии Качества (European Association for Quality Assurance in Higher Education – EAQANE), Стандартам и Директивам для гарантии качества Высшего

образования в европейском пространстве, разработанным Европейской Ассоциацией Гарантии Качества в сфере высшего образования;

– принципам Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management – TQM);

– требованиям международной организации по сертификации (International Organization for Standardization – IOS);

– типовой модели системы качества образовательного учреждения, рекомендованной Федеральным агентством по образованию и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации;

– моделям совершенствования Европейского фонда управления качеством и «Совершенствования деятельности вуза» (European Foundation for Quality Management – EFQM).

В университете после тщательного изучения и оценки текущих и перспективных потребностей рынков образовательных услуг, рабочей силы, мнения профессорско-преподавательского состава, студентов, работодателей, непосредственно заинтересованных в качестве образовательной деятельности КБГАУ, разработана и утверждена Приказом ректора «Стратегия обеспечения гарантии качества образования». Стратегия размещена на официальном сайте университета и разослана во все структурные подразделения вуза для ознакомления. Консультации по вопросам Стратегии, создания и функционирования системы обеспечения качества образовательной деятельности осуществляются сотрудниками отдела менеджмента и качества образования. Руководство вуза регулярно контролирует реализацию Стратегии в области качества образования и оценивает систему ее обеспечения. Определены миссия, цели и задачи вуза с их проекцией на конкретные подразделения и мероприятия.

Одной из главных составляющих, обеспечивающих внутреннюю систему гарантии качества образования, является разработка, утверждение, периодическая проверка и мониторинг основных образовательных программ. Требования к результатам освоения образовательных программ вывешены на информационных досках кафедр, размещены на сайте вуза, опубликованы в официальных изданиях. Регулярно проводится проверка учебных планов с использованием программного модуля Информационно-методического центра по аттестации образовательных организаций при Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (<http://www.imtsa.ru>). При проектировании и разработке основных образовательных программ учитываются специфические требования к различным уровням (СПО, ВПО, послевузовская подготовка) и формам обучения (очная, заочная).

Учебно-методическое управление, Методический совет университета регулярно контролируют разработку и качество учебно-методических комплексов образовательных программ, а также их реализацию. Разработка образовательных программ происходит в тесном взаимодействии с работодателями, представителями рынка труда и других организаций. Качество образовательных услуг, в том числе образовательных программ в КБГАУ оценивается студентами путем регулярного прохождения процедуры анкетирования.

Для оценки результатов освоения программного материала по изучаемым дисциплинам в течение всего периода обучения используются фонды оценочных средств. Текущий контроль проводится в форме тестирования, индивидуального опроса на коллоквиумах, семинарах и т.д. Промежуточная аттестация проводится в форме зачетов и экзаменов в соответствии с формой контроля по учебному плану. Все процедуры оценки качества знаний студентов регламентируются в КБГАУ Положением о балльно-рейтинговой системе контроля и оценки успеваемости студентов и Положением о промежуточной аттестации обучающихся. Экзамены по всем дисциплинам принимаются комиссией и контролируются учебным отделом, отделом менеджмента и качества образования, специально созданными комиссиями университета и институтов (деканатов).

Итоги зачетно-экзаменационных сессий обсуждаются на заседаниях кафедр, Ученых советах институтов и факультетов, Ученом совете университета, что позволяет выявить недостатки, имеющиеся в системе качества образования, и разработать рекомендации по их устранению.

Важное место в обеспечении гарантии качества образования занимает уровень профессиональной подготовки кадров. Набор персонала, его продвижение по службе осуществляются в соответствии с «Трудовым кодексом РФ», «Тарифно-квалификационными характеристиками (требованиями) по общепрофессиональным должностям служащих», «Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и других служащих», «Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих», «Уставом КБГАУ», «Коллективным договором» и должностными инструкциями, разработанными в университете. В КБГАУ действует процедура конкурсного отбора претендентов на замещение должностей профессорско-преподавательского состава и научных работников.

С целью повышения квалификации преподаватели и другие сотрудники вуза проходят профессиональную подготовку и переподготовку. Графики повышения квалификации преподавателей состав-

ляются заведующими кафедрами в соответствии с потребностями вуза и региона в высококвалифицированных кадрах. Подготовкой и переподготовкой профессорско-преподавательского состава и других сотрудников университета занимается институт повышения квалификации. Часть преподавателей и сотрудников в соответствии с приказами ректора направляются для повышения квалификации в другие вузы и предприятия. Обучение и участие профессорско-преподавательского состава в конференциях и семинарах различного уровня оплачиваются университетом.

Для улучшения качества образовательных услуг необходима связь образовательных программ с требованиями профессионального сектора. Одним из самых активных участников образовательного процесса в КБГАУ является Министерство сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики. На основании заявок Министерства сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики ежегодно проводится набор для подготовки специалистов по двум укрупненным группам специальностей: сельское, лесное и рыбное хозяйство; ветеринария и зоотехния. На бюджетные места по целевому набору зачисляются 150 – 200 студентов.

Университет гибко реагирует на потребности агропромышленного комплекса республики в специалистах. Так, за последние два – три года снижен план приема на профили подготовки «Экономика и управление», «Бухгалтерский учет», «Финансы и кредит» и другие, по которым в Северо-Кавказском федеральном округе и в Кабардино-Балкарской Республике имеется избыток кадров, и осуществлен набор студентов на подготовку необходимых для республики специалистов по профилям: «Технология консервов и пищевых концентратов», «Управление качеством», «Туризм», «Лесное дело», «Ветеринарно-санитарная экспертиза», «Автомобили и автомобильное хозяйство».

Важную роль в улучшении качества образовательных программ играют проводимые в вузе научные исследования и использование полученных результатов в образовательном процессе. В КБГАУ функционируют семь научных школ, восемь научно-исследовательских проблемных лабораторий по 14 отраслям науки, в задачи которых входит укрепление взаимосвязи науки и образования, интеграция научной, научно-технической и образовательной деятельности.

За истекший год в вузе получено 14 патентов на изобретения и полезные модели РФ, восемь положительных решений на выдачу патентов на изобретения.

Результаты научных исследований легли в основу нескольких

десятков кандидатских, докторских диссертаций и широко используются в учебном процессе при выполнении выпускных квалификационных работ.

В университете проводится работа, направленная на интернационализацию и интеграцию в международное образовательное и научное пространство. Основной целью международной деятельности университета является расширение сферы сотрудничества с зарубежными вузами, совершенствование образовательного процесса, повышение квалификации аспирантов и преподавателей. Решаются вопросы совершенствования системы и практики обмена научными и научно-педагогическими кадрами с вузами и научными организациями зарубежных стран, а также стажировок студентов, аспирантов, докторантов и научных работников за рубежом. Подписаны межвузовские международные договора о сотрудничестве с Варшавской Федерацией вузов, с Германской службой академических обменов DAAD (Deutscher Akademischer Austausch Dienst German Academic Exchange Service), с Днепропетровским государственным университетом (Украина), с Керальским университетом (г. Кариаваттон, Индия), с Абхазским государственным университетом.

Для повышения уровня интеграции студентов в профессиональную среду в университете создан Центр содействия трудоустройства выпускников.

На основании договоров о научно-техническом и творческом сотрудничестве между КБГАУ им. В.М. Кокова и Агроконцерном «Золотой колос» создан филиал трех кафедр «Механизация сельского хозяйства», «Зоотехния» и «Ветеринарная медицина», на базе которого проводятся занятия со студентами 1–3 курсов направления подготовки сельскохозяйственного профиля, энергообеспечения и природоохранного обустройства территории.

Заклучены 109 договоров с ведущими хозяйствами, предприятиями и организациями на проведение учебных и производственных практик. Содержание, порядок прохождения, формы отчетности, оценка результатов, обязанности и ответственность студентов и руководителей учебной и производственной практик определяются сквозной и рабочими программами практик, которые являются составной частью учебно-методической документации, разрабатываемой в соответствии с Положением об учебной и производственной практике студентов.

Качество образовательных услуг во многом зависит от наличия и возможности использования информационных ресурсов. В научной библиотеке КБГАУ имеется автоматизированная информационно-библиотечная система «ИРБИС 64», электронный каталог которой

насчитывает свыше 120 тыс. библиографических записей.

Университет приобрел лицензию на доступ и работу в информационно-аналитической системе *SCINCE INDEX* с целью проведения всестороннего анализа публикационной активности и цитируемости своих работников и вуза в целом.

Вуз сотрудничает со Всероссийской организацией «Российское экономическое онлайн-общество» на предмет участия университета в Глобальном инновационно-образовательном портале для внедрения программного продукта – комплексной многофункциональной информационной системы «Электронный университет» с созданием в Глобальном инновационно-образовательном портале интерактивного Web-сайта (виртуальный образовательный кабинет).

Университет заключил договор с правообладателями электронных ресурсов. Пользователям открыт доступ к следующим внешним ресурсам:

- университетская библиотека ONLINE;
- электронно-библиотечная система «Лань»;
- электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки;
- информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX;
- база данных «Межрегиональная аналитическая роспись статей».

УДК 378:63 (470.4)

Канд. филос. наук **Ф.Т. НЕЖМЕТДИНОВА**
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ И ОГРАНИЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье анализируются последствия глобальных вызовов для аграрного сектора экономики России, вступившей во Всемирную торговую организацию (ВТО). Особое внимание уделяется глобализации сельскохозяйственного производства, продовольственной безопасности и рискам в условиях ускорения практического внедрения новых принципов и технологических подходов к сельскому хозяйству, развитию биоэкономики и проблеме импортозамещения, снижению доли сельских территорий и населения.

Высказывается идея, что для конкурентоспособности России в условиях масштабных вызовов необходимо безотлагательно преодолеть возрастающий разрыв между содержанием аграрного профессионального образования и потребностями АПК в новых условиях. Приводится перечень факторов, ограничивающих развитие аграрного образования в России.

Ключевые слова: глобальные вызовы, Всемирная торговая организация (ВТО), сельское хозяйство, продовольственная безопасность и риски, биоэкономика, аграрное профессиональное образование, агропромышленный комплекс (АПК) России, гуманитарная экспертиза, агробиоэтика.

В настоящее время российская экономика и сельское хозяйство как системообразующая ее часть оказалась перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития. Сегодня аграрный сектор экономики России оказался перед набирающими силу процессами глобализации сельскохозяйственного производства и продовольственного рынка. XXI век становится веком высоких технологий и стандартов качества жизни. Целенаправленно формируется единая общемировая экономическая, правовая и информационная система. Происходит усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала [1, 2].

Необходимость *обеспечения продовольственной безопасности* в условиях роста населения – сегодня нас на планете 7 млрд. человек – ставит новые задачи перед сельским хозяйством. Для производства достаточной и безопасной сельскохозяйственной продукции требуется гармонизация производительных и экологических функций сельскохозяйственного ландшафта, борьба с болезнями и защита здоровья человека, животных и растений, обеспечение устойчивого развития сельских территорий и стремление населения к достижению нового качества жизни. Особую озабоченность вызывает получившее широко распространение производство и применение генетически-модифицированных организмов (ГМО), несущие серьезные риски для здоровья человека и животных, сохранения биологического разнообразия на планете. Это требует особых механизмов предупреждения и профилактики, таких как гуманитарная экспертиза

и агробиозтика [3, 4].

О том, что нехватка продовольствия может привести к социальным конфликтам, говорят эксперты ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН). Они вывели специальный индекс, означающий зависимость роста цен на еду от уровня социальной напряженности. Если его значение превышает 215 единиц (показатель 100 – уровень 2002-2004 годов), в стране начинается восстание. Так было во время Великой Французской революции, так было в Египте, так, возможно, будет и в ближайшем будущем. В 2008 году, например, народные волнения захлестнули Гаити, Буркина-Фасо и Малайзию. «Арабская весна» также совпала с пиком цен на продовольствие в 2011 году.

Рост благосостояния в развитых и развивающихся странах мира и идущий там процесс *урбанизации*, привел к тому, что экватор от аграрного сектора к индустриальному был преодолен в 2008 году. Люди все чаще переезжают из сел в города, а потому спрос на продовольствие превышает предложение. Россия занимает 1/9-ю часть суши. Ее территория превосходит в разы территорию многих других стран и составляет 17 075 400 кв. км, занимая первое место среди стран с большими территориями. При этом в стране очень мало водоемов и 16 995 800 кв. км – это суша. Следовательно, 12,5% суши Земли приходится только на Россию. В России около 180 000 населённых пунктов, из них более 150 000 – это сельские населённые пункты, около 20 000 из которых таковыми не являются по определению, так как в них никто не живет, почти четверть всех сельских населённых пунктов имеет численность населения менее 10 человек. В России почти 2 400 городов и посёлков городского типа, в 164 из них численность населения более 100 000 человек. Население России составляет более 143 030 106 человек – девятое место в мире. Городское население составляет 73%, сельское – 27%. Большая территория и растущее население, требуют обеспечения продовольствием и работой, ответственность за которое ложится на государство. Уменьшение доли сельских жителей при общем приросте населения планеты влечет возрастающее потребление продуктов питания и увеличивает технологическую нагрузку на окружающую среду.

Неопределенность и риски аграрных рынков, ограничения и санкции на импорт сельскохозяйственной продукции России и зарубежных инновационных технологий сегодня становятся серьезным вызовом для российского АПК. По мнению экспертов Института аграрных проблем РАН и Всероссийского института

аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, сельское хозяйство как незаменимая основа производства продовольствия подвержено многочисленным, часто трудно прогнозируемым рискам. Что в свою очередь влияет на сбой всей продовольственной цепочки в масштабах отдельных стран, а в худших случаях – регионов и континентов. Одно из самых страшных следствий «продовольственных рисков» – гибель людей от голода и неполноценного (некачественного) питания. Среди 15 основных источников индивидуальных стратегических рисков неестественных потерь человеческих жизней факторы отравления продуктами питания и голодания составляют 164-177 тыс. человек в год, что равняется 8-11% от общей численности безвременно умерших людей в России [2].

Включение российского агропродовольственного рынка в мировую рыночную систему после вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), при сложившемся состоянии агропромышленного производства нашей страны, могут поставить ее в зависимость от транснациональных корпораций и привести к потере продовольственного суверенитета. Запрет и санкции на экспорт сельскохозяйственной продукции России актуализировали проблему импортозамещения. Россия обладает значительным природно-ресурсным потенциалом для осуществления эффективного аграрного производства: сельскохозяйственные угодья в хозяйствах всех категорий составляют более 190 млн. га, в т.ч. пашня – более 115 млн. га, кормовые угодья – более 70 млн. га. Организация новых сельскохозяйственных производств послужит катализатором развития сельских территорий и роста сельской экономики в целом, способствует созданию рабочих мест и повышению привлекательности жизни на селе, а кредитование ввода дополнительных мощностей в растениеводстве, животноводстве и соответствующих перерабатывающих подотраслях АПК повышает продовольственную безопасность страны и обеспечивает импортозамещение продовольствия.

Главной стратегической угрозой, с точки зрения реализации сценария инновационного развития России, является возможный проигрыш в конкурентной гонке за формирование воспроизводственного ядра нового технологического уклада. В свою очередь, своевременное формирование такого воспроизводственного ядра является необходимым условием перехода нашей страны на инновационный путь развития. Мировая экономика показывает, что в последние десятилетия почти две трети прироста производства сельскохозяйственной продукции связано с реализацией научно-

технического прогресса. Особенности современной интенсификации сельскохозяйственного производства заключается в качественном изменении ресурсов, позволяющем существенно повысить эффективность их использования. Сегодня развитые страны говорят не просто о сельском хозяйстве или АПК, а ставят стратегические цели по созданию высокотехнологичного и доходного сектора биоэкономики как серьезной альтернативы традиционным отраслям экономикам и рынкам. Сохранение конкурентоспособности российского АПК в условиях ВТО и перехода к VI-му технологическому укладу развитых стран, уменьшения сроков инновационного цикла становится настоятельной необходимостью. Вышесказанное актуализирует необходимость обновления научно-информационной, технической, технологической базы АПК на качественно новой основе, требует максимально расширить рынок для экспорта и улучшить условия для проникновения отечественных товаров на этот рынок, а также значительно поднять их конкурентоспособность [2].

Вместе с тем, очевидно возрастание роли *человеческого капитала* как основного фактора экономического развития. Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики в значительной степени определяется *качеством профессиональных кадров*, уровнем их социализации и кооперационности. Россия не сможет поддерживать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования и науки [2].

Одним из важных условий решения ряда проблем, стоящих перед сельским хозяйством России сегодня, является модернизация аграрного профессионального образования связанного с формированием соответствующей научной, научно-образовательной и научно-производственной платформы. Опережающему развитию кадрового потенциала аграрного сектора, принадлежит особая роль в достижении обозначенных высоких результатов как основного носителя инновационных знаний и навыков, без которых внедрение современных методов и технологий в производство и управление предприятиями агропромышленного комплекса становится просто невозможным. Вопросы кадрового обеспечения АПК имеют огромную социально-экономическую значимость и являются важнейшими приоритетами государственной политики не только в настоящее время, но и в будущем [5, 6, 7].

В то же время для обеспечения конкурентоспособности России в условиях масштабных вызовов необходимо безотлагательно

преодолеть возрастающий разрыв между содержанием аграрного профессионального образования и науки, всеми образовательными технологиями, структурой и инфраструктурой образовательной сферы, уровнем кадровых возможностей и потребностями АПК в новых условиях.

Несмотря на достигнутые результаты, в России существует ряд проблем, связанных с осуществлением образовательной и научно-инновационной деятельности в аграрных вузах и НИИ. Основными из них являются:

- дефицит финансовых ресурсов для эффективной и комплексной реализации стратегических направлений развития системы аграрного образования;

- территориальная и ведомственная разобщенность научно-исследовательских и образовательных учреждений аграрного профиля, что препятствует полноценной интеграции науки и образования, эффективному использованию результатов НИОКР в процессе подготовки кадров;

- ослабление связей образовательных и научных учреждений с работодателями, профессиональными аграрными ассоциациями и союзами, сельхозтоваропроизводителями;

- естественное старение кадров, обусловленное неоправданно низким уровнем престижности профессии ученого и преподавателя в современном обществе;

- отставание темпов обновления и укрепления материально-технической базы образовательного, учебно-производственного, научно-исследовательского, информационного и социального пространства от требований современного общества экономики знаний;

- недостаточный уровень подготовки абитуриентов, обусловленный их местом проживания в сельской местности, традиционно отстающий от уровня школьного образования в городе;

- отсутствие в ряде регионов России реально действующей инновационной инфраструктуры, способствующей коммерциализации результатов научных исследований, трансферу научных знаний в сферу сельскохозяйственного производства;

- увеличивающийся разрыв содержания программ аграрного профессионального образования и современных тенденций в технологиях производства и управления предприятиями АПК, между имеющимися ресурсами (главным образом, научно-интеллектуальным потенциалом) и эффектом от их использования – конвергенции и координации направлений деятельности;

– отставание темпов обеспечения информационными технологиями и техническими средствами потребностей современных форм и методов обучения, учебно-методического обеспечения, соответствующего квалификационным требованиям будущего рынка профессий агросферы;

– низкий уровень вовлеченности органов управления, реального сектора аграрной экономики и бизнеса в заказ на подготовку и переподготовку кадров, инновационные разработки и технологии, формирование содержания образовательных программ и т.д.;

– недостаточное количество программ, академических обменов и научных исследований совместно с крупными отечественными и зарубежными научно-образовательными центрами.

– отсутствие необходимых для ведения инновационного аграрного бизнеса профессиональных компетенций и организационно-экономических возможностей опережающего повышения квалификации имеющихся кадров для внедрения инновационных технологий ведения аграрного производства [8].

Проблемы кадрового обеспечения АПК замедляют темпы практической реализации государственных проектов и существенно снижают эффективность государственной политики в отношении аграрного сектора экономики. Между тем, как показывает опыт, прямые вложения в село не дают полной отдачи без высококвалифицированных кадров, способных постоянно инициировать применение современных технологий. Существующий разрыв между образованием и экономикой, между образованием и наукой, недостаточная взаимная интеграция науки, высшего образования и аграрного бизнеса сдерживает процесс эффективного и своевременного обновления содержания образовательных программ. Устаревшая материально-техническая база аграрных вузов и высокая стоимость ее модернизации не позволяют им создать у себя современную базу инновационных образовательных технологий за счет собственных средств. В этих условиях большой проблемой становится отставание уровня подготовки специалистов от темпов развития производства.

В аграрном секторе экономики страны, таким образом, на современном этапе с обеспечением кадрами складывается противоречивая ситуация. С одной стороны, на селе усугубляется безработица, фиксируется острая нехватка рабочих мест. С другой стороны – остро ощущается отсутствие квалифицированных рабочих и специалистов умеющих управлять передовыми высокотехнологичными проектами, имеющих прогрессивный стиль

мышления и ведения бизнеса.

Вышесказанное требует решения обширного круга проблем. В первую очередь, проблем, которые связаны с совершенствованием базы и механизмов подготовки кадров для села.

Нельзя не сказать о тех серьезных проблемах, которые испытывает сельское хозяйство, связанное с привлечением или возвратом молодежи на село. В настоящее время доля выпускников с высшим аграрным образованием, возвращающихся на места проживания, не превышает в целом по России 30-40% (даже по целевой подготовке). Отсутствие социальной инфраструктуры, низкая заработная плата, недостаточная престижность работы в сельской местности снижают мотивацию молодежи работать в сельском хозяйстве.

Недоступность получения профессионального образования и повышения квалификации по месту проживания, высокая зависимость работы в сельском хозяйстве от климатических условий, значительные финансовые затраты (проезд к месту учебы, проживание в общежитии и т.д.) приводят к оттоку молодежи и квалифицированных кадров в город, оголяя и подрывая систему сельского хозяйства в целом.

Экономический рост и модернизация АПК России в короткие сроки возможны только в случае увеличения темпов развития высокотехнологичных инноваций. Наиболее эффективным механизмом развития высокотехнологичных отраслей является интеграция науки, производства и инноваций. Международный опыт показывает, что успешно это реализуется на базе или в союзе с высшей школой, в том числе через создание технопарков и учебно-демонстрационных центров в сфере высоких технологий по производству высокотехнологичной продукции и услуг. Вместе с тем приходится констатировать, что имеет место быть недостаточное научное и нормативно-правовое обеспечение подготовки кадров и специалистов для АПК. Отсутствует также ежегодный мониторинг выявления потребностей в конкретных специалистах; нет прогностических и опережающих моделей по изменению кластера специальностей для АПК. Отсутствует системный подход, увязывающий потребности сельскохозяйственного производства, с одной стороны, и социальной инфраструктуры на селе – с другой. Фиксируется слабая нормативно-правовая база для создания новых форм взаимодействия всех уровней обучения с учетом специфики отрасли и др. Все вышесказанное мешает адекватному воспроизводству квалифицированных кадров для АПК и требует разработки нормативно-правовых и общественных механизмов

совершенствования системы аграрного образования.

Актуальные стратегические направления роста сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса – это научно-исследовательский прогресс и инновационные процессы, совершенствование и поддержка аграрного профессионального образования. В результате они позволят вести постоянное обновление производства на базе освоения достижений науки и техники. Рост инвестиций в сфере АПК, развитие инновационной инфраструктуры и его кадрового обеспечения, создание центров «прорыва» по внедрению высоких технологий в сельскохозяйственное производство и их коммерциализации, формирование институтов развития сельских территорий – это должно стать базой технологического прорыва страны в аграрной сфере и продовольственной безопасности в условиях мирового экономического и продовольственного кризиса. Динамичный рост сельского и лесного хозяйства, а также перерабатывающих отраслей АПК в этих условиях является одним из важнейших источников не только обеспечения качественными продуктами питания, решения продовольственной безопасности региона и страны, а и увеличения занятости, поддержания традиционного образа жизни и решения вопроса социальной защиты коренного населения.

Л и т е р а т у р а

1. **Козлов А.В., Яковлева О.А.** Кадровое обеспечение АПК: проблемы и перспективы. – М.: Издательский ФГОУ ДПОС, 2011. – 108 С.

2. **Нежметдинова Ф.Т., Шагивалиев Л.Р.** Жизненные и профессиональные стратегии выпускников научно-образовательного кластера агропромышленного комплекса Республики Татарстан: научное издание / Под. общ. ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2014. – С. 16-21.

3. **Нежметдинова Ф.Т.** Гуманитарная экспертиза рисков внедрения современных технико-технологических достижений НБИК - технологий на основе биоэтики: методологический подход // «Инноватика и научная экспертиза»: Научные труды федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт – Республиканский научно-консультационный центр экспертизы» (ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ). ФБГНУ НИИ РИНКЦЭ, 2013. – Вып.1 (8). – 237 с. – С.132-139.

4. **Nezhmetdinova F.T.** Global challenges and globalization of bioethics. Croat Med J. – 2013; 54:548-550.

5. **Горбунова И.И., Шашлова Н.М.** Кадровое обеспечение – основа устойчивого развития сельских территорий // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 2-1. – С.160-167 [Электронный ресурс] Научная библиотека КиберЛенин-

ка: <http://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-obespechenie-osnova-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy#ixzz3ЮМНfWАН> (Дата обращения 11.01. 2015).

6. **Козлов А.В.** Проблемы формирования кадровой политики в аграрном секторе экономики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 2-1. – С.53-60. года [Электронный ресурс] Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-kadrovoy-politiki-v-agrarnom-sektore-ekonomiki#ixzz3ЮМfрnu> (Дата обращения 11.01. 2015).

7. **Панков Б.П.** Рынок труда на селе и его регулирование: Изд. 2-е, переработанное и дополненное. – М.: АгриПресс. – 2007. – 267с.

8. **Стратегия** развития Казанского государственного аграрного университета до 2022 года: научное издание / О.А. Куршин, Ф.Т. Нежметдинова, Д.И. Файзрахманов; под ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2009. – 102 с.

УДК: 378:63 (470.4)

Канд. филос. наук **Ф.Т. НЕЖМЕТДИНОВА**
Канд. техн. наук **А.Р. ВАЛИЕВ**
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

ФАКТОРЫ И КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ КАРЬЕРНЫХ ПЛАНОВ ВЫПУСКНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВУЗОВ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАНСКОГО ГАУ)

В статье анализируются особенности сельскохозяйственного труда и факторы, отрицательно влияющие на выбор вида трудовой деятельности выпускниками аграрных вузов. Выдвигается гипотеза о причинах низкого престижа и привлекательности работы в сельской местности, предлагаются критерии формирования карьерных планов выпускников аграрных университетов в России, на примере Казанского ГАУ, приводятся результаты социологического исследования об удовлетворенности обучения студентов в аграрном университете.

Ключевые слова: особенности сельскохозяйственного труда, выбор вида трудовой деятельности, аграрное образование, выпускник аграрного университета, студенты, удовлетворенность обучением, карьерный план, критерии.

В сельское хозяйство, представляющее собой одно из важнейших стратегических направлений жизнедеятельности

российского общества, ежегодно идут работать не более 30% выпускников сельскохозяйственных вузов. Как правило, они обучались по бюджетной форме. К сожалению, из них 14% не проработав и года, уходят из этой сферы, как показывает практика, на менее квалифицированную, но более оплачиваемую работу [1, 2, 3.]. Вместе с тем 77,3% выпускников Казанского ГАУ в 2013 году пошли работать по специальности. Дефицит специалистов только с высшим аграрным образованием в итоге составляет в отрасли около 80 тыс. человек. При этом речь идет о ключевых позициях, как главные агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи, инженеры и другие специалисты [4].

Формирование жизненной траектории и профессиональных качеств молодых специалистов АПК происходит в условиях экономических и социальных преобразований нынешнего российского общества. Это не может не отражаться на их профессиональной адаптации. Такое общее для всех начинающих работников обстоятельство на селе имеет свои специфические особенности в профессиональной адаптации выпускников аграрных вузов [5, 6]. Среди них имеются отрицательно влияющие на их выбор трудовой деятельности. К общераспространенным можно отнести:

1. **Особенности сельского труда.**

а) *Сезонный характер работы.* В АПК важнейший объем сельскохозяйственных работ и «сверхнапряженность» труда, которые исключают выходные дни и фиксированные рабочие дни, приходится на период сева, сенокоса и уборки сельскохозяйственных культур. В этот период длительность рабочего дня сельского труженика зачастую составляет 14–16 часов. Свой основной доход они получают именно в это время. Его им нужно распределять на целый год. В сельской местности зимой и в период «межсезонья» наблюдается излишек рабочей силы. В этой связи большая часть мужского населения вынуждена искать временную работу в городе. Чаще всего такая работа находится в сфере строительства или охраны. Женщины же вынуждены заниматься каким-либо ремеслом дома (вязание, шитье и т.д.). Своим следствием это имеет формирование у сельчан особых качеств, способствующих разумному перераспределению времени и сил между главными видами деятельности, потребных для выживания семьи.

б) *Высокий удельный вес ручного труда.* До сих пор на селе остается много работ, требующих неперемного применения изнурительного ручного труда (посадка рассады, прививка плодовых, уборка плодово-ягодных культур, искусственное опыление и т. д.). В

большинстве случаев, как показывает практика, молодые специалисты оказываются просто-напросто не готовыми.

Это является одной из серьезных причин того, что большинство выпускников стремятся найти работу в городском офисе, пополняя ряды так называемых «белых воротничков».

в) *Зависимость от природно-климатических условий.* Общеизвестно, что территория России в большей части относится к зоне рискованного земледелия. По этой причине, сколько бы ни совершенствовалась технология сельскохозяйственного производства, решающее воздействие на величину урожая, и, следовательно, на заработную плату оказывают не только усилия, затраченные человеком, но и погодные условия. Кроме того, трудовая деятельность сельского производителя предполагает нахождение основной части рабочего времени на открытом воздухе (под действием палящего солнца, ветра, осадков и т.д.), что является серьезным экзаменом для молодого специалиста, прибывшего в село.

г) *Обязательная универсальность и разносторонность специалиста АПК.* Не может быть эффективной работа в сельском хозяйстве, когда знания специалиста, полученные в вузе, и навыки практической работы заключаются в овладении лишь одной или двумя технологическими операциями. Для успешного исполнения всех ступеней аграрного производства неизбежным является высокий уровень подготовки выпускников аграрных вузов в различных областях. В частности, агроному помимо посева и уборки урожая весьма важно обладать знаниями в области агрохимии, агробизнеса, защиты растений, переработки продукции растениеводства, семеноводства, технологии хранения, экологии, экономики АПК и т.д. [7].

2. Низкий уровень доходов в сельской местности и обеспеченности жильем.

Самые низкие заработные платы в стране, по данным Федеральной службы государственной статистики, получают работники сельского хозяйства. Например, к началу 2013 года у более половины сельского населения, включая и молодых специалистов, величина средней заработной платы не превышала 12-13 тыс. рублей.

3. Узкий спектр вакансий для специалистов на селе.

Как правило, сельский рынок труда намного беднее городского. Его обычно составляет одно крупное фермерское хозяйство и учреждения социальной сферы (образования, культуры и медицины). В них и концентрируется большая часть трудоспособного населения. В этой связи вполне обоснованно стремление большого

числа выпускников сельскохозяйственных вузов выстраивать свою профессиональную карьеру в городе. Здесь намного шире рынок вакансий в различных отраслях (частный бизнес, торговля, строительство и т. д.) и всегда имеется возможность сменить работу.

4. Финансовая нестабильность сельского хозяйства.

Цена на многие виды сельскохозяйственной продукции непостоянна. Она зависит от множества внутренних (стоимости ГСМ, общего валового сбора урожая и т. д.) и внешних факторов (изменение конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта). Ожидания прибыли не могут быть устойчивыми. В таких условиях планировать жизненный уровень молодому специалисту, не укоренившемуся в селе (наличие дома, умение вести подсобное хозяйство и т. д.), весьма затруднительно, если возможно вообще.

5. Особенности образа и стилей жизни на селе, «сельского менталитета», особые межличностные отношения между сельскими жителями.

У сельчан в связи с небольшой численностью населения и относительной обособленностью территории поселений складываются особые личные отношения. По сравнению с городским жителем, для сельского жителя характерным является большое удельное значение коллективной деятельности. У него особый взгляд на происходящие в стране и мире события, идущий вразрез с официальным толкованием СМИ. У сельчанина наблюдается более высокий уровень религиозности, способствующий сохранению моральной атмосферы и нравственности на селе, и ряд других специфических особенностей. Молодой же специалист, попавший в круговорот сельской жизни, становится объектом пристального внимания и центральной фигурой для критики селян.

6. Представление об отсталости сельского образа жизни и труда среди молодежи.

На престиж любой профессии влияет ее востребованность в обществе как наиболее желаемого вида трудовой деятельности. К сожалению, низкий уровень заработной платы и социальной защищенности, слаборазвитая социальная инфраструктура и культурно-бытовые условия серьезно снижают привлекательность сельскохозяйственного труда. На наш взгляд, есть еще один важный фактор, который серьезно влияет на популярность среди молодежи аграрных специальностей. В научных исследованиях и общественном мнении жителей России сложилось представление об отсталости сельского образа жизни и труда. Деление развития общества на традиционное, индустриальное и постиндустриальное четко связывает

аграрное производство с традиционным обществом, доминировавшим в разных странах мира тысячу или пятьсот лет тому назад. Современная молодежь, устремленная в будущее, не хочет себя ассоциировать с прошлым. Большое количество технологий в сельскохозяйственном производстве и видов жизнедеятельности на селе меняются значительно медленнее, чем это происходит в городской среде. Темп жизни в сельской местности, опора на традиции и преемственность вступают в противоречие с ценностями инновационного и информационного пространства города, его инфраструктуры. Ряд исследований показывает, что социальный климат в сельской среде отличается низким уровнем социального оптимизма, неуверенностью в завтрашнем дне и перспективами профессиональной карьеры. Это совпадает с тем, что социальная одобряемость или престижность работы в аграрном секторе в большинстве своем не находит поддержки в обществе и у родителей выпускников сельских школ.

7. Низкий уровень развития социокультурной и медицинской инфраструктуры, бытового обслуживания на селе.

Отсутствие в сельской местности многих видов культурно-развлекательной деятельности, которые играют немалую роль в духовной жизни молодежи и их досуге (посещение музеев, театров, ресторанов, выставок и т. д.), практически полностью исключает возможность реализации приехавшим в село молодым специалистам социокультурных практик, освоенных в городе. В силу этого на фоне такой ограниченности для села характерен ряд социальных проблем. В первую очередь, это сокращение численности и ухудшение работы предприятий социальной сферы (детских дошкольных учреждений, школ, учреждений здравоохранения). Следует указать на небольшой ассортимент и низкое качество товара в сельских магазинах, ухудшение транспортного сообщения с городом и т. д. К сожалению, для многих сельских территорий характерным является отсутствие самых элементарных коммунальных удобств и хороших транспортных коммуникаций. Исходя из этого, вполне очевидно стремление большинства молодых специалистов жить в городе, что кажется им «райским местом».

8. Отсутствие для выпускника сельскохозяйственного вуза работы по специальности в условиях города.

Выпускнику аграрного вуза с квалификацией «агроном» или «зоотехник» в условиях современного города найти работу по специальности практически невозможно. Это вынуждает молодых специалистов искать свое призвание в других сферах деятельности.

Вследствие этого происходит невозвратная потеря для аграрного сектора молодых специалистов и обесценивание тех знаний, которые получены в вузе. Вместе с тем необходимо отметить, что в последние годы появляются специальности, предполагающие работу в городе после аграрного вуза: в муниципальном секторе (садово-парковое и ландшафтное строительство, декоративное садоводство и т. д.); переработке продуктов питания; домашней ветеринарии; в сфере обслуживания (здоровьесберегающие и рекреационные технологии, кинология и фелинология, ландшафтный дизайн и т. д.). В тоже время, в сельскохозяйственных вузах пока нет установки на подготовку специалистов для такого рода работ. Новые городские профессии, основанные на сельскохозяйственных технологиях, кроме того, не предполагают массовой подготовки специалистов. Доминирующим фактором, стимулирующим закрепление молодых специалистов в сельском хозяйстве, является достойный уровень оплаты труда. Выпускники аграрных вузов, обладая неплохой профессиональной подготовкой, хотели бы быть благополучными в жизни, хорошо зарабатывать и иметь комфортные социально-бытовые условия, отвечающие современным нормам и стандартам. Патерналистские ожидания поддержки со стороны органов государственной власти, руководства сельхозорганизаций вместе с тем являются доминирующими, незначительная часть из них в обустройстве своей жизни рассчитывают на свои собственные силы и интеллектуальный ресурс.

Такое обстоятельство имеет множество причин макро- и микросоциального уровня и, прежде всего, экономического характера [9]. Одним из них следует считать недостаточно изученный в отечественной науке фактор профессиональной адаптации выпускников сельскохозяйственных вузов. По какой же причине молодые специалисты не укореняются на селе, не прикипают к сельскому образу жизни, а имеют стремление скорее покинуть его? Получить адекватный ответ на этот вопрос также нельзя без учета настроений, ожиданий и притязаний студентов на различных этапах обучения и особенно студентов старших курсов – без пяти минут специалистов.

С целью получения оперативных, достоверных показателей планируемого (возможного) трудоустройства выпускников аграрных вузов, в том числе по полученной специальности, было проведено анкетирование выпускников Казанского ГАУ 2013 года [10].

Анкетирование решало следующие задачи:

1. Осуществить унифицированный сбор данных, которые в

достаточной степени могли бы характеризовать планируемое трудоустройство выпускников факультетов и институтов Казанского ГАУ.

2. Предоставить возможность для проведения анализа эффективности процесса обучения и будущего трудоустройства.

3. Служить методологической основой для обнаружения и прогнозирования кадровых потребностей, формирования перечня требуемых специальностей и компетенций выпускников, корректирования образовательных программ в целях повышения качества подготовки выпускников.

4. Предоставить на основе полученных оценок действенности процесса обучения и трудоустройства возможность выработки проектов, управленческих решений для администрации Казанского ГАУ, деканов и директоров, заведующих выпускающими кафедрами.

Было опрошено 286 из 834 выпускников Казанского ГАУ за 2013 год очной формы обучения, что составило 35% (или каждый 3), бюджетной – 84% и коммерческой форм обучения – 16%. Из них: 36% – бакалавры, 61,8% – специалисты, 2,2% – магистры. Была применена квотная методика отбора с учетом направлений подготовки Казанского ГАУ: бакалавриата, специалитета и магистратуры следующих факультетов/институтов (количество человек): Институт механизации и технического сервиса – 87, Агрономический факультет – 14, Институт экономики – 145, Институт лесного хозяйства и экологии – 21.

Социально-демографический портрет характеризуется следующими показателями: представители женского пола составили большинство по сравнению с мужским полом: 58% и 42% соответственно. По месту проживания выпускники разделились практически поровну: 50,6% – село и 50,4% – город. Подавляющее большинство выпускников не имеют семьи – 92% от общего числа опрошенных. Семейных выпускников всего 8%, что свидетельствует о низком уровне желания иметь семью до окончания вуза.

Предварительные выводы по анкетированию выглядят следующим образом:

1. Подавляющее количество выпускников удовлетворены обучением в Казанском ГАУ. Среди критериев удовлетворенности можно выделить три группы, в которых оценка критериев расположена по убыванию. Первая группа, которая набирала от 80 до 90 %, включает в себя такие критерии, как: квалификация профессорско-преподавательского состава – 90,9%; теоретическая подготовка – 84,7%; формирование вузом личностных качеств

(ответственность, активность, трудолюбие, желание дальнейшего развития и т.п.) – 84,3%; соответствие знаний современным требованиям АПК – 80,2%; организация учебного процесса – 82,8%. Вторая группа критериев, набравшая от 70 до 80 %, включает в себя: практические и профессиональные навыки, полученные в вузе, – 79,5%; наличие возможности поступления на работу по специальности/направлению – 77,4%; организация учебной и производственной практики – 75,3%; возможность участия в научно-исследовательской деятельности – 73,2%; организация культурно-массовых мероприятий – 72,5%; соотношение цена/качество образования (при обучении на платной основе) – 72,2%. Третья группа критериев, набравшая от 60 до 70 %, включает в себя: конкурентоспособность на рынке труда – 69,4%; полученные компетенции и осведомленность в смежных областях полученной специальности/направлению – 69,7%; качество социально-бытовых условий – 65,9%.

2. Предсказуемо, что среди всех критериев более низкую оценку получил критерий по социально бытовым условиям – 65,9%.

3. Каждый второй выпускник положительно оценил полученные компетенции и осведомленность в смежных областях полученной специальности/направлению и свою конкурентоспособность на рынке труда.

4. 3/4 выпускников положительно отметили возможность участия в научно-исследовательской деятельности.

5. Количество выпускников, поставивших оценку неудовлетворительно, оказалось по критериям: конкурентоспособность на рынке труда – 10,7%, организация учебной и производственной практики – 9,3%, соотношение цена/качество образования (при обучении на платной основе) – 7,9%.

6. Подавляющее количество выпускников видит свою заработную плату не ниже 15-20 тысяч рублей – 89,9%. Почти половина выпускников хотела бы уровень заработной платы в районе 25-30 тысяч рублей, что свидетельствует о разрыве между реальным уровнем заработной платы в РТ и желаемом. В начале 2013 года, по данным Татарстана, средний уровень заработной платы в сельском хозяйстве составил 11365 рублей, а в промышленности – 23 042 рубля. То, что почти четверть – 25,3% хочет видеть свою заработную плату выше 30 тысяч рублей, свидетельствует о наличии завышенных амбиций. Вместе с тем, если учесть показатели опроса по п. 2.2., т.е. желание иметь свой бизнес, то становится не понятным, откуда возьмется такая зарплата.

7. Почти половина выпускников – 42% хотели бы работать на

госслужбе, что укладывается в общие данные по предпочтениям выпускников вузов России. Меньше четверти выпускников хотели бы работать в АПК на предприятиях (предположительно как наемные работники) – 21,8%, что говорит о явном противоречии, с одной стороны, уровнем удовлетворенности своим обучением – с другой, желанием работать по специальности. Вместе с тем, у выпускников существует достаточно большой запрос на предпринимательскую деятельность – 23,6%, но не в сфере АПК – 10%.

8. Почти половина выпускников – 40,6% ждет от своих потенциальных работодателей оплачиваемое повышение квалификации, что свидетельствует о наличии патерналистского мировоззрения и нежелании финансировать свое профессиональное развитие. Подавляющее большинство выпускников не имеет или не хочет иметь представление о том, что повышение квалификации невозможно, находясь на одном месте, не отправляясь на стажировки. Вместе с тем карьерные ожидания у выпускников очень высокие – 60%, что свидетельствует о достаточно завышенной самооценке и амбициях.

9. Больше половины выпускников предпочитают среди всех видов государственной поддержки подъемные – 56,2%. Для почти половины выпускников важно наличие жилья. Причем как в виде предоставляемого – 43,7%, так и субсидий на него – 29,1%. Для подавляющего большинства выпускников достойная зарплата является первоочередной необходимой мерой привлечения молодых кадров на село – 81,25%. При этом данные по этой позиции коррелируются с данными выпускников школ, называющих уровень заработной платы основной причиной при выборе направления подготовки. На втором месте по важности стоит социально-бытовая инфраструктура – 69%. Приоритетный выбор этого критерия совпадает в целом не только по России, но и за рубежом. Удобства и досуг, транспортная доступность являются одним из серьезных аргументов в пользу выбора работы.

10. Почти половина выпускников считает, что возможность самореализации является важным условием выбора работы в сельской местности. Причем этот бизнес, как показали предыдущие ответы, не обязательно должен быть связан с сельским хозяйством. Если сравнить с данными опроса выпускников школ, где показано, что школьники готовы вернуться в село, если уже есть у родителей свой бизнес, то этот критерий становится одним из приоритетных.

11. Почти половина выпускников работают к окончанию вуза - 42%, что совпадает с общей тенденцией в вузах России. Половина выпускников не работает, что, скорее всего, связано с очной формой

обучения, в основном бюджетной. Косвенно это также свидетельствует о том, что основные расходы по содержанию образования лежат на плечах родителей.

12. Больше половины выпускников не работают на момент окончания вуза по специальности – 60%. Это связано не только с тем, что работодатель не принимает без опыта работы (как в случае с выпускниками из других не аграрных вузов), но и с тем, что место будущей работы может быть расположено в сельской местности. Это серьезно может осложнить обучение на очной форме. Переход же на заочную форму обучения (в основном для мальчиков) содержит определенные риски (призыв в армию). Вместе с тем совокупный результат ответа на это вопрос показывает, что работа у больше трети выпускников так или иначе связана с выбранным направлением подготовки – 38,4%.

13. Подавляющее большинство выпускников, при повторном выборе своего направления подготовки сохранили бы верность Казанскому ГАУ – 66%. Об этом косвенно свидетельствует факт высокой удовлетворенности учебным процессом. Вместе с тем не может не вызывать тревоги, что почти одна треть выпускников выбрала бы другой вуз. Не исключено, что в этом большую роль играет низкий уровень заработной платы в отрасли.

14. Больше половины выпускников, сохранив выбор вуза, предпочли бы другое направление подготовки – 65,2%. Возможно, это говорит о недостаточной информированности студентов на момент поступления в Казанский ГАУ. Готовность изучить другое направление может свидетельствовать о возможностях расширения перечня дополнительных образовательных программ, двойных дипломов и т.д.

Проведенное исследование показывает настоятельную необходимость ежегодного мониторинга потребностей и удовлетворенности выпускников аграрных профессиональных образовательных учреждений. Для полноты общей картины важно учитывать мнение и потребности работников АПК и руководителей сельскохозяйственной отрасли Республики Татарстан. В этой связи, представляется необходимым продолжить данное исследование, включив в него выпускников аграрных среднепрофессиональных учебных заведений, работников АПК, представителей агробизнеса.

Л и т е р а т у р а

1. **Рынок труда на селе и его регулирование.** /Б.П. Панков // Изд. 2-е, переработанное и дополненное. – М.: АгриПресс. – 2007. – 267с.

2. **Козлов А.В., Яковлева О.А.** Кадровое обеспечение АПК: проблемы и перспективы. – М.: Издательский ФГОУ ДПОС, 2011. – 108 с.
3. **Прока Н.И.** Мониторинг человеческого капитала аграрного сектора экономики // Образование, наука и производство. – 2012. – № 1. – С. 1-6.
4. **Козлов А.В.** Проблемы формирования кадровой политики в аграрном секторе экономики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 2-1. – С. 53-60. [Электронный ресурс] Дата обращения 15 сентября 2014 года Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-kadrovoy-politiki-v-agrarnom-sektore-ekonomiki#ixzz3IOMufpnu> (Дата обращения 15.09.2014)
5. **Аграрный научно-образовательный потенциал Республики Татарстан и направления его развития** / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Ф.Т. Нежметдинова, Г.Д. Крупина // Вестник Казанского ГАУ. – 2008. – № 3(9). – С. 5-10.
6. **Исследование Fast Future: научно-технический прогресс и рынок труда в ближайшем будущем.** [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2010/01/15/2482> (Дата обращения 15.09.2014)
7. **Человеческий капитал аграрного сектора экономики: особенности оценки и направления развития.** [Электронный ресурс] / Кузнецова Т.М. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2009. – №6. – Том 21. – С. 30-33. Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-agrarnogo-sektora-ekonomiki-osobennosti-otsenki-i-napravleniya-razvitiya-1#ixzz3IONWTjNg> (Дата обращения 15.09.2014).
8. **Стратегия развития Казанского государственного аграрного университета до 2022 года: научное издание** / О.А. Куршин, Ф.Т. Нежметдинова, Д.И. Файзрахманов; под ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2009. – 102 с.
9. **Файзрахманов Д.И., Валиев А.Р., Зиганшин Б.Г.** Инновационная модель эффективного взаимодействия государственных образовательных учреждений и частного бизнеса внутри отраслевых кластеров // Вестник Казанского ГАУ. – 2009. – № 4(14). – С. 93-96
10. **Нежметдинова Ф.Т., Шагивалиев Л.Р.** Жизненные и профессиональные стратегии выпускников научно-образовательного кластера агропромышленного комплекса Республики Татарстан (научное издание) / Под. общ. ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2014. – 79-84, 89-95 с.

УДК 378:63 (470.4)

Канд. филос. наук **Ф.Т. НЕЖМЕТДИНОВА**
Канд. физ.-мат. наук **Л.М. ТИНЧУРИНА**
Канд. техн. наук **А.Р. ВАЛИЕВ**
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В статье рассмотрены проблемы развития аграрного образования в Российской Федерации и приведен положительный опыт ведущих аграрных вузов.

Ключевые слова: аграрное образование, агропромышленный комплекс, аграрный научно-образовательный комплекс, проблемы образования

Аграрное образование в России имеет более чем столетнюю историю. Шесть аграрных образовательных организаций созданы около 100 и более лет назад: Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева в 2015 году будет отмечать 150 лет со дня основания, Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана – 142 года, Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина – 104 года, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I – 101 год, Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова – 102 года, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет – 110 лет. Государственный университет по землеустройству ведет свое летоисчисление с момента создания в 1779 году межевой школы. Он является единственным в России специализированным высшим учебным заведением, ведущим подготовку специалистов в области землеустройства, земельного и городского кадастра, а также экономистов-менеджеров в области управления земельными ресурсами и земельного рынка. Казанский государственный аграрный университет отметил в 2014 году свой 91-й год со дня своего основания как самостоятельного вуза и более 165 лет с момента создания одного из первых аграрных учебно-опытных хозяйств, созданного высочайшим повелением Николая I, как Северо-восточная ферма-2 для губерний: Казанской, Нижегородской, Костромской, Вятской, Пермской. Основная часть аграрных образовательных организаций (38 вузов, что составляет 70% от их общего ко-

личества) осуществляет подготовку кадров для сельского хозяйства России в течение 50 - 100 лет. Семь высших учебных заведений сельскохозяйственного профиля были организованы в годы Великой Отечественной войны: Алтайский и Волгоградский государственные аграрные университеты, Ижевская, Курганская, Приморская, Ульяновская госсельхозакадемии и Рязанский государственный агротехнологический университет.

Современная система высшего аграрного образования Минсельхоза России включает в себя сегодня 55 вузов – 27 аграрных университетов, 17 сельскохозяйственных академий и 1 сельскохозяйственный институт. В 22 вузах открыто 43 филиала, 2 из которых расположены за рубежом. В настоящий момент аграрные образовательные организации расположены в 58 субъектах Российской Федерации. В то же время в 29 вузах, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, имеются сельскохозяйственные факультеты, где осуществляется подготовка кадров по специальностям и направлениям аграрного профиля. По направлению «Природообустройство и водопользование» обучают студентов в 20 вузах Минобрнауки России, по направлению «Землеустройство и кадастры» – в 50.

Система сельскохозяйственного образования включает также 253 техникума и колледжа, которые находятся в ведении 73 субъектов Российской Федерации (в 2004 году учреждения среднего профессионального образования находились в ведении Минсельхоза России, за 10 лет их количество уменьшилось на 50 учреждений, в т.ч. 19 – присоединено к аграрным вузам).

Численность обучающихся по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в вузах Минсельхоза России по состоянию на 01.10.2014 составляет 388 тыс.чел. Из них 48,5% обучаются за счет средств федерального бюджета, остальные - за счет физических и юридических лиц с полным возмещением затрат на обучение.

26 вузов Минсельхоза России реализуют программы среднего профессионального образования по 57 специальностям. Всего обучается по программам СПО 27,2 тыс.чел. Наибольший контингент таких студентов в Саратовском ГАУ имени Н.И. Вавилова – 3,7 тыс.чел.; Брянской ГСХА – 2,8; Оренбургском ГАУ – 2,1 тыс.чел.

Наиболее крупные вузы по численности студентов: Кубанский ГАУ – 19,0 тыс.чел.; Российский ГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева – 17,9; Саратовский ГАУ имени Н.И. Вавилова – 16,9 тыс.чел. Красноярский ГАУ – 16,7; Воронежский ГАУ имени императора Петра I - 15,7; Значительно меньшая численность обучающихся в следу-

ющих вузах: Казанская ГАВМ имени Н.Э. Баумана – 1,8 тыс.чел.; Смоленская ГСХА – 1,8; Ярославская ГСХА – 2,0 тыс.чел.

Подготовка научно-педагогических кадров осуществляется в аспирантуре (открыта во всех аграрных вузах, подготовка аспирантов осуществляется по 148 научным специальностям) и докторантуре (открыта в 34 вузах). Общая численность аспирантов составляет 7,6 тыс.чел. Наиболее многочисленный контингент аспирантов в Кубанском ГАУ – 434 чел., Саратовском ГАУ имени Н.И. Вавилова – 407, Донском ГАУ – 354 чел. Значительно меньше аспирантов в Смоленской ГСХА – 35 чел., Вологодской ГМХА имени Н.В. Верещагина – 45, Якутской ГСХА – 47 чел. Общая численность докторантов – 174 чел.

В настоящее время обучение студентов по программам высшего образования в вузах Минсельхоза России осуществляется по 6-ти областям знаний, 25-ти укрупненным группам направлений подготовки и специальностей, 63-м направлениям бакалавриата, 42-м направлениям магистратуры, 10-ти специальностям.

Основные направления подготовки кадров аграрного профиля (агрохимия и агропочвоведение, агрономия, садоводство, агроинженерия, технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, зоотехния, ветеринария и др.) сосредоточены в двух укрупненных группах: 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство, 36.00.00 Ветеринария и зоотехния. Кроме того, необходимые для сельскохозяйственной отрасли специалисты готовятся по укрупненным группам: 06.00.00 Биологические науки, 19.00.00 Промышленная экология и биотехнология (кадры для производств, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию), 20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство, 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия (специалисты по землеустройству и кадастрам). На эти укрупненные группы приходится 72,6% студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета. Укрупненная группа 38.00.00. Экономика и управление включает такие направления подготовки, как экономика, менеджмент, управление персоналом, товароведение и другие специалисты экономического и управленческого профиля крайне необходимы для реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы и ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 г.» [1]. Между тем выпускники экономических университетов не едут на работу в сельскохозяйственные и другие организации, расположенные на селе. С учетом этой группы направлений удельный вес обучающихся непосредственно для сельскохозяй-

ственного производства и перерабатывающей промышленности возрастает до 81,1%. Остальные студенты проходят подготовку по направлениям и специальностям, необходимым для развития сельских территорий и их инфраструктуры (строительство, автомобильный транспорт).

Выпуск специалистов с высшим образованием из вузов Минсельхоза России в 2014 г. составил 78,8 тыс.чел., из них 34,1 тыс. обучались за счет средств федерального бюджета, в т.ч. 21,2 тыс.чел. – по очной форме.

Сельскохозяйственные факультеты вузов Минобрнауки России выпускают в год более 4 тыс. специалистов аграрного профиля, в т.ч. 3,5 тыс. подготовленных по очной форме

Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием, подготовленных в вузах Минсельхоза России, составляет 5,6 тыс.чел., из них 3,9 – очная форма, в т.ч. за счет средств федерального бюджета 3,5 тыс. чел. Техникумы и колледжи, подведомственные субъектам Российской Федерации, выпускают в год 37,9 тыс. чел., из них 23,3 тыс. – очная форма.

На внебюджетной основе в 5 вузах осуществляется подготовка кадров по 236 рабочим профессиям: водитель автомобиля, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, оператор по искусственному осеменению животных и птицы, пчеловод, овощевод, оператор машинного доения и др.

Образовательные учреждения Минсельхоза России реализуют программы дополнительного профессионального образования. Ежегодно в подведомственных Минсельхозу России образовательных учреждениях проходят профессиональную переподготовку и повышение квалификации более 100 тыс. слушателей, в том числе около половины из них – за счет средств федерального бюджета.

В Российском государственном аграрном университете – МСХА имени К.А. Тимирязева открыта бизнес-школа, где проходят переподготовку работники аграрных бизнес-структур. В Белгородской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Я. Горина и Казанском государственном аграрном университете успешно реализуется международная образовательная программа МВА «Агробизнес», совместно с европейской ассоциацией Агрообразования.

Образовательные учреждения Минсельхоза России оказывают консультационную помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению по вопросам технологий производства сельскохозяйственной продукции, экономике предприятий, бухгалтерскому учету, аграрному праву.

Особое место в подготовке кадров для агропромышленного комплекса (АПК) России занимают региональные системы аграрного образования. В настоящее время реализуются инновационные подходы по формированию системы аграрного образования на региональном уровне. Наиболее успешным из них зарекомендовал кластерный подход, который реализуется в Республике Татарстан. Сегодня аграрный научный и образовательный комплекс Республики Татарстан представляет собой совокупность организаций сферы науки и образования различного статуса, форм собственности и ведомственной принадлежности. Он позволяет создать многоуровневую систему непрерывного образования на протяжении всей жизни. Ядро аграрного научно-образовательного комплекса образуют: три научно-исследовательских института – ГНУ «Татарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства РАСХН», ГУ «Татарский научно-исследовательский институт агрохимии и почвоведения РАСХН», ГНУ «Федеральный центр токсикологической и радиационной безопасности»; два учреждения высшего профессионального образования – ФГОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет», ФГОУ ВПО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины»; одно учреждение дополнительного профессионального образования – ФГОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса» [2].

В составе аграрного научно-образовательного комплекса ведущее место занимает Казанский государственный аграрный университет. Казанский государственный аграрный университет является одним из стабильно и динамично развивающихся вузов Республики Татарстан, обеспечивающий подготовку агроинженерных кадров высокой квалификации по довольно широкому спектру специальностей сельского и лесного хозяйств. Казанский ГАУ обладает богатым опытом в области научно-исследовательской и образовательной деятельности. В университете имеется уникальный научно-технический и кадровый потенциал, существуют возможности подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по всем основным направлениям сельскохозяйственного производства. Все это позволило стать Казанскому ГАУ стать головным вузом аграрного научно-образовательного кластера республики. Согласно решению Правительства Республики Татарстан в марте 2007 года Казанский ГАУ подписал 14 Соглашений с Министерством сельского хозяйства и продовольствия РТ, Министерством образования и науки РТ, крупными сельхозпроизводителями и главами муниципальных образований РТ. Главная цель: интеграция образования, науки и

производства, обеспечение необходимой материально-технической базой и внедрение прогрессивных наукоемких технологий в аграрное производство [3].

Вместе с тем сегодня мы сталкиваемся с тем, что уменьшается количество выпускников школ, в том числе и сельских, которые планируют работать в сельском хозяйстве. Как сделать привлекательной жизнь на селе и профессиональный выбор будущей карьеры в системе АПК выпускниками школ, в первую очередь из сельской местности? Какие жизненные стратегии они выбирают и почему? Какие факторы влияют на этот выбор? Эти вопросы, ответы на которые необходимо получить в первую очередь [4].

Проблемы образования сельской молодежи или ориентированной на сельскохозяйственные специальности являются наименее востребованными и изученными в научной литературе. Такая картина наблюдается преимущественно в промышленно развитых странах мира, к числу которых с некоторой долей условности можно отнести и Россию. Можно перечислить всего лишь некоторые наиболее интересные работы, имеющие отношение к теме нашего проекта, которые определяют главные тенденции в этой области исследований и раскрывают факторы, оказывающие влияние на жизненные стратегии сельских школьников. К примеру, в одной из работ С. Биана и коллег [5], где были проанализированы шансы городских и сельских студентов на успешное получение высшего образования, установлено, что традиционно более высокий уровень социального капитала сельских сообществ оказывает положительное воздействие на шансы в жизни выходцев из сельских семей. Американские социологи П. Карра и М. Кефалас [5] в своём исследовании выделяют четыре группы сельских школьников согласно их жизненным устремлениям и ценностям. Исследователи провели анализ проблем каждой отдельной группы в связи со сложившейся в сельской Америке системой школьного образования. В результате они пришли к противоречивому выводу: максимальные усилия и средства вкладываются в тех школьников, которые явно нацелены уехать из сел, тем самым ошутимо обедняя их в культурном, интеллектуальном и профессиональном плане. Вызывают интерес выводы, полученные исследователем Г.Г. Силласте. Согласно мнению этого автора, излишняя ориентированность социальной политики в сфере образования на городскую молодежь вместе с высоким уровнем бедности в селах и весьма низким престижем сельского труда становится одним из сильнейших факторов, обуславливающих отъезд молодежи из сел в города после окончания средней школы [6].

На основе результатов исследования Института социологии РАН, проведенного в 2006 г., с точки зрения доступности качественного образования сельская молодежь остается одной из наиболее социально ущемленных групп. Согласно их мнению, существующее социальное неравенство в доступе к полноценному образованию у сельской молодежи предопределяет дальнейшую недостаточность ее человеческого капитала. Это программирует в дальнейшем неконкурентоспособность сельской молодежи [7]. Проблема совмещения стремительно растущего различия между потребностями современного сельского хозяйства и теми, кто проживает на сельских территориях – одна из важнейших задач, как для России, так и для многих стран мира.

В исследованиях некоторых российских авторов рассматривается изменение отношения сельской молодежи к достижению материального благополучия через те или иные типы профессиональной деятельности [8, 9]. Согласно их данным, для учащихся сельских школ доминирующей установкой является желание устроиться на хорошо оплачиваемую работу в городе. По сравнению с 1990-ми годами, этот мотив усилился к 2000-м годам настолько, что вытеснил некогда популярную среди сельских школьников альтернативу, как занятие фермерством. Интересен тот факт, что получив высшее образование, выходцы из наиболее обеспеченных сельских семей более склонны возвращаться в села, чем выходцы из более бедных семей (в 40% случаев против 10% случаев соответственно). Таким образом, уровень материальной обеспеченности сельских семей является весьма существенным фактором, сдерживающим миграцию из сел [5].

Формирование жизненной траектории и профессиональных качеств молодых специалистов АПК в России происходит в условиях экономических и социальных преобразований нынешнего российского общества. Это не может не отражаться на их профессиональной адаптации. Такое общее для всех начинающих работников обстоятельство на селе имеет свои специфические особенности в профессиональной адаптации выпускников аграрных вузов. Среди них имеются отрицательно влияющие на их выбор трудовой деятельности, а именно:

- особенности сельского труда;
- низкий уровень доходов в сельской местности и обеспеченности жильем;
- узкий спектр вакансий для специалистов на селе;
- финансовая нестабильность сельского хозяйства;

– особенности образа и стилей жизни на селе, «сельского менталитета», особые межличностные отношения между сельскими жителями;

– представление об отсталости сельского образа жизни и труда среди молодежи;

– низкий уровень развития социокультурной и медицинской инфраструктуры, бытового обслуживания на селе;

– отсутствие для выпускника сельскохозяйственного вуза работы по специальности в условиях города.

Существует мнение, что будущее российского села напрямую зависит от целей и ценностей, которыми руководствуется молодежь сегодня, особенно сельская. При этом учёные признают, что существует некий замкнутый круг: развитие сельского хозяйства будет только тогда, когда будут созданы нормальные социальные условия жизни [10, 11]. В то же время только прогресс в сельскохозяйственном производстве может обеспечить рост социальной сферы села.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральная целевая программа** «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. N 598.

2. **Аграрный** научно-образовательный потенциал Республики Татарстан и направления его развития / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Ф.Т. Нежметдинова, Г.Д. Крупина // Вестник Казанского ГАУ. – 2008. – № 3(9). – С. 5-10.

3. **Формирование** научно-образовательного кластера АПК: Научное издание / Г.Д. Крупина, А.Р. Валиев; под. ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2011. – С. 100.

4. **Нежметдинова Ф.Т.** Совершенствование стратегического развития учреждений профессионального образования Республики Татарстан в соответствии с требованиями современного общества и инновационной экономики // в соавт. Профессиональное образование в 21 веке: региональный ответ на вызовы модернизации: монография; М-во образ. и науки РФ, Казан. гос.технолог.ун-т. – Казань: КГТУ, 2011. – С. 99-177.

5. **Абанкина Т.В., Красилова А.Н., Ястребов Г.А.** Образование как старт для жизни: жизненные планы сельских школьников в России // Вопросы образования. – 2012. – № 2. – С. 87.

6. **Силласте Г.Г.** Влияние СМИ на жизненные планы сельской учащейся молодежи // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 95-102.

7. **Социальное неравенство** и публичная политика. Аналитический доклад ИС РАН. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – С.187-189.

8. **Михеев П.А.** Динамика жизненных ценностей сельской молодежи // Социологические исследования. – 2005. – № 1. – С. 91-94.

9. **Казакбаев Р.Х.** Установки молодежи Башкортостана на жизнь в селе // Социологические исследования. – 2005. – № 11. – С. 77-81.

10. **Кадровое обеспечение** – основа устойчивого развития сельских территорий / Горбунова И.И., Шашлова Н.М. // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 2-1. – С.160-167. [Электронный ресурс] Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-obespechenie-osnova-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy#ixzz3ЮМНfWAN> (Дата обращения 15.09. 2014).

11. **Стратегия развития** Казанского государственного аграрного университета до 2022 года: научное издание / О.А. Куршин, Ф.Т. Нежметдинова, Д.И. Файзрахманов; под ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2009. – 102 с.

12. **Файзрахманов Д.И., Валиев А.Р., Зиганшин Б.Г.** Инновационная модель эффективного взаимодействия государственных образовательных учреждений и частного бизнеса внутри отраслевых кластеров // Вестник Казанского ГАУ. – 2009. – № 4(14). – С. 93-96

УДК 802.0:800.7

Канд. техн. наук **Е.И. ОВЧИННИКОВА**
Доктор с.-х. наук **Н.А. ЦЫГАНОВА**
Канд. экон. наук **Н.С. ЩЕРБИНА**
(ФГБОУ ВО СПБГАУ)

КУРСЫ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК ЭЛЕМЕНТ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Интенсивные курсы английского языка могут рассматриваться как элемент интеграции в европейское образовательное пространство и необходимый этап для обеспечения условий реализации международного проекта TEMPUS «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации».

Ключевые слова: курсы английского языка, образовательное пространство, проект Tempus RASAgro, качество образования, образовательные технологии.

В рамках реализации международного проекта TEMPUS «Раз-

работка системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» [1] было организовано участие российских партнеров проекта в интенсивных курсах по изучению английского языка на базе Эстонского университета естественных наук в июне и октябре 2014 года в Тарту.

Данная стажировка, несомненно, явилась очень важной частью проекта, так как позволила реализовать следующие задачи:

- ознакомление с образовательным процессом в европейском вузе;
- подготовка членов российских делегаций к визитам в европейские университеты и агентства гарантии качества;
- изучение аналитических отчетов, стандартов и процедур аккредитации образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля в Европе;
- получение навыков и профессиональных компетенций в сфере самостоятельной подготовки стандартов и отчетов;
- изучение опыта гарантии качества программ сельскохозяйственного профиля в европейских странах и др.

Программа языковых курсов была составлена с учетом разного уровня языковых знаний участников проекта и предусматривала формирование двух групп стажеров (уровни А и В) по теме «Менеджмент качества и аграрное образование». Обучающимися на курсах представителями российских университетов – участниками проекта была выполнена серьезная и напряженная работа по освоению профессиональных навыков и компетенций.

Для слушателей группы А2 была поставлена цель освоения английского языка до уровня базовых специальных профессиональных знаний, который включает умение общаться на английском языке при участии в работе международных конференций, умение составлять резюме на английском языке – CV, а также читать официальные документы и воспринимать устные доклады на английском языке.

Методика проведения занятий включала в себя групповую работу, работу в парах, индивидуальную и фронтальную работу, а также практические занятия по чтению, написанию, произношению, слушанию, изучению базовой структуры языка и специальных терминов, анализ и практику языковых структур и лексики, широкое применение Интернет-ресурсов.

Для группы В2 были поставлены более сложные задачи: кроме активных навыков (разговорная речь и письмо) и пассивных (чтение и прослушивание учебных официальных материалов) стажеры должны были овладеть навыками чтения нормативных документов, связанных

с терминологией проектов Евросоюза по оценке качества образования. Практическая работа включала следующие виды: написание эссе, отчетов с результатами и выводами, самостоятельная подготовка документов и презентаций по теме проекта, дискуссии по проблемным вопросам.

Все эти умения и навыки вырабатывались в процессе практической работы в группах, парах, индивидуально, письменно и устно, с обсуждением структуры языка и анализом специальных слов и терминов.

Во время занятий изучались документы по гарантии качества образовательных программ и их оценке, опыт российских и европейских вузов, деятельность европейских агентств по аккредитации образовательных программ и образовательных организаций.

В результате совместной интенсивной работы на занятиях был создан словарь специальных терминов по теме проекта, включающий информацию об основных европейских ассоциациях высших учебных заведений, об их директивах и руководствах.

Проведение данных курсов имело очень большое значение для реализации проекта TEMPUS PACAgro так как обеспечило не только свободную интеграцию участников российских вузов в европейское образовательное пространство, но и позволило достигнуть высоких результатов при освоении профессиональных компетенций в области английского языка вследствие следующих факторов:

- проведение языковых курсов в Европе подразумевало полное погружение в языковую среду, что обеспечило разговорную практику обучающимся не только на уровне академического обучения, но и в процессе бытовых диалогов;

- изучение языка было сопряжено с ознакомлением с историей и культурой Эстонии, с традициями и структурой Эстонского университета естественных наук, что позволило обеспечить максимальное погружение в атмосферу европейского образовательного пространства;

- интенсивные курсы английского языка предполагали получение эффективной языковой практики, развитие разговорной речи, повышение навыков общения, так как каждое занятие охватывало все аспекты овладения иностранным языком, что свидетельствует о высоком профессионализме преподавателей;

- за время прохождения образовательной программы между участниками проекта – российскими и европейскими партнерами была установлена тесная психологическая и профессиональная связь, что обеспечило формирование эффективного профессионального коллек-

тива для реализации международного проекта.

Таким образом, интенсивные курсы английского языка могут рассматриваться как необходимое средство интеграции в европейское образовательное пространство в рамках реализации международного проекта TEMPUS «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации».

Л и т е р а т у р а

1. <http://pacagro.uniag.sk/> [Электронный источник] Интернет-страница проекта «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации».

УДК 377.014.6:005.6

Доктор техн. наук **М.В. ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ**
Канд. пед. наук **Ф.З. ГАРИФУЛЛИНА**
Канд. техн. наук **О.Г. НЕФЕДОВА**
(ФГБОУ ВПО МарГУ)

О СИСТЕМЕ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье проводится анализ системы гарантии качества высшего образования, в том числе государственной аккредитации, профессионально-общественной аккредитации, общественной аккредитации.

Ключевые слова: государственная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация, общественная аккредитация, образовательные программы, показатели и критерии аккредитации, работодатели.

Вступивший в действие Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 29.12.2012 № 273-ФЗ [1] определяет следующие виды аккредитации в системе профессионального образования России:

- государственная аккредитация;
- общественная аккредитация;
- профессионально-общественная аккредитация.

Государственная аккредитация образовательной деятельности — подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) образовательной деятельности по основным образовательным программам, реализуемым вузом. Министерство образования и науки РФ ответственно за определение целей и задач, методов и форм проведения процедуры, а также распределение полномочий между органами и организациями при проведении государственной аккредитации. Государственную аккредитацию вузов в России проводит Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), организационно-техническое и информационно-аналитическое сопровождение процедуры выполняет Национальное аккредитационное агентство в сфере образования (Росаккредагентство) [2].

С 2013 г. в России был осуществлен переход от институциональной аккредитации вузов к программной аккредитации. Государственная аккредитация носит заявительный характер и выполняется на основании сведений, предоставляемых образовательной организацией, и внешней оценке деятельности образовательной организации.

Внешняя оценка при государственной аккредитации осуществляется экспертными группами с выездом в образовательную организацию. Членами группы являются представители вузов – эксперты, аккредитованные Рособрнадзором. Эксперт должен обладать необходимой квалификацией в области содержания аккредитуемой образовательной программы, а также иметь знания, необходимые для проведения экспертизы (методика оценивания программы, порядок работы экспертной группы и составления отчетов). Рособрнадзор ведет реестр аккредитованных экспертов, который опубликован на его официальном сайте [3].

При проведении аккредитационной экспертизы эксперты оценивают учебную и научную деятельность, выполняют оценку знаний студентов, определяют соответствие библиотечных, информационных, кадровых ресурсов и материально-технического оснащения требованиям ФГОС. Экспертиза проводится в соответствии с показателями, устанавливающими соответствие содержания и качества требованиям ФГОС (табл. 1).

По результатам экспертизы каждый эксперт готовит отчет, на основе всех отчетов экспертов готовится заключение экспертной группы по результатам аккредитационной экспертизы.

Заключение экспертной группы рассматривается на заседании Аккредитационной комиссии. Членами комиссии являются представители органов управления образованием, образовательных организаций,

работодатели. В соответствии с международной практикой в состав Аккредитационной комиссии могут входить представители студенческих организаций.

Таблица 1 – Показатели соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по заявленной для государственной аккредитации программе (бакалавриата) требованиям ФГОС ВО

№ п/п	Показатель соответствия содержания и качества
1.	Характеристика направления подготовки
2.	Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата
3.	Требования к результатам освоения программы
4.	Требования к структуре программы
5.	Требования к условиям реализации программы

При положительном решении вузу выдается свидетельство о государственной аккредитации с приложением. В приложение к свидетельству вносятся не отдельные аккредитованные программы, а указываются группы и уровень образования, к которым относятся программы, прошедшие аккредитацию. В российской системе образования направления подготовки и специальности, относящиеся к какой-либо одной предметной области, распределены по так называемым «укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки» (УГС, например, «Естественные науки», «Автоматика и управление», «Гуманитарные науки» и др.). До 1 сентября 2013 года использовалась классификация специальностей и направлений подготовки, включающая 29 УГС, в настоящее время выделяется 55 УГС.

Свидетельство выдается на шестилетний срок. При выявлении недостатков в деятельности учебных заведений вуз может быть лишен государственной аккредитации по отдельным уровням профессионального образования и УГС.

Сравнительный анализ европейских требований, предъявляемых к национальным системам гарантии качества образования, показывает (табл. 2) значительное соответствие российской системы государственной аккредитации требованиям Европейских стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования (ESG) [4].

Таблица 2 – Соответствие процедуры государственной аккредитации Европейским стандартам и рекомендациям для гарантии качества высшего образования [5]

Европейский стандарт	Российская практика
<p>2.1. Использование процедур внутренней гарантии качества</p> <p>Процедуры внешней гарантии качества должны учитывать эффективность процессов внутреннего обеспечения качества, описанных в главе 1 европейских стандартов и рекомендаций</p>	<p>В соответствии с Законом «Об образовании в РФ» (ст. 28, п. 3) вузы должны ежегодно проводить процедуру самообследования (с дальнейшей публикацией отчета на официальном сайте вуза), а также обеспечивать функционирование внутренней системы оценки качества.</p> <p>ФГОС высшего образования (Раздел VIII) определяют направления, которые должны учитываться при формировании внутривузовской системы гарантии качества:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработка стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников с привлечением представителей работодателей; – мониторинг, периодическое рецензирование образовательных программ; – разработка объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников; – обеспечение компетентности преподавательского состава; – регулярное проведение самообследования по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) и сопоставление с другими образовательными учреждениями с привлечением представителей работодателей; – информирование общественности о результатах своей деятельности, планах, инновациях. <p>При государственной аккредитации используются сведения, представленные в отчете о самообследовании вузов, а также рассматриваются существующие системы внутривузовской гарантии качества.</p>

Европейский стандарт	Российская практика
<p>2.2. Разработка процедур внешней гарантии качества</p> <p>Цели и задачи процедур гарантии качества должны быть определены ответственными сторонами (включая вузы) до того, как разработаны сами процедуры. Они должны быть опубликованы совместно с описанием используемых процедур</p>	<p>Цели и задачи процедур гарантии качества определены Законом «Об образовании в РФ». Проект закона публиковался в сети Интернет. Министерство образования и науки РФ организовало его общественное обсуждение, в ходе которого в текст Закона были внесены 1442 поправки всех заинтересованных сторон.</p> <p>В подготовке проекта Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности, методики проведения экспертизы принимали также участие сотрудники Рособрнадзора, Росаккредагентства, представители вузов, эксперты.</p>
<p>2.3. Критерии принятия решений</p> <p>Все официальные решения, принимаемые в результате внешней оценки качества, должны основываться на четких общепринятых критериях, применяемых последовательно и согласованно</p>	<p>Предмет государственной аккредитации образовательной деятельности вузов определяется ФГОС высшего образования, утверждаемыми Министерством образования и науки РФ и имеющими четкую структуру и содержание для каждой образовательной программы.</p> <p>Методика проведения аккредитационной экспертизы обеспечивает единообразие методов, используемых при работе экспертной группы в вузе и максимальную объективность при составлении отчетов экспертов.</p> <p>Заключение по аккредитационной экспертизе готовится на основе отчетов экспертов. Заключение и отчеты экспертов представляются в Росаккредагентство на электронном и бумажном носителе.</p> <p>Сотрудники Росаккредагентства выполняют проверку каждого отчета эксперта и заключения по аккредитационной экспертизе и готовят аналитические материалы, рассматриваемые при принятии решения Аккредитационной комиссией.</p>

Европейский стандарт	Российская практика
<p>2.4. Соответствие процедур и целей Все процедуры внешней гарантии качества должны быть разработаны в соответствии с определёнными целями и задачами</p>	<p>Проведение государственной аккредитации вузов в России регламентируется законодательными актами. Все этапы, составляющие процедуру государственной аккредитации (подача заявления, работа экспертной группы, подготовка отчётов и заключения, публикация заключения, принятие решения и последствия по результатам государственной аккредитации), определены соответствующими нормативными актами и направлены на объективную оценку и принятие решения о соответствии реализуемых образовательных программ установленным требованиям. В России государственная аккредитация является одним из основных механизмов гарантии качества образования со стороны государства и способствует развитию и совершенствованию деятельности вузов. В то же время признается важность внутренней стратегии развития и совершенствования учебных заведений как фундаментального элемента гарантии качества: федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования предписывают наличие системы гарантии качества для каждой образовательной программы, реализуемой вузом.</p> <p>Законодательно определено, что «в проведении аккредитационной экспертизы участвуют эксперты, имеющие необходимую квалификацию в области заявленных для государственной аккредитации основных образовательных программ, и (или) экспертные организации, соответствующие установленным требованиям». При этом к участию в экспертизе привлекаются эксперты, имеющие аккредита-</p>

Европейский стандарт	Российская практика
<p>2.5. Отчетность Отчёты должны быть опубликованы и составлены понятным и доступным для читательской аудитории языком. Все решения, рекомендации, положительные и отрицательные выводы, содержащиеся в отчёте, должны быть доступны читателю</p>	<p>цию Рособрнадзора.</p> <p>Результаты процедур находят отражение в отчетах экспертов и заключениях по аккредитационной экспертизе, реестрах. Отчеты о самообследовании вузов составляются ежегодно и публикуются на официальных сайтах вузов. Реестры аккредитованных организаций публикуются на сайте Рособрнадзора.</p> <p>На сайте Рособрнадзора также публикуются распоряжения Рособрнадзора о проведении аккредитационной экспертизы вуза (содержат сведения о составе экспертной группы), заключения по результатам аккредитационной экспертизы вузов, приказы Рособрнадзора по результатам государственной аккредитации.</p> <p>В ежегодном аналитическом отчете Росаккредагентства приводятся обобщенные данные по государственной аккредитации вузов за год.</p>
<p>2.6. Последующие процедуры Процедуры гарантии качества, содержащие рекомендации для последующего плана действий, должны включать заранее определённые процедуры, которые проводятся последовательно и единообразно</p>	<p>При проведении аккредитации в случае обнаружения несоответствия содержания и / или качества подготовки обучающихся и выпускников федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования в отчетах экспертов отмечается несоответствие и в качестве документального подтверждения данной ситуации прикладываются копии документов (например, учебного плана, зачетных книжек и т.п.).</p> <p>При наличии отрицательного заключения по заявленной к государственной аккредитации образовательной программе, составленного по результатам аккредитационной экспертизы, Рособрнадзор отказывает вузу в государственной аккредитации по всей УГС соответствующего</p>

Европейский стандарт	Российская практика
	уровня, к которой относится эта программа.
<p>2.7. Периодическая оценка Внешняя гарантия качества вузов и/или программ должна проводиться на регулярной основе, периодически. Продолжительность периода и используемые процедуры оценки должны быть чётко определены и опубликованы заранее</p>	<p>Государственная аккредитация вузов в России проводится с периодом 1 раз в 6 лет, это требование прописано в Законе «Об образовании в РФ». Кроме того, все вузы ежегодно готовят и публикуют на своих официальных сайтах отчет о самообследовании.</p>
<p>2.8. Системный анализ Агентства по гарантии качества должны периодически публиковать отчёты, описывающие и анализирующие основные выводы экспертизы, оценок, анализа и т.д.</p>	<p>Росаккредагентство ежегодно составляет аналитический отчет о своей деятельности, в котором представлены результаты мониторинга системы профессионального образования по показателям государственной аккредитации. Отчет отражает итоги работы экспертных групп в высших учебных заведениях, предоставляет материалы с анализом развития системы высшего образования в Российской Федерации, позволяет наметить пути совершенствования процедуры государственной аккредитации.</p>

Несмотря на большое соответствие государственной аккредитации в России требованиям ESG, имеются и некоторые расхождения:

- ежегодная процедура самообследования, а также процедура подготовки к аккредитационной экспертизе не включает в себя элемент развития, при котором вузы оценивают свои сильные и слабые стороны и определяют направления своей деятельности, нуждающиеся в улучшении;
- отсутствие надежных механизмов, учитывающих мнение рынка труда о выпускниках аккредитуемых образовательных программ;

– отсутствие у вузов возможности предоставлять комментарии по поводу состава экспертной группы, а также знакомиться и комментировать отчеты экспертов и совместные заключения экспертной комиссии до процесса принятия решений в Аккредитационной коллегии;

– отсутствие процедуры апелляции при вынесении аккредитационного решения.

Некоторые из перечисленных проблем могут быть разрешены посредством развития системы профессионально-общественной аккредитации.

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающей требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Профессионально-общественная аккредитация проводится работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями. Порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию.

Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность — признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

Несмотря на законодательное разделение общественной и профессионально-общественной аккредитации в системе образования России, организации, предлагающие подобные услуги, зачастую трудно разделить на две категории.

Так часть организаций, хотя и выполняют аккредитацию образовательных программ, не представляют интересов работодателей или их объединений и не используют оценку соответствия уровня подготовки выпускников требованиям профессиональных стандартов. К ним можно отнести:

- Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) [6].
- Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации [7].

Ряд организаций имеют опыт по проведению аккредитации образовательных программ определенного профиля:

- Ассоциация инженерного образования России — выполняет общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ в области техники и технологий [8].
- Ассоциация юридического образования — выполняет профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ юридического профиля [9].

Несмотря на наличие уже действующих агентств и появление новых (например, в 2014 г. создано Агентство по профессионально-общественной аккредитации и независимой оценке квалификаций и другие [10]), система профессионально-общественной аккредитации сегодня находится на этапе становления. Основными направлениями ее развития в настоящее время должны стать:

- разработка показателей, соответствующих определению профессионально-общественной аккредитации, а именно: направленных на оценку качества и уровня подготовки выпускников, их соответствия требованиям профессиональных стандартов, рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля;
- активизация участия работодателей в развитии системы высшего образования. Большинство инициатив по развитию организаций по профессионально-общественной аккредитации исходит от Министерства образования и науки РФ, академического сообщества, тогда как участие работодателей ограничивается зачастую формальным присутствием;
- развитие механизмов мотивации вузов для прохождения профессионально-общественной аккредитации. В настоящее время число образовательных программ, которые проходили аккредитацию в негосударственных аккредитационных организациях, незначительно. Так, по сведениям, опубликованным на официальных сайтах:
 - АККОРК провел аккредитацию порядка 100 вузов и филиалов по части реализуемых образовательных про-

грамм (с 2005 года);

– Нацаккредцентр – около 20 вузов и филиалов по части реализуемых программ (с 2009 г.);

– Ассоциация инженерного образования России (с 1999 г.) — 202 программы инженерного образования 39 вузов;

– Ассоциация юристов России (с 2009 г.) — примерно 15% программ юридического профиля, реализуемых российскими вузами.

– разработка Министерством образования и науки РФ методов учета сведений об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной или профессионально-общественной аккредитации при проведении государственной аккредитации. Такая возможность предусмотрена законом «Об образовании в Российской Федерации» [1], однако существенного значения при принятии решения о государственной аккредитации образовательной программы сведения о ее профессионально-общественной аккредитации в настоящее время не имеют.

Одной из инициатив по развитию системы профессионально-общественной аккредитации в России является проект, реализуемый в рамках программы Европейского Союза Темпус «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro). В проекте участвуют ведущие российские (Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, Казанский государственный аграрный университет, Марийский государственный университет) и европейские вузы, представляющие Испанию, Словакию, Литву и Эстонию, аккредитационное агентство из Испании, работодатели.

Сегодня ведется работа по созданию нормативной базы профессионально-общественной аккредитации, чтобы эта процедура могла стать одной из основных частей системы гарантии качества высшего образования в Российской Федерации и способствовала развитию профессионального образования в соответствии с требованиями общества.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон** «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

2. [Электронный источник] <http://www.nica.ru> // Официальный сайт

Национального аккредитационного агентства в сфере образования.

3. [Электронный источник] <http://obrnadzor.gov.ru/> // Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

4. **Стандарты и рекомендации** для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с.

5. **Self-Evaluation Report**. National Accreditation Agency, 2014. – 105 p. [Электронный источник] // http://www.nica.ru/files/Self-evaluation_report.doc.

6. [Электронный источник] <http://www.akkork.ru/r/index.php> // Официальный сайт Агентства по контролю качества образования и развитию карьеры.

7. [Электронный источник] <http://ncra.ru/> // Официальный сайт Национального центра общественно-профессиональной аккредитации.

8. [Электронный источник] <http://www.ac-raee.ru/index.php> // Официальный сайт Аккредитационного центра Ассоциации инженерного образования России.

9. [Электронный источник] ajuro.pf // Официальный сайт Ассоциации юридического образования России.

10. [Электронный источник] <http://www.profaccred.com/> // Официальный сайт Агентства по профессионально-общественной аккредитации и независимой оценке квалификаций.

УДК 006.015.5

Канд. юрид. наук **О.А. СИДОРОВ**
(ФГБОУ ВПО МарГУ)

О СИСТЕМЕ ВНУТРЕННЕЙ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ВУЗЕ (ОПЫТ МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

В статье показаны подходы к обеспечению внутренней гарантии качества образовательных программ в вузе. Автором выделены способы эффективного построения и развития университетской системы менеджмента качества, соответствующей требованиям международных стандартов качества образования. Материалом для данной статьи служит опыт Марийского государственного университета.

Ключевые слова: качество образования, образовательная программа, система менеджмента качества, стандарты, стратегия, процессный подход, университет.

Обеспечение высокого качества образования является приоритетным направлением деятельности любой образовательной организации. Достижение высокого стандарта качества содержания и технологий высшего образования выступает в качестве одного из основных направлений федеральной государственной политики в сфере образования, определенных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы.

Вопросам обеспечения качества образования в ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» (далее – МарГУ) традиционно уделяется самое серьезное внимание. Это – один из приоритетов развития вуза – классического университета, расположенного в Республике Марий Эл (г. Йошкар-Ола).

Основной акцент в МарГУ сделан на развитие системы менеджмента качества (далее – СМК). Создание в университете эффективной и современной СМК обусловлено внутренними потребностями развития вуза, тесными связями с потребителями образовательных услуг и необходимостью адаптации к основным требованиям Болонского и Туринского процессов. Целью формирования СМК является обеспечение устойчивых конкурентных преимуществ Марийского государственного университета на рынке образовательных услуг в соответствии с миссией вуза и политикой в области качества.

Актуальной проблемой многих вузов является обеспечение органичного функционирования СМК в общей системе управления с учетом специфики образовательных организаций. В настоящей статье сделана попытка обобщения опыта МарГУ по подходам к решению данного вопроса.

Оценочные критерии СМК МарГУ – это преимущественно критерии государственной аккредитации вузов и международного стандарта ИСО 9001:2008 (ГОСТ Р ИСО 9001-2008). Кроме того, обязательно учитываются стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве, разработанные Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования ENQA по поручению Конференции министров образования европейских стран, подписавших Болонскую декларацию [1].

Для организации целенаправленной работы по созданию и развитию СМК с 2006 года в вузе работает отдел менеджмента качества образования. Сформирован Совет университета по качеству. На

факультетах/институтах, кафедрах назначены уполномоченные по качеству.

Результативность СМК оценивается в ходе внутренних и внешних проверок. Проводятся внутренние аудиты СМК в целом, отдельных подразделений и процессов. В состав внутренних аудиторов включены сотрудники университета, прошедшие специализированный курс повышения квалификации. В университете регулярно проводятся опросы потребителей (абитуриенты, студенты, работодатели, преподаватели и сотрудники) по вопросам качества образования. Для анализа текущего состояния вуза организуется ежегодная самооценка деятельности университета, результатом которой является ежегодный отчет по самообследованию.

В 2009 году МарГУ стал лауреатом конкурса Росособнадзора России «Системы качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования». В декабре 2009 года система менеджмента качества МарГУ была сертифицирована ассоциацией по сертификации «Русский регистр». Также получен сертификат соответствия единого международного образца IQNet.

В 2010 и 2012 гг. система менеджмента качества МарГУ прошла инспекционные проверки (компания «Русский регистр»). По итогам проверок приняты решения о соответствии СМК МарГУ требованиям ИСО 9001:2008 (ГОСТ Р ИСО 9001-2008).

Дальнейший анализ СМК вуза приводится нами по разделам, соответствующим основным требованиям стандартов ENQA.

1. Политика и процедуры гарантии качества.

Образовательные учреждения должны иметь политику и соответствующие процедуры гарантии качества и стандарты для реализуемых программ и присваиваемых квалификаций. Они также должны взять на себя обязательства по развитию культуры, признающей важность качества и гарантии качества в своей деятельности. Для достижения этой цели вузы обязаны разработать и внедрить стратегию по постоянному повышению качества.

Стратегия, политика и процедуры должны быть официально зарегистрированы и доступны общественности. Студенты и другие заинтересованные стороны должны также принимать участие в данном процессе.

В МарГУ утверждается Политика руководства вуза в области качества, ставящая во главу угла подготовку квалифицированного работника, конкурентноспособного и востребованного на рынке труда. В Политике отражены принципы и методы обеспечения качества. Политика в области качества находится в полном соответствии с миссией, целя-

ми и задачами университета.

МарГУ, сохраняя за собой статус единственного классического университета в Республике Марий Эл, видит свою миссию в сохранении и преумножении интеллектуального потенциала Республики Марий Эл, Приволжского федерального округа и Российской Федерации как части мирового образовательного пространства.

Цели университета:

- удовлетворение образовательных потребностей личности, общества и государства на уровне российских и международных стандартов;

- преобразование в центр притяжения талантливой молодежи Республики Марий Эл и других субъектов Российской Федерации, ресурсный центр социально-экономического и культурного развития региона на основе эффективного использования образовательного, научного и инновационного потенциала.

Задачи университета многочисленны и охватывают различные направления его деятельности: учебное, воспитательное, научно-исследовательское, информационное, международное, финансовое. В конечном итоге их выполнение позволяет обеспечить высокое качество и опережающий характер подготовки компетентных и конкурентоспособных выпускников на основе федеральных государственных образовательных стандартов, сочетания научных исследований и учебного процесса по актуальным направлениям развития Республики Марий Эл и Российской Федерации.

В соответствии с миссией, целями и задачами МарГУ определена стратегия развития вуза. Она выражена в программе развития университета, утвержденной Ученым советом МарГУ. Программа предусматривает концепцию развития вуза, программные цели, задачи и приоритеты, а также мероприятия по их реализации, этапы и источники финансирования. Одновременно утверждаются соответствующие программы развития факультетов/институтов и кафедр. Согласно действующим положениям, наличие проектов подобных программ является обязательным требованием при выборах на должности деканов факультетов и заведующих кафедрами.

В программах развития вуза и его структурных подразделений повышенное внимание уделяется механизмам обеспечения качества образования. Вопросы, связанные со стратегией, целями и политикой в области обеспечения качества, регулярно рассматриваются на заседаниях Ученого совета университета, ректората, ученых советов факультетов/институтов, кафедр, в том числе с привлечением студентов и представителей организаций – работодателей выпускников вуза, о чем

свидетельствуют соответствующие протоколы.

Процедуры гарантии качества и стандарты для реализуемых программ и присваиваемых квалификаций отражены в действующей и регулярно обновляемой документации СМК.

В целом модель СМК университета основана на процессном подходе и показывает, что стороны, заинтересованные в гарантии качества, играют существенную роль при определении входных данных для системы. Мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон позволяет оценивать пригодность системы гарантии качества.

Управление процессами на основе принципов менеджмента качества осуществляется на уровне университета, факультетов/институтов и кафедр, что закреплено в Положении о Совете по качеству МарГУ, Положении об Учебно-методическом управлении МарГУ, положениях о факультетах/институтах и кафедрах, а также в должностных инструкциях проректоров, деканов/директоров, заведующих кафедрами и других работников вуза.

СМК университета основана на следующих основных принципах, которые учитываются руководителями всех уровней управления вузом:

- ориентация на потребителя. Университет зависит от своих потребителей (студентов, работодателей, государства и других заинтересованных сторон). Поэтому персонал университета должен понимать текущие и будущие потребности потребителей, выполнять их требования и стремиться превзойти их ожидания;

- лидерство руководителя. Руководители обеспечивают единство цели и направлений деятельности университета. Им следует создавать и поддерживать внутреннюю среду, в которой научно-педагогические и иные категории работников могут быть полностью вовлечены в решение задач университета и его подразделений;

- вовлечение работников. Многочисленный профессорско-преподавательский состав и другие работники составляют основу университета, и их полное вовлечение даёт возможность университету и государству эффективно использовать их способности;

- процессный подход. Поставленные цели и ожидаемые результаты достигаются эффективнее, когда деятельностью и соответствующими ресурсами управляют как процессом. Университет использует процессный подход как основу для повышения результативности деятельности подразделений, процессов и работы сотрудников;

- системный подход к менеджменту. Выявление, понимание и менеджмент взаимосвязанных процессов как системы содействуют результативности и эффективности университета при достижении его

целей;

- постоянное улучшение. Постоянное улучшение деятельности всех процессов, подразделений, работы каждого преподавателя и сотрудника университета следует рассматривать как неизменную цель;
- принятие решений, основанное на фактах. Эффективные решения руководства и персонала основываются на анализе конкретных данных и информации;
- взаимовыгодные отношения с поставщиками. Взаимовыгодные отношения университета с поставщиками материально-технических ресурсов и партнерами в образовательной, научной, международной и иной сферах повышают способность создавать дополнительные ценности для всех сторон, что является одной из важных целей СМК.

Кроме того, во всех процессах СМК используется принцип приоритета предупреждающих действий перед корректирующими, так как на предупреждение появления несоответствия требуется меньше ресурсов, чем на его исправление.

Документация СМК университета формируется и постоянно совершенствуется в соответствии с требованиями ИСО 9001:2008 (ГОСТ Р ИСО 9001-2008), стандартов ENQA, нормативных правовых документов Министерства образования и науки РФ, а также требованиями локальных нормативных актов университета.

Созданные документы СМК устанавливают порядок выполнения работ, а также полномочия, ответственность и функции персонала и его взаимодействие. При этом важен обмен информацией между сотрудниками и подразделениями, а также документирование выполнения работ. Структура документации СМК разработана по иерархическому принципу и состоит из 5 уровней. Действуют Руководство по качеству и разнообразные документированные процедуры. С документацией СМК можно ознакомиться на сайте МарГУ, то есть обеспечен публичный доступ.

Стратегия по повышению качества регулярно обновляется. Среди последних изменений можно отметить внедрение системы оценки ключевых показателей деятельности подразделений вуза и разработку эффективных контрактов преподавателей и сотрудников.

2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка программ и квалификаций.

Образовательные учреждения должны иметь официальные механизмы по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых программ и присваиваемых квалификаций.

Выполнение данного требования возможно рассмотреть на

примере основных образовательных программ (далее – ООП). ООП по направлению подготовки/специальности представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную с учетом требований рынка труда на основе федерального государственного образовательного стандарта, а также с учетом рекомендованной примерной основной образовательной программы. ООП регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по направлению подготовки. ООП имеет сложную структуру и включает разнообразные методические обучающие и контрольно-измерительные материалы.

К документам МарГУ, регламентирующим проектирование, разработку и утверждение ООП можно отнести Положение об основной образовательной программе бакалавриата, специалитета и магистратуры, Положение о рабочей программе учебной дисциплины (модуля), Положение об электронном учебно-методическом комплексе учебной дисциплины (модуля).

Проектирование ООП начинается с определения конечных целей, которые должны быть достигнуты в ходе обучения и воспитания. Они выражены в системе разнообразных и многочисленных профессиональных компетенций.

Ответственность за разработку, формирование и хранение комплекта документов, входящих в ООП, несет выпускающая кафедра. ООП утверждается учебно-методической комиссией по соответствующему направлению подготовки/специальности, согласуется с деканом факультета/директором института, проверяется на соответствие установленным требованиям специалистами учебно-методического управления вуза, согласуется с первым проректором–проректором по учебной работе и утверждается на Ученом совете университета, членами которого в том числе являются представители студенческого самоуправления и организаций–работодателей.

ООП ежегодно обновляется (в части состава дисциплин (модулей), установленных в учебном плане, и (или) содержания рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), программ учебной и производственной практики, методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии) с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы. При переработке ООП в обязательном порядке учитываются мнения работодателей. Так, в 2013 и 2014 годах МарГУ получил более 100 предложений от партнеров (органов государственной и муниципальной власти и управления, ведущих

промышленных предприятий и организаций г. Йошкар-Олы и Республики Марий Эл) по формированию перечня учебных дисциплин (модулей) вариативной части учебных планов. Большинство предложений были реализованы.

ООП проходит процедуру рецензирования в части ее отдельных разделов: рабочих программ учебных дисциплин (модулей), программ практик, фондов оценочных средств. В качестве рецензентов выступают представители других вузов или социальные партнеры, участвующие в разработке и реализации ООП. Список рецензентов утверждается на заседании выпускающей кафедры.

3. Оценка уровня знаний студентов.

Студенты должны оцениваться с помощью последовательных процедур на основе опубликованных общепринятых критериев и положений.

Оценка уровня знаний студентов подробно регламентируется такими локальными нормативными актами как Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, Положение об итоговой государственной аттестации выпускников. Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по каждой дисциплине разрабатываются факультетом/институтом самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения. Программы государственных экзаменов (по отдельным дисциплинам и итоговым междисциплинарным экзаменам) и критерии оценки выпускных квалификационных работ утверждаются ученым советом факультета/института с учетом рекомендаций учебно-методических объединений вузов, а также работодателей.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения, навыки и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются выпускающей кафедрой и утверждаются ученым советом факультета/института.

Обязательным условием утверждения фондов оценочных средств является четкая регламентация критериев оценки профессиональных компетенций студентов.

Факультетами/институтами создаются условия для максимального приближения материалов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности. Поэтому в качестве внешних экспер-

тов, экзаменаторов и рецензентов научно-исследовательских работ студентов активно привлекаются работодатели (как правило, руководители и ведущие специалисты профильных организаций и предприятий).

4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава.

Образовательные учреждения должны иметь механизмы и критерии оценки компетентности преподавателей. Данные механизмы должны быть доступны организациям, осуществляющим внешнюю оценку, и отражены в отчётах.

В МарГУ создана и внедрена система мотивации персонала, ориентированная на результат, а также разработана соответствующая база для перехода на эффективный контракт.

Избрание преподавателей на вакантные должности профессорско-преподавательского состава производится на основе конкурсного отбора, осуществляемого в соответствии с Положением о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации, и на основании требований к кандидатам на должности профессора, доцента, старшего преподавателя и преподавателя, которые введены в действие приказом ректора. При этом особое внимание обращается на регулярное повышение квалификации преподавателя, для чего вузом также созданы необходимые условия.

Утвержденные в вузе критерии эффективной работы ориентируют преподавателей на активное использование в учебном процессе новых эффективных компетентностно-ориентированных форм и методов обучения, а также результативную научно-исследовательскую работу. Новым показателем является прохождение преподавателем профессиональной сертификации, организуемой при непосредственном участии стратегических партнеров вуза – ведущих работодателей и их профессиональных объединений. Отметим также, что около 10 % преподавателей МарГУ – представители работодателей.

При оценке компетентности могут быть учтены результаты ежегодного анкетирования потребителей образовательных услуг – студентов «Преподаватель глазами студента».

Система оценки компетентности формализована и находится в публичном доступе.

5. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Образовательные учреждения должны гарантировать, что ресурсы, используемые для организации процесса обучения, являются

достаточными и соответствуют требованиям каждой реализуемой программы.

Минимально необходимый перечень материальных ресурсов, а также требования к кадровому обеспечению учебного процесса (человеческие ресурсы) закреплён в государственных образовательных стандартах, требованиях и иных официальных документах.

Аудиторный фонд, лаборатории, бесплатная библиотека, учебное оборудование, компьютерные программы, спортзалы, столовые, т.п. имеются и доступны студентам и работникам вуза, что подтверждается результатами государственных проверок.

Связь с преподавателями и руководством вуза и его структурных подразделений обеспечивается через консультации, приемные часы и т.п. Доступность обеспечивается в том числе в он-лайн формате (через сайт и корпоративный портал университета).

Не реже двух раз в год проводится анонимное анкетирование всех студентов очной и части студентов заочной формы обучения о качестве предоставляемых МарГУ образовательных услуг (более 50 аспектов), по итогам которого Ученый совет и ректорат осуществляют корректирующие действия.

6. Система информирования.

Образовательные учреждения должны проводить сбор, анализ и распространение важной информации и использовать её для эффективного управления программами обучения и других видов деятельности.

Специальными структурами университета проводится постоянный сбор и анализ информации о состоянии и тенденциях образовательного и научно-исследовательского процессов, ресурсного обеспечения. Осуществляются статистические и социологические исследования. Информация отражается в материалах для еженедельных заседаний ректората и ежемесячных заседаний Ученого совета университета, используется для принятия оперативных решений.

Кроме того, в МарГУ ежегодно в соответствии с приказом ректора проводится самообследование вуза. Соответствующие отчеты, содержащие сведения о динамике развития по всем основным направлениям и определяющие задачи на ближайшую перспективу, публикуются на сайте вуза.

7. Информирование общественности.

Образовательные учреждения должны регулярно публиковать современную, беспристрастную и объективную, количественную и качественную информацию по реализуемым программам и присваиваемым квалификациям.

Информация о деятельности университета и его подразделений размещена на сайте вуза, сайтах отдельных факультетов и институтов и доступна всему персоналу и другим заинтересованным сторонам.

В данной статье представлен с очевидностью не полный перечень аспектов организации и функционирования системы менеджмента качества, гарантирующей эффективность и востребованность образовательных программ вуза. Предлагаемые МарГУ подходы, как представляется, соответствуют требованиям международных и российских стандартов качества образования, но, несомненно, нуждаются в дальнейшей разработке и совершенствовании.

Л и т е р а т у р а

1. **Стандарты и рекомендации** для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с.

УДК 378:147

Канд. физ.-мат. наук **Л.М. ТИНЧУРИНА**
Канд. филос. наук **Ф.Т. НЕЖМЕТДИНОВА**
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ ЧЕРЕЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННУЮ АККРЕДИТАЦИЮ

В статье представлен анализ текущего состояния оценки качества образовательных программ в университетах России через процедуру государственной аккредитации и обосновывается актуальность профессионально-общественной оценки образовательных программ как дополнительной гарантии качества подготовки выпускников вузов. В условиях глобализации сельского хозяйства, внедрения новых технологий и обеспечения продовольственной безопасности взаимодействие с работодателем и профессиональным сообществом особо значимо для программ аграрного образования.

Ключевые слова: государственная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация, высшее образование, качество

образовательных программ, глобализация сельского хозяйства, работодатель, аграрное образование.

Участие профессионального сообщества в оценке качества образовательного процесса в российской системе образования в настоящее время становится все более заметным, хотя реальная практика показывает, что это участие достаточно ограничено и носит в большинстве случаев формальный характер. В основном работодатели участвуют в организации и проведении практик, привлекаются к работе в государственных экзаменационных комиссиях, к рецензированию основных образовательных программ, выпускных квалификационных работ. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами для каждого направления подготовки или специальности установлена доля работодателей в общем числе преподавателей по профессиональному циклу. Однако привлечение отдельных работодателей не может дать объективную оценку качества образования в целом. Взаимодействие с профессиональным сообществом необходимо на всех этапах проектирования и реализации основных образовательных программ, а также в процессе экспертной оценки результатов образования.

Такая возможность участия профессионального сообщества в оценке качества образования была установлена законодательно с выходом закона Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с п.4 ст. 96 вышеуказанного закона [1] были определены понятия «общественная аккредитация организаций» и «профессионально-общественная аккредитация образовательных программ». Право проведения профессионально-общественной аккредитации закреплено за работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями.

Признание законодательно значимости общественной оценки качества образования не отменяет государственную экспертизу образовательных программ высшего профессионального образования. Процедуры государственной и профессионально-общественной оценки качества образовательных программ имеют существенные отличия и преследуют разные цели. При государственной аккредитации основу для оценки качества образования составляет соответствие федеральному государственному образовательному стандарту, который регулирует структуру и содержание основных образовательных программ, содержит описание необходимых элементов программы и условий ее реализации, а также формируемых в результате освоения программы компетенций. Соответствие минимальным требованиям образователь-

ных стандартов является достаточным условием успешного прохождения процедуры государственной аккредитации и дальнейшего «кредита доверия» качеству образовательных программ на 6 лет. Законодательно уменьшение срока аккредитации не предусмотрено.

При профессионально-общественной аккредитации должно оцениваться соответствие профессиональным стандартам, которые определяют прежде всего результаты обучения как достижение выпускниками знаний, умений, отношений, способов действия и моделей поведения, необходимых для выполнения трудовой деятельности. Представляется очевидным, что такое пересечение образовательного и профессионального стандартов предусматривает их тесное взаимодействие, ориентацию более широких в части описания предмета образовательных стандартов на более узко направленные на результат образования профессиональные стандарты. В настоящее время разработан проект федерального закона, предусматривающий обязательность учета положений соответствующих профессиональных стандартов при формировании федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования (<http://regulation.gov.ru>).

Вместе с тем на данном этапе развития российского образования участие государства в оценке качества образования является, безусловно, доминирующим. Система государственной аккредитации в России действует почти два десятилетия, постоянно совершенствуется и модернизируется. Обязательный характер государственной аккредитации вытекает из многих факторов, в их числе желание абитуриентов получить диплом государственного образца (в соответствии с новым законом об образовании – установленного образца), возможность предоставления отсрочки от армии. Согласно условиям конкурса по распределению контрольных цифр приема на 2014, 2015 гг. бюджетное финансирование также стало возможным только для аккредитованных образовательных программ.

Государственный контроль качества образовательной деятельности проводится и на соответствие выполнению лицензионных требований. Эту процедуру оценки так же, как и государственную аккредитацию, осуществляет Рособрандзор, государственный орган контроля и надзора в сфере образования.

Определенным шагом навстречу общественному характеру оценки качества образования можно считать привлечение с определенного времени (2009 г.) к экспертизе в основном вузовских работников и формирование в структуре Росаккредагентства реестра аттестованных (аккредитованных) экспертов. Вместе с тем действующая практика формирования состава комиссии для процедур государствен-

ной аккредитации и государственного контроля качества образования не предусматривает обязательного включения в состав комиссий представителей работодателей или студенчества, как, например, это делается во многих зарубежных странах.

В настоящее время общественному обсуждению стали доступны ежегодно обновляемые данные о результатах деятельности образовательных организаций: отчеты о самообследовании, размещаемые на официальных сайтах вузов, и данные мониторинга эффективности деятельности вузов, также находящиеся в открытом доступе. С точки зрения оценки подготовленности выпускников данного вуза к профессиональной деятельности в конкретной области представленная в этих материалах информация недостаточно информативна, поскольку относится к оценке условий и процесса образования, и не позволяет судить о результатах образования.

Профессионально-общественная аккредитация как независимая внешняя оценка качества результатов обучения ожиданиям и актуальным запросам выпускников и работодателей, проведенная работодателем и представленная сообществу отвечает мировым стандартам оценки качества образования. В настоящее время за рубежом сложилась устойчивая практика использования механизма профессионально-общественной аккредитации образовательной программы или кластера образовательных программ. В Северной Америке и Западной Европе широко распространены различные модели общественной и профессиональной оценки качества образовательных программ профессиональными сообществами инженеров, юристов, медиков. Этому есть особые причины, которые связаны с возрастающими требованиями профессиональных сообществ к выпускникам университетов и колледжей, сильной конкуренцией, глобализацией образования и усиления процессов профессиональной мобильности, повышения роли и прав всех заинтересованных участников образовательной деятельности. На основе результатов профессионально-общественной аккредитации формируются рейтинги университетов и конкретных образовательных программ в глазах абитуриентов, работодателей, родителей и всего общества. Особую роль в этом процессе сыграла Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA), которая разработала и приняла в 2005 году согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества, получивший название «Стандарты и директивы для агентств гарантии качества в высшем образовании на территории Европы».

Важным преимуществом общественно-профессиональной аккредитации является ее независимость и нацеленность на конкретные

направления подготовки, оценку соответствия образовательных программ (их содержания, методик) требованиям работодателя, конкретному рынку труда. Очевидно, что в этом случае оценка должна проводиться на основании иных показателей, не учитывающихся при государственной аккредитации, в том числе, удовлетворенности результатами обучения всех потребителей образовательной услуги (анкетирование), востребованности выпускников образовательной программы у работодателей, выявлении значительных достижений при реализации данной образовательной программы. Именно ориентация на результат образовательной деятельности составляет основу усиления профессионального компонента образовательной программы, стимулирует обучающегося к построению индивидуальной образовательной траектории в соответствии с личными профессиональными целями.

Таким образом, для потребителей образовательной услуги на современном этапе российского образования условие существования одновременно двух механизмов аккредитации – государственного и профессионально-общественного означает дополнительные гарантии качества обучения в силу более полной и всесторонней оценки.

Значительные временные и стоимостные затраты при подготовке к двум отдельным процедурам аккредитации могут быть оправданы для вуза, например, дальнейшим использованием результатов профессионально-общественной оценки в рейтингах, повышением престижа вуза, его привлекательности для абитуриентов и востребованности выпускников у работодателей. Так, устойчивая политическая поддержка была оказана общественной аккредитации программ юридического профиля, когда в целях повышения качества юридического образования Правительству РФ [2] было поручено оказать содействие Ассоциации юристов России в разработке и внедрении механизма общественной аккредитации федеральных государственных и негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров.

На повышение качества инженерного образования направлена деятельность Ассоциации инженерного образования России (АИОР), с 2002 года занимающаяся профессионально-общественной аккредитацией образовательных программ в области техники и технологий.

Успешно работающие в области общественной аккредитации Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр) и Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОПК) проводят аккредитацию по всем направлениям подготовки и специальностям, в том числе по кластерам образовательных программ. Вместе с тем по мнению экс-

пертов представляется более обоснованным создание специализированных агентств для отдельных направлений подготовки [2]. Других примеров специализированных аккредитационных агентств для отдельных направлений подготовки в России пока не представлено.

Одним из перспективных направлений развития профессионально-общественной аккредитации, на наш взгляд является оценка качества аграрного образования, как по отдельным образовательным программам, так и кластера образовательных программ по различным основаниям.

Проведенная будущими работодателями оценка результатов образования, соответствия выпускников требованиям профессии может значительно повысить качество аграрного образования, учитывая прикладную направленность образовательных программ в области сельского хозяйства. Однако дальнейшее развитие системы независимой профессиональной аккредитации, признание вузами необходимости добровольного прохождения дополнительной оценки качества своей деятельности требует усиления мотивационной направленности, создания особых условий государственной поддержки путем разработки соответствующей нормативно-правовой базы.

Сегодня к этому вынуждает ряд серьезных обстоятельств, к которым относится глобализация сельского хозяйства и образования, вступление России во всемирную торговую организацию (ВТО) и присоединение к Болонскому процессу, рост профессиональной мобильности и ускорение научно-технической модернизации сельского хозяйства, развитие агробизнеса и обеспечение продовольственной безопасности. Не случайно, проект **«Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro))**, предложенный пятью российскими университетами совместно со своими европейскими коллегами из университетов Словакии, Испании, Эстонии и Латвии выиграл грант ТЕМПУС в 2013 году (**543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR**). Проект поддержан Министерством сельского хозяйства РФ, участвуют и представители профессионального сообщества - ассоциация «Агрообразование», а также ряд научных, исследовательских и иных организаций, включая ООО «Русмаркетконсалтинг»

Целью проекта является содействие реализации принципов Болонского процесса в системе гарантии качества высшего профессионального образования посредством создания системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного

профиля в соответствии с требованиями Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA).

В задачи проекта, в первую очередь, входят:

– разработка стандартов и порядка профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в соответствии со Стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG).

– создание Агентства профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля;

– признание деятельности Агентства на российском и европейском уровнях.

Предполагается, что Агентство профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля (далее – Агентство) должно быть полностью независимым при проведении оценки качества и процедуры аккредитации. Работа Агентства должна строиться на соответствии требованиям к агентствам внешней гарантии качества, установленным ENQA. Особо важным в реализации проекта является совместная работа по признанию деятельности Агентства в России и на международном уровне, т.к. его деятельность направлена на сотрудничество и признание результатов аккредитации государственными органами, ответственными за образование в области сельского хозяйства, работодателями, а также международными организациями по гарантии качества

Данный проект даст мультипликативный эффект в форме укрепления сотрудничества, расширения партнерских отношений, как с российскими, так и с европейскими вузами, реализующими программы сельскохозяйственного профиля. Участие в этом проекте научных и исследовательских организаций, сельхозпроизводителей позволяет надеяться на его поддержку, как на уровне государства, так и работодателей.

В России более 100 вузов реализуют программы, относящиеся к данному профилю, из них около половины являются специализированными (сельскохозяйственные университеты, академии и институты), другие – реализуют программы по широкому спектру подготовки специалистов. Вопрос качественной подготовки высококвалифицированных профессиональных кадров для АПК является на сегодня важнейшей задачей системы образования, необходимой для инновационного развития экономики. Создание системы профессионально-общественной аккредитации обеспечит реформирование системы гарантии качества на национальном уровне посредством увеличения роли общества при управлении качеством образовательных программ

в соответствии с требованиями работодателей и рынка труда, а в конечном итоге повысит конкурентоспособность выпускников образовательных программ сельскохозяйственного профиля.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон** «Об образовании в Российской Федерации» 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ.
2. **Указ Президента** Российской Федерации «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в России» от 26 мая 2009 года.
3. **Мотова Г.Н.** Аккредитация: шаг вперед и два назад // Аккредитация в образовании. – 2014. – № 11.
4. **Нежметдинова Ф.Т., Шагивалиев Л.Р.** Жизненные и профессиональные стратегии выпускников научно-образовательного кластера агропромышленного комплекса Республики Татарстан: научное издание / Под. общ. ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2014. – С. 16-21.

УДК 62.001.76

Доктор экон. наук **Д.И. ФАЙЗРАХМАНОВ**
Канд. филос. наук **Ф.Т. НЕЖМЕТДИНОВА**
Канд. техн. наук **А.Р. ВАЛИЕВ**
Ст. преподаватель **Л.Р. ШАГИВАЛИЕВ**
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К АГРАРНОМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

В статье рассмотрен и проанализирован положительный опыт работы научно-образовательного кластера АПК РТ и ФГБОУ ВПО Казанского ГАУ. Определены ключевые проблемы кадрового обеспечения АПК России и Республики Татарстан. Разработана и предложена новая интенсивная модель развития научно-образовательного кластера АПК РТ.

Ключевые слова: научно-образовательный кластер, инновации, образование, кадры, агропромышленный комплекс, Республика Татарстан (РТ).

В современных условиях важнейшим производственным ре-

сурсом предприятия становится человеческий капитал. Только хорошо подготовленный, восприимчивый к инновациям, адаптированный к рыночным условиям экономики специалист может решать задачи по эффективному внедрению хозяйственной деятельности любого предприятия. Вместе с тем в последние годы проблема кадрового обеспечения как управленческими, так и механизаторскими кадрами значительно обострилась. Существенно снизилась численность, возросла нагрузка на одного специалиста. Значительно выросли требования к профессиональному уровню, компьютерной грамотности, организаторским способностям. Недостаточный уровень зарплат и общее социальные проблемы на селе, снижают привлекательность работы для выпускников аграрных учебных учреждений [3, 4, 9, 11, 12].

В настоящее время в рамках реформирования профессионального образования в Республике Татарстан создана система научно-образовательных кластеров по отраслевому принципу. Суть концепции научно-образовательных кластеров – объединение отраслевых вузов, учреждений начального и среднего профессионального образования, профильных школ, базовых предприятий, основных заказчиков и потребителей специалистов во главе с ведущим вузом соответствующей отрасли [1].

Работа по созданию кластера, работающего в научно-образовательной сфере агропромышленного комплекса, была начата в 2006 г. 28 апреля 2011 г. появился первый правовой документ, который определил статус и состав научно образовательного кластера Казанского ГАУ (Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 28.04.2011 г. № 350) [10].

Данное постановление было принято в целях повышения качества образования и эффективности использования трудовых ресурсов. Главные направления – совершенствование форм и методов обучения кадров в соответствии с потребностями работодателей в сфере агропромышленного комплекса, а также создания конкурентной среды для образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов в этой сфере, обеспечения доступности получения профессионального образования для всех категорий молодежи [14].

Географической особенностью научно-образовательного кластера ФГБОУ ВО Казанский ГАУ является, то что расположение учреждений, входящих в него, условно можно разделить на 5 зон, которые позволяют охватить все 43 муниципальных района Республики Татарстан.

В целом образовательные учреждения в составе кластера решают следующие задачи:

а) повышение эффективности и качества образовательного процесса;

б) обеспечение адаптации выпускников к социальным, экономическим и культурным запросам общества и изменениям рынка труда;

в) повышение эффективности использования в работе своих интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов;

г) установление кооперационных связей с некоммерческими организациями и предприятиями в инновационных секторах экономики;

д) активное использование положительного своего опыта научно-образовательной деятельности, профессионального и педагогического мастерства.

Образовательные учреждения научно-образовательного кластера АПК РТ разрабатывают сквозные многоуровневые образовательные программы по родственным аграрным специальностям начального, среднего и высшего профессионального образования; обеспечивая в рамках кластера преемственность и сокращение сроков обучения.

Роль базовых предприятий в составе кластера заключается в том, что они ежегодно формируют заявки для включения в госзаказ на подготовку рабочих и специалистов, направляют наиболее перспективных работников на дополнительное профобразование; проводят профориентационную работу в школах для того, чтобы обеспечить набор.

В свою очередь, это позволяет повысить качество и эффективность кадрового обеспечения АПК РТ за счет того, что Казанский ГАУ может:

а) направлять для работы в учреждения среднего профессионального образования свой профессорско-преподавательский состав;

б) организовывать педагогическую подготовку мастеров производственного обучения и преподавателей спецдисциплин для учреждений профессионального образования кластера;

в) по договорам с базовыми предприятиями организовывать научно-исследовательскую и опытно-экспериментальную работу;

г) анализировать и отслеживать трудоустройство выпускников.

Главным достижением за годы работы научно-образовательного кластера ФГБОУ ВО Казанский ГАУ – это увеличение доли студентов, поступивших из учреждений кластера. В 2011 году это было 10,4% от общего числа поступивших студентов со

средне профессиональным образованием, в 2013 году – 21,8 %, в 2014 году – в районе 30% от общего числа студентов со среднепрофессиональным образованием. В последние годы отмечается положительная динамика поступающих в Казанский ГАУ. В том числе за счет увеличения доли студентов со средним профессиональным образованием. Если в 2010 году это 26,9%, то в 2014 году – 37%.

Этому способствует большая и разнообразная работа Центра корпоративно-кластерного обучения Казанского ГАУ. Среди них – проведение олимпиад и конкурсов профессионального мастерства:

- Лучший по профессии – «Тракторист машинист сельскохозяйственного производства».
- Конкурс «Молодые комбайнеры».
- Олимпиада среди обучающихся по специальности «Механизация сельского хозяйства».
- Интеллектуальная игра «Начинающий фермер» и др.

Все перечисленные мероприятия проводились на базе учреждений, входящих в научно-образовательный кластер Казанского ГАУ.

Также важное направление работы – включение студентов среднего профессионального образования научно-образовательного кластера в реальные процессы производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Это работа в рамках производственной практики на предприятиях, участие в российских и республиканских мероприятиях по поддержке сельского хозяйства, таких как, например, ежегодные Сельскохозяйственные ярмарки.

Между тем существуют реальные проблемы с кадровым обеспечением АПК России и Республики Татарстан в условиях современных вызовов [6], так как в сельскохозяйственные организации ежегодно идут работать не более 30% выпускников аграрных вузов, в основном, обучающихся на бюджетной основе. 14% из них, не проработав и года, уходят из аграрной сферы на менее квалифицированную, но более оплачиваемую работу. В связи с этим дефицит специалистов с высшим аграрным образованием (агрономов, ветеринарных врачей, зоотехников, инженеров и т.д.) составляет в отрасли около 80 тыс. человек.

Сегодня кадровое обеспечение АПК РТ и деятельность аграрного научно-образовательного кластера может столкнуться с серьезными проблемами как объективного, так и субъективного плана. Мы видим 7 ключевых, с нашей точки зрения, проблем, мешающих успешному развитию научно-образовательного кластера АПК РТ, это:

1. Дисбаланс в подготовке кадров для АПК по уровням СПО

и ВПО и недостаточная связь с региональной экономикой.

2. Слабый уровень мотивации у молодежи в выборе будущей работы в сельском хозяйстве как следствие низкого престижа и уровня заработной платы. Например, к началу 2013 года у более половины сельского населения, включая и молодых специалистов, величина средней заработной платы не превышала 12-13 тысяч рублей.

3. Ограниченное финансирование развития НОК АПК РТ. Оно осуществляется исключительно за счет собственных финансовых ресурсов образовательных учреждений, входящих в научно-образовательный кластер.

4. Низкий уровень участия в работе НОК реальных заказчиков от сельхозтоваропроизводителей, их отсутствие в органах управления кластера.

5. Старение научно-педагогических кадров НОК, утрата ответственности их уровня современным профессиональным компетенциям и требованиям инновационных технологий в сельском хозяйстве.

6. Инфраструктура, учебно-опытные хозяйства, особенно СПО, нуждаются в серьезной модернизации, моральном и материальном обновлении.

7. Отсутствие у НОК единой стратегии развития и дорожных карт образовательных учреждений, которые носят комплексный характер, серьезно мешает, а то и тормозит их деятельность.

В итоге, на сегодняшний день в рамках существующих условий мы имеем ограниченную экстенсивную модель развития кластера (рис.1), где каждый элемент кластера взаимодействует разрозненно, а в этой работе нет единой стратегии согласованной с работодателем.



Рис. 1 Научно-образовательный кластер АПК Республики Татарстан
(экстенсивная модель развития)

Для повышения эффективности работы НОК АПК РТ мы предлагаем следующее:

1. Провести комплексный анализ эффективности работы учреждений среднего профессионального образования аграрного профиля для выработки мер по минимизации дисбаланса в подготовке кадров для АПК.

2. Усилить на государственном уровне (Министерств и ведомств) комплекс мер по привлечению молодежи на село, в том числе разработки и реализации Республиканской программы «Вернем молодежь на село», популяризации аграрных специальностей среди городской молодежи.

3. Внедрить новые модели финансирования и поддержки (например, исследовательские гранты, эффективные контракты на уровне СПО), стимулирование и поддержка инвестиций со стороны агрохолдингов и агробизнеса (налоговые льготы, эндаумент и т.д. со стороны правительства РТ).

4. Включить в состав органов управления учреждений НОК АПК РТ представителей сельхозпредприятий-лидеров и агробизнеса.

5. Создать «Центр компетенций аграрного профессионального образования» с функциями повышения и аттестации квалификации работников АПК, с привлечением конкретных работодателей, на базе Казанского ГАУ.

6. Закрепить кураторов – крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, ответственных за модернизацию инфраструктуры учебных заведений НОК.

7. Содействовать разработке Стратегии и программы развития каждого образовательного учреждения, составлению Дорожных карт совместно с сельхозпроизводителями и агробизнесом.

8. Проводить ежегодный мониторинг эффективности мер кадрового обеспечения АПК РТ при содействии Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства сельского хозяйства, Министерства образования и науки, Министерства труда, занятости и социальной защиты путем привлечения средств в рамках:

– Государственной программы «Развитие образование и науки Республики Татарстан на 2014-2020 годы и Стратегии развития образования в Республике Татарстан на 2010-2015 гг.»;

– Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в РТ на 2013-2010 гг.» и т.д.

Реализация предлагаемых мер должна кардинально перестроить модель развития научно-образовательного кластера агропромышленного комплекса РТ, где работодатель будет включен в работу на всех этапах подготовки кадров. При этом он будет задавать критерии как на входе, выступая как заказчик, участвовать на всех этапах подготовки кадров, предлагая образовательным учреждениям не только качественные параметры, но, что немаловажно, квалификационные показатели и профессиональные стандарты по направлениям и уровню подготовки кадров. На финальном этапе он сам выступает как приемщик заказа на кадры, проверяя профессиональные компетенции и качество подготовки кадров. Предлагается интенсивная модель развития НОК АПК РТ (рис.2).



Рис. 2. Научно-образовательный кластер АПК Республики Татарстан (интенсивная модель развития)

Таким образом, в НОК АПК РТ и Казанским ГАУ, накоплен богатый опыт в области научно-исследовательской и образовательной деятельности, имеется уникальный научно-технический и кадровый потенциал, существуют возможности подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по всем основным направлениям сельскохозяйственного производства. Вместе с тем для того, чтобы поднять престиж, повысить привлекательность работы в сельском хозяйстве, необходим комплекс серьезных мер на государственном уровне, усилий крупных агрохолдингов, всех участников научно-образовательной деятельности в аграрном секторе. Особо место в этом должен занять аграрный научно-образовательный кластер, основной целью которого является повышение эффективности и качества профессиональной подготовки специалистов через развитие непрерывного профессионального образования с привлечением в этот процесс непосредственных работодателей. Реализация такой структуры позволит значительно оптимизировать затраты на профессиональную подготовку кадров, создать единый

образовательный комплекс АПК, обеспечивающий повышение качества и эффективности аграрного образования.

Л и т е р а т у р а

1. **Аграрный** научно-образовательный потенциал Республики Татарстан и направления его развития / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Ф.Т. Нежметдинова, Г.Д. Крупина // Вестник Казанского ГАУ. – 2008. – № 3(9). – С. 5-10.

2. **Исследование Fast Future:** научно-технический прогресс и рынки труда в ближайшем будущем. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2010/01/15/2482> (Дата обращения 15.09. 2014)

3. **Козлов А.В, Яковлева О.А.** Кадровое обеспечение АПК: проблемы и перспективы. – М.: Издательский ФГОУ ДПОС, 2011. – 108 с.

4. **Горбунова И.И., Шашлова Н.М.** Кадровое обеспечение – основа устойчивого развития сельских территорий // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 2-1. – С.160-167 [Электронный ресурс] Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-obespechenie-osnova-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy#ixzz3IOMHfwAH> (Дата обращения 11.01. 2015).

5. **Прока Н.И.** Мониторинг человеческого капитала аграрного сектора экономики // Образование, наука и производство. – 2012. – № 1. – С.1-6.

6. **Нежметдинова Ф.Т.** Совершенствование стратегического развития учреждений профессионального образования Республики Татарстан в соответствие с требованиями современного общества и инновационной экономики // Профессиональное образование в 21 веке: региональный ответ на вызовы модернизации: монография; М-во образ. и науки РФ, Казан. гос.технолог.ун-т. – Казань: КГТУ, 2011. – С.99-177.

7. **Партнерство субъектов АПК и сферы образования:** инновации в управлении [Электронный ресурс] / Иванова В. Н.; Девяткина Т. В. – Москва: Финансы и статистика, 2009. – 64с. <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=225548> (Дата обращения 11.01. 2015).

8. **Постановление** Кабинета Министров Республики Татарстан от 28 апреля 2011 г. N 350 «О создании научно-образовательного кластера федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный аграрный университет».

9. **Козлов А.В.** Проблемы формирования кадровой политики в аграрном секторе экономики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 2-1. – С.53-60. [Электронный ресурс] Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-kadrovoy-politiki-v-agrarnom-sektore-ekonomiki#ixzz3IOMufpnu> (Дата обращения 11.01. 2015).

10. **Распоряжение** Кабинета Министров Республики Татарстан от 01.08.2011 г. № 1394-р «Утверждение Координационного совета научно-

образовательного кластера ФГБОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет».

11. **Шалимов Д.В.** Роль государственной поддержки кадрового потенциала АПК // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2010. – № 2. – Том 23. – С.82-87. [Электронный ресурс] Научная библиотека

КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvennoy-podderzhki-kadrovogo-potentsiala-apk#ixzz3I0PJDWg4> (Дата обращения 11.01.2015).

12. **Панков Б.П.** Рынок труда на селе и его регулирование / Изд. 2-е, переработанное и дополненное. – М.: АгриПресс. – 2007. – 267 с.

13. **Стратегия развития** Казанского государственного аграрного университета до 2022 года: научное издание / О.А. Куршин, Ф.Т. Нежметдинова, Д.И. Файзрахманов; под ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2009. – 102 с.

14. **Шагивалиев Л.Р.** Роль научно-образовательного кластера ФГБОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет» для агропромышленного комплекса Республики Татарстан» Научно-техническое и инновационное развитие АПК России // Сб. тр. Всерос. совета молодых ученых и специалистов аграрных образовательных и научных учреждений. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – С. 108-111.

15. **Нежметдинова Ф.Т., Шагивалиев Л.Р.** Жизненные и профессиональные стратегии выпускников научно-образовательного кластера агропромышленного комплекса Республики Татарстан: научное издание / Под общ. ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2014.

УДК 377.014.6:005.6

Канд. экон. наук **Н.С. ЩЕРБИНА**
(ФГБОУ ВО СПбГАУ)

РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗАХ

В статье рассмотрена взаимосвязь и взаимозависимость рынка образовательных услуг и качества подготовки специалистов в вузах в условиях интернационализации и глобализации. Выделены причины модернизации образовательного процесса. Отмечена роль проекта Tempus RasAgro в качестве средства для обеспечения качества высшего образования.

Ключевые слова: рынок образовательных услуг, качество образования, образовательное пространство, аграрное образование, про-

ект Tempus PacAgro.

Современный рынок образовательных услуг в Российской Федерации под воздействием процессов интернационализации и глобализации постоянно изменяется, так как для обеспечения конкурентоспособности в рамках международного рынка российским участникам необходимо постоянно оценивать свои сильные и слабые стороны, формировать собственную стратегию подготовки специалистов с учетом лучшего мирового опыта.

Данные изменения, как отмечает О.В. Сагинова, также являются неотъемлемой частью прогресса в связи с тем, что технические нововведения влекут за собой изменения технологических процессов, изменения в управлении этими процессами и изменения в подготовке специалистов [1].

Кроме того, в качестве причин постоянной модернизации образовательного процесса можно выделить следующие факторы:

- необходимость постоянного обновления профессиональных знаний, или так называемое «обучение длиною в жизнь» в связи с быстрым устареванием знаний и навыков;

- переход от обучения знаниям к обучению способам и методам самостоятельного поиска, выбора, получения и анализа знаний;

- развитие разных форм безотрывного обучения (дистанционное, вечернее, заочное и т.д.) в связи с появлением спроса на образование у разных групп населения;

- увеличение информационного потока в образовательном процессе в связи с ускоряющимися темпами научно-технического прогресса;

- ужесточение конкуренции на рынке труда, появление новых профессий и др.

Таким образом, модернизация образования направлена в первую очередь на удовлетворение потребностей основных участников образовательного рынка:

- обучающихся и их родителей – в получении необходимых профессиональных компетенций, знаний и навыков в рамках качественного образования выпускников с целью обеспечения их дальнейшей конкурентоспособности на рынке труда;

- работодателей – в получении высококвалифицированных специалистов, способных не только выполнять текущие трудовые обязанности, но и повышать свой профессиональный уровень по мере необходимости;

- образовательных организаций – в обеспечении спроса на

образовательные услуги со стороны абитуриентов;

– государства – в формировании такого образовательного пространства, которое обеспечит соблюдение основных принципов государственной политики и гарантий государства в сфере образования:

- обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- свободу выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения;
- обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;
- создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;
- разработку и реализацию образовательных программ и научных программ в сфере образования совместно с международными или иностранными организациями [2].

В связи с этим можно сделать вывод, что перестройка отечественной системы образования обуславливает необходимость повышения качества профессиональной подготовки специалистов в вузах за счет поиска новых подходов и средств ее обеспечения.

В настоящее время для оценки качества подготовки выпускников используются процедуры лицензирования и аккредитации образовательных организаций. Кроме того, оценка качества подготовки специалистов проводится на основе получаемых в ходе мониторинговых исследований и сбора статистических данных о состоянии и результатах индивидуальных достижений обучающихся (уровень успеваемости выпускников по учебным дисциплинам, уровень их воспитания и степень социализации, наличие и развитость творческого мыш-

ления, желание работать по специальности и высокая мотивация к труду и т.д.). Реже используются экономико-статистические исследования рынка труда, психолого-диагностические исследования, физиологический мониторинг, мониторинг развития региональной системы образования, процедуры экспертизы и сертификации.

Так, И.В. Юсупова выделяет следующие факторы, влияющие на достижение показателей качества и формирование квалификации специалистов:

- реализация принципа сопряжения профессионального и образовательных стандартов с помощью привлечения работодателей к оценке качества подготовки выпускников, а также к формированию компетенций, к разработке и реализации образовательных стандартов;

- активное участие работодателей в образовательном процессе за счет организации производственной практики и стажировок, совместных разработок учебных программ и руководства написанием курсовых и выпускных квалификационных работ на всех стадиях подготовки молодых специалистов;

- образовательный процесс со всеми подсистемами: качество образовательных программ и формирующегося контингента обучающихся, информационно-методическое обеспечение учебного процесса, квалификация преподавательского состава, качество обучения, социальная и воспитательная составляющая, качество выпускника и его востребованность на рынке труда [3].

Таким образом, в условиях современной экономики для обеспечения качества подготовки специалистов необходимо обеспечить активное взаимодействие участников рынка образовательных услуг и рынка труда.

В качестве одного из средств для решения данной проблемы в сфере аграрного образования следует отметить реализацию международного проекта TEMPUS «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации», целью которого является содействие реализации принципов Болонского процесса в системе гарантии качества высшего образования посредством создания системы профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в соответствии с требованиями Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA) [4].

Для этого предполагается разработка стандартов и порядка профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля в соответствии со Стандартами и рекомендациями для гарантии качества высшего образования в европейском про-

странстве (ESG). Стандарты должны учитывать требования работодателей к подготовке выпускников. Разрабатываемые процедуры будут предполагать участие представителей работодателей и обучающихся при оценке программ и принятии решения об аккредитации программы.

Результаты проекта будут иметь значительное влияние на развитие системы высшего образования в соответствии с лучшим опытом европейских стран по внутренней и внешней гарантии качества образовательных программ высшего образования сельскохозяйственного профиля.

Л и т е р а т у р а

1. **Сагинова О.В.** Трансформационные процессы в высшем образовании: монография. – М., 2005.
2. **Федеральный закон** «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ.
3. **Юсупова И.В.** Критерии оценки качества подготовки выпускников образовательных учреждений // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2011. – №3. – С. 40-44.
4. <http://pacagro.uniag.sk/> [Электронный источник] Интернет-страница проекта «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации».

**«Development of Public Accreditation of Agricultural
programs in Russia (PACAgro)»
(543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)**

УДК 377.014.6:005.6

Prof. Dr. Ing. **ELENA HORSKÁ**
Prof. Ing., PhD **IVETA UBREŽIOVÁ**
Doc. Ing., PhD **ZUZANA PALKOVÁ**
(Slovak University of Agriculture in Nitra, Slovak Republic)

**QUALITY AND VALUE RELATED ASPECTS OF THE
HIGHER EDUCATION: A CASE OF THE SLOVAK
UNIVERSITY OF AGRICULTURE IN NITRA**

Quality of education is of great importance in the sphere of higher education. Universities are searching possibilities how to attract students, how to offer high quality education and how to bring value added and differentiation to the university education. The paper shows several examples of best practices coming from the Slovak University of Agriculture in Nitra and its partnership. The paper belongs to analytical works of ongoing international project TEMPUS «Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia» Nr. – 543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR and Life-long learning projects Leonardo da Vinci.

Key words: university, students, quality, value added, internationalization, innovative learning, labour market.

Introduction and aims. Quality of education is of great importance in the sphere of higher education. Universities are searching possibilities how to attract students, how to offer high quality education and how to bring value added and differentiation to the university education. The paper shows several examples of best practices coming from the Slovak University of Agriculture in Nitra and its partnership. The paper belongs to analytical works of ongoing international project TEMPUS «Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia» Nr. – 543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR and Life-long learning projects Leonardo da Vinci mentioned in the text below.

As the main project objective is the introduction of the Bologna

principles into the Russian quality assurance system of higher education and increase of quality of university education we have selected several areas which should serve as the inspiration for further progress in area of the project and universities concerned as follows:

- Internal Qualitative System;
- Connection with Labour Market;
- Innovative learning and multimedia technologies.

1.1 An Application of the Internal Qualitative System from the viewpoint of Study Programmes in relation to Accredited Programmes at the FEM SUA in Nitra. The Slovak University of Agriculture in Nitra has developed an internal system of quality and implemented according to ISO 9001: 2009, which is binding for all faculties and departments at SUA. Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - ESG) are applying in the learning process. The internal quality assurance based on European standards and guidelines include: policies and quality assurance procedures, approval, monitoring and periodic evaluation of study programs and degrees, student assessment, quality assurance of higher education teachers, physical security, technical and information resources to support student learning, information systems and public information. The faculty is elaborated methodology for evaluating the quality of education in curricula and developed guidelines on the documentation of a direct measurement of the quality of study programmes. Quality assessment of the educational process organized by Faculty Council of Quality to ensure quality education for faculty (MCRC) and the Commission for Study Programs (CRM), appointed by the Dean.

The main goal of the Commission is to evaluate the ongoing process review of the educational process, educational experiences of students and logistical support. One of basic aspects of evaluation is self-evaluation of the faculty in connection with the strengths and weaknesses of the educational process. Based on self-evaluation report the action plan how to improve the educational process was drawn up. The self-evaluation report and action plan for improvement of the educational process are approved by the faculty management and are published on the website of the faculty (www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality).

Ongoing, final and comprehensive evaluation of obligatory, additional and selected subjects at the both Bachelor and Master levels is managed by Study Rules of the Slovak University of Agriculture in Nitra. The conditions are specified in the information sheets for individual subjects in following study programs. It means that the Faculty of Economics and Management offers undergraduate and postgraduate programmes in Slovak

and English. Foreign students can choose between following study programmes [1]:

Bachelor studies:

- Business Economics
- Business Management
- International Business with Agrarian Commodities (in Slovak)
- International Business with Agrarian Commodities (in English)
- Trade Entrepreneurship
- Accounting
- Quantitative Methods in Economics
- Economics and Management of Agri – food Sector.

Master studies:

- Business Economics (in Slovak)
- Business Economics – «Internal V4 Study» (in English)
- Agrarian Trade and Marketing (in Slovak)
- Agrarian Trade and Marketing «Eurus Agromarket» (in English

and Russian)

- Quantitative Methods in Economics
- Business Management (in Slovak) – in the accreditation process.

All study programs are in the accreditation process, which is held by Accreditation Commission [2]. Essential tasks of the Commission are to monitor and independently evaluate the quality of education, research, development, artistic and other creative activity of the universities. Based on independent evaluation, the Commission contributes to improving the efficiency and quality of the education provided at the universities and develops recommendations to improve the operation of the universities.

FEM is actively involved in the international project evaluation AHELO knowledge in two areas:

- Economics.
- and general skills.

Special attention is devoted to the evaluation of teaching process by students. It is implemented in two forms - an anonymous questionnaire in electronic form on completion of the course syllabus, including tests through UIS and through joint meetings between faculty as well as sponsors and co-sponsors of individual study programs with students the relevant curriculum innovation to the content of the study program, as well as practical implementation teaching process, where students can express the quality of the learning process of a particular curriculum.

The quality of the learning process to a large extent influenced

pedagogical training of teachers, which is organized in the form of long-term courses in higher education in order to provide mainly young teachers the necessary information from the field of higher education, the world of modern educational technology and higher education didactics, special emphasis is given by the relationship teacher and student motivation to learn, use of new teaching methods and means of verification and evaluation of student knowledge.

Stimulating measures to improve the quality of education is also obtained through meetings with representatives of the faculty alumni, as well as practitioners, possibly through a questionnaire appealing and potential employers of graduates of individual study programs on the quality of the program and the level of graduates of the program.

1.2 An Adaptation of the University's Graduates on the Labor Market. The modernization process in higher education in the Slovak Republic is to increase the attractiveness of the Slovak universities, not only for the domestic business sector, but in different forms and for the rest of the world. Increasing attractiveness is particularly increasing the quality of science education. The Slovak universities have become more attractive for domestic and foreign capital from in relation to invest in joint projects leading to innovative products with a high proportion of human creative work easily applicable to domestic as well as international labor market. On the other hand to increase the attractiveness is in the academic field, in particular to enhance cooperation in carrying out research projects in collaboration with foreign universities, conduct joint study programs, increasing mobility between Slovak and foreign universities, including students and university teachers. The main attention about this problem is devoted in V4 [3] from the point of view of career life, e. g. *Czeglédi C. – Juhász, T. (2013)* explained that, the examinations show that even the students currently active in the educational system are interested and involved in the questions of reconciling work and private life. When we are talking about adaptation of the graduates from Faculty of Economics and Management, we have taken into consideration the profile of the graduates. Profile of the graduates has explained the necessity how:

- to innovate in many fields;
- to adapt to the requirements of employers and rapid social changes.

In general, the employers expect from the graduates mainly:

- professional knowledge and practical skills for specialized professional activities in the small and medium sized enterprises and big companies;

- long-term sustainable performance and initiative (including overtime);
- flexibility and stability to identify and solve the problems;
- satisfaction from operating activities;
- Lifelong learning;
- the ability of social interaction with progressive formation of human relationships;
- the ability to communicate in a foreign language;
- other requirements arising from the firm culture and business scope.

In terms of social practice, it is necessary to create the greatest possible consistency among:

- the existing structure of jobs in the economy and preparing skilled employees for the knowledge society defining sectoral priorities;
- the requirements on knowledge of graduates from employers, which are often focused on narrow specialized activities and the requirement that the acquired knowledge can graduate high school used in other professions and professional activities, such as the departure of foreign employers for new labor markets;
- social expectations of the content of education graduates and employers' demands so as to avoid excessive early professional specialization, which allows to employ lifetime only a small group of professions and activities, or in order to avoid it too late, which in turn leads to a lack of preparedness the pursuit of professions or professional activities following the end of the training [4].

1.3 Innovative learning and multimedia technologies. In present time multimedia, information and mobile technologies or virtual reality spread across all aspects of our lives, including education. These technologies bring new forms of learning materials (multimedia), which, besides the fact that are available anytime and anywhere (mobile learning), fundamentally changing the way of education (virtual reality). These technologies allow creating learning environments that provide an opportunity to involve the students in learning, regardless of geographic location, level and form of education.

Presented projects, supported by Lifelong Learning Programme Leonardo da Vinci, RUBIGAS, MobiVET 2.0 and AVARES aim to develop innovative methods of education and make the educational process more attractive by using multimedia, mobile technology and virtual reality.

The «*RUBIGAS - Agrobiogas as an alternative source of energy in rural areas*» project focuses attention on support educational efforts to disseminate knowledge on agricultural biogas plants and renewable energy

sources. The RUBIGAS partnership plans to achieve this aim through development of innovative training materials supported transfer of know-how and innovations through acquisition of new skills and competencies of farmers, farms employees and employees of agriculture sector related facilities.

The project «*MobiVET 2.0 - Mobile Web 2.0 e-Training for Vocational Education Trainers*» aims to fill the online training gap between the self-directed learners and VET trainers by developing mobile e-learning 2.0 knowledge and skills of the trainers thus turning them from in-class trainers to skilled online tutors (etutors).

The Project «*AVARES - Enhance attractiveness of renewable energy training by virtual reality*» aims to develop a Virtual Reality Environment, create innovative Virtual Reality learning methodologies and integrate them with traditional learning for teaching more attractive the challenging field of Renewable Energy Sources (RES). The Hybrid Educational Platform developed in AVARES combines traditional learning procedures offered to students via LMS Moodle with learning procedures delivered to students in 3D Virtual World.

Information and Communication Technologies (ICT) and e-learning tools are well known and there are no actual limits for their technical realization. It is not reasonable in recent time to stick to strictly traditional educational methods, given that introduction of e-learning methods into the teaching process, according to many experimental results, will clearly bring positive results. However, it's necessary to make some rather radical changes in the teaching way:

– **Change in the way of teaching/training.** The traditional teaching model is based on reproduction of teacher's knowledge by students. A student may gain a huge amount of encyclopedic knowledge, but he/she is not able to update it or use it effectively in practice. Current pace of knowledge development and evolution has as a result that knowledge gained this way doesn't reflect the reality. So, teaching students how and where to get necessary information and knowledge and how to use it, when they really need it, should be the main objective of teaching.

– **Change in the way of knowledge presentation.** Existing ICT tools enable creation of multimedia based textbooks and electronic courses made available on the Internet. Knowledge can now be displayed using multimedia, realistic animations, 3D objects, virtual reality etc. This allows students to gain updated training knowledge from several sources, from any place, at any time and in a more comprehensive way. Such access to teaching/training materials will allow lifelong learning for people without interrupting their work duties. At the same time, number of students using de-

veloped courses and thus enhancing their sphere of activities will increase, together with their training effectiveness improvement.

– **Change in learning materials.** At the present time books are not the only source of knowledge. Availability of electronic learning materials and complete courses continually increases. Internet connection of training institutions and smart devices allow access to various electronic learning sources at any time and from any place.

– **Change the role of teacher.** From knowledge provider, the teacher should be transformed into an e-learning methods and materials integrator. However, creation of e-learning materials and courses requires a tight cooperation of several experts – a teacher, a graphic designer, a programmer, an analyst etc.

– **Change of students' responsibility for knowledge level.** Today, the teacher is the person holding the responsibility for students' knowledge level. In the e-learning era, the student would be the only person responsible for his/her knowledge level.

Despite the fact that the role of information and communication technologies is important for online learning, it is impossible to ignore the pedagogic point of view. It will never be possible to carry out the training process only through ICT, with no teacher participation. Even though the new technologies will significantly change teacher's role in the learning process, they will never substitute for the teacher's personality. Teacher's role will always be motivating students, advising them in their study progress, giving them vision and meet his/her social role.

«Multimedia» is often a subject of ambiguous interpretation, as we can see it in citations from a variety of resources. According to the Webster's Desk Dictionary [5], multimedia indicates **using more media simultaneously**. Jonassen [6] (1996) defines multimedia as **integrated media** such as text, images, animations, audio and video. Encyklopedica Britannica [7] defines multimedia as **several computer systems allowing usage and manipulation with several types of media** such as text, audio, video, computer graphics and animation. The Columbia Electronic Encyclopedia [8] defines multimedia in computers as **the software and applications using audio, 2D and 3D graphics, photos, animations and video**. Introduction of term «**interactive**» by the TechTarget [9] means a qualitative progress – TechTarget defines multimedia as **more than one competitive media while the media might be interactive**, e.g. operated by means of voice, mouse, touchscreen, text etc., with the possibility of videoconference. Švejda [10] (1999) takes multimedia as an automated process, containing at least three mutually independent usable information channels, leading from the learner to the system or vice versa, while at least two of them lead from

the learner and at least one is used for transfer of learner's reaction to the system.

Creation and distribution of electronic training materials is an important part of all e-learning. Electronic training materials are applications combining text interpretation and multimedia. It requires synoptic processing, intuitive control and easy access to online and offline information.

Electronic training materials can be distributed through the Internet (online) or data media such as CD/DVD, USB flash, memory cards etc. (offline).

Creating high quality multimedia materials requires good knowledge of necessary hardware and software technologies. It's also necessary that the content of individual materials be professionally prepared, therefore a tight cooperation of teacher (or other expert in the field) and graphic designer or programmer is necessary.

Study materials used in e-learning usually consist of the following parts:

- **Text.** An expert in a relevant field (e.g. a teacher) is usually the author of the text and various text editors (e.g. MS Word) are tools for its creation. Published texts should meet requirements for methods of electronic teaching/training materials creation and must have clearly defined objectives and motivation. Content introduction, expert text, test (or auto test) and conclusion should be involved. Glossary, key to unsolved tasks and bibliography are other recommended parts.

- **Graphics and schemes.** They represent the most frequent complement of study texts. These are static images through which the interpretation can be more easily and intuitively understood.

- **Animations.** Complementary graphics with moving parts, today particularly flash animations, which allow better understanding of concepts or processes in an interesting and synoptic way.

- **Sound and video.** Can be used in many ways. The first and easier option is to use it as an accompanying material for study texts. The second option is to use it for mutual communication between the teacher and the student, within the study group (e.g. videoconference, audio chat, etc.).

- **Electronic test.** A kind of feedback, which allows a student to know how well he/she has understood or managed relevant concepts and a teacher to know where his/her students have problems. It is realized as HTML code with scripts (Java, PHP, etc.) or as a flash animation.

Mobile Learning (m-learning). Mobile Learning (m-learning) referred also as «anytime, anyplace learning» (Caudill, 2007), (El-Hussein, 2010)) has evolved with the introduction of mobile and hand-held devices,

such as mobile phones, laptops, netbooks and tablet PCs, in teaching and learning, together with broadband and wireless data transmission. This greater connectivity creates opportunities for flexible, collaborative modes of learning, whilst supporting stronger links between learning at work, in the home, at school or in the community (Figueredo, 2015).

From this point of view, mobile learning allows truly anywhere and anytime, personalised learning, which through nonconventional devices and methods make traditional lessons or courses more attractive. Using mobile communication - for young people native forms of communication - helps learners and teachers to recognise and build on existing basic literacy skills and can help deliver and support literacy, numeracy and language learning.

At last but not least, mobile learning helps to combat resistance to the use of ICT by providing a bridge between mobile phone literacy and PC literacy.

In present time a great variety of mobile computers and devices are available. Laptop computers outnumber desktop computers, while notebook computers, tablets and cellular “smart” phones are considered to be the most important hardware items used for m-learning activities.

Mobile devices can bring users following advantages (Learning, 2014):

- spontaneity – learning activities take place when the learner feels ready, or can be used to fill «dead time»;
- immediacy – learning becomes possible at the point of need, regardless of location;
- increased access – learning resources can be accessed from the workplace and in the field, while traveling, and during classes or lectures;
- portability – communication with peers and tutors, and the capture, storage and retrieval of information in multimedia formats are possible from one device at any location.

Virtual reality. «Virtual World» term is used to describe digital spaces that can be explored from within, where users can navigate through, interact with objects, other users and softbots. Users can exchange information via text, audio, still images, animation and video. Usually, the user’s presence is facilitated by an «avatar» – a digital 3D object that is used to represent the user. This representation is chosen by the user who may decide if his/her virtual identity has any real-world resemblance [11].

The currently popular virtual worlds are three-dimensional (3D) computer rendered environments, which can be accessed over a network, usually via Internet, populated by users in form of avatars, which interact with the simulated environment and other users. These virtual worlds have

been moved beyond gaming and chat environments and have been transformed into powerful communication and education tools. The sensory immersion and the way of communication with other users make them a feasible alternative approach to tasks such as, distance learning and training, world-wide communication and collaboration. The number of private and public virtual world users grows steadily, from 300 million users worldwide in 2008 to forecasted 1 billion users in 2017 [12], populating existing and new virtual worlds that are constantly being developed.

According to Gartner Research [13] statement dated 2008: «Public virtual worlds, which are suffering from disillusionment after their peak of hype in 2007, will in the long term represent an important media channel to support and build broader communities of interest».

Forrester Research [14] predicted: «Within five years, the 3-D Internet will be as important for work as the Web is today. Information and knowledge management professionals should begin to investigate and experiment with virtual worlds» [15].

Conclusion. Competitive environment around us generates need of high quality, unconventional and innovative solutions in the sphere of higher education everywhere in the world. Bologna process is one of those approaches enabling harmonization and mutual cooperation of universities around the world. However, closer links among the universities are possible only in the situation they are able to compete and offer better deal for university students, business partners and society. Internal quality system, reflection of the need of labour market and innovative tools in teaching can contribute significantly to the quality, image and competitive position of each university.

References

1. **Samohodnotiaca správa** Fakulty ekonomiky a manažmetu. [online], aktualizované 2014. [cit. 2015-01-14]. Dostupné na: www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality.
2. <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti> [online], aktualizované 2014. [cit. 2015-01-14]. Dostupné na: <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti>.
3. **Dr. Czeglédi Csilla - Dr. Juhász Tímea** (2013): Reconciliation Plan of Career and Private Life in the Circle of Daytime Students in Hungary 70-77.pp. megjelent: 2013.április 22-26. East London Proceedings from VIII.International Conference on Applied Business Research ICABR 2013 ISBN 978-0-620-55419-0 Dél-Afrika.
4. **Dlhodobý zámer** vo vzdelávacej, výskumnej, vývojevej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti pre oblasť vysokých škôl do roku 2014. [online] Dostupné na: <https://www.minedu.sk/dlhodoby-zamer-ministerstva-a-jeho-aktualizacie/> aktualizované 2014. [cit. 2015-01-14]

5. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/multimedia>
6. **D.H. Jonassen** Computers in the classroom Mindtools for critical thinking, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1996.
7. <http://www.britannica.com/>
8. <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/126960/Columbia-Encyclopedia>
9. <http://www.techtarget.com/>
10. **Vybrané kapitoly** z tvorby e-learningových kurzov / Gabriel Švejda kol. – 1. vyd. – Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2006. – 136 s. : 125 obr. – ISBN : 80-8050-989-1 (viaz.)
11. **Miah, A. & Jones, J.** (2011) Virtual Worlds, in Barnett, G. Encyclopedia of Social Networks, SAGE, <http://www.andymiah.net/wp-content/uploads/2011/09/MiahJones2011VirtualWorldsSAGE.pdf>
12. <http://www.strategyanalytics.com/default.aspx?mod=PressReleaseViewer&a0=3983>
13. <http://www.gartner.com>
14. <http://www.forrester.com/home/>
15. **Miah, A. & Jones, J.** (2011) Virtual Worlds, in Barnett, G. Encyclopedia of Social Networks, SAGE, <http://www.andymiah.net/wp-content/uploads/2011/09/MiahJones2011VirtualWorldsSAGE.pdf>

UDK 377.014.6:005.6

Doctor of Technical Science **M. PETROPAVLOVSKIY**

(Mari State University)

Doctor of Technical Science **V. SMELIK**

(Saint-Petersburg State Agrarian University)

Ph.D. in Engineering Sciences **O. NEFEDOVA**

(Mari State University)

ABOUT THE CREATION OF THE SYSTEM FOR PROFESSIONAL PUBLIC ACCREDITATION OF AGRICULTURAL PROGRAMS

The article describes the current state-of-affairs in the system of professional public accreditation of educational programs in the Russian Federation. It unfolds the main peculiar features of professional public accreditation of agricultural programs being developed within the TEMPUS project «Development of Professional Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia».

Key words: professional public accreditation, agricultural programs, accreditation procedure, accreditation indicators and criteria, profes-

sional standards, employers.

The Federal law «On Education in the Russian Federation» № 273-FL of 29.12.2012 effective from 2013 introduced a new notion of «professional public accreditation of educational programs» in the Russian system of education.

Professional public accreditation of educational programs shall be the recognition that the quality and level of training of graduates who have studied such an educational program at a particular educational organization meet the requirements of professional standards and labor market set for workers and employees of the relevant specialization.

It may be noted that professional public accreditation focuses at evaluating the graduates' learning outcomes unlike state accreditation of educational activities which is aimed at «confirming that education and training on basic educational programs delivered by educational organizations and organizations carrying out specialists' training correspond to the federal state educational standards» [1, Art. 92, Par. 2]. One of the drawbacks of the current system of state accreditation is the lack of mechanisms for objective evaluation of the final outcomes of educational programs' delivery.

In accordance with the law [1] professional public accreditation shall be conducted by employers, their associations and organizations authorized by them. The procedure of professional public accreditation of educational programs, its forms and applied evaluation methods, as well as the follow-up process are established by an employer, employer's association or an organization authorized by them who conduct this accreditation.

In Russia there are a number of organizations carrying out professional public accreditation. Among them we can distinguish the following organizations which have been working in this field for many years and have a considerable experience in conducting accreditation of educational programs of a definite specialization:

- Association for Engineering Education of Russia — carries out professional public accreditation of educational programs in the field of technique and technologies [2];

- Association of Lawyers of the Russian Federation — carries out professional public accreditation of law programs [3].

These organizations were established before the federal law «On Education in the Russian Federation» № 273-FL of 29.12.2012 came into effect (Association for Engineering Education of Russia in 1999, Association of Lawyers of the Russian Federation in 2009), thus today they are challenged to bring the applied accreditation technologies in line with the

requirements of the current legislation.

Other accreditation organizations such as the Agency of Quality Assurance in Higher Education and Career Development (AKKORK) [4] or the National Center for Public Accreditation (NCPA) [5] carry out accreditation of educational programs of different specializations and don't have any specific requirements established by the employers of a relevant field.

In accordance with the Act of the President of the Russian Federation № 599 of 07.05.2012 «On the measures taken for implementing the state policy in the sphere of education and science» an active work is being done in order to develop the accreditation technology of educational programs of higher education primarily in relation to certain fields of training (specializations) such as economics, law, management and sociology. These fields of training have not been chosen randomly as they are studied by a larger number of students and the quality of their training does not always correspond to the necessary requirements for the quality of education imposed by the state and society.

However, in the modern context the need for an objective evaluation of the education quality is crucial for educational programs and other fields. One of the strategic trends in the development of the Russian economy is agriculture and today it's hard to overestimate the value of the quality training of graduates of agricultural programs. The development of the system of professional public accreditation of agricultural programs with the involvement of all stakeholders can enhance the quality of agricultural education, ensure the implementation of requirements set by employers of agricultural sector to HEIs' graduates.

In Russia over 100 HEIs realize agricultural programs, about 50% of them are specialized educational organizations (agricultural universities, academies and institutes), others – realize educational programs on a wide range of training fields. As of the beginning of 2014 these HEIs realized 1525 agricultural programs, including:

- Bachelor's level – 611 programs,
- Master's level – 270 programs,
- Specialist's level – 644 programs.

In 2014 on the initiative of Russian HEIs the project «Development of Professional Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro» was launched under financial support of the European Union program TEMPUS [6].

The project participants include HEIs from different regions of Russia (Moscow, St.-Petersburg, Republic of Tatarstan, the Kabardino-Balkarian Republic, the Republic of Mari El), 4 HEIs are specialized agri-

cultural institutions, 1 HEI – regional classical University, one of the training fields of which is agricultural education. In the context of economic crisis and demographic fall HEIs are the first to be interested in the quality of their work, active involvement of employers in quality management of educational programs both by way of the established quality standards and their participation in external reviews.

The main goal of the project is the creation of a Russian system of professional public accreditation of agricultural programs adjusted for the requirements of the current legislation and based on the principles of the Bologna Process and the documents of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Therefore, the project also involves Russian employers who have partnership relations with St. Petersburg State Agrarian University, as well as a non-profit organization «Association of educational institutions of agribusiness and fishery» («Agroobrazovanie»). The European Union is represented in the project by higher education institutions from Lithuania, Estonia, Spain and the accreditation agency from Spain – AQU Catalunya (Catalan University Quality Assurance Agency, Barcelona).

The project can serve as an additional incentive for employers to participate in the procedures of quality evaluation of educational programs, it will provide them with the necessary knowledge of quality assurance in education, of new ways of interaction between the system of education and labor market. In Russia the involvement of employers in accreditation was limited to formal presence in expert panels, thus the European best practices can change the role of employers in the system of quality assurance of higher education.

Much attention is also paid to the engagement of students in quality assurance of higher education. The lack of students' involvement in accreditation of educational programs is one of the drawbacks of the quality assurance system in Russia. The project will allow to develop methods for engaging students in quality evaluation and to prepare relevant information and methodological materials.

The project contemplates the creation of a system of professional public accreditation of agricultural programs. The project activities are aimed at the development of:

- methods and procedures for the accreditation of agricultural programs;
- information and analytical system of professional public accreditation of agricultural programs;
- methodological support of the accreditation procedure.

When developing accreditation indicators the Standards and

Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) [7], as well as the requirements of professional standards and employers for graduates' training should be considered. The procedures being developed must assume the participation of representatives of employers and students in the evaluation of programs and accreditation decision-making.

The basic structuring unit of the system should be the Agency for Professional Public Accreditation of Agricultural Programs. The activity of the Agency must comply with the requirements for external quality assurance agencies established by ENQA.

The main principles of the Agency's activity shall be:

- objectivity of the decisions made;
- openness of the applied procedures and results;
- coherence when using indicators and decision-making criteria;
- involvement of all stakeholders in the development of accreditation indicators and procedures and participation in external reviews and accreditation decision-making.

The Agency's activities will be to support the process of making a decision by the Advisory Board on accreditation of educational programs. The Advisory Board will be composed of the representatives of:

- the Ministry of Agriculture of the Russian Federation;
- employers (on recommendation of the Ministry of Agriculture of RF and HEIs);
- educational organizations delivering agricultural programs;
- students of agricultural universities.

The technology of program accreditation being developed comprises the following stages: self-evaluation of an educational program, external review of the educational program, accreditation decision-making by the Advisory Board, publication of the decision.

The scheme of information flows that support the activities of the Agency is shown in Fig. 1.

The Information and analytical system provides the automatic performance of materials for the professional public accreditation of agricultural programs. The information and analytical system is designed for collecting, storing, processing and publication of the information on accredited educational programs and includes a *Data collection subsystem* and *Data storage and publication subsystem*. The important elements of the information and analytical system are the *Register of accredited agricultural programs* and *Register of experts* involved in external reviews. The Register of experts will be formed in the process of the Tempus project implementation, as it involves training of experts for external reviews of agricultural

programs.

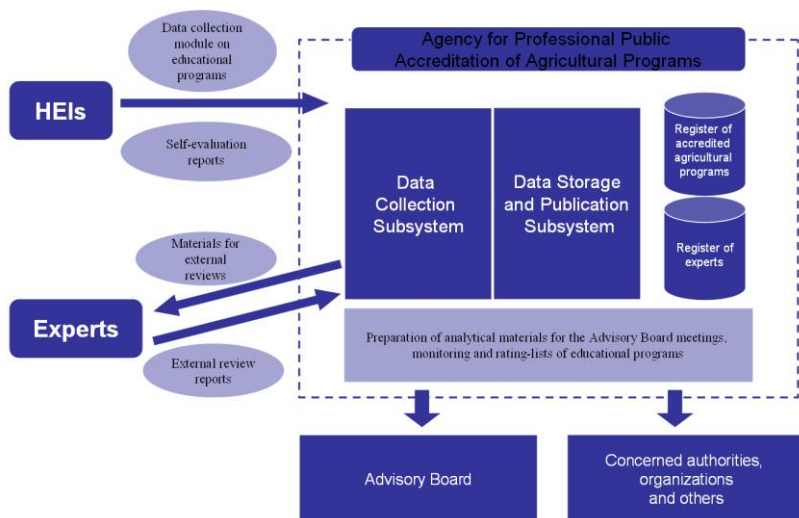


Figure. 1. The scheme of information flows when conducting professional public accreditation of agricultural programs

Universities realizing agricultural programs and intended to be accredited submit to the Agency the information about them in the format of the *Data collection module on educational programs*, and at the stage of preparing for accreditation – by means of a detailed *self-evaluation report*. All the information about educational programs is integrated into the information and analytical system.

Part of the work during the external review of educational programs under accreditation will also be automated, in particular, experts will have access to the *materials for external reviews* and will submit their *external review reports* to the Agency in electronic format.

The data submitted to the information and analytical system can be used both when compiling *analytical materials for the Advisory Board meetings* to make a decision on accreditation of educational programs and for preparation of reports, analytical reports communicated to the concerned authorities and organizations.

In accordance with the project plan all the preparatory work for the establishment of the Agency (development of indicators and procedures, information and analytical system, methodological support, financing scheme of the Agency's activity, training of experts, including representatives of employers and students) shall be performed in 2015. In 2016 it is

planned to conduct accreditation of agricultural programs realized at the Russian universities participating in the project.

References

1. **Federal law** «On Education in the Russian Federation» № 273-FL of 29.12.2012.
2. <http://www.ac-raee.ru/index.php> // Official web site of the Accreditation Center of the Association for Engineering Education of Russia.
3. aop.o.pф // Official web site of the Association of Lawyers of the Russian Federation.
4. <http://www.akkork.ru/r/index.php> // Official web site of the Agency of Quality Assurance in Higher Education and Career Development.
5. <http://ncpa.ru/> // Official web site of the National Center for Public Accreditation.
6. <http://pacagro.uniag.sk/> // Web site of the project «Development of the system for professional public accreditation of agricultural programs in Russia».
7. **Standards and Guidelines** for Quality Assurance in the European Higher Education Area. — Yoshkar-Ola: Accreditation in Education, 2008. — 58 p.

UDK 377.014.6:005.6

Doctor of Technical Science **V.E. BERDYSHEV**
(«Agroobrazovanie» association, RSAU-MAA Timiryazev)
Ph.D. in Agricultural Science **N.V. SKOROKHODOVA**
(«Agroobrazovanie» association)

THE ACTIVITIES OF «AGROOBRAZOVANIE» ASSOCIATION CONCERNING THE CENTER FOR PUBLIC ACCREDITATION OF AGRICULTURAL PROGRAMS CREATION

The article discusses the concept, the legal framework and especially public accreditation. The results of the activities and direction of the «Agroobrazovanie» association to establish a Center for public accreditation of agricultural programs.

Keywords: quality of education, public accreditation, state accreditation, the Accreditation Council, standards ENQA.

As a phenomenon in the field of education, accreditation in the country originated in the 90s of the last century. The education quality as-

assessment is in the process of state accreditation. In 2010, a new trend in this activity – public accreditation has been appeared. Its legal bases have been defined in the Federal Law of 08.11.2010 № 293-FZ «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in connection with the improvement of control and supervisory functions, and government services in education» (st.33.2, p. 41).

What are the distinctive features of public accreditation (hereinafter – PA) compared to the state accreditation?

1. Two types of accreditation have fundamentally different objectives. If the purpose of national accreditation is to establish the compliance of certain requirements, including and established by the federal education standards, the appointment of professional public accreditation – the identification of best practices, significant achievements.

2. Voluntary participation. PA is voluntary, unlike state accreditation, which each institution is obliged to take every six years. The university has the right to determine independently the appropriateness of both the passage of PA and the list submitted to the accreditation programs.

3. Assessment multisubjectivity. In contrast to the Commission for the accreditation inspection formed by Rosobrnadzor, the commission of PA may include not only certified experts, but representatives of students, employers, foreign accreditation bodies.

4. Assessment technology The decision on the state accreditation of the university is largely based on hard quantitative criteria (e.g. scientific degrees percentage, volume of R & D, etc.). In contrast, the PA technology is based on receiving of work qualitative assessments, educational program content analysis, a survey of educational services consumers, employers.

5. The PA results are firstly effected on the reputation of the educational program and the university as a whole, whereas the successful passage of state accreditation allows to issue the state sample certificates of education and gives students the right to deferment from military service.

Currently in Russia there are several organizations involved in PA conducting. They are either universal (National Center of Public Accreditation Agency for Higher Education Quality Assurance and Career Development – (AEER) or specialized ones (Association for Engineering Education of Russia, the Association of Lawyers of Russia, the Russian Machine builders Union).

According to decision of the Board of Agriculture of Russia dated May 13, 2013 the Department of Science and Technology Policy and Education (Depnauchtehpolitika), in collaboration with the association of «Agroobrazovanie» are charged with proposals preparing to empower the «Agroobrazovanie» association by body function of public accreditation.

Besides, in 2014 the «Agroobrazovanie» association became a participant of the project Tempus: «Development of public accreditation of agricultural programs in the Russian Federation».

As part of the order of Ministry of Agriculture of Russia and Tempus project realization «Agroobrazovanie» set the task to unite the efforts of employers, experts of universities, consumers, government educational services (students) concerning a organization for agricultural programs PA.

Over the past and a half year «Agroobrazovanie» association together with the Depnauchtehpolitika department did the following work.

The plan of «Agroobrazovanie» association to organize and conduct public accreditation of educational programs has been developed. Extended working group of the university representatives, members of «Agroobrazovanie» association to implement the plan has been formed. As a part of the plan's realization some amendments are made into the «Agroobrazovanie» association Charter to Article 4 'Objectives and scope of activities of the Association»: «the training quality improving for agriculture, the organization and public accreditation of educational programs of higher education realization». Supplements are registered in the Russian Ministry of Justice.

Regulation on public accreditation of educational programs, which defines the objectives, principles, content, organization and procedures of the accreditation expertise has been drafted.

Currently, a working group under the leadership of the «Agroobrazovanie» association carries out the PA standards and criteria development of agricultural programs.

The work on the creation of an independent quality evaluation system of the specialists' training for agriculture will be continued in 2015.

Doctor of Technical Science **V.F. STORCHEVOY**
Doctor of Technical Science **N.I. DUNCHENKO**
(RSAU-MAA Timiryazev)

ASSURANCE THE QUALITY OF EDUCATION AT RUSSIAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY– MOSCOW TIMIRYAZEV AGRICULTURAL ACADEMY

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy will celebrate 150 years since its foundation in December 2015. Over the years, the University has passed a glorious way from the birth of Russian agricultural science and education to innovative educational and scientific-industrial center of Russia with international recognition.

Long-term international cooperation with the world's leading agricultural universities, the development of the Bologna process in Russia, the state policy in the field of education, the rapid reform processes have formed a convinced opinion of the teaching staff and the university management concerning the need for the implementation of the position in the educational process of the European standards of quality, transparency and European instruments guarantee the quality of education.

Analysis of the existing models of international and domestic experience in the development and implementation of quality management systems (QMS), theoretical positions and conceptual approaches to quality management, the study of documents and recommendations of the development of the Bologna process, legislative framework of the Russian education documents in the field of agro-industrial complex of Russia allowed to formulate conceptual approaches to the development of agricultural education, which formed the basis of policy and strategic development programs of the university. Academic Council adopted «The concept of quality management education at the University» (Minutes № 2 dated February 27, 2006) and «Strategy for Quality Assurance» (Minutes № 2 dated 27 October 2014). Nowadays, the purpose of the formation of the QMS is to ensure sustainable competitive advantages of the university in the education market, in accordance with the mission of the university and the quality policy.

The purpose of Russian State Agrarian University - MTAA is to match the world level of quality of licensed educational services, training of specialists with higher educational and academic degrees, research, training and professional development in the field of agriculture.

In RSAU – MTAA the policy of the university management in the field of quality was approved, centered on training of skilled workers, com-

petitive and in demand on the labor market. The policy reflects the principles and methods of quality assurance. The quality policy is fully in line with the mission, goals and objectives of the University.

RSAU – MTAA’s policy in the field of quality management education is aimed at a constant process of ensuring of students studying at the University of qualitative educational services, their continuous improvement through effective feedback from the consumers of graduates, the referral of students, teachers and researchers in foreign educational institutions, which includes the provision of scholarships to study abroad, as well as the reception of foreign students, teachers and researchers in RSAU – MTAA for training, professional development and improvement of scientific and educational activities, included the framework of international academic exchange.

Significant events for the University were: the accreditation of master's programs «Biotechnology» and «Environmental Management and Engineering» by the Austrian Agency for Quality Assurance in Education (Austrian Agency on Quality Assurance. Austria) (Order number 383 of February 21, 2011), recognition of the majors «Agriculture», «Agroecology», «Agricultural Chemistry and Soil» by the National Center for Public Accreditation areas as the best educational programs of innovative Russia (January 2011), in October 2012 the quality management system of RSAU – MTAA was certified by the Chamber of Commerce and Industry, in August 2013 management system passed inspections of Association of certification QMS of Russian Research Institute for Certification JSC - SERT JSC «VNIIS». As a result of inspections decisions were made on the conformity of the QMS - RSAU MTAA to requirements of ISO 9001: 2008 (GOST ISO 9001-2011). Also a certificate of conformity international standard single IQNet was received. QMS certification is expected in the University corresponding essential requirements of standards ENQA.

Currently, the University is the Russian coordinator of Tempus Project «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia». Implementation of this program will not only allow an even greater extent to study and learn from the experience of European universities in the development of European instruments of transparency in the system of higher education: the principles of recognition of qualifications, the overall structure of qualifications, based on Dublin descriptors (European Qualifications Framework), the European Qualifications Framework for LLL (Life Long Learning), credit-modular system ECTS, etc., but also to study the European experience to create professional public accreditation of programs of agrarian profile.

**PROFESSIONAL PUBLIC ACCREDITATION AS
MOTIVATION FOR IMPROVING PROFESSIONAL
ACTIVITY OF LECTURERS OF
AGRICULTURAL UNIVERSITY**

The relevance of ongoing educational programs is provided by the continuous interaction between teacher – education program developer and the employer – the consumer of the result of educational services. The reason for the mutual exchange of information, motivation for professional development can serve both sides of the professional public accreditation of higher education programs of agricultural profile.

Key words: professional public accreditation of educational programs of agricultural profile, accreditation expertise, evaluation of education, achievement motive.

Accreditation assessment of educational programs of agricultural profile, analyzing the group of the main indicators should also assess the extent to which educational programs of additional indicators such as the quality of the material, technical, information and telecommunications, teaching, human conditions used for training.

The most important problem of modern quality assurance system of education, which is one of the main activities of SPbSAU – is to encourage and support young teachers who have creative and leadership abilities, assistance in uncovering and realization of professional pedagogical skills.

High school teachers can be considered valid as a teacher, if he has not diminished interest in knowing, formed based on professional motivation, awareness of the usefulness of the results supported by its research and teaching activities.

Gochberg L.M. Kitovaya G.A., T.E. Kuznetsova, O. P. Shuvalov believe that «the most important factor is the creative activity of her motivation as a set of driving forces that motivate a person to certain actions» [1]. The main component of this combination include evaluation as a complex assessment and analytical work of the educational institutions and potential employers, which introduces the theory of quality management of process and a synergistic approach. This evaluation can not be considered only as a synonym for Educational Quality Assessment. [2] This integrative concept

that includes all kinds of theoretical, methodological, and practical work on the systematic study of the quality of the process and outcomes of education, analyzed on the basis of uniform criteria, combining quantitative and qualitative methods to monitor quality indicators formulated by employers under the multistandard approach [3].

One of the traditional position evaluation scheme based on «planning - implementation – control», a similar approach can be seen in the analysis of empirical data in the process of professional public accreditation of educational programs, which, in turn, based on the results of professional (independent) evaluation of the quality of programs of higher education.

Thus, under the above position evaluation the development of educational programs for employers becomes critical triad of process control:

- Formation of common cultural and professional competence as a result of education (planning);
- Educational technology as a method of forming competencies (implementation);
- Evaluation as a tool to prove the means of achieving the stated outcomes of education (control).

In accordance with the requirements of the federal state educational standards of the educational process, and hence to its plan, the teachers should be held among active managers and leading employees of specialized organizations.

Realizing the first element of the scheme (plan), the participants of the educational process – potential employers – expect from implementing an educational program of the university objective, quantifiable information on the basis of which the planned program objectives of agricultural profile and ways of their implementation will be analyzed.

Planning the learning process and to predict the result of learning is only possible if there is a synergy of innovation in the field of quality of interaction of the teacher and the employer that we observe in the process of professional public accreditation.

The priority in the joint activities becomes the task of forming the mechanisms for assessing the quality and relevance of education services, a decision, which, according to the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation until 2020, is possible through the formation and development of professional public accreditation of educational programs. [4]

Development of the procedure of the independent system of professional public accreditation of educational programs of higher education for agriculture are under the competency approach involving the use of innovative pedagogical technologies in educational process (implementation).

At the same time, process approach adopted in the quality management system assumes control the quality of the educational process, using the model of international standard ISO (ISO) 9000 series traditional for the university and embedded in SPbSAU, defining the same requirements (control) to the quality assurance systems programs, as the European requirements (ESG).

Process and Competence approach - two activities of educational organizations that represent a set of interrelated and interacting forms that transform inputs and outputs.

Thus, during the implementation of the educational program of agricultural profile with further professional public accreditation as an input for assessment and analytical process become:

- Students who have implicit knowledge, attracted to the quality assurance procedures;
- Teachers, developed training-methodical complexes and funds assessment tools in the disciplines of the curriculum;
- Material and technical equipment of the educational program, agreed with the owner of the process – a potential employer.

The teacher in this case acts as the manager and owner of the process, since it is responsible for obtaining student expectations explicit knowledge resulting from development of the subjects of the curriculum with a view to the formation of professional competencies.

Vocational and public accreditation is intended to reflect primarily the interests of employers as consumers of the performance of educational institutions, so efficiency and resource support of the educational process depend directly on the specific requirements of employers, criteria, forms and methods of evaluation, which will be set out in the following stages of the curriculum:

- Development of the basic educational program of agricultural profile;
- Implementation of the educational process in the framework of educational and production practices;
- Preparation of test materials;
- Participation in the preparation of the final certification program.

On the way out of the process at professional public accreditation, as with any form of evaluation goes:

- A material object, accompanied by information on its properties (graduates with the knowledge, skills and competences shaped);
- Reporting documents containing evidence of the activities carried out in the course of the educational process (confirmation on the basis of objective evidence that the requirements set by the federal state educational standards and employers are made);

– Information about the decision-making on accreditation of higher education programs of agricultural profile.

Participation and involvement of employers in each stage of preparation of the expert, ready to apply their knowledge and skills in their future professional activity, imposes certain requirements on teachers, motivating them to personal and professional development, forcing the learning outcomes relate to the current and future needs of agriculture.

Teachers, like any creative person, as a motive for scientific and educational activities, peculiar «motive to achieve» striving for success, the goal, the desire to meet the criteria for success in a competitive environment. In addition to material incentives «motive to achieve» as the main factor of improving the young teacher, defines his wish:

- Solve any economic problems.
- Publish their work, which will be released in a series of publications of colleagues.
- Get a degree, rank, thereby reach a certain professional and social status.
- To be involved in a common cause, to feel the corporate unity.

Thus, the professional public accreditation enables young teachers say about their successes and achievements, encourages him to seek innovation, using external benchmarking, that is, to improve themselves, adopting the experience and learning from others.

R e f e r e n c e s

1. **Gochberg L.M., Kitovaya G.A., T.E. Kuznetsova, O. P. Shuvalov** Russian scientists: the finishing touches to a sociological portrait / **Gochberg L.M., Kitovaya G.A., T.E. Kuznetsova, O. P. Shuvalov.** – M.: State Univ. – Higher school of Economics, 2010. – P. 5-6.
2. **Palmova E.A.** Evaluation as an integral component of modern obrazovaniyau / Palmova E.A.. – Journal of Taganrog Institute of Management and Economics 2011. №1.
3. **Zvonnikov V.I., Chelishkova M.B.** Quality control training for certification: competence approach. – M.: Logos, 2009. – №14. – P. 194-198.
4. **Order of the Government** of the Russian Federation of 17.11.2008 N 1662-p. On the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period till 2020.

**TRAINING COURSE AS A FORM OF IMPROVING
THE QUALITY OF TEACHING ACTIVITY
OF HIGHER-EDUCATION TEACHING PERSONNEL
OF AGRICULTURAL UNIVERSITY**

Current trends in the quality assurance system of higher education agricultural profile, the adoption of the accreditation indicators, focused on international quality standards require that higher-education teaching personnel improve the personal and professional competences, generate interested involvement in the creation of an enabling environment for the realization of the university innovative educational programs that are in demand by employers.

Key words: training seminar, professional public accreditation, basic competences of the teacher.

As part of the plan of the project TEMPUS «The development of professional public accreditation of educational programs in the agricultural profile of the Russian Federation» in SPbSAU held a seminar on the program «Standards and procedures for the accreditation of higher education programs of agricultural profile».

These annual seminars in the system of additional professional education (training) have become a tradition for higher-education teaching personnel of SPbSAU and other universities of St. Petersburg.

The aim of the seminar for university professors and potential employers involved in the learning process is the rationale for the development of independent professional public accreditation of educational programs of agricultural profile.

Form of the seminar which was built at the head of constructive interaction with the audience made it possible for listeners with the necessary basic competences of the teacher to form the modern point of view in the field of quality assurance of specialist training in the agricultural university, based on the process and a synergistic approach to the analysis of empirical data.

Materials about the European experience of the internal and external quality assurance of educational programs in agricultural profile obtained from the partner institutions, recommendations for the use of experi-

ence in the Russian higher education system helped to raise awareness of the teaching staff and employers about the quality assurance system of higher education in the European educational space and in the universities of Russia.

Expanding information about participating employers and students in quality management of educational programs through quality standards and participation in the external examination should increase the level of publication activity of higher-education teaching personnel of the University.

When comparing different types of accreditation seminar participants observed that some of the estimated parameters are crossing the accreditation requirements and, consequently, different types of accreditation procedures for accreditation may consider each over, provided information availability and reliability indicators.

It's been demonstrated to participants by example of the educational programs, correlated with the requirements of professional standards (descriptors) that professional public accreditation is based on the results of professional (independent) quality assessment at the same time, current requirements for educational programs dictate a shift from content on the performance, satisfaction students and employers, confirmation of how students meet the stated goals and objectives of the educational program.

As a result of the workshop it is expected that the use of new knowledge in the field of educational technology and the expansion of industry knowledge based on the use of cascade training will be an additional stimulus for the generation of ideas and innovation in the interaction of high school with partners.

Developed presentation helped to shape the understanding that the implementation of educational programs of agricultural profile, taking into account the principle of continuity, teachers need to relate the content of education, innovations in teaching techniques and methods for assessing the quality of education with the requirements of modern society and the labor market.

In the examples of international operating in Russia and accreditation agencies demonstrated the effectiveness of «Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education in the European space» while maintaining up to date intrahigh quality assurance system of the University and the procedures for professional public accreditation of educational programs of agricultural profile.

Vasilyeva E.Y. believes that «the existence of and compliance with international standards of quality assessment activities of the teaching staff is becoming a prerequisite for entering the Russian professional education

in the world and European educational space» [1]. At the same time, the quality of higher education that meets modern requirements, is inextricably linked to the quality of the teacher, which, in turn, can not be separated from the mission, policy and strategy development of the university, aimed at improving the quality of graduates.

It is now becoming clear that the result of education to assess the degree of formation of the graduates of the required set of competencies, and the form of competence, appropriate training requirements and professional standards, can only be the teacher, who himself possesses them that determines the need for competence-based approach to assessing the quality of the teacher .

Thus, the developers of the program of the training seminar suggest to contribute in the future in the framework of training to the development and improvement of the quality of the already formed competencies that are assessed in the areas of teaching activities: general professional, educational (teaching), research, methodological, which will undoubtedly lead to improvement of the educational activity of the teacher.

R e f e r e n c e s

1. **Vasilyeva E.Y.** The concept of quality assessment activities of the teaching staff at the university: dissert. ped. / E.Y. Vasileva. – SPb., 2005.

A.M. GOLOKHVASTOV

(«Rusmarketconsulting» Ltd)

Ph.D. in Engineering Sciences **A.V. DOBRINOV**

Ph.D. in Engineering Sciences **A.N. PEREKOPSKII**

(IEEP)

**QUESTIONING OUTCOMES OF EMPLOYERS
WHO OFFER EMPLOYMENT TO GRADUATES
OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES**

The article presents the survey results of agricultural enterprises in several regions of the Russian Federation and assessment of theoretical knowledge and practical skills of existing qualifications of university graduates, who are currently working in the agricultural enterprises.

Key words: questioning, employer, agricultural educational program, quality of education

With the aim to identify the level of theoretical knowledge and practical skills, to improve the quality of agricultural education of graduates in Russia, questioning of employers, who offer employment to the graduates of agricultural universities was conducted in the framework of TEMPUS project «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia» (PACAGRO).

Period of survey: October-November, 2014, creation and analysis of questionnaires. Number of respondents: 95 people. Regional distribution: 10 regions in Russia (+1 in Republic of Belarus). 66% respondents were from Republic of Tatarstan. (Figure 1). Profile of organisations of respondents: 75% respondents represented agricultural producers.

When assessing the theoretical knowledge of graduates of agricultural universities 404 responses were received. Most frequently evaluated qualifications – mechanical engineer – 13,9%, scientist agronomist (agronomy) – 13,6%, livestock expert – 12,1% and veterinarian – 11,9%.

When assessing the practical skills of graduates of agricultural universities 419 responses were received. Most frequently evaluated qualifications – mechanical engineer and scientist agronomist (agronomy) - 13,6%, livestock expert – 12,4% and veterinarian – 12,2% (Table 1).

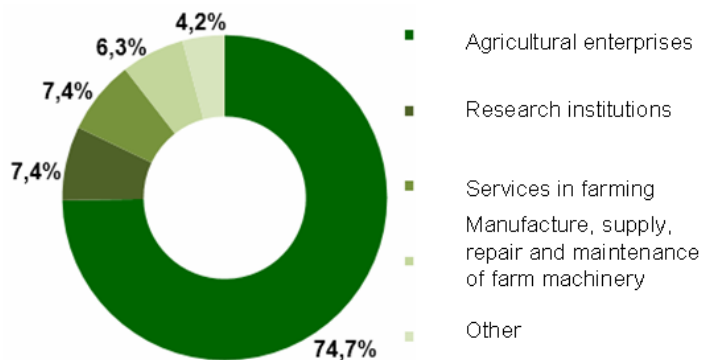


Figure 1. Company profile-wise distribution of respondents

Table 1 – Assessment of knowledge and skills of various qualifications

Most frequently evaluated qualifications	Evaluation of theoretical skills		Evaluation of practical skills	
	Share	Averagescore	Share	Averagescore
Mechanical engineer	13,9%	4,4	13,6%	4,2
Agronomist (Agronomy)	13,6%	4,5	13,6%	4,5
Livestock expert	12,1%	4,4	12,4%	4,4
Veterinarian	11,9%	4,5	12,2%	4,5
	<i>19 qualifications were evaluated from 1 to 5, 404 responses were received</i>		<i>19 qualifications were evaluated from 1 to 5, 419 responses were received</i>	

Besides answering the proposed questions, the respondents identified the following problems:

- Insufficient (poor) knowledge of foreign languages (agronomy, zootechnical and veterinary science, agricultural engineering),
- Lower competency of teaching staff and reduced financial support of the training process. Material and technical resources of institutes fail to meet the requirements of modern farming (agronomy),
- Shortage of practical experience among the specialists who graduated from higher educational establishments (agronomy, zootechnical and veterinary science, agricultural engineering, economy and management).

Strong points:

87% of the respondents noted that specialists engaged in the production are familiar with the advanced technologies and best practices in their field of expertise

- Most familiar are marketing consultant, legal consultant, manager, land inventory and use engineer,
- Least familiar is agronomist (plant protection).

In 87% of cases the specialists have sufficient general and professional competence for independent problem solving, leadership, and result-oriented work:

- Most prepared are occupational safety engineer, marketing consultant, accountant, economist, legal consultant,
- Least prepared are agronomist (agronomy), agronomist-ecologist and agronomist (plant protection).

81% of employers are interested to get acquainted with a university graduate as a potential employee well in advance to have an impression of his/her level of professional knowledge and personality, to improve his/her skills in general and those related to specific production, in particular.

Most of respondents (57%) believe that the level of theoretical and practical training of university graduates has improved over the past 5-10 years (Figure 2).

The training level has degraded for heat power engineers – 66,7%, agronomists (fruit/vegetables growing and viticulture) – 50%, agronomists (plant protection) – 26,7%, electrical engineers – 25%, legal consultants – 25%, agronomists-ecologists – 22,2%.

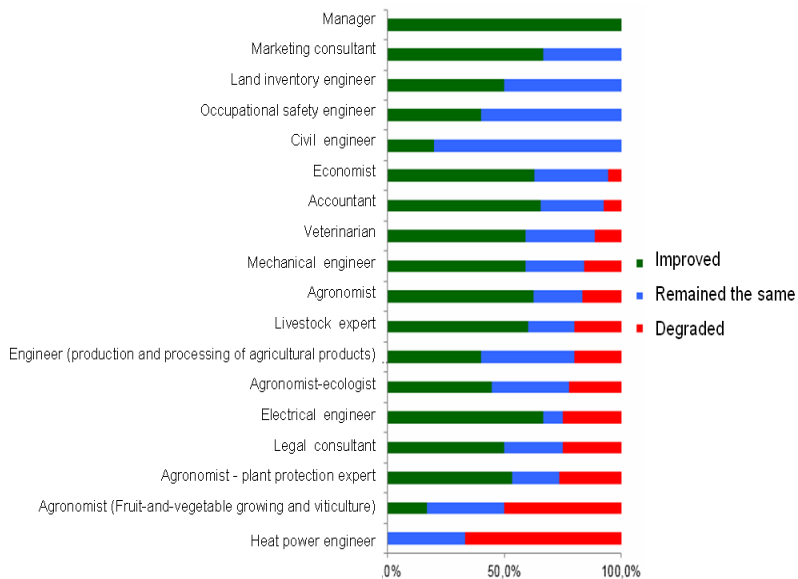


Figure 2. Diagram of the training level by specialties

It should be noted that former graduates also become the employers. It is therefore necessary to establish regular contacts with them after their graduation, to invite them to the meetings the students where they might update the future graduates on the requirements to modern professionals, and also to involve the employers in training process.

Involvement of individual employers cannot be considered as a sufficient measure for assessing the quality of higher education, because employers often tend to evaluate the quality of graduates from the point of view of a particular sphere of activity, profession, occupation or even particular, their own company. Therefore, it is necessary to involve various social organizations of employers in this activity.

References

1. **Bavuto T.** New requirements for employees [Electronic resource] URL: <http://www.tmsam.ru/professiya/vibiraem-professiyu/Novye-trebovaniya-k-rabotnikam.html>. (date of access 15.01.2015).
2. **Gulayeva A.** Compliance with the requirements of the quality of education of employers and students [Electronic resource] URL: http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2012/Pedagogica/2_100866.doc.htm (date of access 15.01.2015).

Doctor of Agricultural Sciences **R.CH. KUDAEV**
Ph.D. in Engineering Sciences **M.A. YACHTANIGOV**
Doctor of Technical Sciences **A.S. DZHABOEVA**
Ph.D. in Philosophy **F.M. ORDOKOVA**
(FSBEI HPE KBSAU after V.M. Kokov)

INTERNAL SYSTEM OF QUALITY EDUCATION ASSURANCE IN THE KABARDINO-BALKARIA STATE AGRARIAN UNIVERSITY NAMED AFTER V.M. KOKOV

The article describes the main types of work aimed at ensuring internal systems of quality assurance in the Kabardino-Balkarian state agricultural University named V.M. Kokov.

Key words: agriculture, education, quality, strategy, internationalization, scientific space

In Kabardino-Balkarian State Agrarian University (KBSAU) after V.M. Kokov a system of quality education management has been developed. It is relevant to:

- The principles of the European Association for Quality Assurance (European Association for Quality Assurance in Higher Education - EAQAHE), Standards and Guidelines for Quality Assurance in Higher Education in the European space, developed by the European Association for Quality Assurance in Higher Education;
- The principles of TQM (Total Quality Management – TQM);
- The requirements of the international certification organization (International Organization for Standardization – IOS);
- a typical model of educational institutions quality system recommended by the Federal Education Agency and the Federal Service for Supervision in Education and Science of the Russian Federation;
- Improvement models of EFQM and «Improvement of the university activity» (European Foundation for Quality Management – EFQM).

At the university after a thorough examination and evaluation of current and future needs of the market for educational services, labor, opinion of the faculty, students, employers, really concerned in the quality of educational activities of KBSAU, «Strategy to guarantee the quality of education» has been developed and approved by the rector. The strategy is available on the official website of the university and sent to all structural

units of the University for Information. Consultation on the Strategy, the establishment and functioning the quality assurance system of educational activities is carried out by employees of the management and education quality department. The university management regularly monitors the implementation of the Strategy in the field of education quality and evaluates its provision system. Mission, goals and objectives of the university with their projection on specific units and activities have been defined.

One of the main components, providing an internal quality assurance system of education is the development, approval, periodic inspection and monitoring of basic education programs. Requirements for the results of development of educational programs posted on bulletin boards of chairs are available on the website of the University, published in the official publications. Checking of the curriculum using a software module of Information and Methodological Center for certification of educational institutions under the Federal Service for Supervision of Education and Science (<http://www.imtsa.ru>) is regularly made. While making design and developing basic educational programs specific requirements for different levels (SPO, VPO, post-graduate training) and forms of education (full-time, part-time) are taken into account. Educational and methodical management, Methodical Council of the University regularly monitor development and quality of teaching materials of educational programs, as well as their implementation. Development of educational programs is in close collaboration with employers, labor market representatives and representatives of other organizations. Quality of educational services, including educational programs in KBSAU is evaluated by students through regular procedure of survey.

To evaluate the development of the program material on subjects studied during the entire period of training funds of assessment tools are used. Monitoring is carried out in the form of testing, individual interview at colloquia, seminars, etc. Interim Certification is carried out in the form of tests and examinations in accordance with the form of the control of the curriculum. All procedures for assessing students quality knowledge regulated in KBSAU with the help of the Regulation on the score-rating system for monitoring and evaluation of students' progress and the Regulation on the interim assessment of students. Examinations in all subjects are taken by the Commission and controlled by the education department, the department of management and education quality, special commissions of universities and institutes (dean office).

At meetings of the chairs of the Scientific Council and faculties, at the University Academic Council the results of tests and examinations are discussed, which allows to identify deficiencies in the system of the quality

of education and to develop recommendations to eliminate them.

A level of professional training takes an important role in ensuring the quality of education. Recruitment and promotion are carried out in accordance with the «Labor Code of the Russian Federation», «Tariff-qualification characteristics (requirements) for industry-wide positions of employees», «Qualification schedule of managers, professionals and other employees», «The united wage-rate work and trades workers», «Charter KBSAU», «Collective agreement» and job descriptions developed at the university. In KBSAU a procedure of competitive selection of candidates for positions of faculty members and researchers is valid.

To improve the qualification of teachers and other employees of the university, there are all sorts of professional trainings. Schedules of teacher's trainings are made by department chairs in accordance with the needs of the university and the region in highly-qualified personnel. The Institute for Advanced Studies is engaged in training and retraining of the teaching staff and other university employees. Part of the faculty staff in accordance with the orders of the rector is sent for training in other universities and companies. Trainings and participation of the faculty staff in conferences and seminars of various levels are paid by the university.

The improve of the quality of educational services communication of educational programs with the requirements of the professional sector requires. One of the most active participants in the educational process in KBSAU is the Ministry of Agriculture of the Republic of Kabardino-Balkaria. Upon the request of the Ministry of Agriculture of the Republic of Kabardino-Balkaria annually set two large groups of specialties are being recruited for training: they are agriculture, forestry and fisheries; Veterinary and Animal Science ones. The budget places on the target set enrolled 150 - 200 students.

The University responds flexibly to the needs of agriculture in specialists. So, for the last two – three years admission plan on training profiles «Economics and Management», «Accounting», «Finance and Credit» was reduced and others, where in the North Caucasus Federal District and in Kabardino-Balkaria is an excess of personnel and implemented a set of students to prepare for the country needed specialists on specialties: «Technology of canned food and food concentrates», «Quality Management», «Tourism», «Forestry business», «Veterinary-sanitary inspection», «Automobiles and automobile economy».

An important role in improving the quality of educational programs play researches made in the university and use of the obtained results in the educational process. KBSAU has seven academic schools, eight research laboratories of 14 branches of science, whose task is to consolidate

the relationship of science and education, the integration of scientific, technical and educational activities.

Over the past year, the university received 14 patents for inventions and utility models of the Russian Federation, eight positive answers for patents for inventions.

The results of research formed the basis of several dozen Ph.D., doctoral theses and are widely used in the learning process of the final qualifying works.

The university is working on internationalization and integration into the international educational and scientific space. The main objective of the international activities of the university is to expand the scope of cooperation with foreign universities, improving the educational process, training of graduate students and faculty staff. Issues of improving the system and practice of exchange of scientific and scientific-pedagogical staff with universities and research organizations in foreign countries, as well as training of students, graduate students, doctoral students and researchers abroad are being solved. International interuniversity cooperation agreement with the Federation of Warsaw universities, with the German Academic Exchange Service DAAD (Deutscher Akademischer Austausch Dienst German Academic Exchange Service), from Dnepropetrovsk State University (Ukraine), with the Kerala University (Kariavattom, India), with the Abkhaz State University has been signed.

To increase the level of integration of students in the professional environment at the University the Center for the promotion of employment of graduates is established.

On the basis of agreements on scientific, technical and creative collaboration between KBSAU after VM Kokov and agro «Golden Spike» a branch of the three departments «Mechanization of agriculture», «husbandry» and «Veterinary Medicine» was opened, on the base on which classes are held with students of 1-3 years of training areas of agricultural profile, energy and environmental Spatial Planning.

109 agreements with leading farms, businesses and organizations have been signed to conduct training and production practices. Content, order passing, reporting forms, evaluation, duties and responsibilities of students and managers of educational and industrial practices are defined through work programs and practices that are an integral part of the teaching documentation and developed in accordance with the Regulations on training and practical training of students.

Quality of educational services depends largely on the availability and feasibility of informational resources. In the scientific library of KBSAU there is an automated information-library system «IRBIS 64» elec-

tronic catalog which includes more than 120 thousand bibliographic records.

The University acquired license to access and work in the information-analytical system SCINCE INDEX to conduct a comprehensive analysis of the publication activity and quoting of its employees and the university as a whole.

The university is working with the All-Russian organization «Russian economic, an online community for the university's participation in the global innovation-educational portal for the introduction of software - a complex multi-functional information system «Electronic University» with the creation of a global innovation-educational portal interactive Web-site (virtual education office).

University signed an agreement with owners of electronic resources. Users have an open access to the following external resources:

- University Library ONLINE;
- Electronic Library System «Lan»;
- Electronic library of dissertations Russian State Library;
- Information-analytical system SCIENCE INDEX;
- Database «Interregional analytical list of articles».

УДК 378:63 (470.4)

Ph.D. in Philosophy **F.T. NEZHMETDINOVA**
(Kazan SAU)

GLOBAL CHALLENGES FOR THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY AND LIMITS THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL EDUCATION

The article analyzes the consequences of global challenges for the agricultural sector of the Russian economy, has joined the World trade organization (WTO). Special attention is paid to the globalization of agricultural production, food security and risks in terms of the acceleration of the practical implementation of new principles and technological approaches to agriculture, the development of the Bioeconomy and the problem of import substitution, the decline in the share of rural areas and population. Russia is an urgent need to overcome the growing gap between the content of agricultural and the needs of agriculture in the new environment. Provides a list of

factors which limiting the development of agricultural education in Russia.

Key words: global challenges, the world trade organization (WTO), agriculture, food security and risks, the bioeconomy, agricultural vocational education, agro-industrial complex (AIC) in Russia, humanitarian expertise, agrobioethics.

Today, the agricultural sector of the Russian economy faces growing globalization of agricultural production and food market. XXI century is the century of high technologies and standards quality of life. Is the intensification of global competition, covering not only the traditional markets of goods, capital, technology and labor, but also of the system of national governance, support innovation, development of human potential.

The need to ensure food security in terms of population growth - today we are on a planet of 7 billion people - poses new challenges for agriculture. For the production of sufficient and safe agricultural products requires harmonization of the productive and ecological functions of agricultural landscapes, disease control and health protection of man, animals and plants, the sustainable development of rural areas and the desire of the population to achieve a new quality of life. Of particular concern is received wide spread production and use of genetically modified organisms (GMOs), carrying a serious risk for human and animal health, biological diversity on the planet. This requires special mechanisms and prevention, such as humanitarian expertise and agrobioethics.

The inclusion of the Russian agricultural market into the world market system, after Russia joins the world trade organization (WTO), given the current state of agricultural production in our country, can put it in dependence on transnational corporations and lead to the loss of food sovereignty. Ban and sanctions on the export of agricultural products to Russia actualized the problem of import substitution. Russia has huge natural resource potential for efficient agricultural production: agricultural land in farms of all categories \$ 190 million hectares, including arable land - more than 115 million ha, forage lands - more than 70 million hectares of new agricultural production will serve as a catalyst for rural development and growth of the rural economy as a whole, contributes to the creation of jobs and increasing the attractiveness of rural life, and the credit entry of additional capacities in crop production, animal husbandry and related processing sub-sectors of agriculture improves food security of the country and provides for the substitution of food.

The main strategic threat, from the point of view of realization of the scenario of innovative development of Russia, is the possible loss in a

competitive race for the formation of the reproductive core of the new technological order. Today, developed countries are talking not just about agriculture or agribusiness, and strategic goals of high-tech and profitable sector of the bioeconomy as a serious alternative to traditional industries, economies and markets. The above reinforces the need to update the scientific information, technical and technological base of agriculture on a qualitatively new basis requires maximizing the export market and to improve conditions for penetration of domestic goods in this market, and significantly raise their competitiveness.

One of the important conditions to solve some of the problems facing agriculture of Russia today, is the modernization of the agricultural education is associated with the formation of relevant scientific, scientific-educational and scientific-production platform. The progressive development of human potential of the agricultural sector plays a pivotal role in achieving the designated high results as the main carrier of innovative knowledge and skills, without which the introduction of modern methods and technologies in production and management of enterprises of agro-industrial complex is simply impossible. Staffing issues agriculture is of great socio-economic importance and is the most important priorities of the state policy not only at present but in the future.

At the same time to ensure the competitiveness of Russia in the conditions of the major challenges there is an urgent need to overcome the growing gap between the content of agricultural education, all educational technologies, the structure and infrastructure of the educational sphere, the level of human capabilities and the needs of agriculture in the new environment.

References

1. **Staffing agriculture: problems and prospects** / Kozlov A., Yakovlev, O.A. – M.: Publishing FGOU of FPIC, 2011. – 108 p.
2. **Nezhmetdinova F.T., Shagivaleev L.R.** Life and professional strategies graduates of scientific and educational cluster agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan (scientific edition) /.General ed. D. I. Faizrahmanov. – Kazan: Publishing house of Kazan SAU, 2014. – P. 79-84, 89-95.
3. **Nezhmetdinova F.T.** Humanitarian expertise of the risks of introduction of modern technological achievements NBIC - technologies-based bioethics: a methodological approach // «Innovation and scientific expertise» Scientific works of the Federal state scientific institution «Scientific-research Institute of the Republican scientific-consulting center of expertise». – 2013. – Vol. 1 (8). – P. 132-139.
4. **Nezhmetdinova F. T.** Global challenges and globalization of bioethics. Croat Med J. 2013; 54:548-550/
5. **Staffing - the basis of sustainable development of rural areas.** [Electronic resource] / Gorbunova, I. I., Suslova N. M. // The journal proceedings of Tula

state University. Economic and legal science in 2009. – No. 2-1. – P. 160-167 / Scientific library CyberLink: <http://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-obespechenie-osnova-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy#ixzz3I0MHfWAH> (date of access 11.01. 2015)

6. Problems of formation of personnel policy in the agrarian sector of the economy [Electronic resource] / Kozlov A. Century // Proceedings of the Tula state University. Economic and legal science. – 2009. N. 2-1. – P. 53-60 Scientific library CyberLink: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-kadrovoy-politiki-v-agrarnom-sektore-ekonomiki#ixzz3I0Mufpnu> (date of access 11.01. 2015)

7. Pankov B.P. The labor market in rural areas and its regulation // Ed. 2nd, revised and supplemented. – M.: Agripres. – 2007. – P.267.

8. The development strategy of the Kazan state agrarian University until 2022: scientific publication / O.A. Kurshin, F.T. Nezhmetdinova, D.I. Faizrakhmanov; Ed. by D. I. Faizrakhmanov. – Kazan: Publishing house Academy of Sciences, 2009. – 102 C.

УДК: 378:63 (470.4)

Ph.D. in Philosophy **F.T. NEZHMETDINOVA**

Ph.D. in Engineering Sciences **A.R. VALIEV**
(Kazan SAU)

FACTORS AND CRITERIA FOR FORMATION OF CAREER PLANS OF GRADUATES OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES (IN THE EXAMPLE OF KAZAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY)

The article analyzes the peculiarities of agricultural labor and the factors affecting the choice of type of employment graduates of agricultural universities. The hypothesis of the causes of low prestige and attractiveness of jobs in rural areas, proposed criteria for formation of the career plans of graduates of agricultural universities in Russia, on the example of Kazan state agrarian University, the results of sociological research on the satisfaction of students in the agricultural University.

Key words: features of agricultural labor, the choice of type of employment, agricultural education, a graduate of the agricultural University, the students, satisfaction of students, career plan, criteria

In agriculture, which is one of the most important strategic areas of

life of Russian society, annually go to work no more than 30% of graduates of agricultural universities. As a rule, they were trained on the budget form. Unfortunately, one of them 14% not having worked for a year, leave this sphere, as practice shows, to the less skilled, but more paid work [1, 2, 3.]. However, 77.3% of the graduates of the Kazan state agrarian University in 2013 went to work in the specialty. Shortage of specialists only higher agricultural education, finally, is the industry about 80 thousand people. It comes to key positions as senior agronomists, livestock specialists, veterinarians, engineers and other professionals [4].

The formation of life trajectories and professional skills of young professionals is happening in terms of the economic and social transformations of modern Russian society. This cannot but affect their professional adaptation. This is common to all entry-level workers circumstance in the village has its own specific features in professional adaptation of graduates of agricultural universities [5, 6].

This fact has many causes macro – and micro-social level, and mostly of an economic nature [9]. One of them should be considered insufficiently studied in domestic science factor professional adaptation of graduates of agricultural universities. Why young professionals do not take root in rural areas, not was staring at the rural way of life, and tends rather to leave it? To get an adequate answer to this question is also not without sentiment, expectations and aspirations of students at different stages of education, especially graduate students – five minutes to specialists. With the aim of obtaining timely, reliable performance plan (potential) employment of graduates of agricultural universities, including their qualifications, conducted a survey of graduates of the Kazan GAU in 2013 [10].

The vast number of graduates satisfied with the training at the Kazan state agrarian University. Among the criteria of satisfaction can be divided into three groups, in which the evaluation criteria are descending. The first group, which ranged from 80 to 90 percent, includes such criteria as: the qualification of the teaching staff – 90, 9%; theoretical training is 84.7%; the formation of the institution of personal qualities (responsibility, activity, hard work, desire for further development and so on) – 84.3 percent; the correspondence of knowledge with modern requirements APK – 80.2 per cent; organization of educational process of 82.8%. The second group of criteria scored from 70 to 80 percent, includes: practical and professional skills gained at University – 79, 5%; the availability of employment in the specialty/direction-to 77.4%; organization of educational and industrial practice – 75, 3%; the opportunity to participate in research activities – 73,2%; organization of cultural events – 72,5%; the ratio price/quality of education (training on a paid basis) – 72,2%. The third group of criteria

scored from 60 to 70 percent, includes: competitiveness on the labor market – 69,4%; the resulting competence and knowledge in related areas of specialization/direction – 69,7%; quality of social and living conditions – 65,9%.

The vast number of graduates sees their wages not below 15-20 thousand rubles – 89.9%. Almost half of the graduates would like the wage level in the region of 25-30 thousand rubles, which indicates the gap between the real wage levels in the Republic of Tatarstan and desired. In early 2013, according to RT, the average wage in agriculture was 11365 rubles, and in industry 23 042 ruble. The fact that almost a quarter – 25, 3% want to see their wages above 30 thousand rubles, indicates the presence of high ambitions.

More than half of the graduates prefer among all types of state support lifting – 56.2 per cent. For almost half of the graduates, it is important that housing. Both in the form of present – 43.7 per cent and subsidies on him – 29.1%. For the vast majority of graduates decent salary is a first necessary step of attracting young people to the village – an 81.25%. The data for this position are correlated with the data of the high school graduates, calling the level of wages, the main reason for the choice of directions of preparation. On the second place of importance is social infrastructure - 69%. Priority selection of this criterion is the same as in rural areas, not only in Russia but also abroad. Facilities and leisure, transport accessibility is one of the major arguments in favor of choice.

The study shows the urgent need for annual monitoring of the needs and satisfaction of graduates of agricultural education institutions. For completeness of the picture, it is important to take into account the opinions and needs of agricultural workers and managers of the agricultural sector of the Republic of Tatarstan. In this connection, it will be necessary to continue this study to include graduates of agricultural colleges, agricultural workers, and representatives of agribusiness.

References

1. **Pankov B.P.** The labor market in rural areas and its regulation // Ed. 2nd, revised and enlarged. – M.: Agripres, 2007. – P. 256.
2. **Staffing agriculture: problems and prospects.** / Kozlov A., Yakovlev, O. A. – M.: Publishing FSOU of FPE, 2011. – 108 p.
3. **Monitoring of human capital** in the agricultural sector / Proc N. And. // Journal of Education, science and production. – 2012. – No. 1. – P. 1-6.
4. **Problems of formation of personnel policy in the agrarian sector of economy.** / Kozlov A. Century // proceedings of the Tula state University. Economic and legal science. -2009 no. 2-1 .- p.53-60. [Electronic resource] accessed on 15 September 2014 Scientific library CyberLink: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-kadrovoy-politiki-v-agrarnom-sektore>

ekonomiki#ixzz3I0Mufpnu (date of access 15.09. 2014)

5. Agricultural scientific and educational potential of the Republic of Tatarstan and directions of its development / A. I. Faizrakhmanov, A. R. Valiev, F. T. Nezhmetdinova, D. Krupina // Vestnik Kazanskogo SAU. – 2008. – № 3(9). – P. 5-10.

6. The study of Fast Future: scientific-technical progress and labor market in the near future. [Electronic resource] // Centre for humanitarian technologies. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2010/01/15/2482> (date of access 15.09. 2014)

7. Human capital in the agricultural sector: assessment and development. [Electronic resource] /Kuznetsova T. M. // Journal Herald, Orel state agrarian University in 2009. – No. 6. – Volume 21. – P. 30-33. Scientific library of Cyber-Link: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-agrarnogo-sektora-ekonomiki-osobennosti-otsenki-i-napravleniya-razvitiya-1#ixzz3I0NWTjNg> (date of access 15.09. 2014)

8. The development strategy of the Kazan state agrarian University until 2022: scientific publication / O.A. Kurshin, F.T. Nezhmetdinova, D.I. Faizrakhmanov; Ed. by D. I. Faizrahmanova. – Kazan: Publishing house Fn Academy of Sciences, 2009. – 102 p.

9. Faizrakhmanov D. I., Valiev R., Ziganshin B. An innovative model of effective cooperation between state educational institutions and private businesses within industry clusters // Vestnik Kazanskogo SAU. – 2009. – № 4(14). – P. 93-96

10. Nezhmetdinova F.T., Shagivaleev L.R. Life and professional strategies graduates of scientific and educational cluster agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan (scientific edition) / General. ed. D. I. Faizrahmanov. - Kazan: Publishing house of Kazan SAU, 2014. – 79-84, 89-95 p.

UDK: 378:63 (470.4)

Ph.D. in Philosophy **F.T. NEZHMETDINOVA**
Ph.D. in Engineering Sciences **L.M. TINCHURINA**
Ph.D. in Engineering Sciences **A.R. VALIEV**
(Kazan SAU)

POSITIVE EXPERIENCE AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL EDUCATION OF RUSSIA

The article examines the current system of agricultural education in Russia, the results of the statistical survey, provides detailed analysis of the areas of training agricultural profile shows a positive example of a multilevel system of continuous agricultural education in the Republic of Tatarstan, and highlights the issue of youth involvement in educational institutions of agrarian profile.

Key words: the system of agricultural education, agro-industrial complex (AIC) in Russia, University, Republic of Tatarstan, students, motivation.

The modern system of higher agricultural education of the Ministry of agriculture of Russia includes today 55 universities – 27 agricultural universities, 17 agricultural academies and 1 agricultural Institute. In 22 universities openly 43 branches, 2 of which are located abroad. Currently, agricultural educational organization located in 58 subjects of the Russian Federation. At the same time in 29 universities under the Ministry of education and science of the Russian Federation, there are agricultural faculties training on specialties and directions of agrarian profile. The agricultural education system also includes 253 College, which are the responsibility of 73 regions of the Russian Federation (2004 institution of secondary vocational education was administered by the Ministry of agriculture of Russia, for 10 years, their number has decreased by 50 institutions, including 19 is attached to the agricultural universities). Educational institutions of the Ministry of agriculture also implement a program of additional professional education. Annually subordinate to the Ministry of agriculture of the Russian educational institutions are professional retraining and advanced training of more than 100 thousand students, including about half of them - at the expense of the Federal budget.

Russian state agrarian University – Moscow agricultural Academy named after K.A. Timiryazev open business school, where retrain workers agricultural business structures. In the Belgorod state agricultural Academy

named C.J. Gorin and the Kazan state agrarian University has successfully implemented an international education MBA program «Agribusiness», together with the European Association of agricultural education.

A special place for agro-industrial complex (AIC) in Russia took a regional system of agricultural education. Currently we are implementing innovative approaches to the formation of systems of agricultural education at the regional level and the most successful of them proved the cluster approach, which is implemented in the Republic of Tatarstan. Today, the agricultural scientific and educational complex of the Republic of Tatarstan is a set of organizations in the sphere of science and education of different status, forms of ownership and departmental affiliation. It allows you to create a tiered system of continuous education throughout life. In the composition of agricultural research and education complex occupies a leading position Kazan state agrarian University. Kazan state agrarian University is one of the stable and dynamically developing higher education institutions of the Republic of Tatarstan, providing training to agro-engineering personnel of high qualification on a fairly wide range of specialties agriculture and forestry.

However, today we are faced with the decline in the number of high school graduates, including agriculture, who plan to work in agriculture. How to make an attractive rural life and professional choice of future career at the agricultural school graduates, primarily from rural areas? What life strategies they choose and why? What factors influence this choice? Those questions, the answers to which must obtain in the first place.

The formation of life trajectories and professional skills of young professionals in Russia the most depend of economic and social transformation of modern Russian society. This cannot but affect their professional adaptation. This is common to all entry-level workers circumstance in the village has its own specific features in professional adaptation of graduates of agricultural universities.

Among them are negatively affecting their choice of employment, namely:

- Characteristics of the rural labor.
- Low level of income in rural areas and housing.
- Narrow range of vacancies for specialists in rural areas.
- Financial instability of agriculture.
- Features of the image and lifestyles in rural areas, "rural mentality, and special interpersonal relationship between the rural populations.
- The idea of the backwardness of the rural way of life and work among the youth.
- Low level of development of socio-cultural and medical infra-

structure, public services in rural areas.

– Lack of agriculture graduate specialty work in the city.

There is an opinion that the future of the Russian village depends on the goals and values that guide the youth of today, especially in rural areas. While scholars recognize that there is a vicious circle: the development of agriculture will only happen when you have a normal social life conditions. At the same time, only the progress in agricultural production can increase social sphere of the village.

References

1. **The Federal target** programmer «Sustainable development of rural territories for 2014 - 2017 and for the period till 2020», approved by decree of the Government of the Russian Federation dated July 15, 2013. – N 598.

2. **Agricultural scientific** and educational potential of the Republic of Tatarstan and directions of its development / D. I. Faizrahmanov, A. R. Valiev, F. T. Nezhmetdinova, G.D. Krupina // Vestnik Kazanskogo SAU. – 2008. – № 3(9). – P. 5-10.

3. **The formation of scientific-educational** cluster agriculture: Scientific publication / D. Krupina, A. R. Valiev; under. ed D. I. Faizrahmanov. - Kazan: Publishing house of Kazan state agrarian University, 2011. – 100 P.

4. **Nezhmetdinova F. T.** Improvement of strategic development of vocational education of the Republic of Tatarstan in accordance with the requirements of modern society and innovative economy // Professional education in the 21st century: a regional response to the challenges of modernization: monograph; M in the image. and science of the Russian Federation, Kazan. state engineer. UN. – Kazan: Kazan state technological University, 2011. – P. 99-177.

5. **Abankina T. C., Krasyliv A. N., Hawks, A.** Education as a start for life: life plans of rural schoolchildren in Russia // Education. – 2012. – . No. 2. – P. 87.

6. **Sillaste** Was the influence of the media on the life plans of rural youth // Sociological research. – 2004. – No. 12. – P. 95-102.

7. **Social inequality** and public policy. Analytical report is ran. – M.: Institute of sociology of the Russian Academy of Sciences, 2007. – P. 187-189.

8. **Mikheev P.A.** Dynamics of life values in rural youth // Sociological research. – 2005. – No. 1. – P. 91-94.

9. **Kazakbaev R.H.** Install the youth of Bashkortostan on life in the village // Sociological research. – 2005. No. 11. – P. 77-81.

10. **Staffing** - the basis of sustainable development of rural areas. [Electronic resource] / Gorbunova, I. I., Suslova N. M. // The journal proceedings of Tula state University. Economic and legal science in 2009. – No. 2-1. – P160-167. Scientific library of CyberLink: <http://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-obespechenie-osnova-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy#ixzz310MHfWAH> (date of access 15.09. 2014).

11. **The development strategy** of the Kazan state agrarian University until 2022: scientific publication / O. A. Kurshin, F. T. Nezhmetdinova, D. I. Faizrah-

manov; Ed. by D. I. Faizrahmanov. – Kazan: Publishing house «Fñ Academy of Sciences, 2009. – P.102.

12. **Faizrahmanov D., Valiev. A., Ziganshin B.** Innovative model of effective cooperation between state educational institutions and private businesses within industry clusters / D.I. Faizrahmanov, A.R. Valiev, B.G. Ziganshin // Vestnik Kazanskogo SAU. – 2009. – № 4(14). – P. 93-96.

UDK 802.0:800.7

Ph.D. in Engineering Sciences **E.I. OVCHINNIKOVA**

Doctor of Agricultural Science **N.A. TSYGANOVA**

Ph.D. in Economics **N.S. SHCHERBINA**

(Saint-Petersburg State Agrarian University)

ENGLISH LANGUAGE COURSES AS THE ELEMENT OF INTEGRATION TO THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA

Intensive English courses can be considered as an element of integration into the European educational space and a necessary step to ensure that the conditions of the international project TEMPUS «The development of professional public accreditation of programs of agricultural profile in the Russian Federation».

Key words: English language courses, educational space, the project Tempus PACAgro, quality of education, educational technology.

Within the framework of the international project TEMPUS «The development of professional public accreditation of programs of agricultural profile in the Russian Federation» was organized by the Russian project partners participated in intensive courses in English language on the basis of Estonian University of Life Sciences in June and October 2014 in Tartu.

This training will surely was a very important part of the project as possible to implement the following tasks:

– familiarization with the educational process in the European high school;

– preparation of the Russian delegation for the visits to European universities and quality assurance agencies;

– study of analytical reports, standards and procedures for accreditation of educational programs of higher education in Europe agricultural profile;

- acquiring skills and professional competence in the field of self-training standards and reports;
- study of the experience of quality assurance programs, agricultural profile in European countries and others.

Program language course was tailored to different levels of language knowledge of participants of the project and provides for the formation of two groups of trainees (levels A and B) on the theme «Quality management and agricultural education». Educational courses for representatives of Russian universities - participants of the project was carried out serious and intensive work on the development of skills and competencies.

For students of the A2 group set a goal of learning English to the level of special professional knowledge base, which includes the ability to communicate in English with the participation in international conferences, the ability to write a summary in English - CV, as well as read the official documents and oral reports on the perceived English.

The methodology of the sessions included group work, pair work, individual and frontal work, and practical exercises in reading, writing, pronunciation, listening, study of the basic structure of the language and technical terms, the analysis and practice of language structures and vocabulary, widely used Internet -resources.

For group B2 were set more challenges: in addition to the active skills (speaking and writing) and passive (reading and listening to the official educational materials) trainees had to master the skills of reading legal documents related to the terminology of EU projects to assess the quality of education. Practical work includes the following: writing essays, reports, results and conclusions, an independent preparation of documents and presentations on the project and discussions on issues of concern.

All these skills were elaborated in the course of practical work in groups, pairs, individually, in writing and orally, with a discussion of the structure of language and analysis of special words and terms.

During the lessons studied documents on quality assurance of educational programs and assessment, the experience of the Russian and European universities, the activities of the European Agency for the accreditation of educational programs and educational institutions.

As a result of intensive joint work on employment was created glossary on the project, which includes information on the major European associations of higher education institutions, their guidelines and manuals.

Implementation of these courses has been very important for the realization of the project TEMPUS PACAgro since provided not only free integration of Russian higher education institutions participating in the European educational space, but also allowed to achieve high results in the

development of professional competencies in the field of English as a result of the following factors:

- conducting language courses Europe implies full immersion, which provided students conversation practice not only at the level of academic education, but also in everyday conversations;

- the study of language was associated with an introduction to the history and culture of Estonia, the traditions and the structure of the Estonian University of Life Sciences, which allowed for maximum immersion in the atmosphere of a European educational space;

- intensive English courses expected to obtain effective language practice, the development of spoken language, improving communication skills, as each session covered all aspects of mastering a foreign language, which indicates the high level of professionalism of teachers;

- during the passage of the educational program among the project participants - Russian and European partners it was a close psychological and professional relationships that ensure the formation of an efficient professional team for an international project.

Thus, intensive English courses can be considered as a necessary means of integration into the European educational space in the framework of the international project TEMPUS «The development of professional public accreditation of programs of agricultural profile in the Russian Federation».

R e f e r e n c e s

1. <http://pacagro.uniag.sk/> // Website of the project «Development of the system for professional public accreditation of agricultural programs in Russia».

Doctor of Technical Science **M. PETROPAVLOVSKIY**
Ph.D. in Pedagogic Sciences **F. GARIFULLINA**
Ph.D. in Engineering Sciences **O. NEFEDOVA**
(Mari State University)

ABOUT THE SYSTEM OF QUALITY ASSURANCE OF HIGHER EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article gives a detailed analysis of higher education quality assurance including state accreditation, professional public accreditation, public accreditation.

Key words: state accreditation, professional public accreditation, public accreditation, education programs, accreditation procedure, accreditation criteria and indicators, employers.

The effective Federal Law «On Education in the Russian Federation» of 29.12.2012 № 273-FL [1] established the following accreditation types in the system of professional education in Russia:

- state accreditation;
- public accreditation
- professional public accreditation.

State Accreditation of educational activities — confirmation of the compliance of educational activities on basic educational programs delivered by a HEI with the federal state educational standards (FSSES). The Ministry of Education and Science of RF is responsible for the definition of goals and objectives, methods and forms of the accreditation procedure, as well as the distribution of authorities between bodies and institutes in the course of state accreditation. State accreditation of Higher Education Institutions (HEIs) in Russia is conducted by the Federal Service of Supervision in Education and Science (Rosobrnadzor); while organizational, technical, information and analytical support of the procedure is realized by the National Accreditation Agency (NAA) [2].

In Russia in 2013 institutional accreditation of HEIs was changed for program accreditation. State accreditation is performed on the basis of the analysis results of the data submitted by a HEI and the external review of a HEI's educational activities.

External review of a HEI is accompanied by a site visit of an expert panel to the organization. The expert panel consists of HEIs representatives – experts certified by Rosobrnadzor. An expert should have the neces-

sary competence in the field of the educational program under review, as well as the knowledge required to carry out the external review (methodology of program evaluation, order of work of an expert panel and preparation of reports). Rosobrnadzor maintains the Register of certified experts which is published on its official web-site [3].

When conducting external review experts evaluate educational and scientific activities, assess student learning outcomes, and determine the compliance of library, information, human resources and logistics to the FSES requirements. The external review is carried out in accordance with the indicators that establish the compliance of the content and quality with the FSES requirements (see Table 1).

Table 1 – Indicators of the compliance of the content and quality of students’ training on the program (Bachelor’s program) under state accreditation with the requirements of FSES of HE used during external review

№ п/п	Indicator of the content and quality compliance
1.	Characteristics of the field of training
2.	Characteristics of professional activities of the graduates who have acquired the Bachelor’s program
3.	Requirements for the program acquisition results
4.	Requirements for the program structure
5.	Requirements for conditions of the program delivery

According to the external review results each expert prepares a report. The expert panel conclusion is based on experts’ reports.

The expert panel conclusion is considered at the Accreditation Commission meeting. The Commission consists of representatives of the education management bodies, educational organizations and employers. In accordance with the international practice the AC composition also includes representatives of student organizations.

If a positive decision on state accreditation is made a HEI receives a state accreditation certificate with an application. The application to the certificate indicates not the accredited educational programs but a list of integrated groups to which the accredited programs refer. In the Russian system of education fields of training and specialties belonging to a wide subject area are distributed according to the so-called «integrated groups of professions, specialties and fields of training» (ISG, e.g. «Natural Sciences», «Automatics and Management», «The Humanities» etc.). Before September 2013 the classification of specialties and fields of training included 29 ISG, today it distinguishes 55 ISG.

State accreditation certificate is issued for a period of six years. If

any drawbacks are revealed in the work of a HEI the latter may be deprived of state accreditation for separate levels of professional education and integrated groups of professions, specialties and fields of training. The conclusion and expert panels' reports contain conclusions and recommendations on the improvement of the higher education institution's activities.

The comparative analysis of the European requirements set for national education quality assurance systems demonstrates (see Table 2) a substantial compliance of the Russian system of state accreditation with the requirements of Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) [4].

Table 2 – Compliance of the state accreditation procedure with the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area [5]

The European Standard	Russian Practice
<p>2.1. Use of internal quality assurance procedures The external quality assurance of agencies should take into account the presence and effectiveness of the external quality assurance processes described in Part 1 of the European Standards and Guidelines</p>	<p>In accordance with the Law «On Education in RF» (Article 28, paragraph. 3) HEIs should annually conduct the procedure of self-evaluation (with the further publication of a report on the official university website) and also maintain the internal system of quality evaluation of education.</p> <p>The FSES have a separate section devoted to the quality of program delivery (Section VIII. The assessment of the quality of basic educational programs' acquisition):</p> <ul style="list-style-type: none"> • developing strategies to ensure the quality of graduates' training with the involvement of representatives of employers; • monitoring, periodic review of educational programs; • developing unbiased procedures for the assessment of students' knowledge and skills, graduates' competencies; • ensuring the competence and proficiency of the faculty; • conducting regular self-evaluation based on the coherent criteria for the assess-

The European Standard	Russian Practice
	<p>ment and comparison of its own activities (strategies) with those of other educational institutions and with the involvement of employers' representatives;</p> <ul style="list-style-type: none"> • informing the public about the results of its activity, plans and innovations. <p>При государственной аккредитации используются сведения, представленные в отчете о самообследовании вузов, а также рассматриваются существующие системы внутривузовской гарантии качества.</p>
<p>2.2. Development of external quality assurance procedures</p> <p>The aims and objectives of quality assurance processes should be determined before the processes themselves are developed, by all those responsible (including higher education institutions) and should be published with a description of the procedures to be used</p>	<p>The goals and objectives are determined by the Law «On Education in RF». The Ministry of Education and Science of the Russian Federation published the draft law in the Internet for open public discussion in the course of which 1442 amendments suggested by stakeholders were introduced.</p> <p>The draft of the Regulations on state accreditation of educational activities, the methodology for conducting external review has been worked out by representatives of Rosobrnadzor, NAA, HEIs and experts.</p>
<p>2.3. Criteria for decisions</p> <p>Any formal decisions made as a result of an external quality assurance activity should be based on explicit published criteria that are applied consistently</p>	<p>The subject matter of state accreditation is determined by the federal state educational standards of higher education approved by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation which have a well-defined structure and content for each educational program.</p> <p>The methodology of the external review procedure ensures the uniformity of methods used by an expert panel during a site visit and a maximum objectivity of experts' reports.</p> <p>Conclusion of an external review is prepared</p>

The European Standard	Russian Practice
	<p>on the basis of all experts' reports. The conclusion and experts' reports are submitted to NAA in the form of paper documents signed by all expert panel members.</p> <p>NAA staff undertakes a thorough review of each expert's report and the conclusion on external review and prepares analytical materials of the HEI which are considered when making the Accreditation Board decision.</p>
<p>2.4. Processes fit for purpose</p> <p>All external quality assurance processes should be designed specifically to ensure their fitness to achieve the aims and objectives set for them</p>	<p>State accreditation of HEIs in Russia is regulated by legal documents. All stages comprising the state accreditation procedure (submission of an application, work of an expert panel, preparation of reports and conclusion, publication of the conclusion, decision-making and follow-up according to the state accreditation results) are defined by the relevant legal acts and aimed at the objective evaluation and decision-making in terms of the compliance of the delivered educational programs with the established requirements.</p> <p>In Russia the procedure of state accreditation of HEIs is one of the key mechanisms of the education quality assurance on part of the state and promotes the development of HEIs to improve their activities. At the same time the importance of internal strategy development and improvement of educational institutions as a fundamental element of the quality assurance system is recognized: the federal state educational standards of higher education require a quality assurance system for each educational program delivered by the HEI.</p> <p>It is established by the law that «external review shall be conducted by experts who have the necessary qualification in the field of the basic educational program submitted</p>

The European Standard	Russian Practice
	for state accreditation, and (or) by the expert organizations meeting the established requirements», provided that experts involved in this procedure shall be certified by Rosobrnadzor.
<p>2.5. Reporting Reports should be published and should be written in a style which is clear and readily accessible to its intended readership. Any decisions, commendations or recommendations contained in reports should be easy for a reader to find</p>	<p>The outcomes of procedures are reflected in reports of experts and conclusions of expert panels, registers. Self-evaluation reports are annually prepared by HEIs and published on their official web sites. Registers of accredited organizations are published on the web site of Rosobrnadzor. The instructions of Rosobrnadzor on conducting external reviews (contain data about the composition of expert panels), conclusions of expert panels, orders of Rosobrnadzor on the state accreditation results are also published on Rosobrnadzor web site. The annual analytical report contains summarized data on state accreditation of HEIs for a current year.</p>
<p>2.6. Follow-up procedures Quality assurance processes which contain recommendations for action or which require a subsequent action plan, should have a predetermined follow-up procedure which is implemented consistently</p>	<p>When during accreditation some non-compliance of the content and quality of students and graduates' training with the federal state educational standards of higher education is found experts indicate it in their reports. The documented evidences are attached to the report (e.g. curriculum, students' record-books etc.). In case of a negative conclusion on the educational program under review prepared on the basis of the external review outcomes Rosobrnadzor refuses the HEI of state accreditation on the whole IGS to which the declared educational program belongs.</p>
<p>2.7. Periodic reviews External quality assurance of institutions</p>	<p>State accreditation of HEIs in Russia is conducted every six years. This requirement is stipulated by the law On Education in the</p>

The European Standard	Russian Practice
and/or programs should be undertaken on a cyclical basis. The length of the cycle and the review procedures to be used should be clearly defined and published in advance	Russian Federation. Besides, all HEIs annually prepare self-evaluation reports and publish them on their official web sites
2.8. System-wide analysis Quality assurance agencies should produce from time to time summary reports describing and analyzing the general findings of their reviews, evaluations, assessments etc	NAA produces and publishes an annual analytical report which provides the results of monitoring of the system of professional education against accreditation indicators. The Report reflects the results of expert panels' work, presents materials analyzing the development of HE system in the Russian Federation and determines the ways for further improvement of the accreditation procedure.

In spite of considerable compliance of the Russian state accreditation system with the ESG requirements, there are some drawbacks, namely:

- the annual self-evaluation process at the institutions doesn't have a stronger developmental element where the institutions assess their own strengths and weaknesses and identify areas that need improvement;
- a considerable amount of documents analyzed during external review most often prevents from evaluating the main outcome of the educational activity – evaluation of the quality of students and graduates' training;
- the lack of effective mechanisms addressing the labor market needs for students and graduates of the accredited educational programs;
- the lack of the possibility for HEIs to comment on the expert panels' composition, as well as on the experts' program reports and the joint conclusion of the expert panel before the decision making process in the Accreditation Board;
- the lack of a formal appeals procedure as part of the state accreditation system.

Part of the above-mentioned problems could be solved by developing a system of professional public accreditation.

Professional public accreditation of educational programs — recognition of the quality and level of training of graduates who have mas-

tered an educational program delivered by a HEI as compliant with the requirements of professional standards, labor market requirements for specialists, workers and employees of the corresponding specialization.

The procedure of professional public accreditation of professional educational programs, forms and methods of assessment during this type of accreditation, as well as the rights granted to an educational organization delivering accredited professional educational programs, and (or) to graduates who have mastered such educational programs are established by an employer, employers' association or their authorized organizations that conduct such accreditation.

Public accreditation of organizations engaged in educational activities — recognition of the level of a HEI's activity as compliant with the relevant criteria and requirements of the Russian, foreign and international organizations. The procedure of public accreditation, evaluation forms and methods applied during this accreditation, as well as the rights granted to an accredited organization are established by an organization carrying out public accreditation.

Despite of the legal separation of public and professional public accreditation in the Russian education system organizations offering such services are often difficult to be divided into two categories.

Thus, some of the organizations, although conduct the accreditation of educational programs do not represent the interests of employers and their associations, and don't evaluate the level of graduates' training in terms of its compliance with the requirements of professional standards. They are:

- Agency of Quality Assurance in Higher Education and Career Development (AKKORK) [6];
- National Center for Public Accreditation [7].

Some organizations have a considerable experience in conducting accreditation of educational programs of a definite specialization:

- Association for Engineering Education of Russia — carries out professional public accreditation of educational programs in the field of technique and technologies [8];
- Association of Lawyers of the Russian Federation — carries out professional public accreditation of law programs [9].

In spite of the availability of these organizations and emergence of new agencies (e.g. in 2014 the Agency for professional public accreditation and independent evaluation of qualifications [10] and others), the system of professional public accreditation is currently at the stage of formation. The main directions of its development should be the following:

– Development of indicators relevant for the notion of professional public accreditation, namely focusing on the evaluation of the quality and level of graduates' training, their compliance with the requirements of professional standards and labor market for specialists, workers and officers of the corresponding specialization;

– Promotion of employers' involvement in the development of higher education system. Most of the initiatives on the establishment of professional public accreditation organizations come from the Ministry of Education and Science of RF, academic community, whereas employer's engagement in the process is limited to formal presence;

– Development of mechanisms for motivation of HEIs to undergo professional public accreditation. Currently the number of educational programs that have undertaken accreditation in public accreditation organizations is small. Thus, according to the data published on official web-sites:

- AKKORK carried out accreditation of about 100 HEIs and branches in terms of the delivered educational programs (since 2005).

- NCPA – about 20 HEIs and branches in terms of the delivered educational programs (since 2009).

- Association for Engineering Education of Russia (since 1999) – 202 engineering programs of 39 HEIs.

- Association of Lawyers of the Russian Federation (since 2009) – approximately 15% of law programs delivered by Russian HEIs.

– Development by the Ministry of Education and Science of RF of methods to consider the availability of public or professional public accreditation when conducting state accreditation of a HEI. Such an opportunity is stipulated by the federal law «On Education in the Russian Federation» [1, Art. 96], however today the data on professional public accreditation of a HEI doesn't have a considerable value when making a decision on state accreditation of the educational program.

One of the initiatives on developing the system of professional public accreditation in Russia is the project «Development of Professional Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro» implemented within the European Union program TEMPUS. The project involves leading Russian (Moscow Timiryazev Agricultural Academy - RSAU-MTAA, Saint-Petersburg State Agrarian University – SPbSAU, Kabardino-Balkarian State Agrarian University after V.M. Kokov, Kazan State Agrarian University, Mari State University) and European HEIs representing Spain, Slovakia, Lithuania and Estonia, accreditation agency from Spain, employers.

Currently certain measures are being taken to develop a legal framework for professional public accreditation so that it could become one

of the main elements of the quality assurance system of higher education in Russia and could facilitate the development of professional education in compliance with the society needs.

References

1. **Federal Law** «On Education in the Russian Federation» of 29.12.2012 № 273-FL.
2. <http://www.nica.ru> // Official web-site of the National Accreditation Agency.
3. <http://obrnadzor.gov.ru/> // Official web-site of the Federal Service of Supervision in Education and Science.
4. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area. — Yoshkar-Ola: Accreditation in Education, 2008. – 58 p.
5. Self-Evaluation Report. National Accreditation Agency, 2014. – 105 p. // http://www.nica.ru/files/Self-evaluation_report.doc.
6. <http://www.akkork.ru/r/index.php> // Official web-site of the Agency of Quality Assurance in Higher Education and Career Development.
7. <http://ncpa.ru/> // Official web-site of the National Center for Public Accreditation.
8. <http://www.ac-raee.ru/index.php> // Official web-site of the Accreditation Center of the Association for Engineering Education of Russia.
9. [aopo.pdf](#) // Official web-site of the Association of Lawyers of the Russian Federation.
10. <http://www.profaccred.com/> // Official web-site of the Agency for professional public accreditation and independent evaluation of qualifications.

UDK 006.015.5

Ph.D. in Law **O.A. SIDOROV**
(Mari State University)

ABOUT THE SYSTEM OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF EDUCATIONAL PROGRAMS AT A HEI (BEST PRACTICE OF THE MARI STATE UNIVERSITY)

The article describes the approaches to internal quality assurance of educational programs used at a higher education institution (HEI). The author highlights the ways for an effective design and development of the University quality management system compliant with the requirements of international education quality standards. The article is built upon the best practice of the Mari State University.

Key words: education quality, educational program, quality man-

agement system, standards, strategy, process approach, University.

Ensuring high quality of education is a priority activity of any educational organization. Achieving a high standard of quality content and technology of higher education stands out as one of the main areas of the federal state policy in the sphere of education, as defined in the Federal Law "On Education in the Russian Federation", the Strategy of Long-range Economic Development of the Russian Federation for the period until 2020, the Concept of the Federal Target Program for Education Development in the years of 2016 – 2020.

The federal state budgetary educational institution «Mari State University» (hereinafter – MarSU) traditionally pays considerable attention to the issues of quality assurance of education. This is one of the priorities of the development strategy of MarSU which is a classical University located in the Republic of Mari El (Yoshkar-Ola).

The main emphasis in MarSU is laid on the development of the quality management system (hereinafter – QMS). The creation of the University efficient and modern QMS is conditioned by internal needs of the University development, close ties with consumers of educational services and a need to adjust to the basic requirements of the Bologna and Turin processes. The establishment of QMS is aimed at ensuring sustainable competitive advantages of MarSU on the educational market in accordance with the University mission and quality policy.

The pressing challenge of many HEIs is to provide an organic QMS functioning in the common management system with due regard to the specificity of educational organizations. The article represents an attempt to summarize the practice of MarSU in implementing different approaches to this challenge.

The evaluation criteria of MarSU QMS mostly include state accreditation criteria for higher education institutions and the international standard ISO 9001: 2008 (ISO 9001-2008). Moreover QMS of MarSU takes into account the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area developed by the European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA on behalf of the Conference of Ministers of Education of the European countries that have signed the Bologna Declaration [1].

Since 2006 the Department for Education Quality Management has been operating at the University to organize and monitor the work on creation and development of QMS. The University Quality Council has been formed. The departments/institutes and sub-departments appointed their authorized representatives on quality.

The QMS effectiveness is evaluated during internal and external audits. Internal audits are carried out in relation to QMS as a whole as well as in relation to individual departments and processes. The composition of internal auditors includes the University staff members who have undergone specialized advanced training. The University regularly conducts surveys of consumers (applicants, students, employers, teachers and staff) on the quality of education. In order to analyze the current state of the University MarSU organizes annual self-evaluation procedure, which results in an annual report on self- evaluation.

In 2009, MarSU became the winner of the contest of Rosobrnadzor «Quality systems of graduates' training at educational institutions of higher professional education». In December 2009, the quality management system of MarSU was certified by the Certification Association «Russian Register». MarSU also received a compliance certificate of a single international standard IQNet.

In 2010 and 2012 the quality management system of MarSU underwent audit (by the company «Russian Register») and as a result was recognized as compliant to ISO 9001: 2008 (ISO 9001-2008).

Further QMS analysis is presented by sections according to the main requirements of ENQA ESG.

1. Policy and procedures for quality assurance

Institutions should have a policy and associated procedures for the assurance of the quality and standards of their programs and awards. They should also commit themselves explicitly to the development of a culture which recognizes the importance of quality, and quality assurance, in their work. To achieve this, institutions should develop and implement a strategy for the continuous enhancement of quality.

The strategy, policy and procedures should have a formal status and be publicly available. They should also include a role for students and other stakeholders.

The University management has established the quality policy focusing on training of a qualified worker competitive and in demand on the labor market. The Policy reflects quality assurance principles and methods and is in full compliance with the mission, goals and objectives of the University.

Maintaining its status as the only classical University in the Republic of Mari El MarSU sees its mission in preserving and enriching the intellectual potential of the Republic and the Volga Federal District of RF, as part of the global education area.

The University objectives:

– to satisfy the educational needs of the individual, society and the

state at the level of Russian and international standards;

– to transform MarSU into a center of attraction for talented youth of the Republic of Mari El and other subjects of the Russian Federation, the resource centre for socio-economic and cultural development of the region through an effective use of educational, scientific and innovative potential.

The University objectives are multifold and cover various areas of its activity: instructional, educational, research, information, international and financial. Ultimately, their implementation ensures high quality and advanced character of training of competent and competitive graduates on the basis of federal state educational standards and combination of research and teaching processes in relevant areas of development both in Mari El and the Russian Federation.

The University development strategy is defined in accordance with the mission, goals and objectives of MarSU. It is reflected in the development program of the University approved by the Academic Council of MarSU. The program sets out the University development concept, program goals, objectives and priorities, as well as measures for their implementation, stages and sources of funding. At the same time relevant development programs for departments/institutes and sub-departments are being established. According to the current regulations, such program projects have to be in place when electing deans and heads of departments.

The development programs of the University and its structural divisions pay a considerable attention to the quality assurance mechanisms. The issues related to the strategy, objectives and policies in the sphere of quality assurance are regularly reviewed at the meetings of the University Academic Council, Rectorate, academic councils of departments/institutes and sub-departments with the involvement of students and representatives of organizations – employers, graduates as evidenced by appropriate minutes.

Quality assurance procedures and standards for the delivered programs and awarded qualifications are reflected in the current and regularly updated QMS documentation.

In general the University QMS model is based on the process approach and shows that quality assurance stakeholders play a significant role in determining the input to the system. Monitoring of the stakeholders' satisfaction allows to estimate the appropriateness of the quality assurance system.

Process management based on the quality management principles is carried out at the University, department/institute and sub-department levels as laid down in the Regulations on the Quality Council of MarSU, Regulations on the Academic Division of MarSU, regulations on depart-

ments/institutes and sub-departments, as well as in job descriptions of vice-rectors, deans/directors, heads of departments and other University staff.

University QMS is based on the following basic principles, which are accounted for by the heads of all levels of University management:

Consumer orientation. The University depends on its consumers (students, employers, the state and other stakeholders). Therefore, the University staff should be aware of the current and future consumer needs, meet their requirements and strive to exceed their expectations;

Leading role of a senior officer. Senior officers provide for the unity of the University goals and activities. They should create and maintain the internal environment favorable for the research, teaching staff and other categories of employees to be fully engaged in problem-solving of the University and its divisions.

Involvement of the staff. Numerous faculty and other staff members build up the University framework, and their total involvement enables MarSU and the state to effectively use their abilities;

Process approach. The objectives and expected results are achieved more efficiently when activities and related resources are managed as a process. The University uses a process approach as a basis for improving the performance efficiency of its divisions, processes and staff;

System approach to management. Determination, understanding and management of interrelated processes as a system contribute to the effectiveness and efficiency of the University in achieving its objectives;

Continuous improvement. Continuous improvement of all processes, divisions, work of each University department and staff member should be regarded as a permanent objective;

Evidence-based decision-making. Effective solutions of the management and staff are based on the analysis of specific data and information;

Mutually beneficial relationships with providers. Mutually beneficial relationships of the University with providers of material and technical resources and partners in educational, scientific, international and other spheres enhance the ability to create additional values for all stakeholders, which is one of the QMS key goals.

Furthermore, all QMS processes follow the principle of priority of preventive actions before corrective, as prevention of non-compliance requires fewer resources than its correction.

The University QMS documentation is formed and constantly updated in accordance with the requirements of ISO 9001: 2008 (ISO 9001-2008), ENQA standards, legal documents of the Ministry of Education and Science of RF, as well as the requirements of the University local regulations.

The elaborated QMS documents establish operating procedures, as well as the powers, responsibilities and functions of the staff and their interaction. However, the information exchange between the University staff and its divisions, as well as the recording of execution works is also important. The structure of QMS documentation is developed in a hierarchical manner and consists of 5 levels. Guidelines on quality and a variety of other documented procedures are in operation. You can find all the QMS documentation at MarSU web-site, i.e. it is publicly available.

The strategy for quality improvement is regularly updated. Among the latest changes are the introduction of the system for evaluation of key performance indicators of the University departments and the development of effective contracts of the faculty and staff.

2. Approval, monitoring and periodic review of programs and awards

Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programs and awards.

This requirement may be considered by the example of the basic educational programs (hereinafter - the BEP). The BEP on the field of training/specialty represents a system of documents developed and approved with due consideration of the labor market requirements on the basis of the federal state educational standard, as well as the recommended exemplary basic educational program. The BEP regulates objectives, expected learning outcomes, content, conditions and technologies of the educational process implementation, assessment of the quality of graduates' training. The BEP has a complex structure and includes a variety of methodological training and test materials.

MarSU documents governing the design, development and approval of the BEP include the Regulations on the basic educational program of Bachelor's, specialist's and Master's levels, Regulations on the discipline (module) work program, Regulations on the electronic educational and methodological complex of the discipline (module).

The BEP design starts with the definition of the final goals to be achieved during training and learning. They are expressed in various and numerous professional competencies.

The responsibility for the development, generation and storage of a set of BEP documents falls on the administering sub-department. The BEP is approved by an education and methodological commission on the relevant field of training/specialty, agreed upon with the Dean of the Department/Director of the Institute, reviewed by specialists of the Educational Department of the University in terms of its compliance with the established requirements, agreed upon with the First Vice-Rector, Vice-Rector for Aca-

demical Affairs and approved at the Academic Council of the University the composition of which includes representatives of the student government and employers' organizations.

The BEP is annually updated (in terms of the disciplines (modules) established by the curriculum, and (or) the content of the work programs of training courses, subjects, disciplines (modules), program of practical training and work experience internship, teaching materials ensuring the implementation of the relevant education technology) in compliance with the development of science, engineering, culture, economics, technologies and social sphere. The BEP review necessarily takes into account the employers' opinions. Thus, in 2013 and 2014 MarSU received over 100 proposals from its partners (governmental and municipal authorities and management bodies, leading industrial enterprises and organizations of Yoshkar-Ola and the Republic of Mari El) on formation of a list of disciplines (modules) of the variable curricula component. Most of the proposals were put into practice.

The BEP is currently in the process of review of its separate sections: work programs of academic disciplines (modules), practice programs, assessment tools funds. The review panel consists of representatives from other universities or social partners involved in the development and implementation of the BEP. The list of reviewers is approved at the meeting of the administering sub-department.

3. Assessment of students

Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.

The assessment of students' knowledge is regulated in detail by such local regulations as the Regulations on ongoing monitoring of students' progress and interim attestation, Regulations on the final state certification of graduates. The forms and procedures for monitoring of students' progress and interim attestation in each discipline are developed by the department/institute independently and communicated to students during the first month of training. State exams programs (for individual disciplines and interdisciplinary final exams) and evaluation criteria for final qualification works are approved by the Academic Council of the department/institute with the advice of educational associations of universities and employers.

The evaluation of students' personal achievements in terms of their compliance with the gradual requirements of the relevant BEP is based on the funds of assessment tools including typical tasks, examinations, tests and control methods to assess the knowledge, skills and acquired competences. Assessment tools funds are developed by the administering sub-department and approved by the Academic Council of the depart-

ment/institute.

The prerequisite for the approval of assessment tools funds is the clear regulation of evaluation criteria for students' professional competencies.

Departments/Institutes create the conditions to adjust the materials of ongoing monitoring of students' progress and interim attestation to the specification of their future careers. Thus, employers (usually managers, heads and leading specialists of the field-oriented organizations and enterprises) are actively engaged in this process as external experts, examiners and reviewers of scientific research works of students.

4. Quality assurance of teaching staff

Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.

MarSU established and introduced a system of personnel motivation oriented on results as well as a corresponding base for the transition to an effective contract.

The election of teachers for the vacant faculty positions is performed on a competitive basis and in accordance with the Regulations on the procedure for replacement of the academic staff positions in HEIs of the Russian Federation approved by the order of the Ministry of Education of RF, and based on the requirements for candidates of professor, associate professor, senior lecturer and lecturer positions, which are enforced by the Rector's order. The University pays particular attention to the regular advanced training of its faculty providing the necessary conditions.

The established efficient performance criteria steer the faculty to actively apply new effective competence-oriented forms and methods of teaching and productive research work in the classroom. One of them is a successfully passed professional certification of a teacher, organized with the direct participation of the University strategic partners - leading employers and their professional associations. We can also note that about 10% of the teaching staff of MarSU are representatives of employers.

When assessing the faculty competences the results of the annual students' survey – «A lecturer through the eyes of students» can be considered.

The system of competency assessment is formalized and publicly available.

5. Learning resources and student support

Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme

offered.

The minimum required list of material resources, as well as requirements for staffing of the educational process (human resources) is set forth in state educational standards, requirements, and other official documents.

Classrooms, laboratories, free library, educational equipment, computer programs, gyms, cafeterias, etc. are available and accessible to students and University staff and it was confirmed by the government inspections results.

The interaction of the University staff, management and structural divisions is implemented through consultations, office hours, etc. The availability is also provided for via on-line mode (web-site and University corporate portal).

At least twice a year the University conducts an anonymous survey of all full-time students and students of part-time training on the quality of educational services delivered by MarSU (over 50 issues). In accordance with the survey results the Academic Council and Rectorate undertake corrective actions.

6. Information system

Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.

The University has special structural divisions to constantly gather and analyze information on the current state-of-affaires and trends in the development of educational and research processes and resource provision. Statistical and sociological reviews are also carried out. The information is reflected in materials prepared for weekly meetings of the University management and monthly meetings of the Academic Council and are used for operational decision-making.

Moreover, MarSU annually conducts self-evaluation of its activities in accordance with the order of the University Rector. The corresponding reports containing information about the development dynamics of all main areas and defining perspective objectives are published on the University website.

7. Public information

Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.

The information on activities of the University and its divisions is published on the University web-site, web-sites of its departments and institutes and is available to all personnel and other stakeholders.

The article presents by far not a complete list of aspects of the organization and functioning of the quality management system that ensures the effectiveness and relevance of the University educational programs. The approaches suggested by MarSU seem to meet the requirements of international and Russian standards of education quality, but no doubt need further development and enhancement.

References

1. **Standards and Recommendations** for Quality Assurance in the European Higher Education Area. – Yoshkar-Ola: Accreditation in Education, 2008. – 58 p.

UDK 378:147

Ph.D. in Engineering Sciences **L.M. TINCHURINA**
Ph.D. in Philosophy **F.T. NEZHMETDINOVA**
(Kazan SAU)

IMPROVEMENT OF QUALITY OF EDUCATIONAL PROGRAMS OF THE AGRARIAN PROFILE THROUGH PROFESSIONAL PUBLIC ACCREDITATION

The article presents an analysis of the current state of the assessment of the quality of educational programs at the universities of Russia, through the process of state accreditation, and the urgency of professional public evaluation of educational programs that create additional guarantees for the quality of graduates. With the globalization of agriculture, introduction of new technologies and food security of particular importance, this approach becomes programs for agricultural education.

Key words: state accreditation, professional public accreditation, higher education, quality of educational programs, globalization of agriculture, employer, agricultural education

Participation of professional community in an assessment of quality of educational process in the Russian education system becomes now more and more noticeable though real practice shows that this participation is rather limited and has in most cases formal character. Such possibility of participation of professional community in an assessment of quality of education was established legislatively of the Federal law «About education in the Russian Federation».

Recognition legislatively of the importance of a public assessment of quality of education doesn't cancel state examination of educational programs of higher education. The system of the state accreditation in Russia works nearly two decades, is constantly improved and modernized. The binding character of the state accreditation follows from many factors, among them desire of entrants to gain the diploma of the state sample (according to the new law on education – the established sample), possibility of granting a draft deferment. According to competition conditions on distribution of target figures of reception on 2014, 2015 the budgetary financing also became possible only for the accredited educational programs.

Now abroad there was a steady practice of use of the mechanism of professional and public accreditation of an educational program or cluster of educational programs. There are special reasons which are connected with the increasing requirements of professional communities to graduates of universities and colleges, the strong competition, globalization of education and strengthening of processes of professional mobility, increase of a role and the rights of all interested participants of educational activity.

One of the perspective directions of development of professional and public accreditation, the assessment of quality of agrarian education, as on separate educational programs, and a cluster of educational programs for various bases in our opinion is.

Today to it compels a number of serious circumstances to which globalization of agriculture and education, the entry of Russia into the World Trade Organization (WTO) and accession to Bologna Process, growth of professional mobility and acceleration of scientific and technical modernization of agriculture, development of agrobusiness and ensuring food security belongs. Not incidentally, the «Development of the System of Professional and Public Accreditation of Educational Programs of an Agricultural Profile in the Russian Federation» project (Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro) offered by five Russian universities in common with the European colleagues from universities of Slovakia, Spain, Estonia and Latvia won TEMPUS grant in 2014 (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR). The Ministry of Agriculture of the Russian Federation, and also a number of scientific, research and other organizations, including JSC Rusmarketkonsalting participate in the project.

The purpose of the project is assistance of realization of the principles of Bologna Process in system of a quality assurance of higher education by means of creation of system of professional and public accreditation of programs of an agricultural profile according to requirements of the European association of a quality assurance in the higher education (ENQA).

Creation of system of professional and public accreditation will provide reforming of system of a quality assurance at the national level by means of increase in a role of society at quality management of educational programs according to requirements of employers and labor market, and in a washed-up result will increase competitiveness of graduates of educational programs of an agricultural profile.

References

1. **The federal law** «About education in the Russian Federation» on December 29, 2012. – N 273-FZ.
2. **The decree of the President** of the Russian Federation «About measures for improvement of the higher legal education in Russia» of May 26, 2009.
3. **Motova G. N.** Accreditation: a step forward and two back // Accreditation in education. – 2014. – No. 11.
4. **Nezhmetdinova F.T., Shagivaliyev L.R.** Life and professional strategy of graduates of a scientific and educational cluster of agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan (scientific publication) / Red. D.I. Fayzrakhmanov. – Kazan: Publishing house of the Kazan GAU, 2014. – P. 16-21.

UDK 62.001.76

Doctor of Economic Science **D.I. FAIZRAKHMANOV**
Ph.D. in Philosophy **F.T. NEZHMETDINOVA**
Ph.D. in Engineering Sciences **A.R. VALIEV**
Senior lecture **L.R. SHAGIVALEEV**
(Kazan SAU)

CLUSTER APPROACH TO AGRICULTURAL EDUCATION IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

The article discusses and analyzed the positive experience of scientific and educational cluster of AIC RT and Kazan State Agrarian University. Identified key staffing problems of the agro industrial complex of Russia and Tatarstan. Designed and proposed a new intensive model of development of scientific-educational cluster of AIC RT.

Key words: scientific-educational cluster, innovation, education, human resources, agro-industrial complex (AIC), Republic of Tatarstan (RT).

In modern conditions the most important productive resource of

the company is human capital. Only well-trained, receptive to innovation, adapted to the market economy, the technician can solve problems for the effective implementation of the economic activity of any enterprise. However, in recent years the problem of staffing is both a management and staff machine operators have intensified. Numbers have fallen substantially, increased the load on one specialist. Inadequate salaries and general social problems in rural areas, reduce the attractiveness of work for graduates of agricultural education institutions [3, 4, 9, 11, 12].

Currently, in the framework of the reform of vocational education in the Republic of Tatarstan has created a system of scientific-educational cluster on a sectoral basis. The essence of the concept of scientific-educational cluster - industry Association of universities, institutions of primary and secondary vocational education, vocational schools, key enterprises, key customers and consumers specialists, headed by a leading University in the relevant industry [1].

Work on creation of the cluster working in the scientific and educational sphere of the agroindustrial complex was started in 2006 April 28, 2011 was the first legal document, which defined the status and composition of the scientific and educational cluster Kazan HAU (resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan dated 28.04.2011, No. 350) [10]. This decision was taken in order to improve the quality of education and the efficient use of labor resources. The main directions of improvement of forms and methods of training in accordance with the needs of employers in the sphere of agro-industrial complex, as well as creating a competitive environment for educational institutions, which train specialists in this area, the availability of vocational training for all categories of young people [14].

The main achievement over the years, scientific-educational cluster FSBEI FPE Kazan SAU is an increase in the proportion of students coming from institutions cluster. In 2011, it was 10.4 % of the total number of students with secondary professional education in 2013 and 21.8 %, in 2014 – in the region of 30 % of the total number of students with college. In recent years there has been a positive dynamics arriving in Kazan SAU. Including students from secondary education. In the end of 2010 it was 26.9% – in 2014 – 37%. This contributes to a large and diverse work of the Center for corporate-cluster training of Kazan state agrarian University.

Also important is the inclusion of students of secondary professional education of the scientific-educational cluster in real processes of production and realization of agricultural products. This work in the framework of practical training at the enterprises, participation in Russian and national measures to support agriculture, such as, for example, the annual

Agricultural fair.

Meanwhile, there are real problems with staffing the agricultural sector of Russia and the Republic of Tatarstan in the conditions of modern challenges [6]. In agriculture, which is one of the most important strategic areas of life of Russian society, annually go to work no more than 30% of graduates of agricultural universities. As a rule, they were trained on the budget form. Unfortunately, one of them 14% not having worked for a year, leave this sphere, as practice shows, to the less skilled, but more paid work.

In our opinion, we need to take some drastic measures that will help to rebuild the model of development of scientific-educational cluster agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan, where the employer will be included in the work at all stages of training. He will set criteria as at the entrance, acting as the customer, to participate at all stages of training, offering educational institutions not only qualitative, but that is not unimportant, qualifications and professional standards in the areas and level of training. At the final stage he acts as examiner of order frames, checking professional competence and quality of training.

References

1. **Agricultural scientific** and educational potential of the Republic of Tatarstan and directions of its development / D.I Faizrahmanov, A.R. Valiev, F.T. Nezhmetdinova, G.D. Krupina // Vestnik Kazan SAU. – 2008. – No. 3(9). – P. 5-10.

2. **The study of Fast Future:** scientific-technical progress and labor market in the near future. [Electronic resource] // Centre for humanitarian technologies. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2010/01/15/2482>.

3. **Staffing agriculture:** problems and prospects / Kozlov A.V., Yakovleva O.A. – M.: Publishing FSEU of FPIC, 2011 – P.108

4. **Staffing** - the basis of sustainable development of rural areas. [Electronic resource] / Gorbunova I.I., Suslova N.M. // journal of the proceedings of Tula state University. Economic and legal Sciences. – 2009. – No. 2-1. – P.-167. accessed on 15 September 2014 Scientific library Cyber-Link: <http://cyberleninka.ru/article/n/kadrovoe-opespechenie-osnova-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy#ixzz3I0MHfWAH>.

5. **Monitoring** of human capital in the agricultural sector. / Proc N.I. // Journal of Education, science and production. – 2012. – No. 1. – P. 1-6.

6. **Nezhmetdinova F.T.** Improvement strategic development of vocational education of the Republic of Tatarstan in accordance with the requirements of modern society and innovative economy // et al. Professional education in the 21st century: a regional response to the challenges of modernization: monograph; Minister of education and science of the Russian Federation, Kazan. Technology-so - Kazan: Kazan state technological University, 2011. – P. 99-177.

7. **The partnership** of agricultural businesses and education: innovations in management [Electronic resource] / Ivanov C. N.; Devyatkin So Century - Mos-

cow: Finance and statistics, 2009. – P. 64. Accessed September 15, 2014 <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=225548>

8. **Resolution** of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan dated 28 April 2011 N 350 «About creation of scientific-educational cluster of Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Kazan state agrarian University».

9. **Problems of formation** of personnel policy in the agrarian sector of economy. [Electronic resource] / Kozlov A.V. // proceedings of the Tula state University. Economic and legal science. – 2009. – № 2-1. – P.60. Scientific library CyberLink: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-kadrovoy-politiki-v-agrarnom-sektore-ekonomiki#ixzz3IOMufpnu>

10. **Resolution** of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan dated 01.08.2011, No. 1394-R «Approval of the coordinating Council of scientific and educational clusters FSBEU HE «Kazan state agrarian University».

11. **The role of public** support personnel potential of the agricultural sector. [Electronic resource] / Shalimov A.I. // Bulletin of the Orel state agrarian University. – 2010. – No. 2. Volume 23. – P.87. [Electronic resource] accessed on 15 September 2014 Scientific library CyberLink: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvennoy-podderzhki-kadrovogo-potentsiala-apk#ixzz3IOPJDWg4>.

12. **The labor market** in rural areas and its regulation. /BP punks // Ed. 2nd, supplemented. – M.: Irepress, 2007. – P.167.

13. **The development strategy** of the Kazan state agrarian University until 2022: scientific publication / O.A. Kurshin, F.T. Nezhmetdinova, D.I Faizrahmanov; edited D.I. Faizrahmanov. – Kazan: Publishing house «Fn Academy of Sciences», 2009. – P.102.

14. **Shagivaleev L.R.** Role of scientific-educational cluster FSBEU FPE «Kazan state agrarian University» for the agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan» Scientific-technical and innovative development of agrarian and industrial complex of Russia // Sat. Tr. The age of three. Council of young scientists and specialists of agricultural education and research institutions. – M.: FSBI «Rosinformugol», 2013. – P. 108-111.

15. **Nezhmetdinova F.T., Shagivaleev L.R.** Life and professional strategies graduates of scientific and educational cluster agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan (scientific edition) / General.ed. D. I. Faizrahmanov. – Kazan: Publishing house of Kazan SAU, 2014. – P. 79-84, 89-95.

**THE MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES
AND ITS IMPACT ON THE QUALITY OF TRAINING
IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

In article the interrelationship and interdependence of the market of educational services and specialists training quality in higher education in terms of internationalization and globalization. Are the reasons for the modernization of the educational process. Highlighted the role of Tempus project PacAgro as a means to ensure the quality of higher education.

Keywords: market of educational services, the quality of education, educational space, agricultural education, the project Tempus PacAgro.

The modern market of educational services in the Russian Federation under the influence of the processes of internationalization and globalization is constantly changing, as to ensure competitiveness in the international market of the Russian participants of the need to constantly assess their strengths and weaknesses, to develop their own strategy for the training of specialists, taking into account the best international practices.

These changes, as the O.V. Saginova are also an integral part of progress due to the fact that technological advances entail changes in technological processes, changes in the management of these processes and changes in the training [1].

Moreover, as the reasons for the constant upgrading of the educational process, the following factors:

- the need for constant updating of professional ppany, or so-called «lifelong learning» in connection with the rapid obsolescence of knowledge and skills;
- transition from teaching knowledge to teaching methods and methods of self-search, selection, preparation and analysis of knowledge;
- the development of different forms of correspondence tuition (distance, evening, correspondence, etc.) due to the emergence of demand for the formation of different groups of the population;
- an increase in the flow of information in the educational process in connection with the accelerating pace of scientific and technological progress;
- increased competition in the labor market, the emergence of new

professions and others.

Thus, the modernization of education is aimed primarily at meeting the needs of the major participants in the educational market:

– students and their parents – in obtaining the required professional competence, knowledge and skills as part of a quality education graduates in order to ensure their future competitiveness in the labor market;

– employers – in getting highly qualified professionals who can not only perform current job duties, but also to raise the professional level, as needed;

– educational organizations – in ensuring the demand for educational services by the applicants;

– the state – in the formation of the educational space, which will ensure compliance with the basic principles of state policy and state guarantees in the field of education:

- to ensure the right of everyone to education, non-discrimination in education;
- freedom of choice of education according to the inclinations and needs of man, the creation of conditions for self-realization of each person, the free development of his abilities, including the granting of the right to choose the form of education, forms of education, organization, provides education, orientation of education to the extent provided by the education system, and providing freedom to teachers in choosing the form of education, teaching methods;
- ensuring the right to education throughout life in accordance with the needs of the individual, the adaptability of the education system to the level of training, especially the development, abilities and interests;
- creating favorable conditions for the integration of the education system of the Russian Federation with the educational systems of other countries on an equal and mutually beneficial basis;
- development and implementation of educational programs and research programs in the field of Education in collaboration with international or foreign organizations [2].

In this regard, we can conclude that the restructuring of our education system makes it necessary to improve the quality of vocational training in high schools by finding new approaches and means of support.

At the present time to assess the quality of graduates, the procedures for licensing and accreditation of educational institutions. In addition, evaluation of the quality of training is based on received during monitoring

studies and statistics on the status and results of the individual achievements of students (the level of performance of graduates in various academic disciplines, their level of education and the degree of socialization and the development of creative thinking, a desire to work for specialty and high motivation to work, etc.). Less commonly used economic and statistical studies of the labor market, psycho-diagnostic tests, physiological monitoring, monitoring of the development of a regional system of education, examination and certification procedures.

Thus, I.V. Yusupov identifies the following factors affecting the achievement of quality indicators and the formation of specialists:

- implementation of the principle of conjugation of professional and educational standards through attracting employers to the assessment of the quality of graduates, as well as to the formation of competencies in the development and implementation of educational standards;

- active involvement of employers in the educational process by organizing practical training and internships, joint development of training programs and manuals writing course and final qualifying works at all stages of the training of young specialists;

- educational process with all subsystems: the quality of educational programs and the emerging contingent of students, information and methodical providing of training, qualification of teaching staff, the quality of education, social and educational component, the quality of graduate and demand in the labor market [3].

Thus, in today's economy to ensure the quality of training is necessary to ensure active engagement of participants of the education market and the labor market.

As a means for solving this problem in the formation of agar should be noted the implementation of the international project TEMPUS «The development of professional public accreditation of programs of agricultural profile in the Russian Federation», which aims to promote the principles of the Bologna process in the quality assurance system of higher education through the creation of system of public accreditation of programs of agricultural profile in accordance with the requirements of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) [4].

It assumes the development of standards and procedures professional public accreditation of programs of agricultural profile in accordance with the standards and guidelines for quality assurance in higher education in the European region (ESG). Standards should take into account requirements of employers to the training of graduates. The developed procedures will involve the participation of representatives of employers and students in the evaluation of programs and making the decision on the accreditation

program.

Results of the project will have a significant impact on the development of higher education system in accordance with the best practices of European countries by the internal and external quality assurance of higher education programs of agricultural profile.

R e f e r e n c e s

1. Saginova O.V. Transformation processes in higher education: a monograph. – M., 2005.
2. Federal Law «On Education in the Russian Federation» from 29.12.2012 №273-FZ of.
3. Yusupov I.V. Criteria for assessing the quality of training of graduates of educational institutions // Vocational training in Russia and abroad. – 2011. – №3. – P. 40-44.
4. <http://pacagro.uniag.sk/> // Website of the project «Development of the system for professional public accreditation of agricultural programs in Russia».

СОДЕРЖАНИЕ

Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

Horská E., Ubrežiová I., Palková Z. Качество и аспекты, связанные со стоимостью высшего образования: на примере Словацкого сельскохозяйственного университета в Нитре	5
Петропавловский М.В., Смелик В.А., Нефедова О.Г. О создании системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля	17
Бердышев В.Е., Скороходова Н.В. Деятельность ассоциации «Агрообразование» по созданию Центра профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля	24
Сторчевой В.Ф., Дунченко Н.И. Обеспечение гарантии качества образования в Российском государственном аграрном университете – МСХА им. К.А. Тимирязева	30
Андреева Н.Н. Профессионально-общественная аккредитация как мотивация совершенствования профессиональной деятельности преподавателя аграрного вуза	32
Андреева Н.Н. Обучающий семинар как форма повышения качества педагогической активности профессорско-преподавательского состава аграрного вуза	37
Голохвастов А.М., Добринов А.В., Перекопский А.Н. Результаты анкетирования работодателей выпускников сельскохозяйственных университетов	40
Кудаев Р.Х., Яхганигов М.А., Джабоева А.С., Ордокова Ф.М. Внутренняя система гарантии качества образования в Кабардино-Балкарском государственном аграрном университете им. В.М. Кокова	45
Нежметдинова Ф.Т. Глобальные вызовы для аграрного сектора экономики России и ограничения развития аграрного профессионального образования	50
Нежметдинова Ф.Т., Валиев А.Р. Факторы и критерии формирования карьерных планов выпускников сельскохозяйственных вузов (на примере Казанского ГАУ)	59

Нежметдинова Ф.Т., Тинчурина Л.М., Валиев А.Р. Положительный опыт и проблемы развития аграрного образования в России	70
Овчинникова Е.И., Цыганова Н.А., Щербина Н.С. Курсы английского языка как элемент интеграции в европейское образовательное пространство	78
Петропавловский М.В., Гарифуллина Ф.З., Нефедова О.Г. О системе гарантии качества высшего образования в Российской Федерации	81
Сидоров О.А. О системе внутренней гарантии качества образовательных программ в вузе (опыт Марийского государственного университета)	92
Тинчурина Л.М., Нежметдинова Ф.Т. Повышение качества образовательных программ аграрного профиля через профессионально-общественную аккредитацию	102
Файзрахманов Д.И., Нежметдинова Ф.Т., Валиев А.Р., Шагивалиев Л.Р. Кластерный подход к аграрному профессиональному образованию в Республике Татарстан	109
Щербина Н.С. Рынок образовательных услуг и его влияние на качество подготовки специалистов в вузах	118

**Development of Public Accreditation of Agricultural
programs in Russia (PACAgro)
(543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)**

Horská E., Palková Z., Ubrežiová I. Quality and value related aspects of the higher education: a case of the Slovak University of Agriculture in Nitra	123
Petropavlovskiy M., Smelik V., Nefedova O. About the creation of the system for professional public accreditation of agricultural programs	133
Berdyshev V.E., Skorokhodova N.V. The activities of «Agroobrazovanie» association concerning the center for public accreditation of agricultural programs creation	139
Storchevoy V.F., Dunchenko Assurance the quality of education at Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy	142
Andreeva N.N. Professional public accreditation as motivation for improving professional activity of lecturers of agricultural university	144

Andreeva N.N. Training course as a form of improving the quality of teaching activity of higher-education teaching personnel of agricultural university	148
Golokhvastov A.M., Dobrinov A.V., Perekopskii A.N. Questioning outcomes of employers who offer employment to graduates of agricultural universities	151
Kudaev R.Ch., Yachtanigov M.A., Dzhaboeva A.S., Ordokova F.M. Internal system of quality education assurance in the Kabardino-Balkaria State Agrarian University named after V.M. Korkov.....	155
Nezhmetdinova F.T. Global challenges for the agricultural sector of the Russian economy and limits the development of agricultural education	159
Nezhmetdinova F.T., Valiev A.R. Factors and criteria for formation of career plans of graduates of agricultural universities (in the example of Kazan State Agrarian University)	162
Nezhmetdinova F.T., Tinchurina L.M., Valiev A.R. Positive experience and problems of development of agricultural education of Russia	166
Ovchinnikova E.I., Tsyganova N.A., Shcherbina N.S. English language courses as the element of integration to the European Higher Education Area.....	169
Petropavlovskiy M., Garifullina F., Nefedova O. About the system of quality assurance of higher education in the Russian Federation	172
Sidorov O.A. About the system of internal quality assurance of educational programs at a HEI (best practice of the Mari State University)	181
Tinchurina L.M., Nezhmetdinova F.T. Improvement of quality of educational programs of the agrarian profile through professional public accreditation	190
Faizrakhmanov D.I., Nezhmetdinova F.T., Valiev A.R., Shagivaliev L.R. Cluster approach to agricultural education in the Republic of Tatarstan	192
Shcherbina N.S. The market of educational services and its impact on the quality of training in higher educational institutions	196

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
DEVELOPMENT OF PUBLIC ACCREDITATION OF
AGRICULTURAL PROGRAMS IN RUSSIA (PACAGRO)
(543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

Заявитель проекта – координатор



Slovak University of Agriculture in Nitra (г. Нитра, Словакия)

Участники проекта

Российские вузы



Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева (г. Москва, Россия)



Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (г. Санкт-Петербург, Россия)



Марийский государственный университет (г. Йошкар-Ола, Россия)



Казанский государственный аграрный университет (г. Казань, Россия)



Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова (г. Нальчик, Россия)

Работодатели



Некоммерческая организация «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства» (г. Москва, Россия)



ФГБНУ «Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственно-производства» (г. Санкт-Петербург, Россия)



ООО «Русмаркетконсалтинг» (г. Санкт-Петербург, Россия)



Сельскохозяйственный производственный кооператив «Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы «Деткосельский» (г. Санкт-Петербург, Россия)

Европейские партнеры



Catalan University Quality Assurance Agency (Барселона, Испания)



Aleksandras Stulginskis University (Каунас, Литва)



Estonian University of Life Sciences (Тарту, Эстония)



Universitat
de Lleida

University of Lleida (Лерида, Испания)

Подписано к печати 29.04.2015 г.
Формат 60x84 ¹/₁₆ П. л. 12,8. Тираж 500. Заказ

Отпечатано в типографии
Санкт-Петербургского государственного аграрного университета.
г. Пушкин, Академический пр., д. 31

