

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DEVELOPMENT OF PUBLIC ACCREDITATION
OF AGRICULTURAL PROGRAMS IN RUSSIA (PACAGRO)
(543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

Сборник научных трудов

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2017

ББК: 74.484к2
УДК: 378.4
Р 177

Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2017. – 250 с.

Редакционная коллегия:
Prof. Dr. Ing. Elena Horska
д-р техн. наук, проф. М.В. Петропавловский
д-р филос. наук А.О. Туфанов
д-р техн. наук, проф. В.А. Смелик
д-р с.-х наук Н.А. Цыганова

Сборник научных трудов содержит материалы по итогам работы секции «Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации», проводимой в ФГБОУ ВО СПбГАУ в рамках ежегодной международной конференции «Научное обеспечение развития сельского хозяйства и снижение технологических рисков в продовольственной сфере» (26-29 января 2017 года). В сборник также включены научные статьи, отражающие результаты исследований, проведенных в рамках реализации международного проекта «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR).

© Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2017

О проекте «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro)

С целью создания в Российской Федерации системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля с учетом требований действующего законодательства по инициативе российских вузов при поддержке Министерства образования и науки РФ и Министерства сельского хозяйства РФ в рамках программы Европейского Союза ТЕМПУС в 2014 году начал реализовываться международный проект «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia) PACAgro. Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных учреждениях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

В рамках реализации проекта 28 апреля 2016 года открыт Центр профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и развития карьеры «Агентство работодателей и студентов аграриев» (АНО «АРСА»). Актуальность создания Агентства подтверждается и решениями Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, созданным в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 года № 249.

Анализ результатов проделанной работы в рамках международного проекта TEMPUS «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (PACAgro) свидетельствует об усилении роли общественной аккредитации в целях повышения качества высшего образования. За относительно короткий период адаптирован опыт европейских стран по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и деятельности аккредитационных агентств к российским условиям реализации образовательных программ аграрного профиля. Изучена практика по внутривузовской системе гарантии качества в российских и европейских вузах, разработаны необходимые инструменты профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля с учетом профессиональных стандартов и требований работодателей, стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве.

Проф., д-р техн. наук **Е. ХОРСКА**
Проф., канд. техн. наук **И. УБРЕЗЬОВА**

Х. ЧЕРНА

Администратор проекта RASAgro Tempus **Дж. ГАЛОВА**

Зав. каф. математики **Д. ОРСЗАХОВА**

Руководитель профсоюза в FEM SUA **Р.Х. ГРЕГАНОВА**
(Словацкий сельскохозяйственный университет, Нитра, Словакия)

ОПЫТ СЛОВАЦКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, ИЗВЛЕЧЕННЫЙ ИЗ ПРОЦЕССОВ ПОСЛЕДНЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ: ПРИОРИТЕТЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Высшее образование, исследования и инновации играют решающую роль в поддержке социальной сплоченности, экономического роста и глобальной конкурентоспособности. Учитывая стремление европейских обществ к становлению все более и более основанному на знаниях, высшее образование является важным компонентом социально-экономического и культурного развития. В то же время растущий спрос на навыки и компетенции требует, чтобы высшее образование реагировало по-новому.

Более широкий доступ к высшим образованиям дает возможность высшим учебным заведениям использовать все более разнообразный индивидуальный опыт. Реагирование на разнообразие и растущие ожидания в отношении высшего образования требует коренного изменения его положения; это требует более ориентированного на учащегося подхода к обучению и обучению, охватывающему гибкие пути обучения и признания компетенций, полученных вне формальных учебных программ. Сами высшие учебные заведения также становятся более разнообразными в своих миссиях, способе предоставления образовательных услуг и сотрудничества, включая рост интернационализации, электронного обучения и новых форм подачи знаний. Роль обеспечения качества имеет решающее значение для поддержки систем и институтов высшего образования в реагировании на эти изменения, в то время как качество обучения, достигнутое учащимися, и их опыт высшего образования остаются на переднем крае миссий высших учебных заведений.

Основная цель стандартов и методических рекомендаций по обеспечению качества в Европейском регионе высшего образования

(ESG) заключается в содействии общему пониманию обеспечения качества обучения и обучения минуя границы между всеми заинтересованными сторонами. Они сыграли и будут и впредь играть важную роль в развитии национальных и институциональных систем обеспечения качества в Европейском регионе высшего образования (ЕНЕА) и международном сотрудничестве. Взаимодействие с процессами обеспечения качества, в частности внешними, позволяет европейским системам высшего образования демонстрировать качество и повышать прозрачность, что способствует укреплению взаимного доверия и лучшего признания их квалификации, программистов и других условий.

ESG (Европейские стандарты и методические рекомендации) используются учреждениями и агентствами по обеспечению качества в виде справочного документа для внутренних и внешних систем обеспечения качества в высшем образовании. Более того, они используются Европейским реестром обеспечения качества (RQAR), который в свою очередь отвечает за реестр агентств по обеспечению качества, которые соответствуют ESG.⁰

Факультет экономики и менеджмента является одним из шести факультетов Словацкого сельскохозяйственного университета в Нитре, который был основан в 1959 году. В течение 55-летней истории он испытал серьезное развитие. С самого начала он превратился в один из крупнейших и наиболее престижных факультетов экономики в Словацкой Республике. С 2008 года, согласно данным рейтингового агентства (ARRA), факультет экономики и менеджмента занимает рейтинг одного из двух лучших факультетов Словацкой Республики. Выпускники факультета экономики и менеджмента очень успешны и востребованы на рынке труда. Это означает, что факультет экономики и управления относится к числу престижных факультетов в Словацкой Республике. За свою 55-летнюю историю более 17 000 студентов получили степени бакалавра, магистра и доктора наук. Факультет реализует гибкую кредитную систему обучения в соответствии с принципами ECTS.¹

Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре разработал внутреннюю систему качества и внедрения в соответствии с ISO 9001: 2008, который является обязательным для всех факультетов и отделов SUA. Стандарты и методические рекомендации

⁰ Исправленные ESG, одобренные на Конференции министров в Ереване, 14-15 мая 2015)

¹ Бюллетень факультета экономики и управления, SUA в Нитре

обеспечения качества в Европейском регионе высшего образования (стандарты и методические рекомендации обеспечения качества в Европейском регионе высшего образования - ESG) применяются в процессе обучения. Внутреннее обеспечение качества, основанное на европейских стандартах и методических рекомендациях включает: политику и процедуры обеспечения качества, утверждение, мониторинг и периодическую оценку учебных программ и степеней, оценку студентов, обеспечение качества преподавателей высших учебных заведений, физическую безопасность, технические и информационные ресурсы для поддержания обучения студентов, информационных систем и общественной информации. Факультет разработал методологию оценки качества образования учебных программ и разработал методические рекомендации по документированию прямого измерения качества учебных программ.

Оценка качества образовательного процесса, организованного Советом качества факультета и для обеспечения качественного образования для преподавателей (MCRC) и комиссии по учебным программам (CRM), назначаемой деканом. Основная цель комиссии - оценить текущий процесс обзора учебного процесса, образовательный опыт студентов и материально-техническую поддержку. Одним из основных аспектов оценки является самооценка факультета в связи с сильными и слабыми сторонами учебного процесса. На основе отчета по самооценке был составлен план действий по совершенствованию учебного процесса. Отчет о самооценке и план действий по улучшению учебного процесса утверждаются руководством факультета и публикуются на веб-сайте факультета (www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality)² Текущая, окончательная и всесторонняя оценка обязательных, дополнительных и отобранных тем на уровне бакалавриата и магистратуры регулируются Правилами обучения Словацкого сельскохозяйственного университета в Нитре. Это означает, что факультет экономики и менеджмента предлагает студенческие и последиplomные программы на словацком и английском языках. Иностранные студенты могут выбирать между следующими учебными программами:

Бакалавриат:

1. Экономика бизнеса:

² Samohodnotiaca správa Fakulty ekonomiky a manažmetu. [online]. 2014. [cited 2015-03-11]. Available from Internet: www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality.

2. Управление бизнесом:
3. Международный бизнес с товарами сельского хозяйства (на словацком)
4. Международный бизнес с товарами сельского хозяйства (на английском языке)
5. Торговое предпринимательство
6. Учет
7. Количественные методы в экономике
8. Экономика и управление агропродовольственным сектором

Первая степень университетских исследований сосредоточена на приобретении теоретического опыта в области микроэкономики, макроэкономики, экономики бизнеса, менеджмента, финансов, бухгалтерского учета, права, количественных методов, сельскохозяйственных наук и других экономических дисциплин, которые формируют профиль выпускника специальной учебной программы, предоставленной факультетом экономики и менеджмента. Исследование занимает шесть семестров. Студенты должны сдавать государственные экзамены и защищать свою диссертацию на степень бакалавра, чтобы получить академическое звание «Бакалавр - Вc.».

Магистратура:

1. Экономика бизнеса (на словацком языке)
2. Экономика бизнеса - «Внутреннее исследование V4» (на английском языке)
3. Аграрная торговля и маркетинг (на словацком языке)
4. Аграрная торговля и маркетинг «Eurus Agromarket» (на английском и русском языках)
5. Количественные методы в экономике
6. Управление бизнесом (на словацком языке)

Основываясь на приведенной выше информации, вторая степень университетских исследований предоставляет студентам возможность выбрать две учебные программы, преподаваемые на английском и русском языках. Она занимает четыре семестра и ориентирована главным образом на специализированные предметы, которые формируют профиль выпускника конкретной программы обучения, предлагаемой в рамках магистерских исследований. Чтобы получить академическое звание «Инг.», Студенты должны сдавать государственные экзамены и защищать дипломную работу. Качество учебного процесса в значительной степени повлияло на педагогическую подготовку преподавателей, которая организована в форме долгосрочных курсов в высшем образовании с целью предоставления в основном молодым преподавателям необходимую

информацию из области высшего образования, мировых современных образовательных технологий и дидактика высшего образования, особое внимание уделяется преподавателю в отношении и мотивации студентов к обучению, использованию новых методов обучения и средств проверки и оценки знаний учащихся. Стимулирование мер по повышению качества образования также достигается путем встреч с представителями выпускников факультета, а также практикующих специалистов, возможно, посредством опроса, привлекательного и потенциального работодателя, выпускников индивидуальных учебных программ по качеству программы и уровню выпускников данной программы.

Аккредитационный процесс учебных программ на факультете экономики и управления Комиссией по аккредитации Словацкой Республики

Все учебные программы находятся в процессе аккредитации, который проводится Комиссией³ по аккредитации. Основными задачами Комиссии являются мониторинг и независимая оценка качества образования, исследований, развития, художественной и иной творческой деятельности университетов. На основе независимой оценки Комиссия способствует повышению эффективности и качества образования, предоставляемого в университетах, и разрабатывает рекомендации по улучшению работы университетов. Он был установлен правительством Словацкой Республики в 1990 году в качестве консультативного органа. В составе комиссии 21 человек. Они назначаются правительством Словацкой Республики сроком на шесть лет, но не более двух сроков подряд. В компетенцию университета входит проведение каждой учебной программы, и, Комиссия по аккредитации уполномочена предоставить своим выпускникам академическое звание.

Основы, характерные черты при оценке исследования и окончательное определение⁴

³ (<http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti> [online]. 2014. [cited 2015-03-11]. Available from Internet: <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti>)

⁴ (Source: Associate Professor Jozef Repiský, PhD., Vice-dean for Education at the FEM SUA in Nitra. Material for presentation within meeting of PACAGRO group in Nitra, February 8-11, 2015)

Закон № 131/2002 Кодекса законов о высшем образовании и о внесении изменений и дополнений в некоторые законы (далее именуемый «Закон») излагается в разделе 8 статьи 82, что при осуществлении своей деятельности Комиссия по аккредитации применяет Критерии, которые утверждаются Министерством образования СР по его предложению и по заявлению представительных органов высших учебных заведений.

Комиссия по аккредитации применяет критерии, которые утверждаются Министерством образования, науки и спорта Словацкой Республики. При оценке результатов исследования предметом оценки являются факультеты высших учебных заведений и области исследования, по которым факультет проводит исследования (исходит из подгрупп областей исследований, содержащихся в «Системе исследований высшего образования» Словацкой Республики). Провести академические исследования может любой преподаватель университета или научный сотрудник с высшим образованием, который работал по установленному еженедельному рабочему времени.

Автором окончательного результата исследования является академический сотрудник факультета. В случае окончательных результатов исследования нескольких авторов факультету присваивается только та часть, которая принадлежит автору с факультета (например, при результате исследования трех авторов, два из которых поступают с факультета, окончательный вычисленный результат равен $2/3$), Наибольшее количество окончательных результатов одного академического сотрудника, рассчитанное на оценочный период, и который может быть подсчитан, составляет 5.

С другой стороны, существуют прочие атрибуты среды:

- степень исследования и результаты исследований аспирантов, один результат для одного студента (составляет $1/6$);
- качество академического сотрудника (составляет $3/6$);
- объем финансирования (грантов), полученный для проектов, освоенный в данной области, оцененный на факультете в обозначенный период (составляет $1/6$);
- качество исследовательской инфраструктуры (приборное оборудование, библиотеки, компьютерное оборудование (составляет $1/6$);

И атрибуты оценки:

- общее количество ссылок на 10% от числа цитируемых академических кадров факультета WOS и других соответствующих баз данных;

- награды и отличия, приглашенные доклады на конференциях, участие в национальных и международных комитетах по исследованиям, член редакционных коллегий международных журналов.

Необходимо учитывать основные критерии оценки по отдельным категориям для атрибута результата и атрибута оценки:

- категория А - международное качество высшего уровня,
- категория В – качество, признанное на международном уровне,
- категория С - качество, признанное на национальном уровне
- категория D - качество, которое не признается на национальном уровне, или соответствующая деятельность не соответствует условиям, установленным для исследований в данной области оценки.

Критерии аккредитации учебных программ
Аккредитационной комиссией:

- оценка высшего учебного заведения и его рабочих мест (уровень исследований, материальное, техническое и информационное обеспечение, наличие персонала,
- оценка учебной программы (содержание, требования к кандидатам и способ их выбора, требования к выпускной квалификационной работе).

Выбранные минимальные условия для процесса аккредитации учебных программ⁵

Соответствующее положение (библиотека, читальные залы, доступ в Интернет, наличие базовой учебной литературы, учебников, монографий и зарубежных научных журналов, в соответствии с областью обучения, также лабораторий, проектных студий, ателье и т. д.), для выполнения соответствующей учебной программы и для выполнения образовательных целей.

Минимальным условием является то, что высшее учебное заведение имеет библиотеку и читальный зал с возможностью прямого доступа к основной учебной литературе для учебной программы. Минимальное условие также зависит от возможности доступа студентов к Интернету. Предметом оценки является, например, постоянное снабжение книгами и журналами фондов библиотек и

⁵ Available from Internet: <http://www.akredkom.sk/en/index.pl?tmpl=kriteria> – Criteria for Accreditation of Study Programmes of Higher Education „FINALJ-06_03_30-CP“ [online]. 2014. [cited 2015-03-14]

читальных залов, обновление вычислительных технологий и программного обеспечения и т. д., а также способ предоставления услуг библиотеками, читальными залами и компьютерными классами, их пропускной способностью и условиями работы.

Предметом оценки является не только состояние умения, но также изменения в материальном, техническом и информационном обеспечении учебной программы, например, порядок корректировки пространственного положения, повышение уровня материального обеспечения и т. д.

Охват отдельных предметов учебной программы или, по крайней мере, их значительная часть через доступную базовую учебную литературу является обязательным. Предметом оценки является также вклад высшего учебного заведения в создание текстов и пособий. Оценка адекватного кадрового обеспечения осуществляется по принципу, согласно которому для каждой учебной программы высшее учебное заведение должно располагать достаточным количеством преподавателей университетов, занятых «полный рабочий день», с тем, чтобы они могли совместно с поручителем постоянно поддерживать, сохранять качество учебной программы и совершенствовать ее. Программа обучения требует, независимо от количества студентов, которые обучаются или будут обучаться в соответствии с учебной программой, определенного минимального кадрового обеспечения. В то же время необходимо учитывать, что требуемое количество квалифицированных преподавателей университетов растет вместе с числом студентов. Оценка достаточности зависит от области обучения.

Лекции или аналогичные другие ключевые формы обучения в зависимости от специфики области обучения (далее именуемые «лекции») контролируются профессорами или доцентами, их разделы также ассистентами преподавателей. Для удовлетворительного выполнения требуется, в частности, чтобы лекции по основным предметам учебной программы, то есть те разделы, которые составляют содержание области обучения, контролировались профессорами или доцентами. Это основано на том факте, что у одного работника (преподавателя/ исследователя) количество выпускных квалификационных работ в рамках одного уровня высшего образования не должно превышать 5. Число дипломных работ и выпускных работ бакалавриата не должно превышать 10 на одного работника. Предполагается, что руководство выпускной квалификационной работой должно осуществляться персоной с высшим образованием или персоной, имеющей квалификацию выше

на одну ступень, чем выполняемая выпускная квалификационная работа. Это означает, что выпускная квалификационная работа бакалавра должна контролироваться, по крайней мере, магистрами или инженерами, а руководить ею должен человек со степенью доктора наук. От профессионалов-практиков, которые контролируют выпускную квалификационную работу в данном случае, можно отказаться.

Гарантом выполнения учебной программы является преподаватель университета в лице профессора или доцента (в зависимости от уровня обучения в высшей школе, который будет осуществляться в соответствии с учебной программой) высшего учебного заведения, отвечающего за качество и развитие учебной программы. Гарантом выполнения программы обучения, используемым в данном высшем учебном заведении, является установленный еженедельный рабочий день. Существование данного гаранта с указанными выше свойствами является минимальным условием для данного критерия. На гарантию выполнения учебной программы влияет возраст 65 лет (в соответствии с положениями раздела 6 статьи 6 Закона). Непрерывное выполнение предпосылок и выполнение функций гаранта по-прежнему остаются существенным критерием. Осуществление учебных программ в разных высших учебных заведениях не допускается.

Уроки, извлеченные из последнего процесса аккредитации: Возможности

а) Университет подписал двусторонние соглашения Erasmus с 160 университетами в Европе. Это позволяет отправлять более 300 студентов, а также преподавателей в год.

б) путем предложения учебных программ на английском языке, можно повысить интерес иностранных студентов к участию в исследовании, в том числе студентов из третьих стран;

в) путем реализации программы обучения MBA на английском языке можно увеличить число кандидатов из сферы бизнеса;

г) путем расширения возможностей частичных исследований за рубежом и гармонизации учебных программ с иностранными университетами с целью повышения привлекательности обучения в университете;

д) путем расширения учебных программ для специализированного непрерывного обучения для обеспечения популяризации исследований среди общественности.

Рекомендации Комиссии по аккредитации - как улучшить образовательную и исследовательскую работы и результаты работы университета:

1. Регулярно контролировать и оценивать образовательные процессы на уровне руководства факультета / университета, декана колледжей / ректора, ученого совета факультета по продвижению современных учебных процессов.

2. Повысить качество образования путем внедрения внутренней системы оценки качества образования с точки зрения стандартов и руководящих принципов обеспечения качества в Европейском регионе высшего образования (ESG).

3. Создать условия для аккредитации учебных программ для каждого преподавателя в Словацком сельскохозяйственном университете в Нитре с целью создания совместных учебных программ, которые привели бы к постепенному внедрению и признанию совместных степеней, таких как двойной или совместный диплом.

4. Наблюдение за ситуацией в сетях средних школ с точки зрения образовательной деятельности.

5. В области научно-исследовательской базы продолжать усилия по созданию центров передового опыта как в рамках своего собственного исследовательского потенциала, соответственно, в сотрудничестве с другими университетами или научными институтами, так и с отделами/лабораториями исследовательских институтов, которые могут оказать положительную помощь в решении уникальных исследований.

6. Содействовать усилиям по приобретению и реализации грантов крупных проектов на научные исследования в выбранных стратегических областях исследований в сельскохозяйственном секторе.

7. В области международного сотрудничества уделить внимание решению совместных исследовательских или образовательных программ и обмену студентами, преподавателями и научными работниками.

8. Увеличить предложение учебных программ на иностранных языках для достижения международной успешности и признания.

9. Разработать усилия или адаптировать систематические меры по совершенствованию научной деятельности докторантов.

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОГРАММЫ TEMPUS «РАЗРАБОТКА
СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО – ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ»**

3 декабря 2015 года в рамках празднования 150-летнего юбилея РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева был проведён семинар «Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ в системе высшего образования» в рамках проекта «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (PASAgo) международной программы Европейского Союза TEMPUS. Продолжительность программы Tempus составляет 36 (тридцать шесть) месяцев. Проект должен быть выполнен в период с 1 декабря 2013 г. по 30 ноября 2016 г. Международный координатор проекта PASAgo – Словацкий сельскохозяйственный университет в Нитре. Координатор проекта PASAgo с российской стороны – Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева. Участниками проекта стали российские вузы, зарубежные партнёры и представители российских работодателей: Slovak University of Agriculture in Nitra, Словакия; Aleksandras Stulginskis University, Каунас, Литва; University of Lleida, Испания; Estonian University of Life Sciences, Тарту, Эстония; Catalan University Quality Assurance Agency, Барселона, Испания; Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия; Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия; Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербург, Россия; Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, Нальчик, Россия; Казанский государственный аграрный университет; Некоммерческая организация «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства», Москва, Россия; ФГБНУ «Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства», Санкт-Петербург, Россия; ООО «Русмаркетколсалтинг», Санкт-Петербург, Россия;

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пёстрой породы «Детскосельский», Санкт-Петербург, Россия.

Содержательная часть международного проекта обусловлена необходимостью создания Агентства по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. В России более 100 вузов реализуют программы высшего образования сельскохозяйственного профиля. Около 50% из них – это аграрные университеты, академии и институты. В этих вузах реализуются 1525 программ аграрного профиля (данные 2013 г.): бакалавриат – 611 программ, магистратура – 270 программ, подготовка специалистов – 644 программы. Сегодня в России функционирует несколько ведущих агентств по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (Нацаккредагентство, ассоциация юристов, ассоциация инженерного образования, АККОРК), однако, ни одно из них не ставят своим приоритетом профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. Особенность реализации образовательных программ сельскохозяйственного профиля, конечно же, заключается в формировании и оценивании профессиональных компетенций с участием работодателей – аграриев и студентов.

Обязательные и добровольные процедуры оценки качества образования, регламентируемые Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ) предполагают лицензирование, лицензионный контроль (плановый/внеплановый), государственную аккредитацию образовательной деятельности по образовательным программам, государственный контроль (плановый/внеплановый), государственный надзор (плановый/внеплановый), общественную аккредитацию образовательных учреждений, профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, независимую оценку качества образования в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализуемых ими образовательных программ, международную аккредитацию – аккредитацию в зарубежных и международных организациях. Организационно - правовые проблемы системы обеспечения качества образования обусловлены недостаточной корреляцией между различными элементами системы и подсистем обеспечения качества образования; проблемами регулирования государственного контроля качества образования; несоответствием результатов функционирования

системы обеспечения качества ожиданиям общества; проблемами, связанными с участием представителей гражданского общества - экспертов в процедурах государственной аккредитации и процедурах контроля качества образования; отсутствием взаимосвязи между государственным контролем качества и финансовым контролем.

Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р) предполагает формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов. Для решения этой задачи будут реализованы следующие мероприятия: развитие системы оценки качества в среднем профессиональном и высшем образовании путем поддержки независимой аккредитации и оценки качества образовательных программ; усовершенствование процедур и инструментария независимой оценки качества образования и общественной аккредитации организаций; обеспечение внедрения по всем укрупненным группам специальностей (направлений подготовки) механизмов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Статья 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предполагает профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ. Результаты профессионально-общественной аккредитации рассматриваются при проведении государственной аккредитации.

Программа Tempus № 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» включала:

- все задания, связанные с изучением лучших европейских практик по гарантии качества образовательных программ сельскохозяйственного профиля (аналитический отчет) и разработку перспективного плана создания системы гарантии качества в сельскохозяйственном секторе высшего образования в России (2014 год);

- все задания, связанные с разработкой системы информационной поддержки принятия решений по аккредитации и методологической базы процедуры гарантии качества образовательных программ сельскохозяйственного профиля; результатом этой работы станет публикация руководств и рекомендаций;

- все мероприятия, связанные с учреждением Агентства общественной аккредитации образовательных программ

сельскохозяйственного профиля (организационная структура, подготовка учредительных документов, формирование группы экспертов) (2015 год);

– все задания, связанные с официальным открытием Агентства, проведением профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля, публикацией результатов аккредитации и подписанием двусторонних соглашений.

Результатами проекта стали обобщение отечественного опыта и опыта европейских стран по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и деятельности аккредитационных агентств: поиск материала и перевод с иностранного языка на русский; подготовка аналитического материала по внутривузовской системе гарантии качества в российских и европейских вузах; разработка проектов стандартов и критериев профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля с учетом профессиональных стандартов, требований работодателей, Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве, разработанных Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования (ENQA); разработка положения о профессионально-общественной аккредитации (процедуре); разработка информационной системы поддержки организации, проведения и принятия решения о профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля в вузах; разработка для вузов руководства по самообследованию; разработка рекомендаций по проведению профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля для внешних экспертов и создание Агентства. В течение прошедшего периода реализации проекта совершены посещения вузов-партнеров и международных агентств:

– изучение опыта гарантии качества образовательных программ в Эстонском университете естественных наук, курсы английского языка «Специальный английский язык: управление качеством аграрного образования» (Тарту, Эстония), июнь 2014 / октябрь 2014;

– изучение опыта гарантии качества образовательных программ в университете им. Александраса Стульгинскиса (Каунас, Литва), октябрь 2014 года;

– изучение опыта гарантии качества образовательных программ в Словацком сельскохозяйственном университете (Нитра, Словакия), февраль 2015;

- изучение опыта гарантии качества образовательных программ в аккредитационном агентстве Каталонии (Барселона, Испания) и в университете Ллейды (Ллейда, Испания), февраль 2015;
- координационное совещание на базе Казанского государственного аграрного университета, июль 2015;
- координационное совещание в аккредитационном агентстве Каталонии (Барселона, Испания), июль 2015;
- презентация отчетных материалов проекта в рамках Вышеградской ассоциации университетов (Варшава, Польша), октябрь 2015;
- обучение экспертов в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете, октябрь 2015.

На прошедшем семинаре присутствовали ректоры аграрных вузов страны, представители профессорско-преподавательского состава РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и аграрных вузов, представители работодателей, студенты. Мы выражаем надежду на то, что представленные на семинаре материалы послужат хорошей практикой распространения опыта реализации проекта международной программы TEMPUS «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля».

УДК 378.1

Д-р техн. наук **В.Е. БЕРДЫШЕВ**
Канд. с.-х. наук **Н.В. СКОРОХОДОВА**
(Ассоциация «Агрообразование», Москва, Россия)

О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Эффективным инструментом повышения качества образования является общественная аккредитация образовательных организаций и профессионально-общественная аккредитация (ПОА) образовательных программ. Попытки сформировать систему независимой оценки качества образования с помощью общественности и объединений работодателей уже предпринимались. Так, в 2009 году Министерством образования и науки Российской Федерации и Общероссийским объединением работодателей - РСПП было

утверждено Положение о формировании системы независимой оценки качества профессионального образования. Эта система создавалась в целях:

- повышения уровня развития конкурентоспособности и мобильности рабочей силы Российской Федерации путем обеспечения участия объединений работодателей в оценке качества профессионального образования;
- объективизации оценки качества профессионального образования;
- повышения уровня информированности потребителей образовательных услуг о качестве профессионального образования;
- повышения обоснованности управленческих решений в сфере профессионального образования;
- формирования элементов общероссийской системы оценки качества образования.

Нормативно-правовая база для проведения профессионально-общественной аккредитации (ПОА) образовательных программ создана Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 96.

В соответствии с этой статьей работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить ПОА профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность. На основе результатов ПОА профессиональных образовательных программ работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями могут формироваться рейтинги аккредитованных ими профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций.

Пункт 4 вышеназванной статьи определяет, что профессионально-общественная аккредитация образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Объектом профессионально-общественной аккредитации выступают знания, умения и навыки выпускника образовательной организации, уровень его профессионализма. Образовательный

процесс как таковой не оценивается при проведении ПОА, оценивается качество образования.

Пунктом 6 статьи установлено право работодателей, их объединений или уполномоченной ими организации самостоятельно устанавливать порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы образовательной организации.

Пункт 7 статьи 96 устанавливает необходимость обеспечения открытости и доступности информации о порядке проведения общественной (профессионально-общественной) аккредитации. Обеспечить доступность информации обязаны организации, которые проводят общественную, профессионально-общественную аккредитацию.

При отсутствии информации о проведенной ПОА, подтверждающей качество образования, теряется смысл проведения этой процедуры. Ведь благодаря информационной открытости и доступности возможно привлечение внимания общества к конкретным образовательным организациям и реализуемым ими образовательным программам.

Сведения об имеющейся у образовательной организации общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации.

Общественная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация проводятся на добровольной основе и не влекут за собой дополнительные финансовые обязательства государства.

Пользуясь предоставленным правом, профессиональные сообщества, как правило, устанавливают более развернутую систему критериев оценки профессионализма выпускников образовательных организаций. При оценке качества программ профессионального образования осуществляются специализированные экспертизы, при проведении которых используются результаты независимой внешней оценки качества профессионального образования. Независимость – главное достоинство внешней профессиональной оценки, которая выражается в том, что профессиональные сообщества или уполномоченные ими специализированные организации по оценке качества образования несут автономную ответственность за свои

действия и обеспечивают независимость заключений и рекомендаций, содержащихся в отчетах, от влияния третьих сторон.

Показателями эффективности профессиональной оценки качества программ профессионального образования являются:

- повышение доли работодателей и студентов, удовлетворенных качеством образовательных услуг образовательного учреждения;

- повышение доли программ профессионального образования, уровень подготовки специалистов по которым соответствует требованиям и стандартам объединений работодателей и профессионального сообщества.

За время, прошедшее со дня вступления Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в силу, проделана определенная работа по созданию системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

В апреле 2014 года Указом Президента был создан Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям. Национальный совет координирует работу, направленную на повышение качества профессионального образования, в том числе на организацию профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Национальный совет создает советы по профессиональным квалификациям по определенным видам профессиональной деятельности. К настоящему времени создано уже 28 таких советов.

Национальный совет разработал и утвердил основные нормативные документы для организации и проведения ПОА. Это прежде всего «Базовые принципы профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ»: ПОА – это признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательную программу, отвечающую требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда. ПОА не дублирует государственную аккредитацию образовательных организаций, оценивая, во-первых, строго образовательные программы, во-вторых, оценивая не в целом «качество» образовательной программы, а соответствие их требованиям профстандартов и рынка труда, и, в третьих, используя при оценке иные критерии и показатели. Образовательные организации и их объединения не могут быть аккредитующими или уполномоченными для этой цели организациями.

Основными критериями оценки и последующей профессионально-общественной аккредитации профессиональных

образовательных программ со стороны аккредитующих организаций являются:

1) успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки профессиональных квалификаций (для профессиональных образовательных программ, ориентированных на получение выпускниками профессиональной квалификации);

2) соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, профессиональной деятельности, иных формах) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям работодателей;

3) соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также оценочных материалов требованию достижения обучающимися запланированных результатов обучения;

4) соответствие качества и количества материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, требованию достижения обучающимися заявленных в образовательной программе результатов обучения;

5) наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями;

6) подтвержденное участие работодателей в проектировании профессиональной образовательной программы, в организации проектной работы обучающихся, в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения, в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.

Кроме того, Национальный совет утвердил «Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ». В этом документе определены требования к аккредитующим организациям. ПОА могут проводить советы по профессиональным квалификациям (СПК), объединения работодателей, крупнейшие работодатели. Обязательным требованием при проведении отбора является документально подтвержденное наличие у организации статуса юридического лица; кадровых,

методических, материальных и информационных ресурсов; состава экспертов по оценке качества образовательных программ; официального сайта в сети Интернет; опыта деятельности в области развития системы квалификаций. Решение об отборе организации для осуществления ПОА принимает Национальный совет. Сведения об организациях, прошедших отбор, заносятся в реестр аккредитующих организаций, который является частью Национального реестра профессионально-общественной аккредитации. Мониторинг и контроль деятельности аккредитующих организаций также осуществляет Национальный совет. Основными показателями мониторинга деятельности аккредитующих организаций являются: наличие постоянной деятельности по ПОА; динамика формирования базы экспертов и их подготовки; открытость результатов ПОА; число рекламаций на качество аккредитованных профессиональных образовательных программ со стороны потребителей; число удовлетворенных апелляций, поступивших от образовательных организаций в связи с нарушением процедуры ПОА.

Национальным советом разработан и утвержден ещё один важнейший документ: «Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформление её результатов и представления информации в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям». Порядок проведения ПОА разработан в соответствии со статьей 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и базовыми принципами профессионально-общественной аккредитации. ПОА проводится на добровольной основе аккредитующими организациями на основании аккредитационной экспертизы. В основе аккредитационной экспертизы лежит оценка профессиональной образовательной программы по критериям, установленным базовыми принципами. Процедура ПОА включает несколько этапов: подача образовательной организацией заявки, рассмотрение заявки аккредитующей организацией и принятие решения о проведении аккредитационной экспертизы, проведение образовательной организацией самообследования, анализ экспертами отчета о самообследовании, визит экспертов в образовательную организацию, подготовка экспертами отчета на основании результатов анализа отчета о самообследовании и визита в организацию, принятие аккредитующей организацией решения о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы или об отказе в профессионально-общественной аккредитации. При положительном

решении образовательная программа вносится в реестр программ, который открыт и общедоступен.

На основе результатов ПОА аккредитующими организациями могут формироваться рейтинги образовательных программ и организаций.

27 сентября 2016 года Национальным советом при Президенте Российской Федерации одобрено создание Совета по профессиональным квалификациям (СПК) агропромышленного комплекса и принято решение о наделении Росагропромсоюза следующими полномочиями СПК агропромышленного комплекса: проведение мониторинга рынка труда, появления новых профессий, изменений в наименованиях и перечнях профессий; разработка, применение и актуализация профессиональных стандартов; разработка, применение и актуализация отраслевой рамки квалификаций и квалификационных требований; организация и координация деятельности по сертификации профессиональных квалификаций в соответствии с перечнем профессиональных стандартов и иными установленными квалификационными требованиями; участие в разработке государственных стандартов профессионального образования, актуализации программ профессионального образования и обучения, а также организация деятельности по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Союз работодателей «Общероссийское объединение работодателей «Агропромышленный союз России» (Росагропромсоюз) создан в 1989 году. Росагропромсоюз сегодня – это 86 организаций, включая 50 агропромышленных союзов региональных объединений работодателей в субъектах Российской Федерации; 19 общероссийских отраслевых (межотраслевых) объединений работодателей; 17 крупнейших российских коммерческих организаций и агрохолдингов, представляющих все сектора агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Росагропромсоюз является крупнейшим в России объединением работодателей отечественного агропромышленного комплекса. Через своих членов Росагропромсоюз объединяет свыше 10 тысяч промышленных, научных, финансовых и коммерческих организаций в более чем половине регионов России. В общей сложности на предприятиях, представленных в Союзе, занято свыше 25 млн. человек как сельского, так и городского населения.

Решением Национального совета по профессиональным квалификациям при Президенте Российской Федерации

Росагропромсоюз включен в Национальный реестр профессионально-общественной аккредитации.

Таким образом, Росагропромсоюз имеет право осуществлять профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ в области сельского и рыбного хозяйства, переработки сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время Росагропромсоюзом на своем официальном сайте размещены основные документы по проведению профессионально-общественной аккредитации: Методика оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации в сфере агропромышленного комплекса; Состав экспертов Совета по профессиональным квалификациям агропромышленного комплекса по профессионально-общественной экспертизе профессиональных образовательных программ аграрного профиля; проект Методики определения стоимости работ по профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ.

План работы Росагропромсоюза предусматривает в 2017 году продолжить формирование системы ПОА образовательных программ аграрного профиля и проведение профессионально-общественной аккредитации не менее 10 программ высшего и среднего профессионального образования.

Представляется целесообразным установление взаимодействия между автономной некоммерческой организацией Центр профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и развития карьеры «Агентство работодателей и студентов аграриев» (АНО «АРСА»), созданной в рамках реализации проекта TEMPUS «**Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации**» (**Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro**), и Советом по профессиональным квалификациям АПК – Росагропромсоюзом.

Л и т е р а т у р а

1. **Документы и заключения** Национального совета по профессиональным квалификациям [Электронный ресурс]. <http://nspkrf.ru/documents.html> (дата обращения 03.11.2016).
2. **Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ**//Сборник организационно-методических документов. – М.: Издательство «Перо», 2014. – 72 с.

3. **Шмелькова Л.В.** О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ //Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2013. – №3.
4. **Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ** [Электронный ресурс]. <http://www.apssr.ru/spapk/14.html> (дата обращения 02.11.2016).

УДК 378: 005.336.3

Д-р техн. наук **М.В. ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ**
Канд. пед. наук **Ф.З. ГАРИФУЛЛИНА**
Канд. техн. наук **О.Г. НЕФЕДОВА**
(Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия)

УСЛОВИЯ ПРИЗНАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АККРЕДИТАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКОМ УРОВНЕ

Проект Европейского Союза TEMPUS «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro, 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMG) направлен на создание системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в соответствии с требованиями Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA) [1].

В ходе выполнения проекта для реализации поставленной цели были решены следующие задачи: разработаны стандарты и порядок профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля, отвечающие требованиям ESG⁶; сформированы методы привлечения представителей работодателей и студентов к процедурам оценки программ и принятии решения об аккредитации; создан Центр профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и развития карьеры *Агентство работодателей и студентов аграриев.*

⁶ Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве

Отметим, что в соответствии с планом мероприятий проекта также планируется признание результатов деятельности Агентства⁷: «признание результатов деятельности Агентства должно быть представлено в виде двусторонних соглашений с Министерством сельского хозяйства РФ, ассоциацией работодателей. Также деятельность Агентства должна быть признана европейской ассоциацией гарантии качества образования». Таким образом, результаты работы Агентства должны быть признаны не только на российском уровне государственными органами и работодателями, но и на европейском посредством членства в европейской организации – сети, ассоциации, объединяющей национальные агентства по оценке и гарантии качества образования, а также образовательные организации.

Проанализируем принципы функционирования сетей и ассоциаций по оценке и гарантии качества образования, основные направления их деятельности, а также требования к членству с целью использования результатов анализа для получения *Агентством работодателей и студентов аграриев* европейского признания.

Сети агентств гарантии качества образования начинают активно создаваться в конце 1990-х гг. Отметим следующие региональные сети агентств гарантии качества: Арабская сеть гарантии качества в высшем образовании – ANQAHE, Ассоциация агентств гарантии качества исламского мира – AQAAlW, Среднеазиатская сеть гарантии качества и аккредитации – CANQA, Европейский альянс предметно ориентированной и профессиональной аккредитации и гарантии качества – EASPA, Сеть гарантии качества африканского высшего образования – AfriQAN, Сеть агентств гарантии качества высшего образования стран Карибского бассейна – CANQATE, Иbero-американская сеть гарантии качества в высшем образовании – RIACES, Ассоциация аккредитаторов специализированного и профессионального образования – ASPA, Азиатско-Тихоокеанская сеть качества – APQN⁸ и др.

Как правило, объединение агентств гарантии качества в сети происходит по географическому принципу для решения проблем, характерных для стран-участников. Например, Скандинавская сеть

⁷ Workpackage 12: Подписание двусторонних соглашений о сотрудничестве в области общественной аккредитации

⁸ Asia-Pacific Quality Network – APQN. Создана 2003 г., в состав входит 163 организации из 32 стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Имеет четыре типа членства: полноправное, переходное, ассоциированное, институциональное и членство в качестве наблюдателя. (<http://www.apqn.org/>)

гарантии качества в высшем образовании – NOQA⁹ объединяет организации по оценке качества Дании, Финляндии, Норвегии, Исландии, Швеции.

Исключение составляет сеть INQAANE¹⁰, образованная в Гонконге в 1991 г. INQAANE — глобальная сеть, в ее составе организации-представители стран всего мира. Сеть объединяет аккредитационные агентства, а также другие организации (например, вузы), заинтересованные в качестве деятельности учреждений высшего образования или образовательных программ. В настоящее время в составе INQAANE 300 организаций, а членство в сети может быть трех видов: полноправное, ассоциированное или аффилиативное.

Органом, определяющим политику и процесс принятия решений, является Генеральная Ассамблея, состоящая из членов организации. Ассамблея собирается один или два раза в год. Между заседаниями Ассамблеи текущие вопросы решаются на заседаниях руководящего комитета, состав которого формируется членами сетей.

Агентства, соответствующие всем требованиям к членству, получают статус полноправного члена в сети. Статус кандидата может быть присвоен на определенный срок, если агентство-кандидат в члены соответствует не всем критериям членства в сети. По окончании указанного срока агентство-кандидат может претендовать на получение статуса полноправного члена при условии соответствия всем требованиям к членству в организации. Только полноправные члены имеют право участвовать в управлении и административной работе сетей и принимать участие в голосовании при принятии решений.

Принимая во внимание территориальный принцип создания и функционирования сетей, Агентством *работодателей и студентов аграриев* возможно получение членства в европейских организациях ENQA и CEENQA.

ENQA – наиболее авторитетная европейская организация, координирующая работу по созданию системы гарантии качества высшего образования в рамках Болонского процесса. ENQA создана в 1998 г. при поддержке Европейской Комиссии. Основная цель деятельности – поддержка развития системы гарантии качества, представляя интересы агентств-членов на международной арене,

⁹ Nordic Quality Assurance Network in Higher Education.

¹⁰ INQAANE – Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании.

поддерживая их на национальном уровне предоставляя им комплекс услуг посредством сетевого сотрудничества. ENQA содействует повышению и развитию качества в образовании. Деятельность ENQA способствует укреплению европейского пространства высшего образования, в котором студенты имеют доступ к качественному высшему образованию, признаваемому во всем мире. В составе ассоциации более 90 членом и аффилиативных участников, представляющих 40 стран, подписавших Болонскую декларацию.

Анализ задач ENQA показывает, что сеть позиционирует себя как политический наднациональный орган, разрабатывающий и утверждающий стандарты, процедуры и руководства в области гарантии качества высшего образования в Европе (национального и транснационального). Сеть взаимодействует с европейскими организациями, созданными в рамках соглашений министров образования европейских стран. Так, например, в 2003 г. министры образования стран, подписавших Болонскую декларацию, поручили ENQA при сотрудничестве с EUA, EURASHE и ESIB¹¹ «разработать согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества» и «исследовать возможности создания системы контроля качества деятельности агентств гарантии качества или организаций». «Стандарты и руководства для агентств гарантии качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования – ESG», разработанные ENQA, были одобрены министрами образования в мае 2005 г. в г. Берген (Норвегия)¹² [2]. В документе сформулированы основные требования к национальным системам гарантии качества высшего образования: внутренней и внешней системе гарантии качества, деятельности агентств гарантии качества [3].

В 2002 г. создана сеть CEENQA, в состав которой входит 29 организаций из 20 стран Центральной и Восточной Европы. Миссия CEENQA: сотрудничество организаций-членов в развитии и согласовании деятельности в области гарантии и улучшения качества высшего образования Центральной и Восточной Европы, внося таким

¹¹ EUA – Ассоциация европейских университетов, EURASHE– Европейская ассоциация институтов высшего образования, ESIB – Европейская ассоциация национальных студенческих союзов.

¹² С мая 2015 года опубликована и используется новая редакция документа, учитывающая произошедшие изменения как в системах высшего образования стран Европы, так и в системах гарантии его качества.

образом вклад в развитие и поддержку европейского пространства высшего образования.

Анализируя требования к членству в организациях, необходимо отметить, что наиболее строгие требования предъявляются в ENQA. Агентству-кандидату необходимо провести процедуру самообследования на соответствие требованиям ESG с подготовкой отчета, пройти процедуру внешней экспертизы, проводимую независимой экспертной комиссией, состоящей из европейских специалистов, прошедших специальное обучение. Решение о присвоении статуса полноправного члена ENQA принимается на заседании Совета директоров ассоциации. Помимо содержательных требований (используемые методы и процедуры, стандарты оценивания), ENQA предъявляет достаточно высокие организационные требования к деятельности агентства: наличие английской версии сайта, прохождение процедуры внешней оценки каждые пять лет для подтверждения статуса члена ENQA, большой размер ежегодного членского взноса (4635 €).

Основным требованием для вступления в CEENQA является признание деятельности агентства национальными органами власти, на территории которой функционирует организация. Решение о членстве в организации принимается на основании результатов голосования на Генеральной ассамблее после рассмотрения пакета документов агентства-кандидата. Размер ежегодного членского взноса в CEENQA составляет 600 €.

Таким образом, для решения задач проекта PACAgro *Агентству работодателей и студентов аграриев* целесообразно получение членства в сети CEENQA. В рамках деятельности CEENQA решаются следующие задачи: предоставление информации и примеров «лучшей практики»; инициирование или участие в проектах; организация мероприятий, семинаров, практикумов и конференций; обмен экспертами; поддержка связей с европейскими и неевропейскими организациями. Участие в работе сети призвано помочь специалистам не только найти оптимальные решения, но и отстаивать интересы региона на высоком международном уровне.

Л и т е р а т у р а

1. Петропавловский М.В., Нефедова О.Г., Гарифуллина Ф.З. О системе гарантии качества высшего образования в Российской Федерации // Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)» (543902-

- TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – С. 84- 95
2. **The European Higher Education Area** – Achieving the Goals. Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Bergen, 19-20 May 2005.
 3. **Standards and Guidelines** for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>.

УДК 378.1

Д-р техн. наук **В.Е. БЕРДЫШЕВ**
Канд. техн. наук **В.Н. БОЯРСКИЙ**
Канд. с.-х. наук **Н.В. СКОРОХОДОВА**
(Ассоциация «Агрообразование», Москва, Россия)

РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Создание систем гарантии качества образования в настоящее время является одной из ведущих тенденций развития образования в мире.

В России действуют следующие механизмы гарантии качества образования: лицензирование, самообследование образовательной организации, государственная аккредитация, контрольно-надзорная деятельность, проведение мониторинга в системе образования, независимая оценка качества образования: общественная и профессионально-общественная аккредитация.

Законодательная база для создания и функционирования системы профессионально-общественной аккредитации (ПОА) образовательных программ включает следующие документы: Болонскую декларацию, принятую к реализации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации приказом Минобрнауки России от 15 февраля 2005 г. № 40 «О реализации положений Болонской декларации»; Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденную Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148-р; Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 96.

Профессионально-общественная аккредитация должна существенно отличаться от государственной аккредитации. Основные отличия: цель ПОА – не поиск недостатков, а помощь в адекватной оценке и совершенствовании образовательных программ; при проведении ПОА обязательно привлечение работодателей, студентов, выпускников, иностранных экспертов; акцент на экспертные методы оценки, а не статистические; проверка не только документации, но и качества (удовлетворенности, востребованности) образования; стандарты и критерии не дублируют показатели госаккредитации.

В результате проведения ПОА происходит укрепление репутации и повышение привлекательности образовательных услуг; широкое распространение информации в СМИ, реклама; объективная оценка программ, рекомендации по совершенствованию.

Для организации и проведения ПОА необходима разработка определенных нормативных документов. В рамках реализации проекта ТЕМПУС «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» партнерами по названному проекту был составлен перспективный (стратегический) план по развитию системы гарантии качества программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации на 2015-2020 гг. В соответствии с этим планом Ассоциация «Агрообразование» должна была разработать проекты следующих документов: положение о профессионально-общественной аккредитации; структура Агентства; положение об Аккредитационном совете; персональный состав Аккредитационного совета; квалификационные требования к экспертам, привлекаемым для проведения ПОА образовательных программ; порядок аттестации экспертов; порядок отбора экспертов; положение об аттестационной комиссии для организации аттестации внешних экспертов.

Положение о профессионально-общественной аккредитации включает следующие основные разделы.

Цель ПОА – повышение качества подготовки кадров для агропромышленного комплекса и выявление соответствия образовательных программ профессиональным стандартам, требованиям работодателей, европейским стандартам гарантии качества образования.

Основные задачи ПОА: выявление лучшей практики по совершенствованию качества образования; широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии со стандартами ПОА;

оказание помощи вузам в объективной оценке их образовательной, научной, воспитательной и других видов деятельности.

Основные принципы ПОА образовательных программ: добровольный характер прохождения ПОА образовательными организациями; открытость и прозрачность информации о механизмах, процедурах и результатах оценки программ в рамках действующего законодательства; единство требований при оценке качества и уровня подготовки независимо от организации, в которой были освоены образовательные программы; независимость ПОА от государственных органов власти, органов местного самоуправления, образовательных организаций; объективность, периодичность процедур, коллегиальность принятия решений, содействие широкому распространению положительного опыта, конфиденциальность, компетентность.

Порядок проведения ПОА:

1. Аккредитацию проводит Агентство по аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля (далее – Агентство) на основании заявления образовательной организации.

2. Расходы, связанные с организацией и проведением Аккредитации, несет образовательная организация. Смета затрат на организацию и проведение Аккредитации согласуется образовательной организацией и Агентством.

3. Агентство составляет план-график проведения Аккредитации и согласует его с образовательной организацией.

4. Аккредитация осуществляется в два этапа: самообследование и внешняя экспертиза.

5. Образовательная организация самостоятельно организует и проводит самообследование на соответствие стандартам и критериям Аккредитации с подготовкой отчета о результатах самообследования.

6. Экспертиза уровня и качества реализации образовательной программы (кластера программ) на соответствие стандартам Аккредитации осуществляется внешней экспертной комиссией с выездом в образовательную организацию и подготовкой отчета о результатах внешней экспертизы.

7. Для проведения внешней экспертизы образовательной программы Агентство формирует экспертную комиссию из числа экспертов, прошедших специальную подготовку и включенных в реестр.

8. Экспертная комиссия состоит из 3-6 экспертов. В неё включаются представители работодателей и студентов. Желательно включение в состав комиссии зарубежных специалистов. Основными

принципами работы эксперта являются честность, ответственность, добросовестность, объективность, соблюдение конфиденциальности в работе с представленными документами.

9. Основные методы проведения экспертизы: анализ документов; выборочное участие экспертов в ходе реализации аккредитуемых программ и в процедурах промежуточного контроля; анкетирование/интервьюирование представителей различных целевых групп, связанных с реализацией аккредитуемых программ (администраторов, преподавателей, работодателей, выпускников); проведение совещаний с руководством организации.

10. На основании анализа документов и сведений, представленных образовательной организацией, Отчета о самообследовании, Отчета о результатах внешней экспертизы Агентство готовит материалы для принятия решения по Аккредитации образовательной программы.

11. Решение по Аккредитации образовательной программы принимается на заседании коллегиального органа – Аккредитационного совета и оформляется протоколом.

Образовательной организации при принятии решения об аккредитации выдается свидетельство об Аккредитации.

Информация о результатах Аккредитации вносится в реестр образовательных программ, прошедших Аккредитацию. Реестр программ размещается в сети Интернет. Ведет реестр Агентство.

Образовательная организация, реализующая образовательные программы, прошедшие Аккредитацию, имеет право размещать сведения о наличии Аккредитации на официальном сайте, на информационных стендах.

Положение об Аккредитационном совете (АС) определяет, что АС является рабочим органом Агентства, ответственным за профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования. Задачи АС: принятие решения об аккредитации/неаккредитации образовательных программ; утверждение стандартов, критериев и процедуры ПОА образовательных программ и других документов, разработанных Методической комиссией Агентства; разработка предложений по развитию и совершенствованию деятельности Агентства.

В состав АС могут входить представители объединений работодателей, образовательных организаций высшего образования, представители общественных и профессиональных органов, фондов, ассоциаций (в том числе международных), сфера деятельности или

сфера интересов которых связаны с образованием в соответствующей области. Директор Агентства входит в состав АС по должности.

Председатель АС избирается членами аккредитационного совета простым большинством голосов и утверждается распорядительным документом Агентства. Председатель переизбирается раз в три года. Состав членов АС обновляется на одну треть раз в три года.

В положении об АС определен порядок проведения заседаний АС, принятия решения об аккредитации/неаккредитации образовательных программ.

В соответствии с разработанными Квалификационными требованиями к экспертам, привлекаемым для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, эксперт должен иметь высшее образование и стаж работы в сфере профессионального образования не менее 5 лет.

Эксперт должен знать законодательство Российской Федерации в сфере образования, европейские стандарты гарантии качества образования ESG-ENQA, нормативные правовые акты, регламентирующие осуществление процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ; федеральные государственные образовательные стандарты (по уровню образования, специальностям и направлениям подготовки, входящим в укрупненную группу специальностей и направлений подготовки, в отношении которых эксперт может проводить аккредитационную экспертизу); профессиональные стандарты в сфере сельского хозяйства; Государственную программу развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг.

Эксперт должен уметь:

- взаимодействовать в процессе проведения аккредитационной экспертизы с другими экспертами, входящими в состав экспертной комиссии;

- работать с нормативными правовыми актами и локальными нормативными актами, содержащими нормы, регламентирующие образовательные отношения;

- проводить экспертизу различных материалов на соответствие стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, профессиональным стандартам;

- устанавливать соответствие (несоответствие) деятельности образовательной организации, содержания и качества подготовки обучающихся по заявленным для профессионально-общественной аккредитации образовательным программам стандартам и критериям

аккредитации с учетом европейских стандартов гарантии качества образования ESG-ENQA, профессиональных стандартов, принятых в Российской Федерации, и требованиям рынка труда;

– анализировать информацию и документы, полученные в ходе проведения аккредитационной экспертизы;

– грамотно формулировать и обосновывать выводы по предмету аккредитационной экспертизы;

– составлять и оформлять отчет об аккредитационной экспертизе и заключение экспертной группы с использованием средств компьютерной техники и информационных технологий.

Разработанный Порядок аттестации экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации, определяет правила аттестации экспертов, привлекаемых Агентством для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, включая установление полномочий физического лица в качестве эксперта, прекращение полномочий эксперта, а также определяет правила ведения реестра экспертов, привлекаемых для проведения аккредитационной экспертизы.

В целях проведения аттестации экспертов Агентство создает аттестационную комиссию (далее – комиссия), утверждает положение о комиссии и ее состав. Комиссия оценивает соответствие претендента квалификационным требованиям.

Агентством ведется Реестр экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации.

В Положении об аттестационной комиссии для организации аттестации внешних экспертов определены основные принципы её деятельности (компетентность, объективность, гласность, независимость, соблюдение норм профессиональной этики); функции и полномочия (проведение оценки соответствия физического лица квалификационным требованиям, принятие решений об аттестации претендента в качестве эксперта или об отказе в аттестации; прекращение полномочий эксперта); права, состав и порядок работы комиссии и её председателя.

Л и т е р а т у р а

1. **Бирюкова О.П.** Современный этап российского образования: перспективы развития общественно-профессиональной аккредитации // Сборник материалов IX Международного Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования «Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования». – Москва, 2014. – С.15-17.

2. **Блажеев В.В.** Модель профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области юриспруденции [Электронный ресурс]. URL: player.myshared.ru/956340 (дата обращения: 19.03.2015).
3. **Мотова Г.Н.** Технология общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ [Электронный ресурс]. URL: www.myshared.ru/side/305376 (дата обращения: 16.01.2015).
4. **Роцин С.Ю.** Оценка образовательных программ. Проекты моделей профессионально-общественной аккредитации и единого экзамена для бакалавров [Электронный ресурс]. URL: www.myshared.ru/614446 (дата обращения 19.03.2015).
5. **Шмелькова Л.В.** О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2013. – №3.

УДК 378.006

Д-р техн. наук **Н.И. ДУНЧЕНКО**
(Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия)

СТАНДАРТЫ И КРИТЕРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ПРОГРАММ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ

Новую редакцию «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве» можно рассматривать как «второе поколение» европейских стандартов, поскольку в них сохранена идеология и структура документа, разработанного Европейской ассоциацией гарантии качества высшего образования ENQA и утвержденного Конференцией министров образования в Бергене в 2005 году. Необходимость пересмотра документов обусловлена следующими причинами: 1) в 2009-м году на очередной Конференции министров образования в Бергене были определены новые задачи Болонского процесса; 2) незавершенность начатых реформ по формированию Единого европейского пространства высшего образования; 3) были определены новые направления европейской интеграции как логическое продолжение развития, усиливая отдельные аспекты и расставляя особые приоритеты; 4) потребность в большей открытости, прозрачности, сборе информации о вузах и программах, вызывающих доверие, публикации полных отчетов по внешней экспертизе также должна

была найти отражение в новой «европейской модели гарантии качества».

Появление новых национальных и панъевропейских организаций, занимающихся оценкой качества образования, например, для отдельных направлений подготовки (инженерных, медицинских и т.д.), а также агентств, присваивающих «знаки качества» (quality label, excellence), ставит задачу оценки и признания качества деятельности самих оценщиков (аккредитационных агентств и привлекаемых ими экспертов). Учет их разнообразия и недопустимость коммерческих «фабрик по выдаче свидетельств об аккредитации» (accreditation mills) – еще один приоритет в формировании доверия к европейскому образовательному пространству. Поставлена задача учета в Европейских стандартах гарантии качества основных «инструментов прозрачности»: EQF (Европейская структура квалификаций), ECTS (Европейская система зачета периодов обучения), LO (Результаты обучения студентов).

В первом варианте Стандартов инструменты прозрачности не учитывались, поскольку рассматривались как самостоятельные направления деятельности в рамках Болонского процесса, следующий этап развития ставит задачу не только интеграции национальных систем высшего образования в единое образовательное пространство, но и интеграцию самих инструментов интеграции. Вашему вниманию предлагается скорректированный проект «Стандарты и критерии по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» с учётом рекомендаций европейских партнеров по проекту Темпус и российских представителей работодателей на базе «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG)» при участии организаций: Европейская ассоциация гарантии качества высшего образования, Европейский союз студентов, Европейская ассоциация университетов, Европейская ассоциация учреждений высшего образования, Международное образование, BUSINESSEUROPE, Европейский реестр агентств гарантии качества в высшем образовании. Особенная признательность г-же Аннели Лоренц и г-ну Йозефу Грифолл за оказанную помощь.

ПРИНЦИПЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА В ЕВРОПЕЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ:

1. Высшие учебные заведения несут основную ответственность за качество предоставляемого образования и его гарантию.

2. Гарантия качества отвечает потребностям разнообразных систем высшего образования, вузов и студентов.

3. Гарантия качества поддерживает развитие культуры качества.

4. Гарантия качества принимает во внимание потребности и ожидания студентов, других заинтересованных сторон и общества.

Стандарты и критерии для внешней гарантии качества высшего образования:

1. Учет процедур внутренней гарантии качества. Стандарт: процедуры внешней гарантии качества учитывают эффективность процессов внутренней гарантии качества.

Критерии: 1) ответственность вуза за качество своих программ и других предоставляемых услуг; 2) обеспечение связи между внутренней и внешней гарантией качества; 3) эффективность процедур внешней гарантии качества.

2. Разработка целесообразных процедур внешней гарантии качества. Стандарт: все процедуры внешней гарантии качества определены и разработаны в соответствии с целями и задачами агентства с учётом нормативно-правовых документов и мнения всех заинтересованных сторон.

Критерии: 1) эффективность и объективность целей процедур внешней гарантии качества; 2) результативность процедур внешней гарантии качества; 3) последствия по результатам процедур внешней гарантии качества.

3. Процессы. Стандарт: процедуры внешней гарантии качества должны быть надежными, полезными, заранее определенными, должны применяться последовательно, а их результаты должны быть опубликованы.

Критерии: 1) принятие и результативность внешних процедур гарантии качества; 2) достоверность документации ОУ; 3) эффективность визита в ОУ; 4) актуальность процессов последствий.

4. Эксперты. Стандарт: внешняя гарантия качества должна осуществляться группой внешних экспертов, включающей студента(-ов).

Критерии: 1) профессионализм и компетентность экспертов; 2) значимость и корректность работы экспертов; 3) независимость и отсутствие конфликта интересов у экспертов; 4) привлечение международных экспертов.

5. Критерии принятия официальных решений. Стандарт: все официальные решения, принимаемые в результате внешней оценки качества, должны основываться на четких общепринятых критериях,

применяемых последовательно и согласованно, независимо от того, заканчивается ли процедура принятием официального решения.

Критерии: 1) справедливость и достоверность результатов; 2) гласность и открытость; 3) корректность применяемых критериев.

6. Отчет. Стандарт: публикация полных отчетов экспертов, написанных понятным языком и доступных академическому сообществу, внешним партнерам и другим заинтересованным лицам. Любые результаты и выводы, основывающиеся на отчете, должны быть опубликованы вместе с ним.

Критерии: 1) достоверность и корректность отчета; 2) максимальная результативность от отчета; 3) эффективность последствий; 4) возможность корректировки данных.

7. Жалобы и апелляции. Стандарт: апелляционные процедуры должны быть четко определены, составлять часть регламента процедур гарантии качества и доводиться до сведения образовательных учреждений.

Критерии: 1) открытость процедур и их подотчетность; 2) последовательность и корректность применения процедуры; 3) профессионализм и компетентность экспертов.

Говоря о связи стандартов и критериев профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля, следует сделать акцент на том, что в профессиональных стандартах высшего образования выделено «ядро» подготовки в виде универсальных (общекультурных) компетенций и общепрофессиональных компетенций (не зависящих от конкретного вида профессиональной деятельности. Проведенный анализ всего спектра профессиональных стандартов, запланированных Минтрудом к разработке до 2015 года, и структуры уже утвержденных профессиональных стандартов показал невозможность установить взаимно однозначное соответствие между областями профессиональной деятельности и образовательными областями. «Ядро» подготовки определяет «базовую» часть образовательной программы, которая носит достаточно фундаментальный и стабильный характер. «Вариативная часть» образовательной программы ориентирована на конкретные обобщенные трудовые функции или вид (виды) профессиональной деятельности, которые должны быть заданы профессиональными стандартами и которые должны легко обновляться и адаптироваться под новые запросы рынка труда.

При профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля в части сформированности профессиональных компетенций главенствующая роль должна быть отдана

работодателям, и которые и определяют особенности профильного аграрного образования.

УДК 378:147

Канд. филос. наук **Ф.Т. НЕЖМЕТДИНОВА**

Канд. техн. наук **А.Р. ВАЛИЕВ**

Д-р техн. наук **Б.Г. ЗИГАНШИН**

(Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ ЧЕРЕЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННУЮ АККРЕДИТАЦИЮ

Профессионально-общественная аккредитация как независимая внешняя оценка качества результатов обучения ожиданиям и актуальным запросам выпускников и работодателей, проведенная работодателем и представленная сообществу отвечает мировым стандартам оценки качества образования. В настоящее время за рубежом сложилась устойчивая практика использования механизма профессионально-общественной аккредитации образовательной программы или кластера образовательных программ. В Северной Америке и Западной Европе широко распространены различные модели общественной и профессиональной оценки качества образовательных программ профессиональными сообществами инженеров, юристов, медиков.

Рассмотрим на конкретных примерах организацию процедуры профессионально общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля в ряде стран северной Америки: США и Канаде.

В Канаде распространена практика, когда помимо процессов обеспечения качества институциональной среды образовательного учреждения, некоторые академические программы в профессиональных областях, подлежат аккредитации профессиональными органами на уровне канадских провинций или международном уровне (например, в области ухода, архитектуры и инженерии). Профессиональные организации разрабатывают программы оценки для обеспечения того, чтобы содержание университетских программ, учебных ресурсов и результатов научных исследований являлось неизменно высокого качества для

удовлетворения ожиданий и компетентности для поддержки будущих специалистов в своей области знаний. Некоторые программы также аккредитованы на добровольной основе (например, бизнес).

Там также существуют организации, ответственные за лицензирование отдельных практиков после окончания профессиональных программ в канадских университетах. Так, например, в области сельского хозяйства активно общественно-профессиональной аккредитацией занимается Сельскохозяйственный институт Канады (СИК). Этот институт имеет почти столетнюю историю и был создан 2 июня 1920 года как Канадское общество технических земледельцев. Идея организации, занимающейся профессиональным аспектам сельского хозяйства Канады, была подхвачена другими, и ее филиалы быстро образуются по всей стране. К 1944 году Канадское общество технических агрономов превратилась в Сельскохозяйственный институт Канады. Со временем, девять филиалов в различных провинциях Канады приняли на себя функции управления образования, признания и контроля профессиональных групп. В 1995 году, после почти десятилетия дискуссий и обсуждений, члены Сельскохозяйственного института Канады проголосовали за реструктуризацию организации в федерацию, в которую вошли представители сельскохозяйственных организаций и филиалов из многих провинций Канады.

За свою историю и по настоящее время, Сельскохозяйственный институт Канады старается отвечать на потребности своих членов в обслуживании сельского сообщества, играет центральную роль в качестве источника достоверной информации и комментариев для канадского сельского хозяйства и агропродовольственного сектора. Институт зарекомендовал себя как один из ведущих представителей Канады в сельскохозяйственных исследованиях и представляет собой важный инструмент для содействия распространению сельскохозяйственных исследований для ученых и заинтересованных сторон в аграрной отрасли.

Программа профессионально-общественной аккредитации была начата в 1998 году по просьбе Конфедерации канадских факультетов сельского хозяйства и ветеринарной медицины. В то время на СИК, в партнерстве с Агентством по качеству образования, была возложена функция по аккредитации бакалавра в университетах Канады на восьми факультетах сельского хозяйства с целью обеспечения того, чтобы выпускники этих факультетов соответствовали профессиональным требованиям и компетенциям. Он также поддерживал программы по оказанию помощи тем, кто оценивает

кандидатов на сертификацию по профессиональным компетенциям аграрного профиля. СИК расширил свои профессиональные услуги путем оценки существенной эквивалентности производства сельского хозяйства, пищевой науки и сельскохозяйственных бизнес-программ, предлагаемых зарубежными университетами с предлагаемыми в Канаде.

Хотя ответственность за разработку учебных программ лежит на университете, каждый университет имеет право на свободу и гибкость, чтобы планировать программу, которая совместима с ее философией и организационной структурой.

Программа аккредитации включает в себя оценку:

- фундаментальных знаний в соответствующих естественных и социальных науках;
- общее знание системы агропродовольственного цикла;
- достаточной глубины знаний и практических навыков в своей области специализации;
- способности критически мыслить и решать проблемы, особенно в контексте команды;
- умения общаться устно и письменно;
- компьютерной грамотности;
- высокой оценки искусства и гуманитарных наук;
- понимания элементов бизнеса сельского хозяйства;
- знание профессии и этического профессионального поведения.

После соответствующей комплексной оценки и анализа программе предоставляется аккредитация.

Совместно СИК с Агентством по качеству образования предоставили аккредитацию более пятидесяти программ аграрного профиля в университетах:

- Университет Гвельфов
- Университет Саскачевана
- Новая Шотландия сельскохозяйственный колледж
- Université Laval
- McGill University
- Университет Манитобы
- Университет Альберты
- Университет Британской Колумбии.

С 2007 года Программа по аккредитации СИК расширила свой мандат, включив оценки сельскохозяйственных программ в учреждениях за пределами Канады. Эти оценки следуют той же

политике и процедурам, а также используют одни и те же критерии и высокие стандарты.

Интересен опыт профессионально-общественной аккредитации в США, который касается подготовки инженерных кадров, в том числе по ряду агроинженерных специальностей.

В 1932 году семь инженерных обществ основали Совет инженеров по профессиональному развитию (ECPD):

- Американское общество гражданских инженеров (ASCE)
- Американский институт горного дела и металлургии инженеров, в настоящее время Американский институт горной, металлургической и инженеров-нефтяников (AIME)
- Американское общество инженеров-механиков (ASME)
- Американский институт инженеров-электриков (теперь IEEE)
- Общество по развитию инженерного образования, в настоящее время Американское общество инженерного образования (ASEE)
- Американский институт инженеров-химиков (Айше)
- Национальный совет государственных советов инженерных экзаменаторов (ныне NCEES).

Был создан инженерный профессиональный орган, посвященный образованию, аккредитации, регулированию и профессиональному развитию инженерных специалистов и студентов в Соединенных Штатах. Со дня основания и по 1996 года штаб-квартира организации располагалась в Нью-Йорке, затем переехала в Балтимор, штат Мэриленд.

С самого начала были разработаны образовательные стандарты, которые послужили основой качества, когда профессиональные инженеры получают разрешения для своей работы.

В 1936 году ECPD оценивал свои программы первой инженерной специальности. Десять лет спустя, Совет приступил к оценке образовательных программ инженерных технологий. К 1947 году ECPD аккредитовали 580 старшекурсников инженерных программ в 133 образовательных учреждениях.

В 1980 году ECPD был переименован в Совет по аккредитации по инженерным наукам и технике (ABET), чтобы более точно описать акцент на аккредитации.

В ответ на ожидаемый бум в области компьютерной науки и образования, ABET помог создать Совет по аккредитации вычислительным наукам (теперь называется CSAB) в 1985 году. На своем слиянии с ABET в начале 2000-х годов, CSAB стал одним из крупнейших обществ-членов, с более чем 300 аккредитованными программами. Сегодня в эту организацию входят 35-обществ-членов.

Международная деятельность АВЕТ началась в 1979 году, когда ECPD подписал первое соглашение о взаимном признании с Советом инженеров Канады.

В 1997 году после почти десяти лет развития, были разработаны и приняты Инженерные критерии 2000 (ЕС2000), рассматриваемые в то время как революционный подход к критериям аккредитации. ЕС2000 сосредоточены на результатах (то, что стало известно), а не то, чему учат. По своей сути, ЕС2000 подтвердил важность институтов, устанавливающих четкие цели и процессы оценки, чтобы гарантировать, что каждая программа обеспечивает выпускников со спросом на технические и профессиональные навыки со стороны работодателей.

АВЕТ был признан Советом по аккредитации высшего образования США (СНЕА) с 1997 года. После более чем 80-ти лет совершенствования этих программ и процедур аккредитации, программы, аккредитованные Комиссией по инженерной аккредитации (ЕАС), остаются эталоном для инженерных специальностей.

Участие профессионального сообщества в оценке качества образовательного процесса в российской системе образования в настоящее время тоже становится все более заметным, хотя реальная практика показывает, что это участие достаточно ограничено и носит в большинстве случаев формальный характер. Взаимодействие с профессиональным сообществом необходимо на всех этапах проектирования и реализации основных образовательных программ, а также в процессе экспертной оценки результатов образования.

Л и т е р а т у р а

1. **Аграрный научно-образовательный потенциал Республики Татарстан и направления его развития** / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Ф.Т. Нежметдинова, Г.Д. Крупина // Вестник Казанского ГАУ. – 2008. – № 3(9). – С. 5-10.
2. **Нежметдинова Ф.Т., Шагивалиев Л.Р.** Жизненные и профессиональные стратегии выпускников научно-образовательного кластера агропромышленного комплекса Республики Татарстан (научное издание) / Под.общ.ред. Д.И.Файзрахманова. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2014. С. 16-21.
3. **Файзрахманов Д.И., Валиев А.Р., Зиганшин Б.Г.** Инновационная модель эффективного взаимодействия государственных образовательных учреждений и частного бизнеса внутри отраслевых кластеров / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Б.Г. Зиганшин // Вестник Казанского ГАУ. – 2009. – № 4(14). – С. 93-96

4. **Нежметдинова Ф.Т., Л.М.Тинчурина** Повышение качества образовательных программ аграрного профиля через профессионально-общественную аккредитацию. // Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в РФ: сборник научных трудов, С-П- 2015. – С. 102-109.
5. Университеты Канады. Контроль качества. Режим доступа: <http://www.univcan.ca/universities/quality-assurance/professional-programs-accreditation/> свободный
6. Институт сельского хозяйства Канады. Режим доступа <http://www.aic.ca/about-aic/> свободный
7. Совет по аккредитации по инженерным наукам и технике (ABET). Режим доступа <HTTP://WWW.ABET.ORG/ACCREDITATION/> свободный

УДК 378.006

Д-р техн. наук **В.А. СМЕЛИК**
 Канд. техн. наук **Е.И. ОВЧИННИКОВА**
 (Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,
 Санкт-Петербург, Россия)
 Assoc. prof. Dr. **DI E. QUENDLER MSc**
 (BOKU, Vienna, Austria)

**СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКИХ И ЕВРОПЕЙСКИХ ВУЗОВ
 В РАМКАХ ПРОЕКТА ТЕМПУС «РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ
 ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
 СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ В РОССИЙСКОЙ
 ФЕДЕРАЦИИ (РАСАgro)» И ПРОГРАММЫ ERASMUS MUNDUS
 Action 2**

Сотрудничество российских и европейских вузов получило дальнейшее развитие благодаря проекту Темпус и программе Erasmus Mundus. Важнейшей задачей является повышение качества образовательных программ аграрного профиля в российских и европейских вузах. Это имеет решающее значение для развития и совершенствования агропромышленного производства в современных условиях. Выпускники вузов, пришедшие на производство, должны быть хорошо подготовлены и адаптированы к работе в постоянно меняющихся в соответствии с требованиями инновационного развития условиях, от них требуют эффективного решения задач, стоящих перед предприятием и отраслью.

Работодатели предъявляют к выпускникам вузов высокие требования, которые предполагают наличие у них:

- профессиональных знаний и практических навыков для профессиональной деятельности малых, средних предприятий и крупных компаний;
- долгосрочной устойчивой деятельности и инициативы (включая сверхурочные);
- гибкости и стабильности выявления и решения проблем;
- удовлетворения от деятельности;
- непрерывного обучения;
- способности социального взаимодействия;
- умения общаться на иностранном языке;
- других компетенций, возникающих в корпоративной культуре и сфере бизнеса [1].

Санкт-Петербургский государственный аграрный университет является партнером международного проекта «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного (сельскохозяйственного) профиля в Российской Федерации» (РАСАgro). Законом «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ) в российскую систему образования введено понятие – профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. Предполагается, что профессионально-общественная аккредитация будет проводиться работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями [2, 3].

Участники проекта – вузы из различных регионов России (Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Марий Эл). Зарубежными партнерами проекта являются Slovak University of Agriculture in Nitra (г. Нитра, Словакия), Aleksandras Stulginskis University (Каунас, Литва), Estonian University of Life Sciences (Тарту, Эстония), University of Lleida (Лерида, Испания), Catalan University Quality Assurance Agency (Барселона, Испания).

В современных конкурентных условиях вузы заинтересованы в качестве своей работы, в активном участии работодателей в повышении качества образовательных программ.

Партнерами проекта «Темпус – РАСАgro» являются представители работодателей: ООО «Русмаркетконсалтинг» (г. Санкт-Петербург, Россия), ФГБНУ «Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства» (г. Санкт-Петербург, Россия), Сельскохозяйственный производственный

кооператив «Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы «Детскосельский» (г. Санкт-Петербург, Россия).

Российские участники проекта изучили опыт европейских вузов по повышению качества образовательных программ аграрного профиля.

В соответствии с европейскими стандартами образовательные учреждения должны иметь собственную политику и процедуры гарантии качества, а также стандарты для реализуемых программ и присваиваемых квалификаций. Студенты и другие заинтересованные лица должны также принимать участие в этом процессе.

Стандарты и критерии оценки качества образовательных программ, применяемые аккредитационным агентством AQU Catalunya, имеют важное значение для российских партнеров проекта.

На факультете экономики и менеджмента Словацкого сельскохозяйственного университета в г. Нитра (ССУ) работают советы факультета по качеству. Факультет предлагает для студентов и аспирантов программы на словацком и английском языках. Подготовка образовательных программ сельскохозяйственного профиля на английском языке – актуальная задача для российских вузов. Необходимо отметить, что Словацкий сельскохозяйственный университет подключен к сети «Тенденции Градуатен Барометр», состоящей более чем из 1000 европейских университетов, посредством которой осуществляется мониторинг вопросов образования и карьеры. На веб-сайте сети студенты могут прокомментировать эти вопросы в рамках он-лайн исследования.

Изучение опыта Университета имени Александраса Стульгинскиса (Литва) показало, что организационным документом обеспечения качества является утвержденное приказом ректора Университета «Руководство по обеспечению качества». Университет самостоятельно принимает решение о необходимости разработки и регистрации новых образовательных программ. Основными критериями для принятия решения являются: потребность специалистов на рынке труда; привлекательность образовательной программы для поступающих; научная компетентность Университета в области новой программы. Новую образовательную программу может инициировать не только руководство Университета и факультетов, но и отдельные группы ученых, и даже работодатели, социальные партнеры. Обратная связь в процессе повышения качества образования обеспечивается путем осуществления социологических опросов всех участников процесса обучения.

В Эстонском университете естественных наук разработана и внедрена система анкетирования, включающая все целевые группы. Работодатели Эстонии участвуют во всех процедурах гарантии качества (внешней и внутренней), а также входят в международные группы экспертов [4].

Проведенное в рамках проекта анкетирование работодателей России показало их заинтересованность в качестве выпускаемых специалистов. 81% работодателей хотели бы заранее познакомиться со студентами, чтобы узнать уровень их профессиональных теоретических знаний и практических навыков, познакомиться с ними как с личностью, усовершенствовать их навыки в принципе и применительно к данному производству (если выпускник придет туда работать) [6].

При уточнении, какие именно знания и навыки отсутствуют, например, у инженера по механизации сельского хозяйства, респонденты отметили нехватку знаний производственной эксплуатации и оборудовании в АПК, слабое знание иностранного языка.

57% опрошенных работодателей считают, что уровень теоретической и практической подготовки выпускников за последние 5-10 лет улучшился, 27% – что не изменился и 15,4% – что ухудшился.

Согласно данным опроса 73% опрошенных работодателей знакомы с программами обучения в сельскохозяйственных ВУЗах.

На вопрос о желании работодателей потратить какое-то время на участие в процедурах профессионально-общественной аккредитации программ в высшем образовании 64% опрошенных согласились участвовать в процедурах профессионально-общественной аккредитации программ в высшем образовании, из них (респондент мог дать более 1 ответа):

- 41% готовы участвовать в анкетировании по оценке образовательной программы;
- 21% готовы принять участие в оценке образовательных программ;
- 12% готовы принять участие во внешней экспертизе.

Участие представителей российских вузов в программе Эразмус Мундус дает дополнительные возможности изучения европейского опыта. Университет природных ресурсов и прикладных наук ВОКУ (Вена, Австрия) в этом году отметил 10 лет со дня основания «ALUMNI» – Союза выпускников. В Центральном Союзе – Dachverband – состоит 3000 членов. Его возглавляет ректор, профессор Martin H. Gerzabek, выпускник ВОКУ. Главные задачи Союза:

- помощь выпускникам в трудоустройстве, повышение квалификации и установление контактов между специалистами;
- издание журнала ВОКУ и управление базой данных выпускников;
- организация взаимодействия с другими профессиональными объединениями выпускников.

Всего Центральный Союз Alumni вместе с другими профессиональными объединениями насчитывает 5800 выпускников.

Кроме этого существует союз выпускников ВОКУ, www.agrarabsolventen.at, который недавно отметил свое 100-летие (ВОКУ отметил 140-летие в 2012 году) и видит свою роль в поддержке ректора ВОКУ, организации повышения квалификации, обмене опытом между поколениями и в помощи в трудоустройстве выпускников. Этот Союз возглавляет руководитель отдела образования Министерства сельского и лесного, водного хозяйства и окружающей среды Mag. DI Josefa Reiter-Stelzl.

Выпускники ВОКУ объединены также в Союзы:

- Австрийский союз лесного хозяйства (Österreichischer ForstakademikerInnen Verband) www.forstalumni.at;
- Союз работников деревообрабатывающей индустрии (Verband Holzwirte Österreichs (VHÖ) www.boku.ac.at/vhoe. Одной из своих задач считает содействие в подготовке бакалавров и магистров в ВОКУ;
- Союз выпускников в области науки о природе и воде (Verband der AbsolventInnen der Studien für Kulturtechnik und Wasserwirtschaft) www.ktverband.at;
- Объединение австрийских технологов в сфере производства продуктов питания и биотехнологии (Verein Österreichischer Lebensmittel- und Biotechnologen (VÖLB) www.voelb.at;
- Австрийское общество ландшафтного планирования и ландшафтной архитектуры (Österreichische Gesellschaft für Landschaftsplanung und Landschaftsarchitektur (ÖGLA) www.oegla.at;
- Объединение выпускников в области менеджмента окружающей среды и биоресурсов (Verein der Absolventinnen und Absolventen der Studien für Umwelt- und Bioressourcenmanagement (UBRM-Alumni) www.ubrm-alumni.boku.ac.at.

В институте Landtechnik ВОКУ на протяжении многих лет лекции по безопасности в сельском и лесном хозяйстве читают специалисты отдела безопасности и здоровья Управления социального обеспечения крестьян Австрии. Студенты получают знания в области охраны труда в сельском и лесном хозяйстве и в том числе актуальную

информацию о предприятиях и новейших технических разработках в области охраны труда, безопасности и здоровья. А также они знакомятся с возможным в перспективе местом будущей работы.

Профессиональные контакты преподавателей университета ВОКУ с различными сельскохозяйственными предприятиями и организациями осуществляются благодаря их активному участию в мероприятиях, проводимых газетой Bauern Zeitung («Крестьянская газета»). 25-28 ноября 2015 г. в городе Tulln недалеко от Вены проходила выставка сельскохозяйственной техники Austro Agrar. В первый день работы выставки газета Bauern Zeitung провела церемонию награждения лучших сельскохозяйственных предприятий в различных номинациях (рис. 1). Особый приз за безопасность получила фирма Ballenboy за разработку транспорта (<http://www.bauernzeitung.at/?id=2500,1083622>) (рис. 2). Этому предшествовала работа по объявлению конкурса на лучшую безопасную сельхозтехнику, созданию независимого экспертного жюри конкурса, куда вошли представители австрийского совета по сельскохозяйственной технике, специалисты университета ВОКУ, Управления социального обеспечения крестьян.



Рис. 1. Assoc. Prof. E. Quendler и члены жюри вручают приз победителям конкурса на лучшую безопасную сельхозтехнику



Рис. 2. Приз победителям конкурса на лучшую безопасную сельхозтехнику: Транспортёр фирмы Ballenboy

Проведенные в рамках реализуемого проекта «Темпус» исследования и изучение опыта Университета природных ресурсов и прикладных наук в рамках программы Эразмус Мундус показали основные направления повышения качества образовательных программ для совершенствования профессиональной подготовки и практических навыков выпускников российских вузов:

1) организация совместных семинаров-дискуссий академического сообщества и работодателей с целью выяснения актуальности существующих программ и потребности в разработке новых;

2) включение представителей работодателей в рабочие группы (комитеты), ответственные за усовершенствование существующих программ и развитие новых;

3) включение представителей работодателей в рабочие группы, которые проводят внутреннюю оценку качества программ;

4) расширение представительства работодателей в органах правления факультетов и университетов;

5) создание «Алumni» (клубы выпускников) в аграрных университетах России [5];

6) участие преподавателей в совместных мероприятиях с работодателями, представителями бизнеса и СМИ.

Л и т е р а т у р а

1. **Horska E., Ubreziova I., Palkova Z.** Качество и аспекты, связанные со стоимостью высшего образования: на примере Словацкого сельскохозяйственного университета в Нитре // Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч.трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – С. 5 - 16.
2. **Петропавловский М.В., Смелик В.А., Нефедова О.Г.** О создании системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля // Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч.трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – С. 17 - 24.
3. **Horska E., Petropavlovskiy, Smelik V, Tsyganova N.** The creation of system for professional public accreditation of agricultural programs in Russian Federation // Environmentally friendly agriculture and forestry for future generations. Proceedings of International Scientific XXXVI CIOSTA & CIGR Section V Conference. – Saint-Petersburg, 2015. – P. 481-485.
4. **Об опыте гарантии качества программ** сельскохозяйственного профиля в европейских странах: Аналитический отчет / под редакцией Е. Хорски, М.В. Петропавловского, О.Г. Нефёдовой, В.А. Смелика, Н.А. Цыгановой. – Нитра – Санкт-Петербург, 2015. – С.105-107.
5. **План развития профессионально-общественной аккредитации** программ сельскохозяйственного профиля на основе анализа системы гарантии качества в Российской Федерации / Под редакцией Е. Хорски, М.В. Петропавловского, О.Г. Нефёдовой, В.А. Смелика, А.В. Добринова, Е.И. Овчинниковой. — Нитра – Санкт-Петербург, 2015. — 171 с.
6. **Голохвастов А.М., Добринов А.В., Перекопский А.Н.** Результаты анкетирования работодателей выпускников сельскохозяйственных университетов//// Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч.трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. С. 40-45.

Канд. техн. наук **А.В. ДОБРИНОВ**
Канд. техн. наук **А.Н. ПЕРЕКОПСКИЙ**
(Институт агроинженерных и экологических проблем
Сельскохозяйственного производства, Санкт-Петербург, Россия)
А.М. ГОЛОХВАСТОВ
(ООО «Русмаркетконсалтинг», Санкт-Петербург, Россия)

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИЙ – РАБОТОДАТЕЛЕЙ

По мнению ряда экспертов, большинство обучающихся после окончания ВУЗа испытывают сложности при трудоустройстве на работу. Проблема трудоустройства выпускников возникла в начале 1990-х гг. после отмены государственного распределения выпускников образовательных учреждений.

Экономический кризис того времени привел к резкому обесценению в России человеческого капитала. Это стало одной из главных причин бума высшего образования, который привел к увеличению более чем в 2,5 раза численности студенческого контингента в российских ВУЗах. Было введено платное обучение, стоимость которого постоянно растет. Более того, началось реформирование всей системы профессионального образования. Столь сильное изменение условий функционирования высшей школы не могло не сказаться на качестве высшего образования. К тому же проблема стала приобретать социальный характер, и по настоящее время эффективного механизма решения данной задачи до сих пор не выработано.

Одним из главных факторов устойчивого развития страны является наиболее полное использование государством такого ресурса производства, как труд, а также снижение роста безработицы. В решении этой проблемы эксперты рынка труда выделяют два важнейших направления. Первое – это деятельность государства по стимулированию развития экономики, что должно повысить спрос на товары и услуги потребительского и инвестиционного характера и, в свою очередь, привести к открытию новых рабочих мест. Второе направление – организация такой подготовки человека к трудовой деятельности, когда он в связи с изменениями условий производства, его технической базы достаточно быстро сможет прийти

переподготовку, овладев новыми знаниями и умениями для успешной трудовой деятельности [1].

Сложившаяся на сегодняшний день система современного аграрного образования имеет ряд проблем и недостатков, к которым, прежде всего, относятся: морально устаревшая учебная база; слабые контакты образовательных учреждений с работодателями; снижение качества научно-педагогических кадров; не достаточное соответствие высшего аграрного образования требованиям, предъявляемым работодателями отрасли к личности и уровню профессиональной компетентности выпускников аграрных образовательных учреждений; несоответствие в объемах подготовки аграрных кадров по уровням и направлениям подготовки образования для АПК [2].

Согласно одной из наиболее распространенных точек зрения, основная причина сложившегося в России дисбаланса между знаниями и навыками, полученными в ВУЗе, и требованиями рынка труда, – это не полное соответствие между учебными программами подготовки специалистов в вузах и реальными потребностями рыночной экономики. Существует и другая точка зрения – противоречий между фундаментальным образованием и потребностями бизнеса нет, однако от специалистов требуется не знание готовых ответов, а «компетенция», то есть умение анализировать проблемы и находить правильные решения в конкретных ситуациях [3].

Единственный возможный выход из сложившейся ситуации – это развитие взаимодействия ВУЗов и работодателей. Однако формирование взаимодействия бизнеса и университетов в одностороннем порядке, по программе «поставщик-потребитель», не сможет привести к требуемому результату. Следует искать, взаимовыгодные подходы, стимулирующие сотрудничество и совместные действия обеих сторон.

Исходя из исследования [3] опыта взаимодействия профессионального образования и бизнеса за рубежом можно выделить ряд интересных моделей партнерства в среде образования. Так, в США и Великобритании государство не играет никакой роли или его роль незначительна. Такая модель взаимодействия образовательного сообщества и бизнеса отражает тенденции децентрализации государственного управления. Государство формально практически не регулирует профессиональное образование, большинство решений принимается на местном уровне, с широким участием работодателей.

В Великобритании политика в области профессионального образования в основном определяется на местном уровне, где главную

роль играют работодатели. Участие работодателей направлено на формализацию требований рабочих мест к квалификации выпускников и развитие профильных образовательных структур.

Во Франции и Швеции государство регулирует профессиональное обучение. Для данной модели взаимодействия системы образовательных услуг и рынка труда характерен, прежде всего, высокий уровень государственного регулирования сферы профессионального образования.

В Германии, Нидерландах, Дании, Шотландии государство определяет общие рамки деятельности частных компаний и организаций по осуществлению профессионального образования и обучения.

В государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013-2020 гг. отмечается, что качество и гибкость образования могут достигаться только при активном участии всех заинтересованных лиц, включая самих обучающихся и работодателей. Поэтому приоритетом развития образования является модернизация сферы образования в направлении большей открытости, больших возможностей для инициативы и активности самих получателей образовательных услуг через вовлечение их как в управление образовательным процессом, так и непосредственно в образовательную деятельность. Одной из целей программы заявлено повышение роли работодателей и государственно-частного партнерства в развитии профессионального образования, в результате чего работодатели получают кадры «с современными компетенциями, с позитивными трудовыми установками, с опытом практической деятельности» [4].

Итак, среди эффективных форм взаимодействия между работодателями и ВУЗами можно выделить следующие: подготовка предприятием заявки в ВУЗы на специалистов требуемого профиля; прохождение практики в организации; стажировки; «дни карьеры», ярмарки вакансий, профессиональные форумы; лекции и мастер-классы представителей бизнеса в ВУЗах; знакомство представителей ВУЗов с производственной деятельностью предприятия с целью дальнейшей корректировки существующих учебных планов; участие представителей бизнес-сообщества в оценке качества образования в ВУЗе, вхождение в состав попечительских советов учебных заведений и т.п.

Таким образом, для устранения существующего несоответствия должны участвовать две равноправные стороны – работодатели (бизнес) и академическое сообщество, что должно быть соответствующим образом закреплено законодательно. В связи с этим

должны быть разработаны и соответствующие времени формы и институты сотрудничества образования и бизнеса.

Однако современные реалии, несмотря на актуальность проблемы, свидетельствуют о наличии барьеров на пути эффективного взаимодействия ВУЗов и работодателей. Среди них можно выделить отсутствие обоюдного интереса к налаживанию процесса взаимодействия, а также недостаточную развитость нормативно-правовой базы, регулирующей процесс взаимодействия и гарантирующей защиту вложенных средств работодателя в подготовку необходимых кадров.

Существующая теория управления качеством образования нацеливает вузы на «предвосхищение» ожиданий потребителей, что требует организации системы мониторинга спроса как на рынке труда, так и на рынке образовательных услуг, а также удовлетворенности качеством профессиональной подготовки выпускников вузов. Ключевой характеристикой, определяющей понятие удовлетворенности, является соответствие между желаемым и действительным, в частности, между ожидаемым и полученным (воспринимаемым) качеством образовательной услуги [5].

Минимальный уровень удовлетворенности получаемой услугой или приобретаемым продуктом определяется их соответствием требованиям стандарта. Превышение значений основных характеристик качества образовательной услуги требований стандарта ведет к повышению удовлетворенности потребителя, и, как следствие, его ориентации на дальнейшее сотрудничество с вузом.

Одно из новых направлений независимой оценки качества образования в Российской Федерации – это профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. Ее правовые основы определены в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В статье 96 данного закона впервые регулируются вопросы проведения профессионально-общественной аккредитации.

Согласно новым законодательным нормам, профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Профессионально-общественную аккредитацию могут проводить работодатели и объединения работодателей соответствующих специфике образовательной программы отраслей. При проведении такой аккредитации оценивается не качество образовательного процесса как такового, а именно качество образования, то есть профессиональные качества выпускников учебного заведения.

Главная цель профессионально-общественной аккредитации – дать независимую объективную оценку качеству подготовки выпускников по аккредитуемой образовательной программе на основании показателей, не учитывающихся при государственной аккредитации, и основывающихся на анализе востребованности выпускников рынком труда, соответствия их квалификации требованиям работодателей, профессиональным стандартам, а также выявлении лучших практик и значительных достижений учебного заведения.

Результаты такой аккредитации предполагают следующее: формирование эффективного инструмента ответственности и демонстрации уровня качества образования перед государством, обществом, абитуриентами, студентами, выпускниками, бизнесом, образовательным сообществом и сотрудниками образовательного учреждения; повышение уровня доверия заинтересованных сторон к качеству образовательных услуг, результативности и эффективности образовательного учреждения; укрепление имиджа и бренда образовательного учреждения на рынке образовательных услуг; повышение конкурентоспособности выпускников образовательного учреждения на рынке труда; вовлечение сотрудников образовательного учреждения в работу по развитию качества образовательных услуг, повышение степени приверженности сотрудников идее качества; использование результатов профессионально-общественной аккредитации в процедурах государственной аккредитации.

Работодатели могут оценивать потенциальное качество подготовки путем ознакомления с основной образовательной программой ВУЗа, который в принципе заинтересован получить соответствующую положительную оценку.

Несомненна роль работодателей при оценке степени подготовленности будущих выпускников при прохождении и организации студентами преддипломной производственной практики бакалавров и магистрантов.

И наиболее адекватная, разносторонняя оценка работодателями качества высшего профессионального образования может быть дана только после того, как выпускник вуза сможет проявить себя на практике, на рабочем месте у конкретного работодателя. Только тогда можно адекватно выявить, например, насколько сформированы такие общекультурные компетенции, как готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе; способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность; способность критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков; осознание социальной значимости своей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.

Нами проводилось анкетирование 95 работодателей выпускников сельскохозяйственных университетов из 10 регионов России и одного из респ. Беларусь различных направлений деятельности (рис.1) [6, 7, 8].



Рис. 1. Распределение респондентов по направлению деятельности

Оценка теоретических и практических навыков наиболее часто оцениваемых квалификаций представлена в табл. 1.

Таблица 1. Оценка теоретических и практических навыков

Наиболее часто оцениваемые квалификации	Оценка теоретических знаний		Оценка практических навыков	
	Доля, %	Средний балл	Доля, %	Средний балл
Инженер-механик	13,9	4,4	13,6	4,2
Учёный агроном (агрономия)	13,6	4,5	13,6	4,5
Зооинженер	12,1	4,4	12,4	4,4
Ветеринарный врач	11,9	4,5	12,2	4,5
	<i>Оценивалось 19 квалификаций, по 5-бальной шкале, получено 404 ответа</i>		<i>Оценивалось 19 квалификаций, по 5-бальной шкале, получено 419 ответов</i>	

57% опрошенных считают, что уровень теоретической и практической подготовки выпускников за последние 5-10 лет улучшился. Правда, здесь необходимо учитывать, что не задавался вопрос именно о подготовке бакалавров в последние годы – возможно, тогда картина была бы другой. Согласно опросу, единогласно улучшился уровень образования менеджеров. Значительно ухудшился уровень образования теплоэнергетиков и учёных-агрономов по плодоовощеводству и виноградарству (рис. 2).

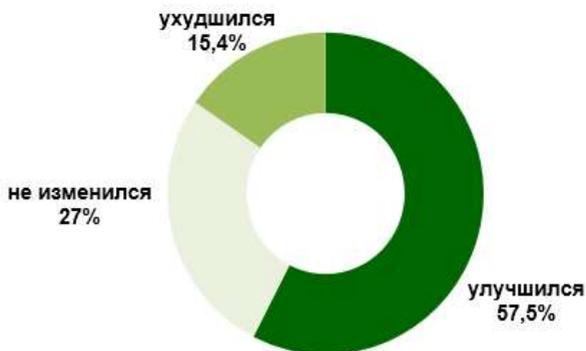


Рис. 2. Изменение уровня теоретической и практической подготовки выпускников за последние 5-10 лет

Вполне очевидно, что в условиях вуза о наличии или отсутствии у выпускника таких компетенций можно судить лишь с определенной долей условности. Однако следует отметить, что бывшие выпускники также становятся работодателями. Поэтому необходимо налаживание постоянных контактов с ними после окончания вуза, приглашение на встречи со студентами, на которых они могли бы ориентировать будущих выпускников относительно требований к современному специалисту, а также включать работодателей в преподавательскую деятельность.

Однако привлечение отдельных работодателей не может рассматриваться как достаточная мера для оценки качества высшего образования, поскольку работодатели нередко склонны оценивать качество подготовки выпускников с точки зрения конкретной сферы, области деятельности, профессии, специальности или даже отдельной, «своей» компании. Поэтому необходимо привлекать различные общественные организации и объединения работодателей, в частности, союзы и ассоциации.

Л и т е р а т у р а

1. **Шедловская Е.Е.** Трудоустройство выпускника вуза: проблемы и пути их решения [Электронный ресурс]. URL: http://obrecon.muh.ru/images/stories/doc/120704_shedlovskaya.pdf (дата обращения: 22.12.2016).
2. **Бутырин В.В., Невзодов В.В.** Инновационная модель профессиональной подготовки кадров аграрного профиля // Известия Самарского научного центра Российской академии наук . – т. 14. – №2. – 2012.– С. 15-18.
3. **Балуева Т.В.** Взаимодействие ВУЗа с работодателями как фактор успешного трудоустройства выпускников // Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. [Электронный ресурс] www.yrazvitie.ru, вып. 1. – (12), 2014. – С. 1-10. (дата обращения: 10.01.2016).
4. **Государственная программа Российской Федерации** «Развитие образования» на 2013–2030 годы [Электронный ресурс]. URL: http://school18kms.ucoz.org/MetRab/programma_razvitiya_obrazovaniya_v_2013-2020_godu_.pdf
5. **Зайцева Т.М.** Контакты с работодателями как способ получения независимой экспертной оценки качества подготовки выпускников, №35-1, 2015 [Электронный ресурс] URL: <http://novainfo.ru/article/3731> (дата обращения: 13.11.2016).
6. **Голохвастов А.М., Добринов А.В., Перекопский А.Н.** Результаты анкетирования работодателей выпускников сельскохозяйственных университетов // Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного

профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1- SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – С. 40-45.

7. **Golokhvastov A.M., Dobrinov A.V., Perekopskii A.N.** Questioning outcomes of employers who offer employment to graduates of agricultural universities. In: Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro) (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR). Conference Proceedings. St-Petersburg, SPSAU Publishers, 2015, pp. 151-154
8. **Perekopskiy A., Dobrinov A., Golokhvastov A.** Competence requirements of employers to graduates of agro-engineering universities (specialties)/ The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society, May 19-20: Book of Abstracts. - Nitra, Slovak Republik, 2016. - P. 104.

УДК 316.444.5

Д-р с.-х. наук **Н.А. ЦЫГАНОВА**
(Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,
Санкт-Петербург, Россия)
А.М. ГОЛОХВАСТОВ
(ООО «Русмаркетконсалтинг», Санкт-Петербург, Россия)

ВОЗМОЖНОСТИ И ОПЫТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ В АГРАРНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И ЕС

В последние годы растет значение взаимодействия университетов (в том числе готовящих специалистов аграрного профиля) с работодателями. Это является мировой тенденцией, в том числе актуальной и для России.

Хотя в РФ высшее образование финансируется в основном или государством, или самими обучающимися, работодатели справедливо рассматриваются как конечные заказчики, которые наилучшим образом могут оценить качество профессиональной и общей подготовки выпускников аграрных образовательных организаций.

Кроме того, работодатели определенным образом участвуют и в финансировании обучения. По данным Минобрнауки, с 2015 года общий поток целевого приема по всем образовательным организациям

составил 15,01% от общего объема контрольных цифр приема: это чуть больше 76 тысяч бюджетных мест.

Требования работодателей в России к уровню подготовки выпускников аграрных вузов с каждым годом растут. Это связано, в первую очередь, с внедрением современных технологий, достаточно активно ведущимся техническим переоснащением предприятий, строительством новых объектов. Например, по данным Национального союза свиноводов (НСС), в 2015 году 94% производства свинины в сельскохозяйственных предприятиях обеспечивалось новыми и модернизированными комплексами, в то время как 10 лет назад их доля в производстве не превышала 14% [1].

Эти процессы характерны, в первую очередь, для крупных предприятий с высокой степенью механизации, автоматизации, промышленным типом сельскохозяйственного производства, в том числе входящими в состав агрохолдингов.

По данным сайта НСС, в 2015 году доля 20 крупнейших предприятий в промышленном производстве свинины в России превысила 60%, составив 1,9 млн тонн. Для сравнения, в 2009 году она равнялась 45%, а прогноз на 2020 год – свыше 75%. [2]. Аналогичные процессы концентрации и модернизации производства идут и в других отраслях АПК.

По опыту авторов, полученному в процессе ознакомления с деятельностью ряда российских и европейских аграрных университетов в ходе реализации международного проекта TEMPUS PACAgro «Развитие общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR), сейчас фактически сложились следующие основные направления взаимодействия образовательных организаций высшего аграрного образования с работодателями:

1. Привлечение работодателей к разработке образовательных программ, согласование образовательных программ с работодателями.

2. Организация практик в профильных организациях, создание базовых кафедр; предоставление оборудования и приборов, лабораторий для учебных целей.

3. Организация курсов повышения квалификации на современных предприятиях АПК, в научно-исследовательских институтах аграрного сектора.

4. Выплата стипендий студентам от крупных работодателей.

5. Ремонт и оборудование аудиторий.

6. Определение доли работодателей, удовлетворённых результатами обучения.

7. Участие представителей работодателей в преподавательском процессе.

Рассмотрим далее отдельные примеры реализации данных направлений в российских и зарубежных агроуниверситетах.

1. Привлечение работодателей к разработке образовательных программ, согласование образовательных программ с работодателями.

В Санкт-Петербургском государственном аграрном университете (далее СПбГАУ) образовательная программа 36.03.02 Зоотехния разработана совместно с ведущими организациями региона. Работодатели привлекались к формированию образовательной программы и оценке ее качества, участвуют в совершенствовании учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин, программ практик и исследовательской работы, государственной итоговой аттестации. Это подтверждается заключением о согласовании образовательной программы 36.03.02 Зоотехния с работодателями: СПК «Племенной завод Детскосельский», ЗАО ПЗ «Приневское», КХП «Совхоз Себежский», ОАО «Птицефабрика Ударник», Крестьянское Фермерское Хозяйство «КФХ Фролов А.А.», ФГНБУ ВНИИГРЖ, рецензиями работодателей на рабочие программы дисциплин образовательной программы: ЗАО ПЗ «Приневское», КХП «Совхоз Себежский», СПК Племенной завод «Детскосельский», ОАО «Птицефабрика Ударник», Крестьянское Фермерское Хозяйство «КФХ Фролов А.А.», рецензиями работодателей на рабочие программы практик образовательной программы 36.03.02 Зоотехния: ЗАО ПЗ «Приневское», КХП «Совхоз Себежский», рецензиями работодателей на фонды оценочных средств образовательной программы 36.03.02 Зоотехния: ЗАО ПЗ «Приневское», КХП «Совхоз Себежский», СПК Племенной завод «Детскосельский», ОАО «Птицефабрика Ударник», крестьянское (фермерское) хозяйство «КФХ Фролов А.А.» [3].

Аналогичная образовательная программа в РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева имеет рецензии работодателей: НО «Союз животноводов России», ООО «ТАГРИС-ЛИЗИНГ», Национальный кормовой союз, ООО «Кормовит», ФГБНУ Центр экспериментальной эмбриологии и репродуктивных биотехнологий, ОАО «Московское по племенной работе», АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева, НПАО «Коудайс МКорма», ООО «Авиаген» и целого ряда других компаний [4].

2. Организация практик в профильных организациях, создание базовых кафедр, предоставление оборудования и приборов, лабораторий для учебных целей.

В РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева при подготовке по программе 05.03.04 Гидрометеорология учебный процесс реализуется в том числе и на современной материально-технической базе предприятий-работодателей: ВНИИСХМ, Гидрометцентр России, НПО Планета [5]. В рамках подготовки выпускников по программе 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции заключены договоры о сотрудничестве на базе профильных организаций: Всероссийский научно-исследовательский институт молочной промышленности (ВНИМИ), Всероссийский научно-исследовательский институт мясoperаботывающей промышленности имени В.М. Горбатова (ВНИИМП), НИИ детского питания, НИИ холодильной промышленности, ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт овощеводства (ВНИИО), ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки (ВНИИЗ), ЗАО «Очаково», ОАО «Бондюэль-Кубань», ОАО «Вимм-Биль-Данн» [6].

В СПбГАУ в Институте агротехнологий, почвоведения и экологии на производстве созданы две кафедры: кафедра химической защиты растений и экотоксикологии на базе ГНУ «ВНИИ защиты растений» и кафедра агроинженерной экологии и устойчивого развития сельских территорий на базе ГНУ «Северо-Западный НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства» [7].

В рамках международного проекта TEMPUS в 2014 году было организовано посещение Университета имени Александраса Стульгинскиса в Литве российскими участниками проекта с целью ознакомления с европейским опытом обучения. Как международные крупные, так и местные сельскохозяйственные компании предоставляют современную технику для обучения студентов, например Rovaltra, DeLaval, BELARUS, Dojus Agro. Значительная часть персонала в этих компаниях в Литве – выпускники Университета имени Александраса Стульгинскиса разных лет. Это, а также размещенная на виду реклама компаний, объясняет их интерес к подобной деятельности. Ведь сегодняшние магистры и бакалавры завтра станут их клиентами, сотрудниками, главными специалистами и руководителями агропредприятий. Более того, по мнению ряда преподавателей и администраторов университета, именно объем инвестиций бизнеса в процесс обучения показывает истинную степень

заинтересованности работодателей в качестве подготовки выпускников.

3. Организация повышения квалификации преподавателей на современных предприятиях АПК, в научно-исследовательских институтах аграрного сектора.

В РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева по программе 35.03.10 Ландшафтная архитектура все преподаватели, задействованные в реализации образовательной программы, не реже 1 раза в 5 лет проходят повышение квалификации на современных предприятиях АПК, в научно-исследовательских институтах аграрного сектора, что подтверждено удостоверениями (свидетельствами, сертификатами) о повышении квалификации. Преподаватели профессиональных дисциплин принимают участие в агропромышленных выставках, конференциях, симпозиумах и пр., что подтверждено полученными сертификатами об участии, дипломами и грамотами [8]. По программе 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение преподаватели регулярно проходят повышение квалификации в научно-исследовательских институтах аграрного сектора в соответствии с профилем преподаваемой дисциплины (ФГБНУ «Почвенный институт им. В.В. Докучаева», ФГБНУ ВНИИ им. Д.Н. Прянишникова).

4. Выплата стипендий от крупных работодателей.

В Университете имени Александра Стульгинскиса (Литва) крупные работодатели («Агроконцерн») платят именные стипендии.

В России такие примеры нечасты, но всё же есть. Например, компания «Сингента» в рамках проекта «Студенты Syngenta» имеют возможности получать стипендии от компании.

5. Ремонт и оборудование аудиторий.

В Университете имени Александра Стульгинскиса (Литва) на инженерном факультете был оборудован ряд аудиторий с помощью работодателей, в частности фирмой Rovaltra (рис. 1, 2).

6. Определение доли партнёров, удовлетворённых результатами обучения.

В отчетах о самообследовании образовательных программ университетов, участвующих в аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в рамках международного проекта TEMPUS PacAgro, представлена доля партнеров-работодателей, удовлетворенных результатами обучения (оценивается по результатам ежегодного анкетирования работодателей предприятий АПК).



Рис. 1. Аудитория инженерного факультета в Университете имени Александра Стульгинскиса (Литва), оборудованная с помощью работодателя - фирмы Rovaltra



Рис. 2. Аудитория инженерного факультета в Университете имени Александра Стульгинскиса (Литва), оборудованная с помощью работодателя - фирмы Rovaltra

Например, отчёт о самообследовании образовательной программы РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева 35.03.05 Садоводство показал, что доля партнеров-работодателей, удовлетворенных результатами обучения, составляет 55%, образовательной программы 35.03.04 Агрономия – 50–65% [9,10].

Для получения обратной связи от работодателей и выпускников в Эстонском университете естественных наук используются следующие методы: специальные круглые столы; участие работодателей и выпускников в работе Учёных советов институтов и учебных комиссий; встречи администрации университета (включая представителей институтов) с руководителями различных предприятий; встречи с Союзом выпускников; проведение анкетирования (каждые три года). Полученная информация используется для улучшения существующих образовательных программ, создания новых образовательных программ, осуществления различных проектов. Это приводит к более точному прогнозированию государственной необходимости в специалистах, более широким возможностям для прохождения производственной практики и предложениям по улучшению обучения и исследований [11].

Другим косвенным критерием удовлетворенности могут являться благодарственные письма и отзывы работодателей об эффективной подготовке студентов. Например, по подготовке бакалавров по программе 36.03.02 Зоотехния в РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева были представлены письма и отзывы от таких организаций, как АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева, ООО «Лафид», ФГУП «Пойма», НП «Мосплем», ОАО «Московское» по

племенной работе», ООО «Авиаген», ЗАО «Конный завод «Локотской», Выставочная компания «АСТИ ГРУПП», АО ПЗ «Красногвардейский», ВИЖ им. Л.К. Эрнста, ООО «Кормовит», НПАО «Коудайс МКорма», ООО ИЦ «Промбиотех» [4].

7. Участие представителей работодателей в преподавательском процессе.

В РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева в соответствии с отчетом о самообследовании в декабре 2017 года по образовательной программе 35.03.05 Садоводство доля профессиональных дисциплин, преподаваемых представителями работодателя, составляет 17,6% [9].

Другой пример – международная компания «Сингента», уже несколько лет ведущая свой собственный образовательный проект «Студенты Syngenta» в ряде аграрных вузов, в частности в Краснодаре и Ставрополе. «Студенты Syngenta» успешно интегрируются в профессиональный актив самой компании, дистрибьюторских организаций, в штат лучших специалистов хозяйств растениеводческой отрасли.

Дополнительно к проекту «Студенты Syngenta», начиная с прошлого года, компания с удовольствием поддержала инициативу Южного бюро Ассоциации европейского бизнеса, учредившей Бизнес-школу для лучших студентов двух ведущих вузов ЮФО — Кубанского государственного аграрного университета (КубГАУ) и Кубанского государственного технологического университета (КубГТУ). Осознавая важность распространения международной корпоративной практики в среде будущих управленцев отрасли, топ-менеджеры «Сингенты» совместно с другими международными компаниями проводят цикл публичных лекций [12].

Сравнение опыта взаимодействия работодателей в аграрных образовательных организациях высшего образования России и ЕС показывает, что необходимость их привлечения к образовательному процессу в российских образовательных организациях аграрного профиля носит скорее формальный характер и вызвана требованиями законодательства в сфере образования, хотя не исключает существование положительных примеров тесного сотрудничества отдельных кафедр с профильными организациями. Основой сотрудничества европейских университетов с работодателями является реальная заинтересованность последних в обеспечении высокого уровня подготовки выпускников и в привлечении лучших из них в качестве работников.

Л и т е р а т у р а

1. Журнал «Эксперт», №48 (878), 02 декабря 2013. [Электронный ресурс]. – URL: <http://expert.ru/expert/2013/48/vrag-u-vorot-da-ne-tot/>.
2. Сайт Национального союза свиноводов РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nssrf.ru/images/statistics/243721_810.pdf.
3. **Образовательная программа** бакалавриата 36.03.02 Зоотехния. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный аграрный университет. Образовательные программы 2016-2017. [Электронный ресурс]. – URL: <http://spbgau.ru/about/svedeniya-ob-obrazovatelnoyorganizacii/obrazovanie/obrazprogramm/opbak>.
4. **Отчет о самообследовании** основной образовательной программы 36.03.02 Зоотехния. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavriat-spetsialitet.php>.
5. **Отчет о самообследовании** образовательной программы 05.03.04 Гидрометеорология. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavriat-spetsialitet.php>.
6. **Отчет о самообследовании** образовательной программы 35.03.07 Технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева». [Электронный ресурс]. – URL: http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavru-16/otchet/350307_.pdf
7. **Туфанов А.О., Цыганова Н.А., Суровцева Ю.С.** Формы взаимодействия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета и работодателей при реализации образовательных программ сельскохозяйственного профиля. // Материалы VIII Международной заочной научно-методической конференции. 30 мая 2016 г. – С. 158 – 162.
8. **Отчет о самообследовании** образовательной программы 35.03.10 Ландшафтная архитектура. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavriat-spetsialitet.php>.

9. **Отчет о самообследовании** основной образовательной программы 35.03.05 Садоводство. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavriat-spetsialitet.php>.
10. **Образовательная программа** бакалавриата 35.03.04 Агрономия. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский государственный аграрный университет. Образовательные программы 2016-2017. [Электронный ресурс]. – URL: <http://spbgau.ru/about/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizacii/obrazovanie/obrazprogramm/opbak>.
11. **Хорска Е., Петропавловский М., Нефедова О., Смелик В., Цыганова Н. и др.** Об опыте гарантии качества программ сельскохозяйственного профиля в европейских странах. Аналитический отчет. – Нитра – Санкт-Петербург, 2015. – 210 с.
12. **Сайт компании «Сингента».** [Электронный ресурс]. – URL: https://www.syngenta.ru/video/6JpcNcmGA_c.

УДК 331.543

Эксперт по проведению
профессионально-общественной
аккредитации образовательных программ
Совета по профессиональным квалификациям
финансового рынка, д-р экон. наук **С.М. БЫЧКОВА**
Ст. преподаватель **С.А. ТИМОШЕНКО**
(Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,
Санкт-Петербург, Россия)

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

Современная реальность предъявляет все более высокие требования к качеству образовательных услуг, которые должны обеспечить подготовку эффективных кадров, которые будут действительно востребованы на рынке труда. Основная задача в подготовке высокоэффективного специалиста в вузе состоит в формировании компетентного, конкурентоспособного специалиста на рынке труда.

Рассогласованность между требованиями, предъявляемыми рынком труда и теми квалификациями, которые получены после

формального образования, обозначила необходимость в создании системы, которая смогла бы стать связующим звеном между системой образования и потенциальными работодателями. Именно таким объединяющим звеном и является Национальная система квалификаций Российской Федерации, которая состоит из нескольких взаимосвязанных между собой элементов [1].

Развитие и внедрение Национальной системы квалификаций в Российской Федерации на сегодняшний день - это одна из важных задач, поставленных на государственном уровне. Для ее решения практически 17 лет готовилась и готовится юридическая и локально-нормативная база. Решение этой задачи должно помочь профессиональному образованию страны перейти на образовательные программы, которые будут соответствовать современным требованиям рынка труда, потребностям работодателей, повысит уровень занятости, прежде всего в инновационных областях экономики.

Национальная система квалификаций является средством согласования спроса на квалификации работников со стороны работодателей (рынка труда). В свою очередь, рамка квалификаций служит механизмом типологизации, она позволяет соотнести квалификации различных уровней. Эти механизмы обеспечивают прозрачность, создают новые маршруты от образования к трудовой деятельности.

Смысл этой деятельности состоит в обеспечении эффективного взаимодействия сферы труда и системы образования, согласования требований рынка труда и развития сферы профессионального образования.

Работа в системе профессиональных стандартов в разных странах мира ведется уже достаточно давно. Разрабатываются единые для всех регионов принципы и инструменты развития профессионального образования. Внедряются стратегические планы развития всего профессионального образования.

В России впервые заговорили о необходимости создания Национальной системы квалификаций и внедрения профессиональных стандартов, соответствующих международным требованиям, еще в 1996 г. И в период проведения реформ (с 1996 по 2000 гг.) эта необходимость была закреплена в Программе социальных реформ в РФ, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.1997 № 222.

В 2006 году на базе Российского союза промышленников и предпринимателей было создано Национальное агентство развития квалификаций (НАРК). Результатом его деятельности в 2007 году стал

макет профессионального стандарта и Положение о профессиональном стандарте.

Разработанный в 2008 году Проект Национальной рамки квалификаций Российской Федерации (НРК) представляет собой обобщенное описание всех квалификационных уровней и основных путей их достижения на территории России. Данный проект базируется на основных положениях Европейской рамки квалификаций [1].

В разработке, внедрении и контроле Национальной системы квалификаций принимают участие органы и организации в иерархической последовательности:

- В связи с низкой активностью со стороны работодателей в разработке профессиональных стандартов, в 2014 году Указом Президента Российской Федерации от 16.04.2014 № 249 образован Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, который является консультативным центром и координирует деятельность органов власти, работодателей, профсоюзов, образовательных и других организаций.

- Министерство труда РФ, являясь органом исполнительной власти, занимается утверждением ряда документов и положений по оценке квалификаций.

- Национальное агентство развития квалификаций, как автономная, некоммерческая организация, ведет деятельность по развитию квалификаций и разработке документов и также занимается формированием Реестра выданных сертификатов оценки квалификации.

- Органы управления - это Советы по профессиональным квалификациям, которые проводят оценку по определенным видам деятельности.

- Непосредственно проводят оценку квалификации Центры оценки квалификации. ЦОК – это юридические лица, наделенные полномочиями Советов по профессиональным квалификациям.

В числе созданных СПК был образован «Совет по развитию профессиональных квалификаций участников финансового рынка», который возглавил Мурычев Александр Васильевич, исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, доктор экономических наук. Основным направлением деятельности Совета является формирование и поддержка функциональной системы профессиональных квалификаций на финансовом рынке, разработка отраслевой рамки

квалификаций и профессионально-общественное обсуждение проектов профессиональных стандартов для специалистов финансового рынка.

СПК в рамках своих полномочий утвердил центры оценки квалификаций (ЦОК), которые непосредственно проводят профессиональные экзамены по проверке соответствия квалификации специалистов профессиональным стандартам. В том числе СПК утвердил три ЦОК для проведения экзаменов на соответствие профессиональному стандарту «Бухгалтер». В Санкт-Петербурге таким ЦОК является НП «Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов», который в настоящее время проводит профессиональные экзамены в соответствии с профессиональным стандартом «Бухгалтер», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.12.2014г. №1061н.

В СПК создана апелляционная комиссия, которая рассматривает апелляции соискателей, несогласных с результатом профессионального экзамена.

На сегодняшний день работники сами смогут оценить свою квалификацию в Центрах независимой оценки квалификации. Оценить квалификацию работника может и сам работодатель, особенно в отношении тех сотрудников, которые занимают должность, подпадающую под обязательный профессиональный стандарт.

Одним из элементов Национальной системы квалификаций являются профессиональные стандарты.

Профессиональные стандарты – это унифицированная форма документа, которая содержит описание квалификации, необходимой работнику для выполнения определенных трудовых функций. К середине 2016 года было разработано и утверждено 818 профессиональных стандартов. Для сравнения, в 2013 году было разработано и утверждено только 3 профессиональных стандарта.

В течение двух ближайших лет планируется разработка и утверждение более 2000 профессиональных стандартов. Для всех видов должностей выделено девять квалификационных уровней. К первым трем уровням законодательно не предусмотрены квалификационные требования. Все стандарты размещены на официальном сайте Министерства труда и социальной защиты в разделе «Реестр профессиональных стандартов», а также на сайтах отраслевых Советов по квалификациям и только там может быть гарантирована достоверность содержания стандартов.

Профессиональные стандарты могут быть либо рекомендательного характера, либо обязательными к применению в случае, если это определено законодательно. Статья 195.3 ТК РФ

поясняет, что если настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями [2]. В иных случаях характеристики квалификации могут являться для работодателя основой для разработки локальных нормативных актов и предъявления требований к работнику.

Для эффективного внедрения профессиональных стандартов в организации необходимо разработать стратегический план, который будет включать в себя следующие этапы: 1. подготовительный этап (проведение информационного совещания по обсуждению профессиональных стандартов для всех структурных подразделений; формирование рабочей группы по внедрению стандартов, разработка графика проекта с контрольными точками отчета); 2. сбор и анализ информации; 3. сверка целей профессиональных стандартов и должностей (определение целей структурных подразделений и отдельных должностей по однородным видам деятельности; сравнение целей структурных должностей (подразделений) и сверка с основными целями вида деятельности в стандартах; принятие решения, какие профессиональные стандарты распространяются на отдельные должности и подразделения, документирование решения, например, в виде Протокола Комиссии); 4. сверка наименований должностей; 5. проверка соответствия квалификации работников; 6. проведение разъяснительной работы с сотрудниками; 7. переименование должностей и внесение изменений в локальные нормативные акты, такие как трудовой договор, штатное расписание и т.п.

Финансовая отрасль вошла в перечень приоритетных направлений для внедрения системы квалификаций. Только грамотные, компетентные и этичные финансовые специалисты смогут обеспечить эффективное функционирование всей финансовой системы.

Именно для этого разработаны более 30 профессиональных стандартов специалистов финансового рынка, запущена профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, проводится независимая оценка квалификации работников.

Профессия «Бухгалтер» является «сквозной», то есть востребована практически во всех сферах деятельности человека. Профессиональный стандарт «Бухгалтер» вступил в силу 7 февраля 2015 года и представляет собой, как и другие профессиональные

стандарты, подобие «дорожной карты». В нем выделены две должности: «бухгалтер» и «главный бухгалтер». Для каждой должности прописана обобщенная трудовая функция, которая далее детализирована. Профстандарт определяет, что бухгалтер не может вести налоговую отчетность, этим может заниматься только главный бухгалтер. Также бухгалтер в единственном числе в компании должен именоваться главным бухгалтером и соответствовать квалификации.

Профстандарт «Бухгалтер» предъявляет высокие требования к профессии и содержит две обобщённые трудовые функции:

- Ведение бухгалтерского учета (5 уровень квалификации (УК)). Данный уровень квалификации соответствует среднему профессиональному образованию;

- Составление и представление финансовой отчетности экономического субъекта (6 УК). Уже начиная с 6 уровня квалификации, по требованиям профстандарта необходимо высшее образование.

Профстандарт «Специалист по внутреннему контролю (внутренний контролер)» содержит 5 обобщенных трудовых функций. Из них несколько функций, которые предъявляют более высокие требования. Так, например, при 7 или 8 уровнях квалификации образование должно быть не ниже специалитета или магистратуры.

Сравнительный анализ профессионального стандарта «Бухгалтер» и ФГОС по специальности 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет» (по отраслям) позволяет сделать вывод, что некоторые его требования совпадают с образовательным стандартом, а некоторые отсутствуют в ФГОС. В связи с этим особенно актуальным становится вопрос сопряжения разрабатываемых профессиональных стандартов с уже действующими федеральными государственными образовательными стандартами.

Для выполнения данных требований необходимо проведение актуализации существующих федеральных государственных образовательных стандартов в целях устранения разночтений с вновь вводимыми профессиональными стандартами, а также заинтересованность в процессе подготовки качественных специалистов всех сторон, как образовательных организаций, так и работодателей. Работодатели на сегодняшний день сталкиваются с рядом проблем: нехватка качественных трудовых кадров, низкая производительность труда, отсутствие мотивации персонала к повышению квалификации, а также непродуманное карьерное развитие внутри организации. Образовательные организации, готовящие специалистов в сфере финансов, в свою очередь должны

реагировать на быстрые изменения требований работодателей к компетенциям сотрудников, учитывая высокую конкуренцию в сфере образования, недостаточное количество или отсутствие бюджетных мест обучения, а также несоответствия в утвержденных федеральных государственных стандартах и профессиональных стандартах. Для решения последней проблемы разрабатывается процедура экспертизы и внесения изменений в образовательные стандарты.

Л и т е р а т у р а

1. **Бычкова С.М., Тимошенко С.А.** Анализ системы подготовки специалистов с учетом требований профессиональных квалификаций. Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства: Мосоловские чтения. Материалы международной науч.-практ. конф. (г. Йошкар-Ола, 2017 г.), стр.404-408.
2. **Трудовой кодекс РФ**, ст. 195.3. (по сост. на 20.10.2016). – Новосибирск: Изд-во «Норматика», 2016.
3. **Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации"** от 03.07.2016 N 251-ФЗ (действующая редакция, 2016)

УДК 378.28

Канд. техн. наук **А.В. ДОБРИНОВ**
Канд. техн. наук **А.Н. ПЕРЕКОПСКИЙ**
(Институт агроинженерных и экологических проблем
сельскохозяйственного производства, Санкт-Петербург, Россия)
А.М. ГОЛОХВАСТОВ
(ООО «Русмаркетконсалтинг», Санкт-Петербург, Россия)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК СПОСОБ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АГРАРНЫХ ВУЗОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Сложившаяся на сегодняшний день система аграрного образования в России имеет ряд проблем и недостатков. К ним, прежде всего, относятся следующие: морально устаревшая учебная база; слабые контакты образовательных учреждений с работодателями; снижение качества научно-педагогических кадров; не достаточное соответствие высшего аграрного образования требованиям, предъявляемым работодателями отрасли; несоответствие в объемах

подготовки аграрных кадров по уровням и направлениям подготовки образования для АПК [1].

В государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг. отмечается, что качество и гибкость образования могут достигаться только при активном участии всех заинтересованных лиц, включая самих обучающихся и работодателей. Поэтому приоритетом развития образования является модернизация сферы образования в направлении большей открытости, больших возможностей для инициативы и активности самих получателей образовательных услуг через вовлечение их как в управление образовательным процессом, так и непосредственно в образовательную деятельность. Одной из целей программы заявлено повышение роли работодателей и государственно-частного партнерства в развитии профессионального образования, в результате чего работодатели получают кадры «с современными компетенциями, с позитивными трудовыми установками, с опытом практической деятельности» [2].

Одно из новых направлений независимой оценки качества образования в РФ – это профессионально-общественная аккредитация образовательных программ (далее – ПОА ОП). Ее правовые основы определены в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В статье 96 данного закона впервые регулируются вопросы проведения профессионально-общественной аккредитации [3]. Согласно новым законодательным нормам, профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля.

Цель профессионально-общественной аккредитации – дать независимую объективную оценку качества подготовки выпускников по аккредитуемой образовательной программе на основании показателей, не учитывающихся при государственной аккредитации. Эти показатели основаны на анализе востребованности выпускников рынком труда, соответствия их квалификации требованиям работодателей, профессиональным стандартам, а также выявлении лучших практик и значительных достижений учебного заведения [4].

Преимущества ПОА ОП для выпускников: подтверждение высокого (в ряде случаев международного) уровня качества реализации программы за счет внесения в реестр аккредитованных

аграрных программ; возможность пройти сертификацию квалификаций и претендовать на включение в регистр профессиональных специалистов национального или международного уровня.

Преимущества ПОА ОП для выпускников: получить информацию о вузах и образовательных программах, постоянно совершенствующих процесс подготовки специалистов и успешно прошедших независимую оценку на соответствие национальным и международным требованиям в части обеспечения качества образования; формировать компетентностную модель выпускника образовательной программы вуза в соответствии с потребностями аграрного бизнеса; экономить средства на подготовку и переподготовку кадров; способствовать ликвидации дефицита кадров на селе; формировать заказ на подготовку специалистов, обладающих необходимыми сельскому хозяйству квалификациями [4, 5].

Учебное заведение, реализующее образовательные программы, прошедшие профессионально-общественную аккредитацию, получит право: заявить о высоком уровне качества подготовки и продемонстрировать ориентацию на качество подготовки специалистов; использовать результаты профессионально-общественной аккредитации как конкурентное преимущество; укрепить позиции на российском и международном рынках образовательных услуг; предъявлять результаты профессионально-общественной аккредитации в органы государственной власти и управления образованием при прохождении государственных аккредитационных процедур.

Несомненна роль работодателей при оценке степени подготовленности будущих выпускников при прохождении и организации студентами производственной практики.

И наиболее адекватная, разносторонняя оценка работодателями качества высшего образования может быть дана только после того, как выпускник вуза сможет проявить себя на практике, на рабочем месте у конкретного работодателя. Только тогда можно адекватно выявить, например, насколько сформированы такие общекультурные компетенции [5], как готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе; способность самостоятельно находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность; способность критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков; осознание социальной значимости своей

профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.

Л и т е р а т у р а

1. **Бутырин В.В., Невзгодов В.В.** Инновационная модель профессиональной подготовки кадров аграрного профиля / Известия Самарского научного центра РАН. т. 14. – №2. – 2012. – С. 15-18.
2. **Государственная программа** Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2030 годы [Электронный ресурс]. – URL: / http://school18kms.ucoz.org/MetRab/programma_razvitija_obrazovanija_v_2013-2020_godu_.pdf
3. **Федеральный закон** от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).
4. **Профессионально-общественная аккредитация** образовательных программ: сборник организационно-методических документов. – М.: Перо, 2014. – 72 с.
5. **Perekopskiy A, Dobrinov A, Golokhvastov A.** Competence requirements of employers to graduates of agro-engineering universities (specialties) / The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society, May 19-20: Book of Abstracts. - Nitra, Slovak Republik, 2016. – P. 104.

УДК 377.014.6.005.6

Д-р техн. наук **В.А. СМЕЛИК**
(Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,
Санкт-Петербург, Россия)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ПРОГРАММ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АГРАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В 2016 году в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете (далее – ФГБОУ ВО СПбГАУ, Университет), в рамках реализации международного проекта TEMPUS RASAgro «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» («Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia») (Кодовый номер проекта 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMG) [1, 2, 3], была проведена профессионально-общественная аккредитация (ПОА) двух

образовательных программ бакалавриата аграрного профиля: 35.03.04 Агрономия и 36.03.02 Зоотехния. Аккредитацию проводила созданная на базе национального координатора проекта РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева Автономная некоммерческая организация Центр профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и развития карьеры «Агентство работодателей и студентов аграриев» (далее – АНО АРСА).

Документальное сопровождение процедур профессионально-общественной аккредитации подготовлено участниками проекта на основании изучения передового отечественного и зарубежного опыта [4, 5, 6].

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Процедуры профессионально общественной аккредитации состояли из нескольких основных этапов.

На начальном этапе проведено самообследование заявленных к аккредитации образовательных программ.

Целью самообследования являлось установление соответствия качества подготовки выпускников образовательных программ стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации и на основании этого определение готовности к проведению следующих процедур и этапов ПОА.

Приказом ректора Университета были сформированы две комиссии по каждой образовательной программе и определены сроки проведения самообследования. Работа комиссии проводилась в соответствии с Руководством по самообследованию, подготовке и проведению профессионально-общественной аккредитации, разработанным участниками проекта. Результаты самообследования в виде отчета установленной формы должны быть представлены в аккредитационное агентство АНО АРСА не позднее чем за 30 – 37 дней до планируемого срока проведения внешней экспертизы [6]. В состав комиссий по самообследованию были включены сотрудники Университета, ответственные за реализацию образовательных программ, представители работодателей и обучающихся. Руководителями комиссии были назначены руководители структурных

подразделений (институтов), реализующих заявленные к аккредитации образовательные программы.

Оценка соответствия качества подготовки выпускников аккредитуемых образовательных программ проводилась по пяти показателям, каждый из которых имел от двух до семи критериев.

Для положительного решения по каждому показателю аккредитации достаточно иметь не менее 50 % от максимально возможного количества баллов.

Результаты оценивания образовательных программ представлены в сводной таблице 1.

Таблица 1. Результаты оценивания образовательных программ

Показатели	Количество критериев показателя	Максимальное количество баллов оценки показателя	Количество баллов для положительной оценки показателя	Количество баллов по ОП 35.03.04 Агрономия	Соответствие показателя (да/нет)	Количество баллов по ОП 36.03.02 Зоотехния	Соответствие показателя (да/нет)
Показатель 1. Образовательная программа	7	21	11	18	да	17,5	да
Показатель 2. Обучающиеся и выпускники	6	17	9	9	да	9	да
Показатель 3. Профессорско-преподавательский состав	4	12	6	8	да	10	да
Показатель 4. Материально-техническая база	3	9	5	7	да	7	да
Показатель 5. Организация и управление	2	6	3	4	да	4	да

Согласно данным таблицы 1, по всем пяти показателям профессионально-общественной аккредитации образовательные программы 35.03.04 Агрономия и 36.03.02 Зоотехния соответствуют предъявляемым требованиям и рекомендованы к внешней экспертизе.

Наряду с количественными оценками по каждому показателю комиссией были сделаны комментарии, замечания и предложения по дальнейшему совершенствованию подготовки выпускников с учетом требований современного аграрного производства и работодателей.

Отчет о самообследовании образовательных программ был в установленном порядке рассмотрен и обсужден в соответствующих структурных подразделениях, утвержден на Ученом совете Университета и вместе с заявлением на проведение профессионально-общественной аккредитации в необходимые сроки был представлен в аккредитационное агентство АНО АРСА.

Следующим важным этапом профессионально-общественной аккредитации являлась внешняя экспертиза.

Основной целью проведения внешней экспертизы являлось установление соответствия образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО СПбГАУ по направлениям подготовки 35.03.04 Агрономия и 36.03.02 Зоотехния стандартам и критериям АНО АРСА, а также выработка рекомендаций для аккредитуемых образовательных программ по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

Для проведения внешней экспертизы приказом АНО АРСА была сформирована внешняя комиссия, состоящая из российских и зарубежных экспертов. В состав комиссии были включены наряду с преподавателями вузов представители работодателей и студенчества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе экспертизы.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемой программы как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

Внешняя экспертиза состояла из трёх основных разделов (этапов):

1. Изучение отчета о самообследовании.

ФГБОУ ВО СПбГАУ нес ответственность за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в АНО АРСА отчета о самообследовании образовательных программ 35.03.04 Агрономия и 36.03.02 Зоотехния.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчеты о самообследовании программ по указанным направлениям подготовки были своевременно представлены в АНО АРСА, разосланы всем членам экспертной комиссии не позднее, чем за 30 дней до выезда комиссии в образовательную организацию и размещены на сайте Университета.

2. Визит в ФГБОУ ВО СПбГАУ.

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО СПбГАУ с 26 по 28 октября 2016 года с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчетах о самообследовании, и для сбора дополнительных фактов, относящихся

к реализации аккредитуемых образовательных программ и их соответствия стандартам и критериям ПОА.

Сроки и программа визита были предварительно определены АНО АРСА, согласованы с руководством ФГБОУ ВО СПбГАУ и членами экспертной комиссии.

Общее руководство работой комиссии осуществлял председатель комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом Университета, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, работодателями, выпускниками ФГБОУ ВО СПбГАУ. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Отчеты о самообследовании, а также прилагаемая к ним подтверждающая документация были представлены в печатном формате. Ввиду того, что в состав экспертной комиссии входили представители зарубежных образовательных систем, свободно владеющие русским языком, документы были представлены на языке оригинала.

В результате своей работы экспертная комиссия отметила, что представленные отчеты о самообследовании позволили экспертам составить общее представление об особенностях реализации образовательной программы.

Комиссия также отметила эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками АНО АРСА во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО СПбГАУ.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО СПбГАУ оказывало экспертной комиссии административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет.

В последний день визита председатель экспертной комиссии выступил перед руководством Университета, сотрудниками и профессорско-преподавательским составом с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

3. Заключение по результатам внешней экспертизы.

По итогам своей работы экспертная комиссия представила в АНО АРСА Отчеты по результатам внешней экспертизы образовательных программ по направлениям подготовки 35.03.04 Агрономия, и 36.03.02 Зоотехния, реализуемых в ФГБОУ ВО СПбГАУ.

Вместе с тем комиссия отметила, что внешняя экспертиза и подготавливаемые материалы проводились по другим, отличным от материалов самообследования документам, что в свою очередь осложнило общую работу и подготовку итоговых документов.

Прежде, всего, при внешней экспертизе для оценки образовательных программ использовались другие показатели и оценки аккредитации, предложенные АНО АРСА.

В качестве показателей аккредитации были выбраны десять стандартов, а в качестве шкалы – качественные экспертные оценки.

Сводные итоговые результаты оценивания аккредитуемых образовательных программ при внешней экспертизе приведены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. Результаты оценивания образовательной программы 35.03.04 Агрономия по Стандартам АНО АРСА

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			Несоответствие
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	
1.	Политика гарантии качества		+		
2.	Разработка и утверждение программ		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости		+		
4.	Привлечение, успешность, признание сертификация		+		
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	+			
7.	Управление информацией	+			
8.	Информирование общественности	+			
9.	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ		+		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества		+		

Таблица 3. Результаты оценивания образовательной программы
36.03.02 Зоотехния по Стандартам АНО АРСА

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика гарантии качества		+		
2.	Разработка и утверждение программ		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости		+		
4.	Прием, успеваемость, признание и сертификация		+		
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	+			
7.	Управление информацией	+			
8.	Информирование общественности	+			
9.	Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ	+			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества		+		

На основании итогов экспертизы Аккредитационный совет вновь созданного агентства работодателей и студентов аграриев АНО АРСА принял положительное решение об аккредитации ФГБОУ ВО СПбГАУ по заявленным образовательным программам 35.03.04 Агрономия и 36.03.02 Зоотехния и выдаче свидетельства о профессионально-общественной аккредитации.

На совещании ректоров аграрных вузов страны, проводимом Министерством сельского хозяйства России на базе РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, представитель работодателей – Исполнительный директор Российского Союза предпринимателей молочной отрасли Маницкая Людмила Николаевна (рис. 1) вручила Санкт-Петербургскому государственному аграрному университету свидетельство № 1 (рис. 2) о профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля по укрупненным группам направлений подготовки: 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство (уровень высшего образования – бакалавриат) и 36.00.00

Ветеринария и зоотехния (уровень высшего образования – бакалавриат) .



Рис. 1. Вручение свидетельства о профессионально-общественной аккредитации



Рис. 2 Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации

Выводы

1. Следует признать положительной работу по организации профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля в вузах партнерах проекта TEMPUS PACAgro.
2. Необходимо продолжить работу по дальнейшему совершенствованию процедур и методики проведения профессионально-общественной аккредитации с целью повышения качества подготовки выпускников аграрных вузов с учетом требований работодателей.

Л и т е р а т у р а

1. **Horska E., Petropavlovskiy M., Nefedova O., Smelik V., Dobrinov A., Storchevoy V., Ovchinnikova E., et al.** Perspective plan for professional accreditation of agricultural programs based on the analysis of the quality assurance system in the Russian Federation (План развития профессионально-общественной аккредитации программ сельскохозяйственного профиля на основе анализа системы гарантии качества в Российской Федерации). Nitra – Saint Petersburg: Slovak University of Agriculture in Nitra, 2015. – 319 p.
2. **Петропавловский М.В., Смелик В.А., Нефедова О.Г.** О создании системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля. Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015 – С. 17-24.
3. **Смелик В.А.** Создание системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля в России. Современное образование: содержание, технологии, качество. Материалы XXII Международной научно-методической конференции. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), 2016. – С. 135-137.
4. **Бердышев В.Е., Скороходова Н.В.** Деятельность Ассоциации «Агрообразование» по созданию Центра профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля. Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации. «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR): Сборник науч. трудов. – СПб.: ФГБОУ ВО СПбГАУ, 2015. – С. 24-29.
5. **Horska E., Petropavlovskiy M., Nefedova O., Smelik V., Tsyganova N., et al.** European best practices in quality assurance of agricultural programs. Analytical report (Об опыте гарантии качества программ

сельскохозяйственного профиля в европейских странах. Аналитический отчет). Nitra – Saint Petersburg: Slovak University of Agriculture in Nitra, 2015. – 210 p.

6. **Смелик В.А., Овчинникова Е.И.** О результатах сотрудничества российских и европейских участников проекта ТЕМПУС «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации» (РАСАgro). Современное образование: содержание, технологии, качество. Материалы XXII Международной научно-методической конференции. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), 2016. – С. 138-140.

УДК 378.1

Д-р техн. наук **В.Е. БЕРДЫШЕВ**
Канд. с.-х. наук **Н.В. СКОРОХОДОВА**
(Ассоциация «Агрообразование», Москва, Россия)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – НОВАЯ СТРУКТУРА И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Система учебно-методических объединений вузов в СССР начала функционировать с 1988 г.

Приказом Госагропрома СССР от 30 июня 1988 г. № 451 было создано пять Учебно-методических объединений высших сельскохозяйственных учебных заведений: УМО по агрономическим и экономическим специальностям на базе Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева, УМО по зооветеринарным специальностям на базе Московской ветеринарной академии имени К.И. Скрябина, УМО по гидромелиоративным специальностям на базе Московского гидромелиоративного института, УМО по специальностям землеустройства на базе Московского института инженеров землеустройства, УМО по инженерным специальностям на базе Московского института инженеров сельскохозяйственного производства имени В.П. Горячкина.

В 1992 г. Комитет по высшей школе Российской Федерации подтвердил создание Учебно-методических объединений вузов в РФ (приказ №711 от 25.11.1992).

За годы существования Учебно-методическими объединениями вузов проделана огромная работа по

совершенствованию сельскохозяйственного образования: разработаны государственные образовательные стандарты первого, второго и третьего поколения; осуществлено научно-методическое обеспечение реализации этих стандартов (разработаны примерные учебные планы, подготовлены примерные программы основных дисциплин, определены требования к материально-техническому обеспечению учебного процесса по сельскохозяйственным специальностям и направлениям подготовки, подготовлены оценочные и диагностические средства для итоговой аттестации выпускников); проводилась экспертиза учебной литературы.

В настоящее время формируется новая система Учебно-методических объединений вузов России. Министерством образования и науки Российской Федерации созданы координационные советы по областям образования в соответствии с Перечнями специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденными приказом Минобрнауки России от 12.09.2013 №1061. Всего создано 9 координационных советов по следующим областям образования: математические и естественные науки; инженерное дело, технологии и технические науки; здравоохранение и медицинские науки; сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки; науки об обществе; образование и педагогические науки; гуманитарные науки, искусство и культура; оборона и безопасность государства, военные науки.

Основные задачи координационных советов: формирование УМО и организация взаимодействия между ними, формирование нормативной базы о деятельности УМО, формирование предложений по оптимизации перечня направлений подготовки и специальностей, по объемам и структуре контрольных цифр приема, обеспечение взаимодействия УМО с соответствующими подразделениями Минобрнауки России, Советом ректоров, предприятиями и учреждениями, научными, общественными и иными организациями.

Координационный совет по области образования «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки» создан приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2014 года №1605. В его состав включены представители образовательных и научных организаций, государственных органов управления АПК, отраслевых союзов и ассоциаций, работодателей.

В соответствии с Типовым положением об учебно-методических объединениях в системе высшего образования приказом Минобрнауки России от 08.09.2015 №987 созданы 57 федеральных учебно-методических объединений (УМО) по 57 укрупненным группам специальностей и направлений подготовки, в том числе два

УМО по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки (УГСНП), относящимся к области образования «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки»: УМО по УГСНП 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство и УМО по УГСНП 36.00.00 Ветеринария и зоотехния.

Учебно-методические объединения созданы с целью участия педагогических, научных работников, представителей работодателей в разработке федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, примерных образовательных программ высшего образования, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, в обеспечении качества и развития содержания высшего образования.

В состав учебно-методических объединений на добровольных началах входят педагогические работники, научные работники и другие работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных организаций, действующих в системе образования, в том числе представители работодателей.

Учебно-методическим объединением при необходимости создаются научно-методические, экспертные и иные советы, секции, рабочие группы, отделения: по уровням высшего образования; по направленностям (профилям) образовательных программ; по направлениям подготовки и специальностям.

Учебно-методическим объединением по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки Сельское, лесное и рыбное хозяйство созданы научно-методические советы по следующим направлениям подготовки бакалавров и магистров: агрохимия и агропочвоведение; агрономия; садоводство; технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйствах (агроинженерия); технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции; лесное дело; технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств; ландшафтная архитектура; водные биоресурсы и аквакультура; промышленное рыболовство. В связи с тем, что новым федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре отнесены к образовательным программам высшего образования в рамках УМО сформированы научно-методические советы по следующим направлениям подготовки аспирантов: сельское хозяйство; лесное хозяйство; рыбное хозяйство; технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и

рыбном хозяйствах. Кроме того, создан научно-методический совет по экономико-управленческой подготовке специалистов для сельского, лесного и рыбного хозяйства, основной задачей которого является организационное и методическое обеспечение совершенствования экономической и управленческой подготовки бакалавров, магистров и аспирантов по всем направлениям, включенным в УМО.

Основными направлениями деятельности учебно-методических объединений являются следующие:

- подготовка предложений в Минобрнауки России по проектам федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- участие в разработке проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- организация работы по актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом положений соответствующих профессиональных стандартов;

- осуществление методического сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- подготовка предложений по оптимизации перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования;

- организация разработки и проведения экспертизы проектов примерных образовательных программ высшего образования;

- обеспечение научно-методического и учебно-методического сопровождения разработки и реализации образовательных программ;

- проведение мониторинга реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по результатам государственной аккредитации образовательной деятельности, государственного контроля (надзора) в сфере образования;

- участие в разработке и (или) экспертизе фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации;

- участие в экспертизе содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов и формирование рекомендаций по их использованию при реализации образовательных программ высшего образования;

- участие в независимой оценке качества образования, общественной и профессионально-общественной аккредитации;

- участие в разработке программ повышения квалификации

и профессиональной переподготовки;

– участие в разработке профессиональных стандартов.

В настоящее время Учебно-методические объединения по поручению Минобрнауки России осуществляют актуализацию федеральных государственных образовательных стандартов, в том числе с учетом требований профессиональных стандартов.

Профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. Необходимость разработки и введения профессиональных стандартов определена Указом Президента Российской Федерации № 597 от 7 мая 2012 г. «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Профессиональные стандарты можно использовать для решения нескольких задач, включая разработку и актуализацию образовательных программ с целью обеспечения готовности выпускников к выполнению того или иного вида (видов) профессиональной деятельности; разработку контрольно-измерительных материалов для оценки и сертификации квалификаций сотрудников предприятий, а также выпускников вузов; проведение профессионально-общественной аккредитации вузовских образовательных программ.

На сегодняшний день для сельскохозяйственной отрасли разработаны и утверждены 5 профессиональных стандартов для должностей, требующих шестой уровень квалификации, т.е. бакалаврской подготовки. Это профессиональные стандарты агронома, ветеринарного врача, специалиста в области механизации сельского хозяйства, специалиста по агромелиорации и специалиста по эксплуатации мелиоративных систем.

В идеальном случае реализация образовательных стандартов должна обеспечивать формирование у выпускников таких компетенций, которые позволяли бы ему выполнять трудовые функции, предусмотренные профессиональным стандартом. Однако сравнительный анализ ФГОС ВПО по направлению «Агрономия» и профессионального стандарта Агронома показывает, что из 47 трудовых действий, предусмотренных профессиональным стандартом агронома, 23 (49%) не обеспечены соответствующими профессиональными компетенциями, формирование которых предусмотрено ФГОС ВПО. С другой стороны, из 26 профессиональных компетенций, формирование которых предусмотрено у выпускника, обучавшегося в соответствии с ФГОС ВПО по направлению «Агрономия», только 17 (65%) будут

востребованы при выполнении трудовых действий в соответствии с профессиональным стандартом агронома и специалистов родственных профессий. Задача УМО – разработать предложения по внесению изменений во ФГОС ВО (а затем в основную образовательную программу), чтобы обеспечить формирование у выпускника вуза профессиональных компетенций для выполнения трудовых функций, предусмотренных соответствующим профессиональным стандартом. Такая работа ведется по всем направлениям подготовки, закрепленным за УМО.

Кроме работы, связанной с актуализацией ФГОС ВО, УМО по сельскому, лесному и рыбному хозяйству укрепляет взаимодействие с работодателями, привлекая их к разработке основных документов по методическому обеспечению подготовки кадров для агропромышленного комплекса России. УМО активно сотрудничает с образовательными организациями, проводит семинары-совещания с деканами, проректорами, заведующими кафедрами, обеспечивает вузы нормативными и методическими материалами по организации учебного и научного процессов.

Не вызывает сомнения целесообразность участия учебно-методических объединений вузов в организации и проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля.

Л и т е р а т у р а

1. **Дунченко Н.И., Сафонов А.Ф.** Учебно-методическое объединение вузов Российской Федерации по агрономическому образованию: организация и итоги работы // Сборник статей «25 лет вместе». – М.: издательство РГАУ-МСХА, 2013. – С.48-62.

УДК: 378:63 (470.4)

Канд. философ. наук **Ф.Т. НЕЖМЕТДИНОВА**
(Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия)

МИССИЯ КАЗАНСКОГО ГАУ КАК ЛИДИРУЮЩЕГО АГРАРНОГО ВУЗА В КОНТЕКСТЕ МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРОВОГО АГРОЛАНДШАФТА

Особая значимость деятельности Казанского ГАУ для социально-экономического развития региона определяется важной ролью аграрного сектора в экономике Республики Татарстан (далее – РТ). Развитие АПК было и остается одним из приоритетов

экономической политики руководства Татарстана. Вопросы кадрового обеспечения АПК РТ имеют огромную социально-экономическую значимость и являются важнейшими приоритетами государственной политики не только в настоящее время, но и в будущем.

Вместе с тем, следует понимать, что современное общество находится на стадии развития постиндустриальной экономики, т.е. подразумевающей повышение технологичности и наукоемкости всех отраслей, в том числе АПК (ориентирующееся на опережающее развитие в части точного земледелия, роботизации производства, генной инженерии и т.д.).

В ближайшее десятилетие развитые страны перейдут к формированию новой технологической базы экономических систем, основанной на использовании новейших достижений в области биотехнологий, информатики и нанотехнологий, в том числе в сельском хозяйстве, медицине, ветеринарии, экологии и других сферах. Это даст человечеству возможности для решения четырех главных проблем, с которыми в настоящее время оно сталкивается, - продовольственного обеспечения, качества здравоохранения, деградации окружающей среды и проблемы, связанные с истощением, исчерпанием энергетических, сырьевых и иных ресурсов [1, 2]. Все это должно привести к изменению ландшафта трудовой и профессиональной деятельности.

Основные мировые тенденции и факторы, определяющие перспективы в развитии сельского хозяйства напрямую связаны с основными целями и потребностями современного общества на мировом уровне. Они были сформулированы еще в **Программе ООН «Цели развития тысячелетия»** (2000г.) [3]. К ним относятся:

- Ликвидация бедности и голода;
- Всеобщее образование;
- Равенство полов;
- Здоровье детей и матерей;
- Борьба с ВИЧ /СПИД;
- Устойчивость окружающей среды;
- Глобальное партнерство.

Эти потребности были подтверждены и расширены в результате опроса ФТА (future-oriented technology analysis–анализ технологий, ориентированных на будущее) [4]. Консультанты – ведущие эксперты, участники международной научной тематической конференции в Севилье 2008 г. (Испания), отметили следующие тенденции:

- Рост численности населения (влекущий за собой урбанизацию) и его старение;

- Обеспеченность запасами воды и продовольствия;
- Энергетическая безопасность;
- Экономическая стабильность;
- Здоровье населения и борьба с заболеваниями;
- Устойчивость окружающей среды и изменение климата;
- Терроризм и вооруженные конфликты.

В начале августа 2015 года 193 государства — члена Организации Объединенных Наций достигли консенсуса по итоговому документу новой повестки дня «Преобразуя наш мир: Повестка дня устойчивого развития 2030». 25 сентября 2015 года документ был одобрен на Саммите по устойчивому развитию ООН в Нью-Йорке. Главы государств и правительств приняли новую глобальную повестку дня на ближайшие 15 лет, взяв на себя обязательства по достижению Целей устойчивого развития (ЦУР). Это согласованное международное видение приоритетных ориентиров в экономической, социальной и экологической областях. Более лаконично этот документ называют «Повестка дня 2030». Принятый документ включает 17 целей и 169 задач, которые предстоит выполнить до 2030 года.

Среди них:

1. Ликвидация нищеты.
2. Ликвидация голода.
3. Хорошее здоровье и благополучие.
4. Качественное образование.
5. Чистая вода и санитария.
6. Гендерное равенство.
7. Недорогая и чистая энергия.
8. Достойная работа и экономический рост.
9. Индустриализация, инновации и инфраструктура.
10. Уменьшение неравенства.
11. Устойчивые города и населенные пункты.
12. Ответственное потребление и производство.
13. Борьба с изменением климата.
14. Сохранение экосистемы суши.
15. Сохранение морских экосистем.
16. Мир, правосудие и эффективные институты.
17. Партнерство в интересах устойчивого развития.

Главными отличительными особенностями Целей устойчивого развития (ЦУР) в сравнении с Целями развития тысячелетия (ЦРТ) можно выделить следующие.

Во-первых, они имеют более комплексный, системный и всеобъемлющий характер. Это, выражается, прежде всего, в

увеличении количества целей с 7 до 17, а количество сопутствующих или обеспечивающих задач доведено до 169. Безусловно, цифры дают какое-то представление о степени сложности этого проекта, хотя это далеко не главное. Новые цели имеют более широкую сферу охвата, так как в их рамках предусмотрено рассмотрение взаимосвязанных элементов устойчивого развития: экономического роста, социальной интеграции и защиты окружающей среды. В свою очередь ЦРТ были направлены, прежде всего, на решение социальных задач.

Во-вторых, список новых целей развития отражает сложившееся понимание устойчивого развития как прогресса в трех взаимосвязанных и взаимообусловленных областях — экономического роста, социальной интеграции и защиты окружающей среды. В предыдущем документе не было такого ясного понимания неразрывности и внутреннего единства процесса развития.

В-третьих, ЦРТ были ориентированы на развивающиеся страны, в частности, на беднейшие, в то время как цели устойчивого развития будут распространяться на весь мир, как на богатые страны, так и на бедные. Они становятся универсальными и по-настоящему глобальными, задающими общие для всех стран ориентиры прогресса и роста.

В-четвертых, кардинально изменилась роль государств-членов в разработке повестки дня развития. Так, 15 лет назад эксперты секретариата ООН сами сформулировали ЦРТ на основе политического мандата, одобренного Саммитом тысячелетия. Сейчас же государства — члены ООН провели несколько лет в напряженных дискуссиях, чтобы в открытом межправительственном переговорном процессе самостоятельно разработать и согласовать перечень ЦУР. В эти дискуссии также были вовлечены беспрецедентно широкие круги гражданского общества и другие заинтересованные стороны. Это позволило ознакомиться с широким спектром интересов и точек зрения. Другими словами, за последние полтора десятилетия доля уникального вклада самих государств — членов ООН в формулирование коллективной стратегии развития серьезно выросла.

В аналитическом докладе ОЭСР «Видение 2060 года: Долгосрочные перспективы мирового роста», опубликованном в 2012 году прогнозируется развитие мировой экономики до 2060 года. Согласно этому прогнозу, в течение следующих 50 лет баланс экономической мощи будет резко смещаться от Соединенных Штатов, Европейского Союза и Японии к странам Азиатско-Тихоокеанского региона с развивающейся рыночной экономикой. Смещение баланса мирового производства приведет к соответствующим улучшениям в

уровне жизни населения развивающихся стран. В целом, различия в уровне дохода на душу населения отражают различия в уровне технологий, капиталоемкости, человеческого капитала и производительности труда [5].

В 2014 году на смену Седьмой рамочной программе ЕС пришла новая программа по научным исследованиям и инновациям «Горизонт 2020». Программа состоит из трех основных приоритетов:

- Передовая наука;
- Индустриальное лидерство;
- Социальные вызовы [6].

В конце 2012 года, Национальный совет по разведке (НСР) США опубликовал доклад «Глобальные тенденции-2030: альтернативные миры», в котором представлены выводы футурологического исследовательского проекта. Он является пятой масштабной генерацией прогностических усилий НСР [9]. Ключевыми масштабными, определяющими облик будущего мира, по мнению экспертов НСР, являются развитие человеческой личности, диффузия силы, демографические изменения, недостаток пищи, воды и энергии. Развитие человеческой личности ускорится вследствие сокращения бедности, роста мирового среднего класса, большей образованности, широкого использования новых коммуникационных и производственных технологий, а также медицинских достижений. Эксперты также выделили перечень потенциальных угроз «Черные лебеди» (Black Swans), которые могут оказать наиболее дестабилизирующее воздействие на мир, по мнению аналитиков НСР:

Масштабные пандемии.

Быстрые климатические изменения.

Коллапс евро и Евросоюза.

Демократизованный или коллапсирующий Китай.

Реформированный Иран.

Ядерная война, использование оружия массового поражения и массовые кибератаки.

Солнечные геомагнитные бури.

Ослабление США.

Не менее важным представляется для темы данного исследования Доклад McKinsey Global Institute «Прорывные технологии: достижения, которые изменят жизнь, бизнес и мировую экономику» (2013 г.) [7]. Примечательно, что большая часть из них связана с новыми технологиями и технологическими разработками. По данным этих исследований, весьма серьезные изменения ждут, в частности, индустрии здравоохранения, медицины и сельского

хозяйства, на развитие которых оказывает воздействие все более интенсивное использование информационных технологий и роботов.

В 2016 году на очередном экономическом форуме в Давосе председатель Клаус Шваб выступил с докладом о новой промышленной революции «Индустрия 4.0». Он охарактеризовал четвертую промышленную революцию, как сочетание технологий, размывающих границы между физической, цифровой и биологической сферами. События в генетике, искусственном интеллекте, робототехнике, нанотехнологиях, 3D печати и биотехнологии, чтобы назвать только некоторых, все основываются и усиливают друг друга. Это положит начало революции, более всесторонней и всеобъемлющей, чем что-нибудь, что мы когда-либо видели. Умные системы — дома, производственные предприятия, фермы, сетки или города — помогут заниматься проблемами в пределах от управления цепочкой поставок к изменению климата. Повышение экономики совместного потребления позволит людям превращать в деньги все от своего пустого дома до их автомобиля. В то время как нависшее изменение открывает большую перспективу, образцы потребления, производства и занятости ставят основные проблемы, требующие превентивной адаптации корпорациями, правительствами и частными лицами. Параллельный к технологической революции ряд более широких социально-экономических, геополитических и демографических драйверов изменения, каждый взаимодействующий в многократных направлениях и усиливающий друг друга. В этом же году выходит доклад ВЭФ «Будущее работы и трудовой занятости», где подчеркивается, что поскольку все отрасли корректируют, большинство занятий подвергается фундаментальной трансформации [8]. В то время как некоторым рабочим местам угрожает избыточность, и другие растут быстро, существующие рабочие места также проходят изменение в наборах навыков, требуемых при их реализации.

Сегодня развитые страны говорят не просто о сельском хозяйстве или АПК, а ставят стратегические цели по созданию высокотехнологичного и доходного сектора биоэкономики как серьезной альтернативы традиционным отраслям экономикам и рынкам. Помимо этого, данный период характеризуется высоким уровнем информатизации всех областей общества, а значит, повышенной доступностью информации и знания.

Между тем, для современного сельского хозяйства во всем мире характерен рост и структурное изменение потребления пищевой продукции (что в значительной мере связано с развитием

продовольственных рынков в Азии). Данный фактор напрямую связан с глобальной ориентацией сельских хозяйств мира на повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий, сокращение потерь, увеличение производства продовольствия. Аграрный сектор экономики ориентируется на производство и переработку сельскохозяйственной продукции, хранение, транспортировку и реализацию готовых продуктов. Таким образом, аграрная отрасль нуждается в специалистах, обладающих компетенциями и навыками, соответствующими всему производственному циклу.

Главное средство производства в сельском хозяйстве - земля, особенности которой вызывают специфические формы концентрации и специализации сельскохозяйственного производства, обуславливают необходимость применения научно обоснованных систем земледелия для повышения плодородия почвы. Объектами деятельности являются живые системы - растения и животные, почва и вода вследствие чего в развитии отрасли переплетается действие экономических и биологических законов, сезонно используются средства производства и труд. В этом основные особенности АПК.

Переход к рынку меняет характер и условия деятельности сельскохозяйственных работников. При всем при этом, в наиболее развитых странах особое место занимают городские фермерские хозяйства, в которых используются наиболее современные сельскохозяйственные технологии актуальные для данного уровня производства, включая, в том числе, новейшую тенденцию вертикального фермерства, благодаря которой значительно сокращаются логистические издержки. Соответственно, нельзя не учитывать повсеместно протекающие урбанизационные процессы, которые будут усиливаться. В целом, каждый заинтересованный (сельский) житель Российской Федерации трудоспособного возраста должен иметь возможность получить специальные знания, навыки, умения и практический опыт для эффективного ведения агропроизводства, что требует значительного расширения предложений аграрного образования.

Непрерывное углубление и обновление знаний, совершенствование профессиональной компетенции становятся важнейшими направлениями формирования кадров АПК. Аграрный специалист сегодня - это человек с широкими общими и специальными знаниями, способный быстро реагировать на изменения в технике и технологиях производства. Ему нужны базовые знания, аналитическое мышление, социально-психологическая компетентность, интеллектуальная культура.

На развитие АПК оказывает значительное влияние процесс урбанизации, который приводит к миграции с сельских территорий наиболее активных групп населения. Невысокая популярность аграрного труда у молодежи, в том числе и сельской, объясняется низким уровнем заработной платы в сравнении с другими отраслями, сложностью и многофункциональностью деятельности, представлениями об архаичности и отсталости сельского труда от постиндустриального будущего.

Мировая экономика показывает, что в последние десятилетия почти две трети прироста производства сельскохозяйственной продукции связано с реализацией научно-технического прогресса. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы отмечается, что динамика развития АПК на период до 2020 г. будет формироваться под воздействием разнонаправленных факторов. Она предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, сфер деятельности агропромышленного комплекса. Одновременно выделяются приоритеты двух уровней, где к приоритетам первого уровня относятся: *научное и кадровое обеспечение* – в качестве важнейшего условия формирования инновационного агропромышленного комплекса.

Наукоемкие технологии и активная инновационная деятельность являются исходной движущей силой всей хозяйственной жизни республики. Преимущественный прирост сельскохозяйственного производства и ускоренное развитие АПК обеспечиваются за счет воспроизводства новых знаний и реализации научно-технических достижений.

Исходя из вышеизложенного, определена миссия, цель и стратегические приоритеты развития Казанского ГАУ.

Миссия. Опираясь на вековые традиции аграрного просвещения, преумножать аграрное научное знание и духовное наследие сельских территорий для улучшения качества жизни человека и устойчивого развития аграрной сферы, эффективно реализуя природный и производственный потенциал Татарстана, России и мира.

Цель - совершенствование системы аграрного образования, направленное на повышение кадрового потенциала АПК и сельских территорий Республики Татарстан и Поволжья, способного обеспечить продовольственную безопасность и глобальную конкурентоспособность России на мировых агропродовольственных

рынках, а также повысить качество человеческих ресурсов сельских территорий, как носителей «генетической памяти», культурных ценностей народов России.

Л и т е р а т у р а

1. **Аграрный научно-образовательный потенциал** Республики Татарстан и направления его развития / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Ф.Т. Нежметдинова, Г.Д. Крупина // Вестник Казанского ГАУ. – 2008. – № 3(9). – С. 5-10.
2. **Файзрахманов Д.И., Валиев А.Р., Зиганшин Б.Г.** Инновационная модель эффективного взаимодействия государственных образовательных учреждений и частного бизнеса внутри отраслевых кластеров / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Б.Г. Зиганшин // Вестник Казанского ГАУ. – 2009. – № 4(14). – С. 93-96
3. **Нежметдинова Ф.Т.** Гуманитарная экспертиза рисков внедрения современных технико-технологических достижений НБИК-технологий на основе биоэтики: методологический подход. // «Инноватика и научная экспертиза» ФБГНУ НИИ РИНКЦЭ, 2013. – вып.1 (8). – 237 с., сс.132-139.
4. **Стратегия развития** Казанского государственного аграрного университета до 2022 года: научное издание / О.А. Куршин, Ф.Т. Нежметдинова, Д.И. Файзрахманов; под ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во "Фэн" Академии наук РТ, 2009. – 102 с.
5. **The Global Technology Revolution 2020, In-Depth Analyses:** bio/nano/materials/information trends, drivers, barriers, and social implications. Technical Report. Richard Silbergliett et al. RAND. National Security Research Division. Santa Monica, CA. 2006. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rand.org/pubs/technical_reports/2006/RAND_TR303.pdf; (Дата обращения 23.05.2015).
6. **Декларация тысячелетия** Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (Дата обращения 23.05.2015).
7. **Цели устойчивого развития.** Итоговый документ Саммита устойчивого развития ООН 2015 года. URL <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/summit/> [Электронный ресурс]. URL: (Дата обращения 26.09.2015).
8. **Джонстон Рон.** (2011) Анализ технологий, ориентированный на будущее: проблема Кассандры. // Форсайт №2(5), сс.58-64.
9. **Доклад ОСЭР** «Видение 2060 года: Долгосрочные перспективы мирового роста» [Электронный ресурс]. URL: <http://espas.eu/orbis/document/looking-2060-long-term-growth-prospects->

- world (Дата обращения 23.05.2015).
10. **Рамочная программа** ЕС «Горизонт 2020» [Электронный ресурс]. URL:http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2013/20131213_ru.htm (Дата обращения 23.05.2015).
 11. **«Прорывные технологии: достижения, которые изменят жизнь, бизнес и мировую экономику»** McKinsey Global Institute [Электронный ресурс]. URL:http://www.mckinsey.com/insights/business_technology/disruptive_technologies (Дата обращения 23.05.2015).
 12. **Доклад ВЭФ** «Глобальные риски 2013» [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2013/> (Дата обращения 23.05.2015).
 13. **Доклад ВЭФ** «Глобальные риски 2014» [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2014/> (Дата обращения 23.05.2015).
 14. **Доклад ВЭФ** «Глобальные риски 2015» [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2015/>(Дата обращения 23.05.2015).
 15. **Доклад ВЭФ** «Глобальные риски 2011» [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2011/>(Дата обращения 23.05.2015).
 16. **Нежметдинова Ф.Т.** Биоэтика в контексте современных научных стратегий и как прикладная этика в эпоху современных технологий// Вестник Санкт-Петербургского университета, Выпуск № 1, март 2009. - Серия философия, политология, культурология, право, международные отношения.

УДК 378.006

Канд. экон. наук **Н.С. ЩЕРБИНА**
(Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,
Санкт-Петербург, Россия)

РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Вступивший в 2013 году в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил на законодательном уровне понятие «профессионально-общественная аккредитация образовательных программ».

Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации,

осуществляющей образовательную деятельность, отвечающую требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля [1].

В рамках сложившейся системы образования сформировалось четкое понимание необходимости не только внешней (государственной и экспертной) оценки системы высшего образования, но и внутренней, выражающей мнение студенческого сообщества в отношении качества получаемых образовательных услуг. При этом оценивается не только деятельность научно-педагогических работников, но и удовлетворённость самих обучающихся условиями и результатами обучения. Итоги проведенной оценки впоследствии учитываются в системе показателей эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования.

Рассматривая деятельность студенческих объединений по качеству образования на всероссийском уровне следует отметить повышение активности в данной сфере, что, несомненно, является следствием реализации государственной политики. Так, лидерами и активистами объединений обучающихся вузов России на молодежном форуме «Селигер 2014» был создан **Всероссийский студенческий совет по качеству образования**. Активисты и представители региональных штабов **всероссийского студенческого проекта «Качество образования»** приняли решение о формировании нового коллегиального органа как площадки для обсуждения и совершенствования методик и технологий участия студентов в повышении качества высшего образования. В свою очередь, формирование студенческих комитетов, занимающихся вопросами повышения качества образования, началось в декабре 2013 года в вузах-участниках проекта «Качество образования» по инициативе **Всероссийского студенческого союза**. Данное направление деятельности общественная организация ведет с начала 2011 года, а его реализация направлена на обучение обучающихся технологиям и методикам оценки качества высшего образования, выработку механизмов эффективного взаимодействия студенческих организаций с администрациями вузов по вопросам совершенствования учебного процесса, вузовской инфраструктуры, быта и других вопросов.

Также одной из инициатив по развитию системы профессионально-общественной аккредитации в России является проект, реализуемый в рамках программы Европейского Союза Темпус «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного

профиля в РФ» (Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro) [2].

Проект направлен не только на разработку стандартов и процедуры аккредитации, но и на подготовку методических материалов, проведение семинаров для разных целевых групп (представители вузов, студенты, работодатели).

В проекте участвуют Ассоциация «Агрообразование»; ведущие российские (Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, Казанский государственный аграрный университет, Марийский государственный университет) и европейские вузы, представляющие Испанию, Словакию, Литву и Эстонию; аккредитационное агентство из Испании; работодатели.

Особое внимание в проекте уделяется участию обучающихся в гарантии качества высшего образования, так как отсутствие участия обучающихся в аккредитации образовательных программ является одним из недостатков системы гарантии качества в России. В проекте предполагается разработать методы вовлечения студентов в оценку качества и подготовить соответствующие информационные и методические материалы.

Так, по итогам изучения европейского опыта по организации системы гарантии качества образовательных программ сельскохозяйственного профиля следует отметить Университет имени Александраса Стульгинскиса в Литве, в котором активно действуют Представительство студентов и Корпорация докторантов - самостоятельные общественные организации, имеющие статус юридического лица. Данные организации представляют интересы обучающихся и активно участвуют в процессах обеспечения качества образовательных программ.

По итогам изучения процедур гарантии качества образовательных программ в Университете имени Александраса Стульгинскиса можно выделить следующие формы участия студентов:

– *участие в стратегическом и академическом управлении Университетом.* В высшем органе управления Университета – Совете Университета – Представительство студентов делегирует одного студента и еще одного выбирают из представителей общества или работодателей. В Сенате Университета студенты имеют 30% мест и могут значительно повлиять на принимаемые решения, в том числе и по обеспечению качества образовательных программ. Студенты также

входят в состав ректората, советов факультетов, в комиссии по аттестации преподавателей, стипендиальные комиссии и др.;

– участие в группах разработки новых образовательных программ и в комитетах образовательных программ, где они выражают интересы студентов при совершенствовании программ;

– участие в социологических опросах при обеспечении обратной связи о качестве образовательных программ. Представительство студентов и по собственной инициативе проводит социологические исследования по тематике плагиата студенческих работ, отношениям между студентами и преподавателями и другим вопросам обеспечения качества обучения.

В свою очередь, основными формами участия студентов в процессах внешнего обеспечения качества обучения являются:

– обязательное включение представителей студентов в международные группы экспертов для внешней оценки и аккредитации образовательных программ. Представители студентов проходят специальное обучение, во время которого изучают методику оценки и способы коммуникаций во время визитов в вузы;

– участие студентов во встречах с международными группами экспертов, где они могут высказать свое мнение о процессе обучения, о преимуществах и недостатках образовательных программ [3].

Европейское пространство высшего образования (European Higher Education Area – EHEA) признает студентов в качестве полноправных членов университетского сообщества и обеспечивает их участие в организации и определении содержания образования в университетах и в деятельности других высших учебных заведений.

В свою очередь, Агентством гарантии качества университетов Каталонии (AQU Catalunya) было предусмотрено участие студентов во внутренних процессах обеспечения качества, а с 2005 года – и во внешней оценке качества. В связи с этим обзоры по программам и по университетам, проведенные Агентством, выполнены с участием студентов.

Для стимулирования этой работы AQU Каталонии, вместе с вузами способствует подготовке студентов в области оценки качества университетов, организуя обучение программе обеспечения качества. Студенты при обучении по этим программам получают знания и навыки, которые позволяют им успешно участвовать в системах гарантии качества и университетских процессах оценки и улучшения качества. Студенты, прошедшие обучение, вводятся в базу данных AQU экспертов и могут быть назначены в аттестационные группы.

Общее количество обученных студентов за 2005-2012 годы составило 304, от UDL было обучено 16 студентов.

В 2010 году в целях расширения и систематизации участия студентов в деятельности AQU Каталонии, консультировании Агентства по проектам с непосредственным воздействием на студентов, а также участия в исследованиях, представляющих интерес для студенчества, была создана студенческая комиссия AQU. Эта комиссия, составленная исключительно из студентов из каталонских университетов, участвует в проектах, включающих обучение и информацию для студенчества о качестве системы высшего образования в Каталонии, и способствует сотрудничеству с европейскими студенческими ассоциациями и организациями в рамках ENEA [3].

В российских университетах – участниках проекта в настоящее время также уже действуют студенческие объединения, обеспечивающие участие обучающихся в процедурах гарантии качества образовательных программ.

Так, в Российском государственном аграрном университете – МСХА имени К.А. Тимирязева созданы Международная ассоциация выпускников университета, отдел по содействию в трудоустройстве и связям с выпускниками, которые проводят мониторинг системы гарантии качества образования посредством опроса выпускников через три года после окончания вуза и разрабатывают соответствующие корректирующие мероприятия по улучшению процесса.

В то же время действующий в университете Студенческий совет обеспечивает внутреннюю оценку гарантии качества. Студенты принимают участие в оценке условий реализации своего участия в формировании ОПОП, оценке трудоёмкости и содержания дисциплин, в оценке материально-технической базы образовательного процесса и условий ведения образовательного процесса. Также оценивают социальные и бытовые условия проживания в общежитии, культурно-массовую и спортивную работу, т.е. условия формирования социальной и воспитательной среды [4].

В Санкт-Петербургском государственном аграрном университете, в свою очередь, как и других европейских стран – участницах Болонского соглашения, к аккредитации образовательных программ кроме экспертов, работающих в сфере высшего образования, привлекаются представители студенчества, так как одним из требований Болонской декларации является привлечение студентов к участию в системе гарантии качества высшего образования, к оценке организации и содержания образования в вузах.

Ведущим звеном в деле работы со студентами и привлечения их к работе по оценке качества образовательного процесса являются Отдел воспитательной работы и молодежной политики и Центр студенческого самоуправления. Координируют эту деятельность Институты СПбГАУ [4].

Таким образом, студенты, являясь основными потребителями образовательных услуг, более других пользователей университета заинтересованы в процессах гарантии качества и участвуют как во внутренней, так и во внешней оценке качества образования. Особую роль при выполнении данной задачи играют студенческие объединения, обеспечивающие реализацию права студентов на участие в управлении образовательным процессом с целью повышения качества получаемого образования.

Л и т е р а т у р а

1. **Федеральный закон** «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. <http://pacagro.uniag.sk/> // Website of the project «Development of public accreditation of agricultural programs in Russia».
3. **Horská E., Petropavlovskiy M., Čaplikas J.,** Raudonius S., Grifoll J., Lorenz A., Safonova A., Ubrežiová I., Nagyová L., Palkova Z., Repiský J., Košičiarova I., Kudaev R., Dzhaboeva A., Ezaov A., Ordokova F., Yahtanigov M., Tinchurina L., Nezhmetdinova F., Valiev A. et al. European best practices in quality assurance of agricultural programs: analytical report. – Nitra, Saint-Petersburg, 2015. Cep. Tempus PACAgro: Development of public accreditation of agricultural programs in Russia, 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR.
4. **Horská E., Petropavlovskiy M., Nefedova O.,** Smelik V.A., Dobrinov A., Storchenoy V., Ovchinnikova E., Čaplikas J., Raudonius S., Lorenz A., Safonova A., Ubrežiová I., Nagyová L., Palkova Z., Repiský J., Košičiarova I., Sala C., Kudaev R., Dzhaboeva A., Ezaov A. et al. Perspective plan for professional accreditation of agricultural programs based on the analysis of the quality assurance system in Russian Federation. – Nitra, Saint-Petersburg, 2015. Cep. Tempus PACAgro: Development of public accreditation of agricultural programs in Russia, 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Развитие системы подготовки кадров для агропромышленного комплекса (АПК) основано на создании благоприятных условий для формирования соответствующих компетенций будущих конкурентоспособных специалистов, способных реализовывать поставленные задачи по обеспечению продовольственной безопасности страны. Как известно, процесс образования, учебные планы и программы обучения в сельскохозяйственной отрасли предполагают тесную взаимосвязь с особенностями и потребностями региона, характером инноваций и научных исследований в региональных АПК. Все это требует внедрения новых педагогических технологий, технических средств обучения, позволяющих не только обеспечить комплексную реализацию образовательного цикла, но и обеспечить проведение исследования и внедрения интерактивных технологий в учебный процесс [3]. Кроме того, системный подход к подготовке специалистов для сферы АПК основан на следующем:

- созданию благоприятных условий для сохранения потенциала молодых кадров и традиционных научных школ путем использования высокопроизводительных вычислительных ресурсов, кадрового импортозамещения в сфере биологии, когнитивных наук, информационных технологий (ИТ), развития беспроводных видов и каналов связи;
- расширении области применения ИКТ и онлайн-технологий в образовательном процессе;
- формировании мотивации на непрерывное образование и получение профессии агронома, агроинженера, биотехнолога, экономиста и управленца со знанием специфики аграрного сектора и т.д.;
- создании условий в подготовке целевых студентов для АПК;
- в предоставлении возможностей и условий для параллельного освоения основных и дополнительных профессиональных программ;
- реализации модели непрерывного, персонализированного повышения квалификации по индивидуальным образовательным

программам (ИОП) с использованием Интернет-ресурсов, сетевых технологий, тьюторского сопровождения.

В условиях развития экономики, современных технологий, информатизации бизнес-процессов, постоянного освоения новых инструментов и методов работы меняется и парадигма образования. Акцент на непрерывности и самостоятельности выбора образовательных программ подразумевает не только выбор программы, но и ее системных элементов (курсов, дисциплин, модулей), персонифицированную регистрацию в информационно-образовательной системе вуза с доступом к ЭБС, проведение диагностики знаний, умений, анкетирование, общественную экспертизу качества электронных образовательных ресурсов. Оценивая состояние системы управления знаниями в системе образования, следует отметить резкое отставание содержания, методов передачи информации от обновления технологий и спроса на рынке труда к квалификационным характеристикам кадров. Затрудняет решение вопроса и несовершенство нормативно-законодательной базы, регламентирующей изменения в образовательном пространстве, изменения статуса и роли преподавателя в системе обучения, форм получения знаний современным поколением. Дальнейший экономический рост, сопряженный с развитием телекоммуникаций и Интернета, приводит к возникновению новой парадигмы бизнеса, так называемой e-commerce (электронной коммерции), в которой обмен актуальной информацией в режиме реального времени как внутри предприятия, так и между деловыми партнерами в рамках всей цепочки поставок является ключевым фактором успешного существования субъекта экономики.

Новые технологии попадают в реальную экономику, опережая образование на три поколения. Знания выпускников отстают на три поколения от той среды, в которую они попадают после поступления на работу. Данная проблема становится системной, что неизменно ставит задачу поиска механизмов и способов ее решения. Одним из решений может стать система управления знаниями – e-Learning. Умение управлять академическими и прикладными знаниями в университетах – комплексная задача, которая затрагивает не только технико-технологические аспекты. Прежде всего, это кадровая задача, затрагивающая системы управления персоналом, преподавателями, систему мотивации участников образовательного процесса (финансово-экономическую, социальную, профессиональную).

Система трансформации вуза на основе электронного обучения и дистанционных образовательных технологий затрагивает

практически все области деятельности университета: научно-инновационную, учебную, административную, финансово-хозяйственную. Новая образовательная модель – это новое понимание качества образования. Опыт развитых стран показывает: путь к устойчивому развитию высшего образования возможен исключительно в контексте применения информационных технологий для достижения качества и доступности образования. Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что информатизация как общества, так и вуза в отдельности, сочетает в себе не столько технологический аспект, сколько аспект социальный. Переход к информационному обществу – это не только умение граждан пользоваться программными средствами, но и изменение образа жизни, переосознание окружающих процессов, появление новых возможностей [1, 39-40]. Информационные и коммуникационные технологии как один из инструментов управления знаниями ускоряют процесс перехода к информационному обществу. Можно сказать, что информатизация общества основана на использовании методов, получаемых в ходе исследования процессов управления и распространения знаний посредством инструментария информационных и коммуникационных технологий. Процесс развития управления знаниями вовлекает все больше людей в область информационных технологий, что увеличивает спрос на специалистов в области разработки, внедрения и поддержки информационных систем и продуктов. Итогом данного процесса становится рост людей, занятых в интеллектуальном секторе труда, что соответствует общей концепции информационного общества.

Особое место занимает в общем процессе признание культурной ценности информации, что не только меняет когнитивную модель человека, т.е. его способности к умственному восприятию и переработке внешней информации, но и представления о системе образования в целом. Управляя процессами трансформации знания, можно постепенно наращивать так называемую «базу знаний», восполнимую, актуализируемую и гибкую, нацеленную на индивидуума.

Технологии управления знаниями, такие как информационно-коммуникационные, технологии управления компетенциями, технологии хранения данных на основе реляционной модели, wiki-технологии, позволяющие максимально приблизить виртуальное общение (обучение) к реальному, содействуют решению проблемы географической удаленности субъектов образования. Технологии, применяемые при организации видеоконференций, поддерживают

возможность обмена электронными документами и изображениями между участниками. Таким образом, объемы передаваемой информации существенно возрастают. В данном случае видеоконференция – технология управления знаниями и инструмент управления знаниями одновременно. Сетевые и порталные технологии дали возможность создавать такие инструменты, как социальные сети, интернет, интранет-порталы, которые, в свою очередь, также являются информационными средами создания и распространения знаний. Информационные и коммуникационные технологии в современном мире развиты достаточно, чтобы реализовать взаимодействие обучаемого и преподавателя вне зависимости от их территориального местоположения и времени. Пользуясь системой управления обучением, пользователи имеют возможность регулировать все процессы обучения, составлять статистику результатов обучения. Система доставки учебного контента представляет собой, как правило, сайт. Модуль взаимодействия преподавателя и обучаемого как аналог общения в аудитории использует синхронные и асинхронные коммуникационные технологии в полном объеме.

Рассмотрев технологии и инструменты управления знаниями и их применение в рамках процессов преобразования знания, важно отметить, что без четкой стратегии внедрения инструментов и технологий управления знаниями в вузе и осознания практических целей этого внедрения эффективного функционирования системы управления знаниями добиться невозможно. При внедрении системы знаний важен комплексный подход. Одной из главных задач является оценка готовности профессорско-преподавательского состава к данным нововведениям и степени компетентности сотрудников в области информационно-коммуникационных технологий.

Расширение спектра сотрудничества вузов с реальным сектором экономики в области совместной подготовки кадров для той или иной сферы актуализирует задачу интеграции в построении системы управления знаниями, создавая возможность прогнозировать возврат инвестиций от внедрения инструментария системы. Наиболее применимым в системе управления академическими знаниями становится формирование информационной среды вуза. Информационная среда формирует учебный процесс в рамках отдельной дисциплины, включая базу данных учебно-методических, научных материалов. Кроме того, информационная среда становится центром интеграции опыта и совместной работы преподавателей-ученых, электронной библиотеки, центром знаний.

Система управления академическими знаниями достаточно хорошо развита в ряде вузов России, готовых к созданию и внедрению инновационных решений. Не исключение и Санкт-Петербургский государственный аграрный университет.

Формирование новой образовательной модели вуза основано не только на активном внедрении информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, но и на расширении спектра образовательных программ, разработанных совместно с работодателями. И это не случайно. Последние годы агропромышленный сектор превратился в глобальное социально-экономическое и политическое явление, становится катализатором современного экономического развития. Перспективы превращения российского агропромышленного сектора в высокодоходную отрасль осознаются на государственном уровне, как часть общей стратегии импортозамещения. Во всем мире агропромышленный сектор является одним из важных источников валютных поступлений, оказывает огромное влияние на ключевые сектора экономики. Сегодня в агропромышленной сфере необходимо получение конкретных знаний в той области и того уровня, которые гарантировали бы специалисту быть востребованным в интересующей его сфере отдельно взятого региона.

Возвращаясь к теме образовательного регулирования, следует акцентировать внимание на том факте, что оно весьма слабо связано с остальными формами регулирования, осуществляемого в сфере АПК, в сфере оказания маркетинговых, сервисных услуг.

Существенный сдвиг и в некотором роде прорыв ожидается через внедрение системы ДО, включающей в себя на первом этапе только организацию дистанционного образовательного процесса, формирование системы правовой защиты интеллектуальной собственности и нормативно-правового регулирования взаимоотношений субъектов образовательного процесса. На последующих этапах развития дистанционных технологий, охватывающих все вышеназванные формы отраслевого регулирования, требуется серьезная государственная поддержка развития самой инфраструктуры: создание дата-центров, информатизации сельских школ, создание ресурсных центров реализации дистанционного обучения, сетевые формы реализации образовательных программ, интеграция онлайн-образования в университетскую систему подготовки кадров.

Дистанционные образовательные технологии уже имеют свою историю, равную по временному интервалу одному поколению,

следовательно, они формируются одновременно с новыми молодыми кадрами, одновременно с их мироощущением и потребностями. Уже в конце двадцатого века перспективы ДО были по достоинству оценены на международном уровне. В 1997 году в документе ЮНЕСКО «Открытое и дистанционное обучение: перспективы и вопросы политики» отмечалось, что на базе открытых университетов с заочным обучением весьма эффективной формой является дистанционное обучение. Дистанционные технологии рассматриваются как перспективные в проекте Всемирного банка по созданию системы подготовки кадров для рыночной экономики. Комиссия Европейского Сотрудничества выразила заинтересованность в развитии дистанционного обучения и рассматривает его как одно из важных направлений финансирования проектов.

23 декабря 2014 года в ходе совещания в Министерстве образования и науки РФ по инициативе представителей ведущих образовательных организаций высшего образования принято решение о создании Совета по открытому онлайн-образованию, чья деятельность будет нацелена на решение задач по формированию предложений о совершенствовании правовых основ, организационно-методических и материально-технических условий использования онлайн-курсов при реализации образовательных программ; формирование единых требований к описанию результатов освоения онлайн-курсов, к процедурам и методам оценки уровня достижения результатов освоения; организация экспертизы качества онлайн-курсов и формирование рекомендаций вузам по вопросам признания результатов обучения на них; определение приоритетных направлений разработки содержания онлайн-курсов; координация межвузовского взаимодействия в процессе создания и совместного использования онлайн-курсов образовательными организациями. Обсуждая перспективы развития онлайн-образования в российской системе образования, министр образования Д. Ливанов отметил, что актуальность темы подтверждается усилиями ведущих мировых вузов по расширению своей работы в формате открытого образования и высоким уровнем спроса со стороны российских пользователей на открытые онлайн-курсы. *«Министерство поддерживает инициативу, с которой выступили сегодня наши ведущие университеты по совместной деятельности в сфере создания ресурсов открытого образования, – сказал Дмитрий Ливанов в ходе заседания. – Совет станет механизмом поддержки взаимодействия между университетами в области использования качественного образовательного контента в онлайн-образовании»* [4]. По мнению

всех участников первого заседания Совета, открытые онлайн-курсы при условии предъявления высоких требований к их качеству и к процедурам оценки результатов обучения в них могут в будущем обеспечивать освоение существенной части образовательных программ, при этом право выбора онлайн-курса или традиционного курса в вузе будет гарантировано студентам.

1.04.2015 г. состоялось первое заседание Совета Министерства образования и науки РФ по открытому образованию. В мероприятии приняли участие министр образования и науки РФ Д. Ливанов, заместители А. Климов, А. Повалко, директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования А.Соболев, а также руководители российских вузов. Основной темой обсуждения стали модели использования открытых онлайн-курсов при реализации основных образовательных программ. Основной темой обсуждения стали модели использования открытых онлайн-курсов при реализации основных образовательных программ. По мнению членов Совета, широкое применение онлайн-курсов возможно в рамках сетевого взаимодействия между университетами. Помимо этого, в университетах будет создана нормативная база для пересчета результатов обучения, полученных при освоении онлайн-курсов вне образовательных программ. Это обеспечит повышение мобильности студентов и даст им реальное право на выбор качественного образования. Там же в рамках Совета состоялось учредительное собрание Ассоциации «Российская национальная платформа открытого образования». В нее вошли 8 ведущих университетов: МГУ, ВШЭ, МФТИ, МИСиС, СПбГУ, СПБПУ, ИТМО и УрФУ. В ближайшие три года каждый из них вложит в развитие открытого онлайн-обучения не менее 50 млн. рублей.

На встрече с участниками Международного образовательного форума «Территория смыслов на Клязьме» 13.07.2015 года В.В. Путин выделил развитие ИТ, развитие отечественных программных продуктов, дистанционное обучение как одни из приоритетных направлений государственной политики импортозамещения и одну из главных задач развития России как инновационной державы. На вопрос из зала: «Скажите, как Вы относитесь к дистанционному образованию? Считаете ли Вы, что это перспективное направление для развития России? И будет ли дистанционное образование поддерживаться на уровне государства?» В. Путин отметил: «Конечно. Считаю, что очень важно, и обязательно будем поддерживать. Более того, Ваш покорный слуга был инициатором компьютеризации сельских школ в своё время. Я исходил именно из огромности нашей

территории и большого количества малых населённых пунктов, из трудностей с сохранением всех школ в малых населённых пунктах – имея в виду, что маленькая школа стоит столько же, сколько большая, а если по себестоимости брать, она намного дороже для бюджета всегда обходится. Но там, где они необходимы, их всё равно надо сохранять, я всегда из этого исходил. Но дистанционное образование, безусловно, крайне важно для такой страны, как наша. И будем обязательно его поддерживать» [2].

В настоящее время применение дистанционных технологий и электронного обучения в России широко используется на разных уровнях высшего, среднего и дополнительного образования. Практически во всех высших учебных заведениях в развитых странах мира, где готовят специалистов сферы АПК, обязательной составляющей системы образования является дистанционное обучение. Само дистанционное обучение впитало в себя многие составляющие, присущие не только образовательному процессу, но и процессам управления и регулирования, превратившись тем самым в особый вид образовательных технологий. В условиях формирования информационного общества и экономики, основанной на знаниях, информационные технологии становятся ключевым фактором развития государства. Дистанционные образовательные технологии становятся не только одним из способов формирования образовательного пространства и создания новой образовательной модели, но и фактором социально-экономического развития регионов, основанного на развитой системе менеджмента качества.

Л и т е р а т у р а

1. **Захарян А.** Роль управления знаниями в информационном обществе. E – Learning World. Мир электронного обучения. – № 1 – 2. Июль – октябрь. – М. Изд-во МЭСИ, 2009. – С. 38-42.
2. **Молодежный Форум** «Территория смыслов на Клязьме». <http://kremlin.ru/events/president/news/49985>.
3. **Сидненко Т.И., Сергеев С.М.** Моделирование движений порожденного спроса на аграрном рынке в условиях асимметрии информации // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – СПб: Изд-во СПбГАУ, 2015. – № 39. – С. 268-271.
4. **Совет Министерства образования и науки Российской Федерации по открытому образованию** // <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/5369>.

5. **Совет по открытому образованию** // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/4764>.
6. **Формирование современного информационного общества** – проблемы, перспективы, инновационные подходы: Мат-лы международного форума (Санкт-Петербург, 6 – 11 июня 2010 г.). – СПб.: ГУАП, 2010.
7. **Уринцов А.И.** О методах и инструментальных средствах управления субъектами экономики. Innovation. Development. Outsourcing. (IDO science) 2010. – № 2. – С. 27-42.

УДК 62.001.76

Д-р экон.наук **Д.И. ФАЙЗРАХМАНОВ**
Канд. философ. наук **Ф.Т.НЕЖМЕТДИНОВА**
Канд. техн. наук **А.Р.ВАЛИЕВ**
Д-р техн. наук **Б.Г. ЗИГАНШИН**
(Казанский государственный аграрный университет, Казань, Россия)

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И РОЛЬ КАЗАНСКОГО ГАУ В ЕГО КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ КАК ЛИДИРУЮЩЕГО АГРАРНОГО ВУЗА

Сельское хозяйство Республики Татарстан (РТ) занимает одну из лидирующих позиций в Российской Федерации (РФ) и среди ее субъектов, входящих в Приволжский федеральный округ. В пользовании сельскохозяйственных товаропроизводителей находится 45,4 тыс. км земли, из них пашни – 32,3 тыс. кв. км. В сельской местности республики проживают 912,6 тыс. человек или 23,6% населения и работают 59,5 тыс. человек или 4,4 % всех работающих. Сельское хозяйство РТ является одним из ведущих в РФ. Республика находится на 4 месте среди регионов России по стоимости валовой сельхозпродукции и на первом месте в Приволжском федеральном округе – 213,7 млрд.руб. в 2015 году с ростом в сопоставимой оценке 104,7% к 2014 году. РТ, обладая 2,3% сельскохозяйственными угодьями страны, производит 4,3 % сельскохозяйственной продукции, в т.ч. мяса 3,5% (468,5 тыс. тонн), молоко 6% (1751 тыс. тонн). РТ прочно занимает ведущее место в РФ по производству продукции животноводства (1 место по производству товарного молока, 4 место – мяса скота и птицы). По основным продуктам республика самодостаточна.

Производство мяса составляет 108% от потребности, яйца – 117%, молока – 120%, производство картофеля и сахара в 2,5 раза превышает потребность. Во всех категориях хозяйств содержится одно из самых больших в стране поголовье КРС (1,04 млн.гол.), свыше 498,5 тыс.гол. поголовья свиней, 403,2 тыс.гол. овец и коз, 16,8 млн. птицы. В Татарстане одна из самых низких стоимостей минимальной продуктовой корзины (3290,62 руб.), как в ПФО, так и в целом по России.

Основные характеристики АПК РТ и показатели, достигнутые в 2015 году		
Наименование	Единица измерения	Значение
Характеристики ¹		
Площадь территории РТ	тыс. кв. км	68,0
Площадь сельскохозяйственных угодий	тыс. кв. км	45,4
в т.ч. пашни	тыс. кв. км	32,3
Показатели ¹		
Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в фактических ценах	млн. руб.	213700,0
в т.ч. объем производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий в фактических ценах	млн. руб.	104700,0
в т.ч. объем производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий в фактических ценах	млн. руб.	109000,0
Доля сельскохозяйственной продукции в валовой продукции РТ	%	7,4
Доля сельскохозяйственной продукции РТ в объеме сельскохозяйственной продукции Федерального округа	%	18,3
Доля сельскохозяйственной продукции РТ в объеме сельскохозяйственной продукции РФ	%	4,3
Средняя годовая заработная плата по экономике РТ	тыс. руб.	16,6
Отношение среднегодовой з/платы в сельском хозяйстве к среднегодовой з/плате в целом по экономике РТ	%	56,9

¹По данным Росстата

Согласно республиканской Программе «Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года», целью долгосрочного развития АПК Республики Татарстан

является развитие и стимулирование эффективного производства сельскохозяйственной продукции в республике как материальной основы обеспечения экономического роста в АПК, повышения качества жизни сельского населения и обеспечения продовольственной безопасности Республики Татарстан, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Исходя из этой цели, задачами АПК республики являются:

- привлечение финансовых ресурсов крупных инвесторов для реализации высокоэффективных инвестиций в АПК;

- создание условий для повышения конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса и рыболовства, обеспечения населения качественными продовольственными товарами;

- устойчивое развитие сельских территорий, обеспечение занятости и повышение уровня жизни сельского населения;

- создание условий для сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством, рыболовством и природных ресурсов;

- увеличение продукции растениеводства на основе повышения урожайности основных видов сельскохозяйственных культур;

- увеличение продукции животноводства на основе повышения продуктивности скота и птицы;

- повышение уровней потребления основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, их доступности и экологической безопасности для населения;

- повышение материального уровня жизни, улучшение условий труда и занятости сельского населения;

- улучшение жилищных и социальных условий жизни населения в сельских поселениях;

- улучшение институционального устройства сельскохозяйственного производства путем поддержки развития крупных форм (агрофирм, агрохолдингов) и малых форм хозяйствования;

- повышение роли факторов управления, информатизации и науки в устойчивом развитии сельскохозяйственного производства.

В соответствии с законом РТ от 17 июня 2015 года №40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030» к приоритетам стратегического развития АПК Республики Татарстан относятся:

- выход на высокое обеспечение населения республики основными качественными продуктами питания местного производства по конкурентным ценам;

- приоритет выращиванию экологически чистой продукции;

- межрегиональная специализация в области мясного животноводства: увеличение объемов производства мяса и мясных продуктов и повышение их качественных показателей; расширение присутствия на российском рынке;

- развитие молочного направления: расширение производства молока и его полная переработка на территории республики с производством высококачественной молочной продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе – продукции длительного хранения. Укрепление позиций на российском рынке в сегменте молочной продукции;

- приоритетное развитие кормопроизводства – базовой отрасли, обеспечивающей успешное развитие животноводства как ключевого направления специализации АПК республики;

- развитие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и создание максимальной добавленной стоимости на территории республики: увеличение производственных мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции; приоритет глубокой переработки и создания максимальной добавленной стоимости на территории республики; выстраивание качественной цепочки создания стоимости, уменьшение числа посредников между производителем сельскохозяйственного сырья и конечным потребителем; выбор и реализация ключевых инвестиционных проектов, которые позволят увеличить добавленную стоимость АПК Республики Татарстан;

- развитие Индустрии Халяль: развитие мясо и птицеперерабатывающей промышленности и производства полуфабрикатов; производство молочной продукции; производство кондитерских и хлебобулочных изделий; прочие направления.

Одним из главных приоритетов Стратегии 2030 РТ является формирование агропромышленного кластера Республики Татарстан.

Ключевые меры развития Кластера АПК:

- изменение модели: от приоритетной поддержки крупных холдингов к сбалансированной поддержке участников Агропромышленного кластера (баланс крупных, средних и малых предприятий, с акцентом на расширение их взаимодействия);

- развитие в рамках кластера отраслевых союзов/ассоциаций для стимулирования взаимодействия власти и бизнеса, с целью регулирования отраслевых рынков;

- корректировка поддержки: с поддержки хозяйств на поддержку реализации приоритетных инвестиционных проектов развития АПК РТ;

- контроль эффективности деятельности АПК на уровне республики в целом и на уровне реализации приоритетных инвестиционных проектов АПК;

- акцент на производстве экологически чистой продукции;

- кластерный брендинг и продвижение продукции, с акцентом на экологически чистой продукции;

- создание региональной электронной площадки – портала Кластера АПК РТ (предложение и спрос поставщиков и потребителей продукции);

- развитие сельских территорий – формирование нового сельскохозяйственного уклада, через поддержку МСБ в АПК и комплексное социальное развитие сельских территорий;

- развитие социальной инфраструктуры и снижение оттока «ценного» человеческого капитала из сельской местности через стимулирование запуска и реализации новых инвестиционных проектов;

- трехуровневая система размещения экономических и социальных объектов АПК: крупные, средние и малые;

- стимулирование доступа сельхозпроизводителей к розничным рынкам через развитие системы хранения и сбыта продукции кластера;

- реформирование предприятий-участников кластера АПК РТ;

- стимулирование импортозамещения;

- создание системы минимизации рисков (природных, техногенных и рыночных);

- оптимизация системы управления АПК РТ.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод об **основных приоритетах развития** сельского хозяйства Республики Татарстан:

1. Обеспечение объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции, необходимых для удовлетворения потребностей населения Республики Татарстан в продуктах питания, перерабатывающей промышленности и смежных отраслей – в сырье по соответствующим параметрам качества и по доступным ценам, эффективное импортозамещение на рынке сельскохозяйственной продукции.

2. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, оптимизация специализации и концентрации производства, обеспечение ускоренного развития приоритетных

отраслей сельского хозяйства, улучшение и повышение продуктивности земельных ресурсов и животных.

3. Развитие и внедрение инновационных технологий переработки сельскохозяйственной продукции.

4. Совершенствование материально-технической и рыночной инфраструктур в сельской местности.

5. Обеспечение социально-экономического развития сельских территорий и создание благоприятных условий жизни для сельского населения.

6. Повышение требований к соблюдению экономической безопасности, сохранению и восстановлению окружающей среды, эффективному использованию природных ресурсов.

7. Опережающее развитие кадрового потенциала сельского хозяйства, как основного носителя инновационных знаний и навыков и как основное условие освоения современных методов и технологий в производстве и управление предприятиями агропромышленного комплекса.

Сегодня аграрный научный и образовательный комплекс Республики Татарстан представляет собой совокупность организаций сферы науки и образования различного статуса, форм собственности и ведомственной принадлежности. Ядро аграрного научно-образовательного комплекса образуют три научно-исследовательских института – ГНУ «Татарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства РАСХН», ГУ «Татарский научно-исследовательский институт агрохимии и почвоведения РАСХН», ФГБУ «Федеральный центр токсикологической и радиационной безопасности – ВНИВИ», два учреждения высшего профессионального образования – ФГБОУ ВО Казанский ГАУ, ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины» и одно учреждение дополнительного профессионального образования ФГБОУ ДПОС «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса».

В аграрных ВУЗах и НИИ республики обучаются более 8 тыс. студентов по 45 направлениям подготовки и специальностям высшего образования, занимаются научными исследованиями более 200 аспирантов. Ежегодно проходят повышение квалификации и переподготовку около 2,5 тыс. специалистов АПК по 107 программам дополнительного профессионального образования. Кроме того, в республике функционируют 7 сельскохозяйственных техникумов, 13 аграрных колледжей и 13 профессиональных лицеев и училищ аграрного профиля, в которых обучается около 9 тыс. студентов.

Характеристика системы аграрного образования (СПО, ВПО, ДПО) в РТ

Основные характеристики аграрного образования и кадрового обеспечения субъекта РФ в 2015 году		
Наименование	Единица измерения	Значение
Трудовой потенциал ¹		
Численность населения в РТ	тыс. чел.	3868,6
в т. Ч. Трудоспособного	тыс. чел.	2062,2
в т.ч. среднегодовая численность занятого в экономике субъекте РФ	тыс. чел.	1980,2
в т.ч. среднегодовая численность занятого по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство»	тыс. чел.	59,5
Система аграрного образования		
Количество образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров аграрного профиля ² в РТ	ед.	23
в т.ч. образовательных организаций		
СПО	ед.	20
ВО	ед.	2
ДПО	ед.	1
Выпуск специалистов, обучавшихся по программам СПО аграрного профиля	чел.	1099
в т. ч. по очной форме	чел.	1009
Выпуск специалистов, обучавшихся по программам ВО аграрного профиля	чел.	832 (679-бюджет)
в т. ч. по очной форме	чел.	692 (518-бюджет)

¹По данным Росстата

²УГСН: 19.00.00, 20.00.00, 21.00.00, 35.00.00, 36.00.00

Структура подготовки кадров в вузах, расположенных в Республике Татарстан

Мониторинг Минобрнауки России за 2015 год



В составе аграрного научно-образовательного комплекса ведущее место занимает Казанский государственный аграрный университет.

Казанский ГАУ является одним из стабильно и динамично развивающихся вузов РТ, обеспечивающий подготовку агроинженерных кадров высокой квалификации по довольно широкому спектру специальностей сельского и лесного хозяйств. Он обладает богатым опытом в области научно-исследовательской и образовательной деятельности. В университете имеется уникальный научно-технический и кадровый потенциал, существуют возможности подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по всем основным направлениям сельскохозяйственного производства. Все это позволило Казанскому ГАУ стать головным вузом аграрного научно-образовательного кластера республики.

На сегодняшний день Казанский государственный аграрный университет обеспечивает подготовку, переподготовку кадров и повышение квалификации по всем основным отраслям АПК. Более 80% абитуриентов вуза – из сельской местности, высокий уровень трудоустройства выпускников по специальности (за последние 3 года

– выше 70%) подтверждает высокий уровень их подготовки и востребованность специальностей аграрного профиля.

В вузе, в двух институтах и на двух факультетах на 1 октября 2016 года обучается 4848 студентов, из них 1836 по очной форме (37,8 %), по заочной форме 3011 (62,2 %).

Подготовка специалистов с высшим образованием ведется по укрупненным группам специальностей:

35.00.00 – Сельское, лесное и рыбное хозяйство;

38.00.00 – Экономика и управление;

27.00.00 – Управление в технических системах;

23.00.00 – Техника и технологии наземного транспорта;

21.00.00 – Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;

20.00.00 – Техносферная безопасность и природообустройство;

05.00.00 – Науки о земле.

В Университете реализуется: 1 программа специалитета, 15 направлений подготовки бакалавриата, 8 направлений подготовки магистратуры.

В Университете работает 436 человек, в том числе 161 человек профессорско-преподавательского состава, среди которых имеют ученую степень 81,9 %, в том числе доктора наук – 20,5 %.

За Университетом закреплено 24,8 гектаров земли. Общая площадь зданий составляет 65,261 тыс.кв.м, в том числе: 51,658 тыс.кв.м площадь учебно-лабораторной базы, 13,603 тыс.кв.м – площадь общежитий. Студенты на 75,7 % обеспечены местами в общежитии. У Университета имеется 4 учебных корпуса, 5 корпусов общежитий, 2 столовые. Имеется инфраструктура для социальной и воспитательной деятельности, в том числе 3 спортивных зала (общая площадь 10,259 тыс. кв. м), 3 актовых зала на 636 мест.

В 2015 году Университетом получено из бюджета РФ 268,9 млн.руб. и внебюджетных средств в размере 123,0 млн. рублей, в том числе от оказания платных образовательных и научных услуг – 107,8 млн. руб. из них за счет научной деятельности получено 42,9 млн. руб.

Научно-исследовательская деятельность является неотъемлемой частью системы высшего образования, важнейшим фактором, определяющим качество подготовки высококвалифицированных кадров и осуществляется в соответствии с тематическим планом НИР кафедр и структурных подразделений, а также индивидуальными планами преподавателей.

Тематика научно-исследовательских работ ученых университета соответствует основным направлениям научно-исследовательской

деятельности, обозначенных в долгосрочной Стратегии развития Казанского ГАУ до 2022 года и Приоритетным направлениям развития науки и техники в Российской Федерации и РТ. При этом она характеризуется многоаспектностью и множественностью научных интересов профессорско-преподавательского состава, и выполняются в тесной связи с образовательным процессом. В текущем году в университете выполнялись научно-исследовательские работы по более 120 темам в рамках 8 отраслей наук: сельскохозяйственные, экономические, технические, биологические, физико-математические, педагогические, филологические и философские. Учеными Казанского ГАУ плодотворно и успешно разрабатываются научно-технические и инновационные направления в области растениеводства, животноводства, перерабатывающей промышленности, предусматривающие переход к новым технологиям, современным техническим средствам, системе адаптивной интенсификации сельского хозяйства, прогрессивным формам социально-экономических отношений. Среди них приоритетными являются:

- организационно-экономические основы и механизмы инновационного функционирования АПК, развития информационно-консультационной деятельности в аграрной отрасли;

- ресурсо- и энергосберегающие технологии возделывания экологически безопасной продукции сельского хозяйства на основе биологизации земледелия, системы воспроизводства и повышения плодородия почв, защита почвенного покрова от всех видов деградации;

- сохранение и улучшение генофонда растений и животных;

- интенсификация машинных технологий и техники для производства основных групп продовольствия в сельском хозяйстве;

- создание экологически устойчивых и продуктивных агроландшафтов на основе применения лесомелиорации и аэрокосмического мониторинга и др.

Финансирование научно-исследовательской деятельности в университете осуществляется за счет средств Министерства сельского хозяйства России, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, Министерства лесного хозяйства РТ, научных конкурсов и грантов, договоров с хозяйствующими субъектами РФ, а также за счет собственных средств университета. Так, общий объем финансирования научных исследований в 2015 году составил более 42 млн. рублей, включая финансирование НИР за счет различных научных фондов, таких как ИВФ РТ, ФСРМФП, договоров с сельскохозяйственными предприятиями и организациями.

Ученые, аспиранты и студенты университета принимают активное участие в научно-инновационных конкурсах и грантах, проводимых Инвестиционно-венчурным фондом РТ, Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и другими организациями. Так, в текущем году из различных источников были профинансированы и выполнены научно-инновационные проекты ученых Казанского ГАУ на сумму более 6 млн. рублей. В 2016 году по результатам участия в конкурсах выиграно научных грантов на общую сумму 780 000 рублей, финансирование которых будет осуществляться в 2017 году. Министерством сельского хозяйства и продовольствия РТ были выделены гранты на государственную поддержку научных исследований и разработок в области агропромышленного комплекса. В рамках хоздоговорных исследований по заказу хозяйствующих субъектов Российской Федерации, в том числе и сельскохозяйственных предприятий, в 2016 году было выполнено 20 тем на общую сумму более 17 млн. рублей. В рамках учрежденного университетом конкурса «Грант Казанского ГАУ молодым ученым» ежегодно выделяются средства на финансирование исследований по номинациям «Инновационные технологии в сельском и лесном хозяйствах», «Техническая модернизация АПК» и «Экономика и управление АПК».

В 2016 году в университете было организовано 8 научно-практических конференций (2 международных, 4 всероссийских и 2 региональных). По итогам работы научных конференций в отчетном году опубликовано 6 сборников научных трудов.

В университете выпускается научный журнал «Вестник Казанского ГАУ» с ежеквартальной периодичностью. Продолжают улучшаться показатели журнала в системе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования). Выросли показатели цитирования научных статей ученых университета и импакт-фактор журнала, который по состоянию на 1 января 2016 года составил 0,95 (в 2014 г. – 0,56). С 1 декабря 2015 года журнал включен в новый Перечень рецензируемых журналов ВАК.

За 2015 год учеными, аспирантами и преподавателями университета опубликовано более 1000 научных статей, из них 144 статьи в изданиях, включенных в Перечень ВАК, 35 – в различных зарубежных журналах и изданиях, в том числе 32 статей в изданиях, входящих в базу SCOPUS и Web of Science. Изданы 24 научных монографий.

В 2016 году по результатам выполненных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в Федеральном институте промышленной собственности зарегистрированы 17 объекта интеллектуальной собственности, в том числе 7 патентов на изобретение и 9 патентов на полезную модель и 1 свидетельство на программу для ЭВМ. Патентообладателем зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности является Казанский государственный аграрный университет.

В Университете реализуется 5 направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Численность аспирантов составляет 92 человек, из них: 58 человек обучается по очной форме и 34 – по заочной форме, прикреплены 2 соискателя ученой степени кандидата наук. В 2016 году аспирантуру закончили 30 человек, в том числе 21 аспирантов очной формы обучения. Эффективность аспирантуры составила 30%. Докторантура университета действует по 2 научным специальностям (05.20.01–Технологии и средства механизации сельского хозяйства; 08.00.12 – бухгалтерский учет, статистика), в которой в 2016 году обучалось 2 докторанта.

Одной из важнейших форм учебного процесса является научно-исследовательская работа студентов. На факультетах работают около 50 студенческих научных кружков, более 70 студентов заняли призовые места, получили грамоты и дипломы на различных конкурсах, а также именные стипендии. Научно-исследовательская работа студентов осуществляется в тесном контакте с Советом молодых ученых университета, который объединяет в своем составе свыше 80 молодых ученых, аспирантов и соискателей вуза, в возрасте до 35 лет. В вузе более 40 молодых ученых в возрасте до 35 лет имеют степень кандидата наук.

В университете активно развивается дополнительное образование (ДО). Только в 2015 году на коммерческой основе по 23 программам прошли обучение 502 человека. Программы реализовывались по профилю основных образовательных программ университета. Общий доход от реализации программ ДО составил более 8 млн. рублей.

Успешно ведется обучение руководителей сельхозпредприятий, управления и агробизнеса по международной образовательной программе «Мастер делового администрирования «МВА – Агробизнес». Программа получения дополнительной квалификации реализуется в Казанском ГАУ с 2010 года совместно с университетом Вагиненген (Нидерланды). Обучение ведется на русском и английском языках как преподавателями Университета, прошедшими обучение и

стажировку в университете Вагенинген, так и профессорами из европейских научно-исследовательских центров, входящих в ассоциацию AgriMBA. В рамках образовательной программы слушатели проходят стажировку в Нидерландах, участвуют в конгрессах Ассоциации AgriMBA (г.Вагенинген). В 2016 году MBA Агробизнес успешно прошла международную аккредитацию.

Профориентационная работа университета включает в себя профессиональное просвещение, изучение и мониторинг потребностей в профессиях и специалистах, профессиональную консультацию, профессиональный отбор. При реализации компонентов профориентации факультеты университета и институты, совместно с Центром довузовского образования и трудоустройства выпускников, проводят работу в средних общеобразовательных школах, образовательных учреждений среднего профессионального образования. С целью популяризации рабочих профессий, привлечения к работе в сфере сельскохозяйственного производства, на базе сельскохозяйственных техникумов и аграрных колледжей ежегодно проводят республиканский конкурс молодых комбайнеров РТ «Славим человека труда», республиканскую олимпиаду профессионального мастерства обучающихся учреждений среднего профессионального образования на звание «Лучший по профессии по профессии «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства»; интеллектуальную игру «Начинающий фермер».

Информирование потенциальных абитуриентов и их родителей о направлениях подготовки, условиях поступления, обучения, трудоустройства и т.п. Казанский ГАУ проводит по следующим направлениям:

- размещение информации на официальном сайте приемной комиссии (www.priem.kazgau.ru), а также можно получить ответ на интересующий вопрос, задав на электронную почту приемной комиссии (job-kazgau@mail.ru);
- публикации в республиканских печатных изданиях («Вечерняя Казань»), в электронной газете Бизнес – online, транслирование на телевидении, радио (ГТРК ТНВ, телевизионной передачи Туган жир, интеллектуальная игра «ТНВ» Башваткыч», «Жырлык эле», Татар – радио);
- издание буклетов, информационных проспектов, календарей, выпуск газеты для абитуриентов, Справочника для абитуриентов;
- презентация Университета на выставке «Карьера и Образование», организуемой Министерством образования и науки РТ, Министерством труда, занятости и социальной защиты населения РТ.

Показателем эффективности взаимодействия Казанского ГАУ с сельскими школами является поступление в Университет абитуриентов из сельских школ на уровне не менее 75 % (бюджетного приема).

Воспитательная работа в университете осуществляется на основании разработанной и утвержденной на Ученом совете Университета Концепции воспитательной работы ФГБОУ ВО Казанского ГАУ и плана воспитательной работы по следующим направлениям:

- формирование устойчивой гражданской позиции студента;
- подготовка современного конкурентоспособного специалиста, обладающего высоким уровнем профессиональной и общекультурной компетентности;
- привлечение студентов к работе научного общества университета;
- развитие системы студенческого самоуправления;
- пропаганда здорового образа жизни, спорта;
- эстетическое воспитание и обеспечение культурного досуга студентов;
- участие в культурно-массовых мероприятиях.

Следуя этим направлениям, в университете ведется ежегодное и перспективное планирование воспитательной работы.

Для координации воспитательной работы в университете созданы: отдел воспитательной работы; психологическая служба; студенческий клуб; студенческий спортивный клуб; студенческий совет; студенческий совет общежитий; студенческое научное общество; студенческая служба безопасности Казанского ГАУ. Студенты университета принимают активное участие в культурно-массовых и спортивных мероприятиях не только университета, но и других вузов г. Казани: играх КВН, концертах творческих коллективов, ежегодных республиканских фестивалях «Городской день первокурсника», ежегодной студенческой премии РТ «Студент года», в студенческом фестивале «Студенческая весна», принимают активное участие в школах творческого актива, проводимые комитетом по делам детей и молодежи, в городском конкурсе «ЯгымлыЯз», фестивале КВН, «Сэлэт», Республиканском фестивале КВН, где стали победителями команда КВН «Афэрин» Казанского ГАУ. В Казанском ГАУ существует волонтерский отряд «Свои», который проводит такие мероприятия, как: день борьбы со СПИДом, акции «Мы против курения», «День донора», а также помогают в организации и проведении спортивных и культурно-массовых

мероприятиях. Студенческое самоуправление университета тесно сотрудничает с различными общественными молодежными организациями: Лигой студентов РТ, Российским союзом сельской молодежи, Академией творческой молодежи, Советом молодежных организаций и др. республиканским молодежным общественным фондом «Сэлэт».

Л и т е р а т у р а

1. **Аграрный научно-образовательный потенциал Республики Татарстан и направления его развития** / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Ф.Т. Нежметдинова, Г.Д. Крупина // Вестник Казанского ГАУ. – 2008. – № 3(9). – С. 5-10.
2. **Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 28 апреля 2011 г. N 350** «О создании научно-образовательного кластера федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный аграрный университет».
3. **Распоряжение Кабинета Министров Республики Татарстан от 01.08.2011 г. № 1394-р** «Утверждение Координационного совета научно-образовательного кластера ФГБОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет».
4. **Роль государственной поддержки кадрового потенциала АПК.** [Электронный ресурс] / Шалимов Д.В. // Журнал Вестник Орловского государственного аграрного университета -2010.- № 2 / том 23 / -сс.82-87 Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvennoy-podderzhki-kadrovogo-potentsiala-apk#ixzz3I0PJDWg4> (Дата обращения 11.01.2015).
5. **Стратегия развития Казанского государственного аграрного университета до 2022 года: научное издание** / О.А. Куршин, Ф.Т. Нежметдинова, Д.И. Файзрахманов; под ред. Д.И. Файзрахманова. – Казань: Изд-во "Фэн" Академии наук РТ, 2009. – 102 с.
6. **Нежметдинова Ф.Т., Шагивалиев Л.Р.** Жизненные и профессиональные стратегии выпускников научно-образовательного кластера агропромышленного комплекса Республики Татарстан (научное издание)/ Под.общ.ред. Д.И.Файзрахманова. – Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2014. –79-84, 89-95 с.
7. **Файзрахманов Д.И., Валиев А.Р., Зиганшин Б.Г.** Инновационная модель эффективного взаимодействия государственных образовательных учреждений и частного бизнеса внутри отраслевых кластеров / Д.И. Файзрахманов, А.Р. Валиев, Б.Г. Зиганшин // Вестник Казанского ГАУ. – 2009. – № 4(14). – С. 93-96.
8. Программа развития и размещения производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года. Постановление Кабинета Министров

Республики Татарстан № 763 от 22.10.2008. Режим доступа:
http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?page=6&pub_id=22319
свободный

9. Закон РТ от 17 июня 2015 года №40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030». Режим доступа: <http://tatarstan2030.ru/> свободный

Development of public accreditation of agricultural programs in Russia (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

Concerns the project "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia" (PACAgro)

With the aim of creating in the Russian Federation a system of professional public accreditation of educational programs of the agrarian profile, taking into account the requirements of the current legislation on the initiative of Russian universities with the support of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, within the framework of the European Union TEMPUS program, in 2014 an international project "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia" (PACAgro) started implementing. The goal of professional and public accreditation is to improve the quality of education and the formation of a quality culture in educational institutions, to identify best practices for the continuous improvement of the quality of education and to inform the public widely about educational institutions implementing educational programs in accordance with European standards of quality education.

As part of the project on April 28, 2016, the Center for Professional and Public Accreditation of Educational Programs and Career Development "Agency of Employers and Students of Agrarians" (ANO "ARSA") was opened. The urgency of creating the Agency is also confirmed by the decisions of the National Council under the President of the Russian Federation on professional qualifications established in accordance with Presidential Decree No. 249 of April 16, 2014.

The analysis of the results of the work done within the framework of the TEMPUS international project "Development of public accreditation of agricultural programs in Russia" (PACAgro) demonstrates the strengthening of the role of public accreditation in order to improve the quality of higher education. For a relatively short period, the experience of European countries in the professional and public accreditation of educational programs and the activities of accreditation agencies has been adapted to the Russian conditions for the implementation of educational programs of the agricultural profile. The practice of the intra-university quality assurance system in Russian and European universities has been studied, the necessary tools for professional-public accreditation of agrarian programs have been developed, taking into account the professional standards and requirements of employers, standards and recommendations to guarantee the quality of higher education in the European space.

EXPERIENCES OF THE SUA FROM THE RECENT PROCESS OF NATIONAL ACCREDITATION: PRIORITIES AND PROSPECTIVE TRENDS

Higher education, research and innovation play a crucial role in, economic growth and global competitiveness. Given the desire for European societies to become increasingly knowledge-based, higher education is an essential component of socio-economic and cultural development. At the same time, an increasing demand for skills and competences supporting social cohesion requires higher education to respond in new ways.

Broader access to higher education is an opportunity for higher education institutions to make use of increasingly diverse individual experiences. Responding to diversity and growing expectations for higher education requires a fundamental shift in its provision; it requires a more student-centred approach to learning and teaching, embracing flexible learning paths and recognizing competences gained outside formal curricula. Higher education institutions themselves also become more diverse in their missions, mode of educational provision and cooperation, including growth of internationalization, digital learning and new forms of delivery. The role of quality assurance is crucial in supporting higher education systems and institutions in responding to these changes while ensuring the qualifications achieved by students and their experience of higher education remain at the forefront of institutional missions.

A key goal of the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) is to contribute to the common understanding of quality assurance for learning and teaching across borders and among all stakeholders. They have played and will continue to play an important role in the development of national and institutional quality assurance systems across the European Higher Education Area (EHEA) and cross-border cooperation. Engagement with quality assurance processes, particularly the external ones, allows European higher education systems to demonstrate quality and increase transparency,

thus helping to build mutual trust and better recognition of their qualifications, programmers and other provision.

The ESG are used by institutions and quality assurance agencies as a reference document for internal and external quality assurance systems in higher education. Moreover, they are used by the European Quality Assurance Register (RQAR), which is responsible for the register of quality assurance agencies that comply with the ESG.⁰

Faculty of Economics and Management is one of the six faculties of the Slovak University of Agriculture in Nitra, which was established in 1959. During the 55 year history, it has undergone long – term development. From its beginnings it has developed into one of the largest and more respected faculties of economics in the Slovak Republic. Since 2008 the Academic Ranking and Rating Agency (ARRA) has been ranking the Faculty of Economics and Management as one of the two best faculties of the Slovak Republic. Graduates of the Faculty of Economics and Management are very successful on the labor market. It means that the Faculty of Economics and Management belongs among respected faculties in the Slovak Republic. During its 55 years history, more than 17 000 students have graduated at bachelor, master and doctoral degrees of university studies. The Faculty implements a flexible credit system of study according to ECTS principles.¹⁴

The Slovak University of Agriculture in Nitra has developed an internal system of quality and implemented according to ISO 9001: 2008, which is binding for all faculties and departments at SUA. Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - ESG) are applying in the learning process. The internal quality assurance based on European standards and guidelines include: policies and quality assurance procedures, approval, monitoring and periodic evaluation of study programs and degrees, student assessment, quality assurance of higher education teachers, physical security, technical and information resources to support student learning, information systems and public information. The faculty is elaborated methodology for evaluating the quality of education in curricula and developed guidelines on the documentation of a direct measurement of the quality of study programmes.

⁰ Revised ESG approved by the Ministerial Conference in Yerevan, on 14-15 May 2015

¹⁴ Bulletin of Faculty of Economics and Management, SUA in Nitra“

Quality assessment of the educational process organized by Faculty Council of Quality to ensure quality education for faculty (MCRC) and the Commission for Study Programs (CRM), appointed by the Dean. The main goal of the Commission is to evaluate the ongoing process review of the educational process, educational experiences of students and logistical support. One of basic aspects of evaluation is self-evaluation of the faculty in connection with the strengths and weaknesses of the educational process. Based on self-evaluation report the action plan how to improve the educational process was drawn up. The self-evaluation report and action plan for improvement of the educational process are approved by the faculty management and are published on the website of the faculty (www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality). Ongoing, final and comprehensive evaluation of obligatory, additional and selected subjects at the both Bachelor and Master levels is managed by Study Rules of the Slovak University of Agriculture in Nitra.

It means that the Faculty of Economics and Management offers undergraduate and postgraduate programmes in Slovak and English. Foreign students can choose between following study programmes¹⁵:

Bachelor studies:

1. Business Economics
2. Business Management
3. International Business with Agrarian Commodities (in Slovak)
4. International Business with Agrarian Commodities (in English)
5. Trade Entrepreneurship
6. Accounting
7. Quantitative Methods in Economics
8. Economics and Management of Agri – food Sector.

The first degree of university studies is focus on the acquisition of theoretical background within Microeconomics, Macroeconomics, Business Economics, Management, Finance, Accounting, Law, Quantitative Methods, Agricultural Sciences and other economic disciplines that form the profile of the graduate of a particular study programme provided by the Faculty of Economics and Management. The study takes six semesters. Students are required to pass state exams and defend their Bachelor thesis to be awarded the academic title «Bachelor – Bc.».

Master studies:

1. Business Economics (in Slovak)

¹⁵ Samohodnotiaci správa Fakulty ekonomiky a manažmetu. [online]. 2014. [cited 2015-03-11]. Available from Internet: www.fem.uniag.sk/sk/fakultna-rada-kvality

2. Business Economics – «Internal V4 Study» (in English)
3. Agrarian Trade and Marketing (in Slovak)
4. Agrarian Trade and Marketing «Eurus Agromarket» (in English and Russian)
5. Quantitative Methods in Economics
6. Business Management (in Slovak)

Based on the information above, the second degree of university studies provides students with the possibility to choose two study programmes taught in English and Russian. It takes four semesters and is aimed mainly at specialised subjects that form profile of the graduate of a particular study programme offered within Master studies. To be awarded the academic title «Ing.», students are required to pass state exams and defend their Diploma thesis.

The quality of the learning process to a large extent influenced pedagogical training of teachers, which is organized in the form of long-term courses in higher education in order to provide mainly young teachers the necessary information from the field of higher education, the world of modern educational technology and higher education didactics, special emphasis is given by the relationship teacher and student motivation to learn, use of new teaching methods and means of verification and evaluation of student knowledge. Stimulating measures to improve the quality of education is also obtained through meetings with representatives of the faculty alumni, as well as practitioners, possibly through a questionnaire appealing and potential employers of graduates of individual study programs on the quality of the program and the level of graduates of the program.

Accreditation Process of Study Programmes at the Faculty of Economics and Management by the Accreditation Commission of the Slovak Republic

All study programs are in the accreditation process, which is held by Accreditation Commission.¹⁶ Essential tasks of the Commission are to monitor and independently evaluate the quality of education, research, development, artistic and other creative activity of the universities. Based on independent evaluation, the Commission contributes to improving the efficiency and quality of the education provided at the universities and develops recommendations to improve the operation of the universities. It

¹⁶ <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti> [online]. 2014. [cited 2015-03-11]. Available from Internet: <http://www.akredkom.sk/index.pl?tmpl=ziadosti>

was established by the Government of the Slovak Republic in the year 1990 as its advisory body. The Commission has 21 members, appointed by the Government of the Slovak Republic for a period of six years, but with a maximum of two consecutive terms. The competence of the university to conduct each study programme for which it is authorized to grant to its graduates an academic title belongs to the main competencies of the Accreditation Commission.

Principles, Attributes at the research assessment and Outcome Attribute¹⁷

The Act No. 131/2002 of Law Code on Higher Education and on the Change and Supplement to Some Acts (hereinafter referred to as the "Act") sets out in Section 82 Clause 8, that at performing its activity the Accreditation Commission applies the criteria, which are approved by the Ministry of Education of the SR at its proposal and upon the statement by the representative bodies of higher education institutions.

Accreditation Commission shall apply the criteria, which are approved by the Ministry of Education, Science and Sport of the Slovak Republic. At research assessment the subject of evaluation are the faculties of higher education institutions and the areas of research, in which the faculty conducts its research (comes from the subgroups of the fields of study contained in The System of the Fields of Study of Higher Education in the Slovak Republic). For the purpose of research assessment the academic employee of the faculty is any university teacher or research worker with higher education, who has been employed, for the set weekly working time.

The author of the outcome is the academic employee of the faculty. In case of an outcome of several authors, the faculty is assigned only the part which belongs to the author from the faculty (for example, at outcome of three authors, of which two come from the faculty, the outcome counted is 2/3). The highest number of outcomes of one academic employee calculated for the assessed period that may be counted is 5.

On the other hand, there are environment attributes:

- Extent and results of PhD study research outcomes of the PhD students, one outcome for one student (weight 1/6),
- Quality of academic employee (weight 3/6),

¹⁷ Source: Associate Professor Jozef Repiský, PhD., Vice-dean for Education at the FEM SUA in Nitra. Material for presentation within meeting of PACAGRO group in Nitra, February 8-11, 2015

- Amount of finances (grants) achieved for projects solved in the area assessed at the faculty in the assessed period (weight 1/6),
- Quality of research infrastructure (instrument equipment, libraries, computer equipment (weight 1/6),

and estimation attributes:

- The total number of citations to 10% of the most quoted academic staff of the Faculty by WOS and other relevant databases,
- Awards and distinctions, made invited lectures at conferences, participation in national and international committees for research, member of editorial boards of international journals.

It is necessary to take into account and deals with the basic criteria for rating into individual categories for outcome attribute and estimation attribute:

- category A – top level international quality,
- category B – internationally recognized quality,
- category C – nationally recognized quality,
- category D – quality which is not nationally recognised, or the respective activities do not meet the conditions designated for research in the given area of assessment.

Criteria for accreditation of the study programmes by Accreditation Commission:

- evaluation of the higher education institution and its workplaces (the level of research, material, technical and information provision, personnel provision,
- evaluation of the study programme (content, requirements for applicants and the way of their choice, requirements for graduation).

Selected minimum conditions for accreditation process of study programmes¹⁸

The adequate provision (library, reading rooms, access to Internet, availability of basic study literature, textbooks, monographs and foreign scientific journals, according to the field of study also laboratories, project studios, ateliers, etc.) to be able to carry out the appropriate study programme and to fulfil its educational aims.

¹⁸ Available from Internet: <http://www.akredkom.sk/en/index.pl?tmpl=kriteria> – Criteria for Accreditation of Study Programmes of Higher Education „FINALJ-06_03_30-CP“ [online]. 2014. [cited 2015-03-14]

Minimum condition is that the higher education institution has a library and reference room with the possibility of direct access to the basic study literature for the study programme. **Minimum condition** also rests in possibility of students' access to Internet. The subject of appraisal is, for example, the continuous supplying of books and journal funds for the library and reading rooms, updating computing technology and software, etc. and the way of providing the services by libraries, reference rooms and computer premises, their capacity and overall standard.

The subject of appraisal is not only the state of art but also the changes in material, technical and information provision of the study programme, e.g. the procedure of adjustment of spatial provision, upgrading of the level of material provision, etc.

The coverage of individual subjects of the study programme or at least their significant part through basic study literature available is a must. The subject of appraisal is also the contribution of the workplaces of the higher education institution themselves to generation of the study texts and aids. The evaluation of adequate personnel provision is done on the principle that for every study programme the higher education institution should dispose of sufficient number of university teachers employed for set up weekly working hours ("full-time"), so that they could together with the guarantor permanently preserve the quality and develop this study programme. The study programme requires, regardless of the number of students who study or will study according to the study programme, certain minimum personnel provision. At the same time, it is necessary to consider that the required number of skilled university teachers increases along with the growing number of students. The appraisal of sufficiency depends on the field of study.

The lectures or analogically other key forms of teaching depending on specificities of the field of study (hereinafter referred to as «lectures») are supervised by profesors or docents, their parts also by assistant lecturers. For satisfactory fulfilment it is required, particularly, that lectures in the core subjects of the study programme, that is, that part in which the content of the field of study is filled, are supervised by profesors or docents. It is based on the fact that with one worker (teacher/research worker) the number of final theses within the framework of one level of higher education study should not exceed 5. The sum of diploma theses and final theses of the Bachelor study should not exceed 10 with one worker. It is anticipated that for supervision of final thesis the supervisor should have university education or qualification higher by one degree than the final thesis supervised. That means, the final thesis of Bachelor study should be supervised by at least magisters or engineers and the diploma thesis by

doctors (i.e., supervisors with PhD degree). With the professionals from practice who supervise final theses, it is possible to waive from this condition.

The guarantor of the study programme is the university teacher in capacity of *profesor* or *docent* (depending on the level of higher education study to be carried out according to the study programme) of the higher education institution, responsible for quality and development of the study programme. The guarantor of the study programme is employed in the given higher education institution for the set weekly working hours. Existence of guarantor with the above-mentioned properties is **minimum condition** for this criterion. The guarantee of the study programme is influenced by the age of 65 years (according to provision of Section 77 Clause 6 of the Act). The continuous fulfilment of prerequisites and the very performance of the function of the guarantor is still the substantial criterion. The guaranteeing of the study programmes in different higher education institutions is not allowed.

Lessons learnt from the latest process of accreditation:

Opportunities

a) The University has signed Erasmus bilateral agreements with 160 universities in Europe. It allows sending more than 300 students per year on mobility, as well as teachers;

b) by offer of study programs in English, it is possible to increase the interest of foreign students in the study, including students from the third countries;

c) by implementation of the MBA program of study in English, it is possible to increase the number of candidates from business sphere;

d) by expanding of possibilities of partial studies in abroad and by harmonization of study programs with foreign universities to increase the attractiveness of study at the university;

e) by expansion of study programs for specialized lifelong learning to ensure a popularization of studies in public.

Recommendations of the Accreditation Commission: how to improve educational and research activities and performance of the university:

1. Regularly monitor and evaluate the educational processes on the level of faculty/university management, colleges of dean/rector, a Scientific Board of Faculty in relation to the promotion of the modern teaching processes.
2. To increase the quality of education by an implementation of internal system of quality assessment of education in terms of

standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG).

3. To create the conditions for accreditation of study programs for each faculty at the Slovak University of Agriculture in Nitra with aim to create the joint study programs, which were led to the gradual implementation and recognition of joint degrees like double or joint diploma.
4. To monitor the situation in the networks of secondary schools from the viewpoint of educational activities
5. In the field of the scientific research base to continue efforts to build Centers of Excellence both within their own research capacity respectively in cooperation with other universities or Institutes of Sciences, as well as departmental research institutions, which can positively help in solving unique research.
6. To concentrate their efforts on the acquisition and implementation of major research grant projects in the selected strategic areas of research in the agricultural sector.
7. In the field of international cooperation, the attention to devote to the solution of joint research or educational programs and exchange students, teachers and scientific workers.
8. To increase the offer of study programs in foreign languages in order to achieve the international successfulness.
9. To develop an effort or to adapt the systematic measures for improving PhD research activity of doctoral students.

UDK 378.006

Doctor of Technical Sciences **V.F. STORCHEVOY**
(Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia)

**EXPERIENCE DISSEMINATION OF INTERNATIONAL
PROGRAM TEMPUS PROJECT "DEVELOPMENT OF PUBLIC
ACCREDITATION OF AGRICULTURAL PROGRAMS IN
RUSSIA" IMPLEMENTATION**

December 3, 2015 as part of the celebration of the 150th anniversary of the Russian Timiryazev State Agrarian University "Professional and public accreditation of educational programs in the higher education system" was held in the framework of the project "Development of public accreditation of agricultural programs in Russia" (PACAgro) of the European Union's TEMPUS program. The duration of the Tempus

program is 36 (thirty six) months. The project should be implemented between December 1, 2013 and November 30, 2016. The international program coordinator is the Slovak University of Agriculture in Nitra. Program coordinator from the Russian side is Russian Timiryazev State Agrarian University. The participants of the project were Russian universities, foreign partners and representatives of Russian employers: Slovak University of Agriculture in Nitra, Slovakia; Aleksandras Stulginskis University, Lithuania; University of Lleida, Spain; Estonian University of Life Sciences, Estonia; Catalan University Quality Assurance Agency, Barcelona; Russian Timiryazev State Agrarian University; Mari State University; St. Petersburg State Agrarian University; Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after. V.M. Kokov; Kazan State Agrarian University; Non-Profit Organization "Association of Educational Institutions of Agroindustrial Complex and Fisheries", Moscow, Russia; "Institute of Agroengineering and Ecological Problems of Agricultural Production", St. Petersburg, Russia; LLC Rusmarketkolsalting, St. Petersburg, Russia; Agricultural production cooperative "Breeding plant of black and white cattle " Detskoselsky ", St. Petersburg, Russia.

The substantive part of the international project is conditioned by the necessity to create an Agency for the professional and public accreditation of educational programs in the agricultural sector in the Russian Federation. In Russia, more than 100 universities implement higher education programs of the agricultural profile. About 50% of them are agrarian universities, academies and institutes. 1525 agrarian programs (information of 2013) are realized in these universities: bachelor's degree programs - 611 programs, master's degree programs - 270 programs, specialists training programs- 644 programs. Today in Russia there are several leading agencies for professional-public accreditation of educational programs (Natsakkredagentstvo, Association of lawyers, association of engineering education, ACCORK), however, none of them prioritizes professional and public accreditation of educational programs of agricultural profile in the Russian Federation. The peculiarity of agricultural profile educational programs implementing is, of course, the formation and evaluation of professional competencies with the participation of employers - farmers and students.

Mandatory and voluntary quality assessment procedures regulated by Federal Law "Concerning the education in the Russian Federation" from 29 December 2012 г. № 273-FL) assume: licensing, licensing control (planned / unplanned), state accreditation of educational activities for educational programs, state control (planned / unplanned), state supervision (planned / unplanned), public accreditation of educational institutions,

professional-public accreditation of educational programs, independent quality assessment in relation to organizations that carry out educational activities and educational programs they implement, "International accreditation"- an accreditation in foreign and international organizations. The organizational and legal problems of the quality assurance system of education are due to the lack of correlation between the various elements of the system and the subsystems for ensuring the quality of education; problems of regulation of education state quality control; results discrepancy of the quality assurance system functioning to the expectations of the company; problems related to the participation of representatives of civil society - experts in the procedures of state accreditation and procedures for monitoring the education quality; the lack of a relationship between state quality control and financial control.

The Concept of the Federal Targeted Development Program Education for 2016-2020 (Order of the Government of the Russian Federation from 29.12.2014 No. 2765-r) suggests: the formation of a demanded system for assessing the quality of education and educational results. To accomplish this task, the following activities will be implemented: - development of a quality assessment system in secondary vocational and higher education by supporting independent accreditation and evaluating the quality of educational programs; - improvement of procedures and tools for independent assessment of education quality and public accreditation of organizations; - the implementation of mechanisms ensuring for professional and public accreditation of educational programs in all major groups of specialties (training areas). Article 96 of Federal Law of the Russian Federation of December 29, 2012 N 273-ФЗ "On Education in the Russian Federation" assumes the professional and public accreditation of educational programs. The results of professional-public accreditation are considered in the process of state accreditation.

Tempus Program No. 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR "Development of public accreditation of agricultural programs in the Russia" included:

- all tasks related to the study of the best European practices for the quality assurance of educational agricultural programs (analytical report) and the development of a long-term plan for establishing a quality assurance system in the agricultural sector of higher education in Russia (2014);

- all tasks related to the development of the information support system for decision-making on accreditation and methodological basis for the quality assurance of agricultural profile educational programs; the

results of this work will be published as guidelines and recommendations;

- all activities related to the establishment of the Agency for Public Accreditation of Agricultural Education Programs (organizational structure, preparation of constituent documents, formation of a group of experts) (2015);

- all tasks related to the official opening of the Agency, the conduct of professional and public accreditation of agricultural educational programs, the publication of accreditation results and the signing of bilateral agreements.

We may observe the project results: a synthesis of the domestic experience and experience of European countries in professional accreditation of educational programs and the activities of accreditation agencies: the search for material and translation from a foreign language into Russian; preparation of analytical material on the intra-university quality assurance system in Russian and European universities; elaboration of draft standards and criteria for professional accreditation of agrarian programs taking into account professional standards, employers' requirements, Standards and recommendations for quality assurance of higher education in the European space, developed by the European Association for the Quality of Higher Education (ENQA); development of regulations on professional public accreditation (procedure); development of an information system to support the organization, conduction and adoption of a decision on professional and public accreditation of agrarian programs in higher education institutions; the development for universities of a manual on self-examination; development of recommendations on the conduction of professional-public accreditation of agrarian programs for external experts and the creation of the Agency. A lot of visits were made to partner universities and international agencies during the past period of the project implementation:

- studying the experience in the quality assurance of educational programs at Estonian University of Life Sciences English language courses "English for Special purposes: Quality Management of Agricultural Education" (Tartu, Estonia), June 2014 / October 2014;

- studying the experience of guaranteeing the quality of educational programs at Aleksandras Stulginskis University. (Kaunas, Lithuania,) October 2014;

- studying the experience of quality assurance of educational programs at the Slovak University of Agriculture in Nitra (Slovakia), February 2015;

- studying the experience of quality assurance of educational programs in the accreditation agency of Catalonia (Barcelona, Spain) and the University of Lleida (Lleida, Spain), February 2015;
- Coordination meeting on the basis of Kazan State Agrarian University, July 2015;
- coordination meeting in the accreditation agency of Catalonia (Barcelona, Spain), July 2015;
- presentation of project report materials within the framework of the Visegrad Association of Universities (Warsaw, Poland), October 2015;
- training of experts at the St. Petersburg State Agrarian University, October 2015.

The last seminar was attended by the rectors of agrarian universities of the country, representatives of the faculty of the Russian Timiryazev State Agrarian University and agrarian universities, representatives of employers, students. We express our hope that the materials presented at the seminar will serve as a good practice for experience dissemination of international program TEMPUS project "Development of public accreditation of agricultural programs in Russia" implementation.

UDC 378.1

Doctor of Technical Sciences **V.E. BERDYSHEV**
 Candidate of Agricultural Sciences **N.V. SKOROKHODOVA**
 (Association "Agroeducation", Moscow, Russia)

ON PERSPECTIVES OF PROFESSIONAL AND PUBLIC ACCREDITATION DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE RUSSIAN FEDERATION

An effective tool for improving the quality of education is the public accreditation of educational organizations and professional-public accreditation (PPA) of educational programs. Attempts to form a system of independent evaluation of education quality with the help of the public and associations of employers have already been undertaken. Thus, in 2009, the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and the All-Russian Employers' Association - the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs approved the Regulation on the formation of an independent assessment of vocational education quality. This system was created in order to:

- improving the competitiveness and mobility of the Russian Federation labor force by ensuring the participation of employers' associations in assessing of vocational education quality;
- evaluation objectification of vocational education quality;
- increasing the level of educational services consumers awareness about the vocational education quality;
- increasing the managerial decisions validity in the field of vocational education;
- the formation of elements of the all-Russian system for the quality of education assessing.

The regulatory and legal framework for professional public accreditation (PPA) of educational programs conducting is established by the Federal Law of the Russian Federation of December 29, 2012, No. 273-FL "On Education in the Russian Federation", Article 96.

According to this article, employers, their associations, as well as the authorized organizations, have the right to carry out the PPA of professional educational programs, implemented by organization that carries out educational activities. Based on the results of the PPA of professional educational programs, employers, their associations or their authorized organizations can form the ratings of their accredited professional educational programs and organizations that implement them.

Paragraph 4 of the above-mentioned article determines that professional and public accreditation of educational programs is a recognition of the quality and training level of graduates who have mastered such an educational program in a specific organization that carries out educational activities that meet the requirements of professional standards, labor market requirements for specialists, workers and employees of the corresponding profile.

The object of professional public accreditation is the knowledge, skills and skills of the graduate of the educational organization, the level of its professionalism. The educational process as such is not evaluated while conducting of the PPA, the quality of education is assessed.

Paragraph 6 of the article establishes the right of employers, their associations or an authorized by them organization to establish independently the procedure for the professional and public accreditation of professional educational programs, the forms and methods of evaluation in carrying out this accreditation, as well as the rights granted by the accredited professional educational programs educational organization which implements them.

Paragraph 7 of Article 96 establishes the necessity to ensure the information openness and accessibility on the procedure for conducting

public (professional) accreditation. Organizations that conduct public, professional and public accreditation are required to ensure the information availability.

In the absence of information on the conducted PPA, confirming the quality of education, the sense of carrying out this procedure is lost. After all, due to information openness and accessibility, it is possible to attract public attention to specific educational organizations and educational programs they implement.

Information on the public accreditation or professional and public accreditation are submitted to the accreditation body and are being considered during state accreditation.

Public accreditation and professional-public accreditation are conducted on a voluntary basis and do not entail additional financial obligations of the state.

Using the granted right, professional communities, as a rule, establish more detailed criteria system for the professionalism assessing of educational organizations graduates. When assessing the quality of vocational education programs, specialized expertise is carried out, using the results of an independent external evaluation of the vocational education quality. Independence is the main advantage of external professional assessment, which is expressed by the fact that professional communities or authorized by them specialized organizations on education quality assessing bear autonomous responsibility for their actions and ensure the independence of the conclusions and recommendations contained in the reports from the influence of the third parties.

The indicators of the professional assessment effectiveness on the quality of vocational education programs are:

- increasing the proportion of employers and students who are satisfied with the quality of educational services of the educational institution;
- increasing the share of vocational education programs, the level of specialists training in accordance with the requirements and standards of employers' associations as well as the professional community.

Since the entry into force of the Federal Law "On Education in the Russian Federation", a certain work has been done to create a system of professional public accreditation of educational programs.

In April 2014, the Presidential Decree established the National Council under the President of the Russian Federation for Professional Qualifications. The National Council coordinates the work aimed at improving the vocational education quality including the organization of professional public accreditation of educational programs. The National

Council creates councils on professional qualifications for certain types of professional activity. By now, 28 such councils have already been created.

The National Council developed and approved main regulatory documents for the organization and conducting of PPA. These are, first of all, "Basic principles of professional and public accreditation of professional educational programs": PPA is recognition of the quality and level of graduates training who have mastered an educational program that meet the requirements of professional standards and labor market requirements. PPA does not duplicate the state accreditation of educational organizations, evaluating, firstly, strictly educational programs, secondly, assessing not the entire "quality" of the educational program, but their compliance with the requirements of professional standards and the labor market, and, thirdly, using other criteria and indicators. Educational organizations and their associations can't make accreditation or be authorized for this purpose.

The main criteria for evaluation and subsequent professional and public accreditation of professional educational programs by accrediting organizations are:

1. The successful completion by graduates of professional educational program of the procedure of independent evaluation of professional qualifications (for professional educational programs aimed at graduates on professional qualifications getting);
2. Conformity of stated in professional educational program planned results of professional educational program mastering (expressed in the form of professional competencies, professional activity, and other forms) to professional standards and other qualification employers' requirements;
3. Conformity of curricula, work programs of study subjects, courses, disciplines (modules), as well as evaluation materials, with the requirement for students to achieve planned learning outcomes;
4. Conformity of the quality and quantity of material and technical, informative and communicative, teaching and methodological and other resources directly affecting the quality of graduate training, the requirement to achieve students of announced results in the educational program;
5. Demand availability for a professional educational program, demand for graduates of a professional educational program by employers;
6. Confirmed participation of employers: in professional educational program designing; in the organization of students project work; in the development and implementation of practical programs, the formation of planned results of their passing; in the development of the

themes of final qualification works, significant for the relevant areas of professional activity.

In addition, the National Council approved the "Procedure for selecting, monitoring and control the organizations activities that carry out professional and public accreditation of professional educational programs." This document defines the requirements for accrediting organizations. PPAs can be conducted by professional qualification councils (CQC), employers' associations, major employers. An obligatory requirement for the selection is the documented availability of the organization the status of a legal entity; personnel, methodical, material and information resources; the composition of experts to assess the quality of educational programs; the official website on the Internet; experience in the development of the qualifications system. The National Council decides on the selection of the organization for the implementation of the PPA. Information on organizations that have been selected is entered in the register of accrediting organizations, which is part of the National Register of Professional and Public Accreditation. The National Council also monitors and controls the activities of accrediting organizations. The main indicators of monitoring the activities of accrediting organizations are: the existence of a permanent activity on PPA; the dynamics of experts database formation and their preparation; openness of PPA results; number of complaints on the quality of accredited professional educational programs from consumers part; number of satisfied appeals received from educational organizations in connection with the violation of the PPA procedure.

The National Council developed and approved one more important document: "The procedure for the professional and public accreditation of professional educational programs, registration of its results and submission of information to the National Council under the President of the Russian Federation for professional qualifications". The procedure for conducting the PPA is developed in accordance with Article 96 of the Federal Law "On Education in the Russian Federation" and the basic principles of professional and public accreditation. PPA is conducted on a voluntary basis by accrediting organizations on the basis of accreditation expertise. At the heart of the accreditation examination is the evaluation of the professional educational program according to the criteria established by the basic principles. The PPA procedure includes several stages: submission of an application by the educational organization, consideration of the application by the accrediting organization and adoption of a decision on the conduct of the accreditation examination, the conduct of the self-examination by the educational organization, analysis of the self-examination report by the experts, visits of experts to the educational

organization, expert report preparation based on the self-examination report and visit to the organization, acceptance by the accrediting organization of the decision on professional and public accreditation of the educational program or refusal of professional-public accreditation. If the decision is positive, the educational program is introduced in the program register which is open and publicly available.

Based on the results of the PPA, accrediting organizations can form the ratings of educational programs and organizations.

On September 27, 2016, the National Council under the President of the Russian Federation approved the creation of the Council for Professional Qualifications of the agro-industrial complex and decided to allocate the following powers to the Rosagropromsoyuz: the monitoring of the labor market, the emergence of new professions, changes in names and lists of professions; development, application and updating of professional standards; development, application and updating of the sectoral framework of qualifications and qualification requirements; organization and coordination of professional qualifications certification in accordance with the list of professional standards and other established qualification requirements; participation in the development of state standards for professional education, updating of vocational education and training programs, and in organizing activities for the professional accreditation of educational programs.

Employers' Union "All-Russian Association of Employers" Agro-Industrial Union of Russia "(Rosagropromsoyuz) was established in 1989. Rosagropromsoyuz today consists of 86 organizations, including 50 agro-industrial unions of regional associations of employers in the subjects of the Russian Federation; 19 all-Russian branch (intersectoral) associations of employers; 17 largest Russian commercial organizations and agroholdings, representing all sectors of the agro-industrial complex of the Russian Federation.

Rosagropromsoyuz is the largest association of employers of the Russian agro-industrial complex in Russia. Through its members, Rosagropromsoyuz unites over 10,000 industrial, scientific, financial and commercial organizations in more than half of Russia's regions. In total, enterprises represented in the Union employ over 25 million people, both rural and urban.

By the decision of the National Council for Professional Qualifications under the President of the Russian Federation, Rosagropromsoyuz is included in the National Register of Professional and Public Accreditation.

Thus, Rosagropromsoyuz has the right to carry out professional-public accreditation of educational programs in the field of agriculture and fisheries, processing of agricultural products.

At present, Rosagropromsoyuz on its official website contains the main documents on the conduct of professional and public accreditation: the methodology for assessing the professional educational program in the conduct of professional and public accreditation in the agro-industrial complex; the composition of the experts of the Council on professional qualifications of the agro-industrial complex for professional public examination of professional educational programs of the agricultural profile; project Methodologies for determining the cost of works on professional and public accreditation of professional educational programs.

The work plan of the Rosagropromsoyuz envisages in 2017 to continue the formation of the PPA system of educational programs of the agricultural profile and the conduct of professional and public accreditation of at least 10 programs of higher and secondary vocational education.

It seems expedient to establish cooperation between an autonomous non-profit organization Center for Professional and Public Accreditation of Educational Programs and Career Development "The Agency of Employers and Students of Agrarians" (ANO "ARSA") established within the framework of the TEMPUS project "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia", PACAgro), and the Council for Professional Qualifications AIC - Rosagropromsoyuz.

References

1. **Documents and opinions** of the National Council for Professional Qualifications [Electronic resource]. [Http://nspkrf.ru/documents.html](http://nspkrf.ru/documents.html) (circulation date 03.11.2016).
2. **Professional-public accreditation** of educational programs // Collection of organizational and methodological documents. - Moscow: Publishing house "Perot", 2014. - 72 p.
3. **Shmelkova L.V.** On professional-public accreditation of educational programs // Additional vocational education in the country and in the world. - 2013. - №3.
4. **Professional-public accreditation** of educational programs [Electronic resource]. [Http://www.apsr.ru/spapk/14.html](http://www.apsr.ru/spapk/14.html) (circulation date 02.11.2016).

Doctor of Technical Sciences **M.V. PETROPAVLOVSKY**
Candidate of Pedagogical Sciences **F.Z. GARIFULLINA**
Candidate of Technical Sciences **O.G. NEFEDOVA**
(Mari State University, Yoshkar-Ola, Russia)

CONDITIONS FOR RECOGNIZING OF THE ACCREDITATION AGENCIES ACTIVITIES FOR THE EDUCATION QUALITY ASSURANCE AT EUROPEAN LEVEL

The project of the European Union TEMPUS "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia" (PACAgro, 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMG) is aimed at the creation of a system of professional-public accreditation of agricultural profile educational programs in accordance with the requirements of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) [1].

In the course of the project, the following tasks were accomplished in order to achieve the goals: standards and procedures for professional and public accreditation of agricultural programs that meet ESG requirements were developed; methods for attracting representatives of employers and students to the procedures for evaluating programs and deciding on accreditation have been formulated; the Center for Professional and Public Accreditation of Educational Programs and Career Development has been established - the Agency of Employers and Students -Agrarians.

It should be noted that in accordance with the plan of the project activities, it is also planned to recognize the results of the Agency's activities: "the recognition of the results of the Agency's activities should be presented in the form of bilateral agreements with the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, the employers' association. Also, the activities of the Agency should be recognized by the European Association for Quality Assurance of Education". In this way, the results of the Agency's work should be recognized not only at the Russian level by state bodies and employers, but also on the European level through membership in a European organization - a network, an association uniting national agencies for assessing and guaranteeing the education quality, and educational organizations.

Let's analyze the principles of the functioning of networks and associations for assessing and guaranteeing the quality of education, the main directions of their activities, as well as the requirements for membership in order to use the results of analysis for the receipt by the Agency of employers and students -agrarians of European recognition.

Networks of quality assurance agencies began to be actively created in the late 1990s. Let's note the following regional networks of quality assurance agencies: the Arab Network for Quality Assurance in Higher Education - ANQAHE, the Association of Quality Assurance Agencies of the Islamic World - AQAIIW, the Central Asian Quality Assurance and Accreditation Network - CANQA, the European Alliance of Subject Oriented and Professional Accreditation and Quality Assurance - EASPA, Network Quality Assurance for African Higher Education - AfriQAN, Caribbean Higher Education Quality Assurance Agency Network - CANQATE, Ibero-American Guarantee Network Education in Higher Education - RIACES, Association of Accreditors of Specialized and Vocational Education - ASPA, Asia-Pacific Quality Network - APQN, etc.

As a rule, the combination of quality assurance agencies in the network occurs on a geographical basis to solve the problems specific to the participating countries. For example, the Scandinavian quality assurance network in higher education - NOQA brings together quality assessment organizations in Denmark, Finland, Norway, Iceland, and Sweden.

The exception is the INQAAHE network, established in Hong Kong in 1991. INQAAHE is a global network with representatives from countries around the world. The network unites accreditation agencies, as well as other organizations (for example, universities) interested in the quality of higher education institutions or educational programs. At present there are 300 organizations in INQAAHE, and membership in the network can be of three types: full, associated or affiliated.

The body that determines the policy and decision-making process is the General Assembly, which consists of the members of the organization. The Assembly meets once or twice a year. Between meetings of the Assembly, current issues are decided at the meetings of the steering committee, whose composition is formed by members of the networks.

Agencies that meet all the requirements for membership receive the status of a full member in the network. Candidate status can be assigned for a specified period if the candidate agency does not meet all the criteria for membership in the network. At the end of this period, the candidate agency can apply for the status of a full member, provided that all requirements for membership in the organization are met. Only full members have the right to participate in the management and administration of networks and to participate in voting while decision-making.

Taking into account the territorial principle of the creation and operation of networks, the Agency of Employers and Students -Agrarians may receive membership in European organizations ENQA and CEENQA.

ENQA is the most authoritative European organization that coordinates the work to create a quality assurance system for higher education in the Bologna Process. ENQA was established in 1998 with the support of the European Commission. The main objective of the activity is to support the development of the quality assurance system, representing the interests of member agencies in the international arena, supporting them at the national level by providing them with a range of services through network cooperation. ENQA promotes the improvement and development of quality in education. The activities of ENQA contribute to the strengthening of the European Higher Education Area, in which students have access to qualitative higher education recognized throughout the world. The association includes more than 90 members and affiliated members representing 40 countries that signed the Bologna Declaration.

ENQA tasks analysis shows that the network is positioning itself as a political supranational body, develops and approves the standards, procedures and guidelines in the field of quality assurance in higher education in Europe (national and transnational). The network interacts with European organizations established within the framework of the agreements of education ministers of European countries. For example, in 2003 Ministers of Education of countries that signed the Bologna Declaration, entrusted ENQA in cooperation with EUA, EURASHE and the ESIB" to develop an agreed set of standards, quality assurance procedures and guidelines" and "to explore the possibility of establishing the quality activities for quality assurance agencies monitoring systems or organizations." "Standards and guidelines for quality assurance agencies of higher education in the European Higher Education Area - ESG», developed by ENQA, were approved by the Ministers of Education in May 2005 in Bergen (Norway). [2] The document outlines the basic requirements for national quality assurance systems for higher education: internal and external quality assurance system, the activities of quality assurance agencies [3].

In 2002, the CEENQA network was created, which includes 29 organizations from 20 countries in Central and Eastern Europe. CEENQA mission: cooperation of member organizations in the development and harmonization of activities in the field of guaranteeing and improving the quality of higher education in Central and Eastern Europe, thus contributing to the development and support of the European Higher Education Area.

Analyzing the requirements for membership in organizations, it should be noted that the strictest requirements are set in ENQA. The candidate agency should conduct a self-examination procedure for compliance with ESG requirements with the preparation of the report;

undergo an external examination procedure conducted by an independent expert commission consisting of European specialists who have received special training. The decision to grant the status of a full member of ENQA is made at a meeting of the Board of Directors of the association. In addition to the substantive requirements (used methods and procedures, evaluation standards), ENQA imposes relatively high organizational requirements for the agency's activities: the presence of the English version of the site, the passage of an external evaluation procedure every five years to confirm the ENQA member status, a large amount of the annual membership fee (4635 €).

The main requirement for joining CEENQA is the recognition of the activities of the agency by the national authorities on whose territory the organization operates. The decision on membership in the organization is made on the basis of the results of voting at the General Assembly after consideration of the package of documents of the candidate agency. The annual membership fee in CEENQA is 600 €.

Thus, to solve the tasks of the PACAgro project, it is advisable for the Agency of Employers and Students -Agrarians to obtain membership in the CEENQA network. Within the framework of CEENQA, the following tasks are being accomplished: providing information and examples of "best practices"; initiation or participation in projects; organization of events, seminars, workshops and conferences; exchange of experts; support of relations with European and non-European organizations. Participation in the network is intended to help specialists not only to find the best solutions, but also to defend the interests of the region at a high international level.

References

1. **Petropavlovskiy M.V., Nefedova O.G., Garifullina F.Z.** On the system of quality assurance of higher education in the Russian Federation // Development of a system of professional public accreditation of educational programs in the agricultural sector in the Russian Federation. «Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)» (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Collection of scientific works. - SPb.: FGBOU VO SPbGAU "St.Petersburg State Agrarian University", 2015. - P. 84- 95
2. **The European Higher Education Area** - Achieving the Goals. Communique of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Bergen, 19-20 May 2005.
3. **Standards and Guidelines** for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>

Doctor of Technical Sciences **V.E. BERDYSHEV**
Candidate of Technical Sciences **V.N. BOYARSKY**
Candidate of Agricultural Sciences **N.V. SKOROKHOVA**
(Association "Agroeducation", Moscow, Russia)

DEVELOPMENT OF THE BASIC NORMATIVE-METHODICAL DOCUMENTS FOR ORGANIZING AND CONDUCTING PROFESSIONAL PUBLIC ACCREDITATION

The creation of quality assurance systems of education is currently one of the leading trends in the development of education in the world.

In Russia, the following mechanisms are in place to guarantee the quality of education: licensing, self-examination of the educational organization, state accreditation, control and supervision activities, monitoring in the education system, and independent evaluation of education quality: public and professional-public accreditation.

The legislative framework for the creation and functioning of the system of professional public accreditation (PPA) of educational programs includes the following documents: the Bologna Declaration adopted for implementation in the system of higher professional education of the Russian Federation by Order No. 40 of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 15 February 2005 "On the Implementation of the Provisions of the Bologna Declaration »; The State Program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013-2020, approved by the Order of the Government of the Russian Federation of November 22, 2012 No. 2148-p; Federal Law of the Russian Federation of December 29, 2012 No. 273-Ф3 "On Education in the Russian Federation", Article 96.

Professional-public accreditation must significantly differ from state accreditation. The main differences: the aim of the PPA is not to search for shortcomings, but help in the adequate evaluation and improvement of educational programs; when carrying out the PPA, it is necessary to involve employers, students, graduates, foreign experts; emphasis on expert assessment methods, rather than statistical; checking not only the documentation, but also quality (satisfaction, relevance) of education; the standards and criteria do not duplicate the rates of state accreditation.

As a result of the PPA conducting, the reputation and attractiveness of educational services are enhanced; wide dissemination of information in the media, advertising; objective evaluation of the program, recommendations for improvement.

For the organization and conduct of the PPA, it is necessary to develop certain normative documents. Within the framework of the TEMPUS project "Development of public accreditation of agricultural programs in Russia", a long-term (strategic) plan for the development of a quality assurance system for agricultural programs in the Russian Federation for the period 2015-2020 was drawn up by the partners under this project. In accordance with this plan, the Association "AgroEducation" was to develop the drafts of the following documents: the provision on professional and public accreditation; structure of the Agency; regulations on the Accreditation Council; personal composition of the Accreditation Council; qualification requirements for experts involved in PPA conducting of educational programs; the procedure for attesting experts; the procedure for selecting experts; regulation on the certification commission for the organization of external experts certification.

The Regulation on professional public accreditation includes the following main sections.

The aim of the PPA is to improve personnel quality training for the agro-industrial complex and to identify the compliance of educational programs with professional standards, employers' requirements, and the European standards of education quality assurance.

The main tasks of the PPA are: to identify best practices for improving the education quality; wide public awareness on educational organizations implementing educational programs in accordance with the standards of the PPA; assistance to universities in an objective assessment of their educational, scientific, educational and other activities.

Basic principles of the PPA of educational programs: voluntary nature of the PPA passage by educational organizations; openness and information transparency on mechanisms, procedures and results of program evaluation under existing legislation; unity of requirements in assessing quality and training level independently of the organization in which the educational programs were mastered; independence of the PPA from state authorities, local self-government bodies, educational organizations; objectivity, frequency of procedures, collegial decision-making, promotion of wide dissemination of positive experience, confidentiality, competence.

The order of carrying out the PPA:

1. Accreditation is carried out by the Agency for the Accreditation of Educational Programs of the Agricultural Profile (hereinafter - the Agency) on the basis of the application of the educational organization.

2. The costs associated with the organization and conduct of Accreditation shall be covered by the educational organization. The cost

estimate for the organization and conduct of Accreditation is agreed by the educational organization and the Agency.

3. The Agency draws up a schedule for the Accreditation and coordinates it with the educational organization.

4. Accreditation is carried out in two stages: self-examination and external examination.

5. The educational organization independently organizes and conducts self-examination on conformity to standards and criteria of Accreditation with preparation of the report on results of self-examination.

6. Expertise of the level and quality of the implementation of the educational program (cluster of programs) for compliance with the Accreditation Standards is carried out by an external expert commission with a visit to the educational organization and preparation of a report on the results of the external examination.

7. To conduct an external examination of the educational program, the Agency shall form an expert commission of experts who have been specially trained and included in the register.

8. The expert commission consists of 3-6 experts. It includes representatives of employers and students. It is advisable to include foreign specialists in the commission. The main principles of the expert's work are honesty, responsibility, conscientiousness, objectivity, confidentiality in working with the submitted documents.

9. The main methods of the examination: the analysis of documents; selective participation of experts in the implementation of accredited programs and in interim control procedures; questioning / interviewing representatives of various target groups related to the implementation of accredited programs (administrators, teachers, employers, graduates); holding meetings with the management of the organization.

10. Based on the analysis of documents and information submitted by the educational organization, the Self-Study Report, the Report on the results of the external expertise, the Agency prepares materials for the decision on the Accreditation of the educational program.

11. The decision on the accreditation of the educational program is made at the meeting of the collegial body - the Accreditation Council and is formalized in a protocol.

A certificate of accreditation is issued to the educational organization when adopting a decision on accreditation.

Information on the results of Accreditation is entered in the register of educational programs that have passed Accreditation. The register of programs is posted on the Internet. Agency maintains the register.

An educational organization that implements educational programs that have passed the Accreditation has the right to post information on the availability of Accreditation on the official website, at information stands.

The Statute on the Accreditation Council (AC) determines that the AC is the working body of the Agency, and is responsible for the professional and public accreditation of the main professional educational programs of higher professional education. Objectives of the AC: decision on accreditation / non-accreditation of educational programs; approval of standards, criteria and procedures for the PPA of educational programs and other documents developed by the Agency's Methodological Commission; working out of proposals for the development and improvement of the Agency's activities.

The AC may include representatives of associations of employers, educational organizations of higher education, and representatives of public and professional bodies, foundations, associations (including international ones) whose sphere of activity or sphere of interests is related to education in the relevant field. Director of the Agency is a member of the AU by position.

The Chairman of the AU is elected by the members of the accreditation council by a simple majority of votes and is approved by the agency's regulatory document. Chairman is reelected every three years. The membership of the AC is updated one third of every three years.

In the regulation on the AC is determined the procedure for holding meetings of the AC, decision making on accreditation / non-accreditation of educational programs.

In accordance with the developed Qualification requirements for experts involved in the conduction of professional and public accreditation of educational programs, the expert must have a higher education and work experience in vocational education for at least 5 years.

The expert should know the legislation of the Russian Federation in the field of education, the European standards of education quality assurance ESG-ENQA, normative legal acts regulating the implementation of the procedure of professional public accreditation of educational programs; federal state educational standards (on the level of education, specialties and training areas included in the enlarged group of specialties and training areas for which an expert can conduct accreditation expertise); professional standards in the field of agriculture: the State Program for the Development of Agriculture for 2013-2020.

The expert should be able to:

– interact in the process of conducting accreditation expertise with other experts who are members of the expert commission;

- work with normative legal acts and local normative acts that contain norms regulating educational relations;
- carry out the examination of various materials for compliance with standards and criteria for professional public accreditation, professional standards;
- to establish the conformity (inconsistency) of the activity of the educational organization, the content and quality of students training in accordance with the educational programs for professional public accreditation standards and criteria for accreditation, taking into account the European standards for quality assurance of ESG-ENQA education, the professional standards adopted in the Russian Federation, and market labor requirements;
- analyze information and documents received in the course of the accreditation examination;
- correctly formulate and substantiate the conclusions on the subject of accreditation expertise;
- compile and issue a report on accreditation expertise and expert group conclusions using computer hardware and information technology tools.

The developed procedure for attestation of experts involved in the conduct of professional and public accreditation determines the rules for experts attesting attracted by the Agency for the conduct of PPA of educational programs, including the establishment of the authority of an individual as an expert, termination of the expert's authority, attracted for conducting the accreditation examination.

For the purpose of attesting experts, the Agency establishes a certification commission (hereinafter - the commission), approves the regulations on the commission and its composition. The commission assesses whether the applicant meets the qualification requirements.

The Agency maintains a register of experts involved in the conduct of professional and public accreditation.

The Regulations on the Attestation Commission for the organization of attestation of external experts identified the basic principles of its activities (competence, objectivity, transparency, independence, compliance with professional ethics standards); functions and authorities (assessing the compliance of a physical person with qualification requirements, taking decisions on attesting an applicant as an expert or refusal to attest, terminating the powers of an expert); rights, composition and procedure of work of the commission and its chairman.

References

1. **Biryukova O.P.** The Modern Stage of Russian Education: Prospects for the Development of Social and Professional Accreditation // A Collection of Materials of the IX International Forum of the Guild of Experts in the Sphere of Vocational Education "Implementation of European Standards and Recommendations in Quality Assurance Systems of Education". - Moscow, 2014. - P.15-17.
2. **Blazheev V.V.** Model of professional public accreditation of educational programs in the field of jurisprudence [Electronic resource]. URL: player.myshared.ru/956340 (reference date is March 19, 2015).
3. **Motova G.N.** Technology of social and professional accreditation of educational programs [Electronic resource]. URL: www.myshared.ru/side/305376 (reference date is January 16, 2015).
4. **Roshchin S.Yu.** Evaluation of educational programs. Projects of models of professional-public accreditation and uniform examination for bachelors [Electronic resource]. URL: www.myshared.ru/614446 (reference date is March 19, 2015).
5. **Shmelkova L.V.** About professional-public accreditation of educational programs // Additional vocational education in the country and in the world. - 2013. - №3.

UDC 378.006

Doctor of Technical Sciences **N.I. DUNCHENKO**
(Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia)

STANDARDS AND CRITERIA OF PROFESSIONAL-PUBLIC ACCREDITATION OF AGRARIAN PROFILE PROGRAMS

The new edition of the "Standards and Quidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area" can be regarded as the "second generation" of European standards, because they preserve the ideology and structure of the document developed by the European Association for Quality Assurance of Higher Education ENQA and approved by the Conference of Ministers of Education in Bergen in 2005. The need for revision of documents is due to the following reasons: 1. In 2009, at the next Conference of Ministers of Education in Bergen, new tasks of the Bologna Process were identified; 2. The incompleteness of the reforms initiated to form the Single European Higher Education Area; 3. New directions of European integration were defined as a logical continuation of development, strengthening certain aspects and setting special priorities; 4. The need for more openness, transparency, collection of information on higher education institutions and programs that inspire

confidence, the publication of complete reports on external expertise should also be reflected in the new "European quality assurance model".

The emergence of new national and pan-European organizations that assess the quality of education, for example, for specific areas of training (engineering, medical, etc.), as well as agencies that assign "quality labels, excellence", all this sets the task of assessing and recognizing of the activities quality of the estimators themselves (accreditation agencies and experts attracted by them). Accounting for their diversity and the inadmissibility of commercial "factories for issuing certificates of accreditation" "accreditation mills" is another priority in building trust in the European educational space. 6. The task is set to take into account in the European standards the quality assurance of the main "transparency instruments": EQF (European Qualifications Framework), ECTS (European System of Accounting for Study Periods), LO (Student Learning Outcomes).

In the first version of the Standards, transparency instruments were not taken into account, since they were considered as independent lines of activity within the framework of the Bologna Process, the next stage of development poses the task of not only integrating the national higher education systems into a single educational space, but also integrating the association tools themselves. The amended project "Standards and criteria for the professional accreditation of agricultural educational programs in the Russian Federation", is suggested with considering the recommendations of the European partners for the Tempus project and Russian employers' representatives on the basis of "Standards and recommendations for quality assurance in the European Higher Education Area (ESG)" with the participation of organizations: European Association for Quality Assurance in Higher Education, European Students' Union, European Association of Universities, European Association of Higher Education Institutions, International Education, BUSINESSEUROPE, European register of guarantee agencies Quality in higher education. Special appreciation to Ms. Anneli Lorenz and Mr. Joseph Grifall for the assistance provided.

PRINCIPLES OF QUALITY GUARANTEE IN THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA

1. Higher educational institutions bear the main responsibility for the quality of the education provided and its guarantee;
2. The quality guarantee meets the needs of various systems of higher education, universities and students;
3. The quality assurance supports the development of a quality culture;

4. Quality assurance takes into account the needs and expectations of students, other stakeholders and society.

Standards and criteria for external quality assurance of higher education.

1. Accounting for internal quality assurance procedures. Standard: External quality assurance procedures take into account the effectiveness of internal quality assurance processes.

Criteria: 1) University responsibility for the quality of its programs and other services provided; 2) Ensuring communication between internal and external quality assurance; 3) Effectiveness of external quality assurance procedures.

2. Development of expedient procedures for external quality assurance. Standard: All external quality assurance procedures are defined and developed in accordance with the agency's goals and objectives, taking into account the legal documents and opinions of all interested parties.

Criteria: 1) Efficiency and objectivity of the objectives of external quality assurance procedures; 2) Effectiveness of external quality assurance procedures; 3) Aftereffects based on the results of external quality assurance procedures.

3. Processes. Standard: External quality assurance procedures should be reliable, useful, pre-determined, applied consistently, and their results should be published.

Criteria: 1) Adoption and effectiveness of external quality assurance procedures; 2) Reliability of the EI documentation; 3) Effectiveness of the visit to the EI; 4) The relevance of the aftereffect processes.

4. Experts. Standard: The external quality assurance should be carried out by a team of external experts, including the student (s).

Criteria: 1) Professionalism and competence of experts; 2) Importance and correctness of the work of experts; 3) Independence and lack of conflict of interest among experts; 4) Involvement of international experts.

5. Criteria for the adoption of formal decisions. Standard: All official decisions made as a result of external quality assessment should be based on clear generally accepted criteria applied consistently and consistently, regardless of whether the procedure ends with the adoption of a formal decision.

Criteria: 1) Fairness and reliability of the results; 2) Openness and openness; 3) Correctness of the applied criteria.

6. Report

Standard: Publication of complete reports of experts written in understandable language and accessible to the academic community, external partners and other stakeholders. Any results and conclusions based on the report should be published with it.

Criteria: 1) Reliability and correctness of the report; 2) Maximum performance from the report; 3) Efficiency aftereffect; 4) Ability to correct the data.

7. Complaints and Appeals

Standard: Appeal procedures should be clearly defined, form part of the procedure for quality assurance procedures and be brought to the notice of educational institutions.

Criteria: 1) Openness of procedures and their accountability; 2) Sequence and correctness of the procedure; 3) Professionalism and competence of experts.

Speaking about the relationship of standards and criteria for professional and public accreditation of educational programs of the agricultural profile, we should emphasize that the "core" of training in the form of universal (general cultural) competencies and general professional competencies (independent of the specific type of professional activity) The analysis of the entire range of professional standards planned by the Ministry of Labor for development up to 2015 and the structure of the already approved Professional standards showed the impossibility to establish a one-to-one correspondence between areas of professional activity and educational areas. The "core" of training determines the "basic" part of the educational program, which is of a fairly fundamental and stable nature. "Variational part" of the educational program is focused on specific generalized labor functions or type (s) of professional activity that must be set by professional standards and which should be easily updated and adapted to new demands of the labor market.

With the professional-public accreditation of agrarian programs in terms of the formation of professional competencies, the primary role should be given to employers and to those who determine the peculiar properties of the profile agrarian education.

Candidate of Philosophical Sciences **F.T. NEZHMETDINOVA**
Candidate of Technical Sciences **A.R. VALIEV**
Doctor of Technical Sciences **B.G. ZIGANSHIN**
(Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia)

FOREIGN EXPERIENCE OF IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATIONAL PROGRAMS OF AGRICULTURAL PROFILE THROUGH PROFESSIONALLY-PUBLIC ACCREDITATION

Professionally-public accreditation as an independent external quality assessment of learning outcomes expectations and the current needs of graduates and employers conducted by the employer and presented to the community meets the global standards of education quality assessment. Currently abroad has developed a strong practice of using the mechanism of public accreditation of the educational program or cluster educational programs. In North America and Western Europe are widespread, different models of public and professional evaluation of the quality of educational programs by professional associations of engineers, lawyers, physicians.

Consider specific examples organization of the procedure of professional public accreditation of educational programmes of agrarian profile in a number of countries North America: USA and Canada.

In Canada it is common practice that in addition to the quality assurance processes of the institutional environment of educational institution, some academic programs in professional fields, subject to accreditation by professional bodies at the provincial, Canadian or international levels (for example, in nursing, architecture and engineering). Professional organizations develop a program of evaluation to ensure that the content of University programs, teaching resources and scientific research results are consistently high quality to meet the expectations and competence to support future professionals in their area of expertise. Some programs are also accredited on a voluntary basis (for example, business).

There also exist organizations responsible for licensing individual practitioners after graduating from professional programs at Canadian universities. For example, in the field of agriculture is actively public-professional accreditation is involved in Agricultural Institute of Canada (SIC). This Institute has nearly hundred-year history and was created on 2 June 1920, the Canadian society of technical agriculturists. The idea of working in the professional aspects of agriculture Canada was picked up by others, and its branches quickly formed across the country. By 1944, the Canadian society of technical agriculturists turned into Agricultural Institute

of Canada. Over time, nine branches in various provinces of Canada took over the functions of the Department of education, recognition and control of occupational groups. In 1995, after almost a decade of discussion and debate, members of the Agricultural Institute of Canada voted in favor of restructuring the organization into a Federation, which included representatives of agricultural associations and branches of many Canadian provinces.

In its history to the present time, the Agricultural Institute of Canada seeks to respond to the needs of its members in servicing the rural community plays a Central role as a source of credible information and comment for the Canadian agriculture and agro-food sector. The Institute has established itself as one of the leading representatives of Canada in agricultural research and is an important tool for the promotion of agricultural research to scientists and stakeholders in the agricultural sector.

The program of professional public accreditation was initiated in 1998 at the request of the Confederation of Canadian faculties of agriculture and veterinary medicine. At that time the JIC, in partnership with the Agency for education quality was responsible for the accreditation of bachelor in the universities of Canada's eight faculties of agriculture with the aim of ensuring that the graduates of these faculties correspond to the professional requirements and competencies. He also supported programs to assist those who assess candidates for certification on professional competencies of agricultural profile. SIK has expanded their professional services by assessing the substantial equivalency of production agriculture, food science and agricultural business programs offered by foreign universities with the offer in Canada.

Although the responsibility for developing curricula lies with the University, each University has the freedom and flexibility to plan a program that is compatible with its philosophy and organizational structure.

The accreditation program includes evaluation of:

- fundamental knowledge of relevant natural and social sciences;
- general knowledge of the agro-food system cycle;
- sufficient depth of knowledge and practical skills in their field of specialization;
- ability to think critically and solve problems, especially in the context of the team;
- ability to communicate orally and in writing;
- computer literacy;
- appreciation of the arts and Humanities;
- understanding of the elements of the farming business;
- knowledge of the profession and ethical professional conduct.

After appropriate integrated assessment and analysis program is granted accreditation SIK together with the Agency for quality of education has accredited more than fifty programs of agrarian profile in universities:

- University Of Guelph
- University Of Saskatchewan
- Nova Scotia agricultural College
- Université Laval
- McGill University
- University Of Manitoba
- University Of Alberta
- University Of British Columbia.

Since 2007, the Program accreditation SIC has expanded its mandate to include evaluations of agricultural programs at institutions outside Canada. These estimates follow the same policies and procedures as well as use the same criteria and high standards.

Of interest is the experience of professional public accreditation in the United States which concerns the training of engineering personnel, including a number of agricultural specialties. In 1932 by seven engineering societies founded the engineers Council for professional development (ECPD):

- American society of civil engineers (ASCE)
- The American Institute of mining and metallurgical engineers, now the American Institute of mining, metallurgical and petroleum engineers (AIME)
- American society of mechanical engineers (ASME)
- American Institute of electrical engineers (now IEEE)
- Society for the development of engineering education, now the American society for engineering education (ASEE)
- American Institute of chemical engineers (Aisha)
- The national Council of state boards of engineering examiners (now NCEES).

Was created by an engineering professional body dedicated to the education, accreditation, regulation and professional development of engineering professionals and students in the United States. Since the Foundation and in 1996 the headquarters of the organization was located in New York, and then moved to Baltimore, Maryland.

From the very beginning, was developed by educational standards which served as the basis of quality, when professional engineers to get permission for their work.

In 1936, ECPD evaluated its first engineering degree. Ten years later, the Council proceeded to the evaluation of educational programs in

engineering technologies. By 1947, ECPD had accredited 580 undergraduate students engineering programs 133 educational institutions.

In 1980, ECPD was renamed the accreditation Board for engineering and technology (ABET) to more accurately describe the emphasis on accreditation.

In response to the anticipated boom in computer science and education, AVET helped to create the accreditation Board for computer science (now called CSAB) in 1985. On your merger with the AVET in the early 2000-ies, CSAB became one of the largest member societies with more than 300 accredited programs. Today this organization includes 35-societies-members.

International activities AVET began in 1979 when ECPD signed its first mutual recognition agreement with the Board of engineers Canada.

In 1997, after nearly ten years of development, has been developed and adopted Engineering criteria 2000 (EC2000), considered as a revolutionary approach to accreditation criteria. EC2000 focused on results (what has become known) and not what they are teaching. In essence, EC2000 confirmed the importance of institutions establishing clear goals and evaluation processes to ensure that each program provides graduates with the demand for technical and vocational skills from employers.

AVET was recognized by the Council for higher education accreditation, US (CHEA) since 1997. After more than 80 years perfecting these programs and accreditation procedures, the programs accredited by the Commission on engineering accreditation (EAC) remains the standard for engineering majors.

Part of the professional community in assessing the quality of educational process in Russian education system currently is also becoming more noticeable, although the actual practice shows that this participation is rather limited and is in most cases formal. Cooperation with the professional community needs at all stages of design and implementation of basic educational programs, as well as in the process of expert assessment of educational outcomes.

References

1. **The agrarian scientific and educational potential of the Republic of Tatarstan and the direction of its development** / D. I. Faizrahmanov, A. R. Valiev, F. T. Nezhmetdinova, G. D. Krupina // Vestnik of Kazan State Agrarian University. – 2008. – № 3 (9). – p. 5-10.
2. **Nezhmetdinova F. T., L. R. Shagivaliev** Life and professional strategy graduates of the scientific-educational cluster of the agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan (scientific publication).common.ed. D. I. Fayzrahmanova. – Kazan: Publishing house of Kazan State Agrarian University, 2014. pp. 16-21.

3. **Faizrakhmanov D. I., Valiev A. R. Ziganshin, B.** Innovative model of effective interaction of state educational institutions and private businesses within industry clusters / D. I. Faizrakhmanov, A. R. Valiev, B. G. Ziganshin // Vestnik of Kazan State Agrarian University. – 2009. – № 4 (14). – pp. 93-96
4. **Nezhmetdinova F. T., L. M. Tinchurina** improving the quality of educational programs of agricultural profile through professionally-public accreditation. // Development of system of professional-public accreditation of educational programs in agriculture in Russia: collection of scientific works, C-P - 2015. – pp. 102-109.
5. **The Universities of Canada.** Quality control. Available at: <http://www.univcan.ca/universities/quality-assurance/professional-programs-accreditation> (accessed on 12/12/2016).
6. **Institute of agriculture Canada.** Available at: <http://www.aic.ca/about-aic> (accessed on 12/12/2016).
7. **Accreditation Board for engineering and technology (ABET).** Available at: [HTTP://WWW.ABET.ORG/ACCREDITATION](http://WWW.ABET.ORG/ACCREDITATION) (accessed on 12/12/2016).

UDC 378.006

Doctor of Technical Sciences **V.A. SMELIK**
 Candidate of Technical Sciences **E.I. OVCHINNIKOVA**
 (Saint-Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg, Russia)
 Assoc. Prof. Dr. **DI E. QUENDLER** MSc
 (BOKU, Vienna, Austria)

**COOPERATION OF RUSSIAN AND EUROPEAN UNIVERSITIES
 WITHIN THE FRAMEWORK OF THE TEMPUS PROJECT
 "DEVELOPMENT OF PUBLIC ACCREDITATION OF
 AGRICULTURAL PROGRAMS IN RUSSIA (PACAgro)" AND THE
 PROGRAMS OF ERASMUS MUNDUS Action 2**

Cooperation between Russian and European universities was further developed through the Tempus project and the Erasmus Mundus program. The most important task is to improve the quality of agricultural profile educational programs in Russian and European universities. This is of decisive importance for the development and improvement of agro-industrial production in modern conditions. Graduates of higher educational institutions who came to work to the industry should be well prepared and adapted to work in constantly changing conditions in accordance with the requirements of innovative development, they are require to make an effective solution of the tasks facing the enterprise and the industry.

Employers present high requirements for university graduates which suggest that they have:

- professional knowledge and practical skills for the professional activities of small, medium-sized enterprises and large companies;
- long-term sustainable activities and initiatives (including overtime);
- the flexibility and stability of identifying and solving problems;
- satisfaction from activities;
- continuous learning;
- the ability of social interaction;
- ability to speak foreign language;
- other competences arising in the corporate culture and business sphere [1].

St. Petersburg State Agrarian University is a partner of the international project "Development of public accreditation of agricultural programs in Russia" (PACAgro). By the Law "On Education in the Russian Federation" (from 29.12.2012 No. 273-Ф3) is introduced the concept of professional and public accreditation of educational programs into the Russian education system. It is assumed that professional-public accreditation will be carried out by employers, their associations or their authorized organizations [2, 3].

The project participants are universities from various regions of Russia (Moscow, St. Petersburg, Republic of Tatarstan, Kabardino-Balkaria Republic, Republic of Mari El). The foreign partners of the project are the Slovak University of Agriculture in Nitra (Slovakia), Aleksandras Stulginskis University (Kaunas, Lithuania), Estonian University of Life Sciences (Tartu, Estonia), University of Lleida (Lleida, Spain), Catalan University Quality Assurance Agency (Barcelona, Spain).

In modern competitive conditions, universities are interested in the quality of their work, in the active participation of employers in quality improving of educational programs.

The partners of the Tempus-PACAgro project are representatives of employers: LLC Rusmarketconsulting (Saint-Petersburg, Russia), Institute of Agroengineering and Ecological Problems of Agricultural Production (Saint-Petersburg, Russia), Agricultural Production Co-operative "Breeding Plant for the Black-and-White cattle" Detskoselsky "(Saint-Petersburg, Russia).

The Russian participants of the project studied the experience of European universities on improving the quality of the agricultural profile educational programs.

In accordance with European standards, educational institutions must have their own quality assurance policies and procedures, as well as standards for programs being implemented and qualifications awarded. Students and other interested persons should also take part in this process.

Standards and criteria for assessing of educational programs quality, applied by the accreditation agency AQU Catalunya, are important for the Russian partners of the project.

On the faculty of economics and management of the Slovak Agricultural University in Nitra (SAU) the faculty councils for quality are working. The faculty offers programs for students and post-graduate students in Slovak and English languages. Preparing of agricultural profile educational programs in English is an urgent task for Russian universities. It should be noted that the Slovak University of Agriculture in Nitra is connected to the network of the Graduates Barometer Trends, consisting of more than 1000 European universities, which is monitoring education and career issues. On the web site of the network, students can comment on these questions in an online study.

Studying the experience of the Alexander Stulginskis University (Lithuania) showed that the organization document for quality assurance is the "Quality Assurance Guide" approved by the order of the rector of the University. The University independently decides on the need to develop and register new educational programs. The main criteria for making a decision are: the need for specialists in the labor market; attractiveness of the educational program for applicants; scientific competence of the University in the field of the new program. A new educational program can be initiated not only by the leadership of the University and Faculties, but also by separate groups of scientists, and even employers, social partners. Feedback in the process of improving the quality of education is provided through the implementation of sociological surveys of all participants in the learning process.

The Estonian University of Life Sciences has developed and implemented a questionnaire system, which includes all target groups. Employers of Estonia participate in all quality assurance procedures (external and internal), and are also part of international expert groups [4].

The survey of employers of Russia conducted within the framework of the project showed that they are interested in the graduates' quality. 81% of employers would like to get acquainted with the graduates in advance in order to know the level of their professional theoretical knowledge and practical skills, to become acquainted with them as a person, to improve their skills in relation to this industry (in case if the graduate comes to work there) [6].

When specifying which knowledge and skills are lacking, for example, the engineer for agricultural mechanization, respondents noted: lack of knowledge for industrial equipment operation in the agroindustrial complex, low level of a foreign language.

57% of the interviewed employers believe that the level of theoretical and practical training of graduates has improved over the past 5-10 years, 27% - has not changed and 15.4% - has worsened.

According to the survey, 73% of the interviewed employers are familiar with the training programs in agricultural higher education institutions.

When asked about the desire of employers to spend some time to participate in the procedures of professional and public accreditation programs in higher education, only 64% of those surveyed agreed to participate in the procedures of professional and public accreditation programs in higher education, of which (the respondent could give more than one answer):

- 41% are ready to participate in the questionnaire on the evaluation of the educational programs;
- 21% are ready to participate in the evaluation of educational programs;
- 12% are ready to participate in external expertise.

Participation of representatives of Russian universities in the Erasmus Mundus program provides additional opportunities for studying European experience. The University of Natural Resources and Applied Sciences BOKU (Vienna, Austria) this year marked the 10th anniversary of the founding of ALUMNI, the Alumni Union. The Central Union - Dachverband - consists of 3000 members. It is headed by the rector, Professor Martin H. Gerzabek, a graduate of BOKU. The main tasks of the Union are:

- assistance to graduates in employment, training and networking between specialists;
- publication of the BOKU magazine and management of the alumni database;
- organization of interaction with other professional associations of graduates.

In total, Alumni Central Union, along with other professional associations, has 5,800 alumni.

In addition, there is a union of BOKU alumni, www.agrarabsolventen.at, which recently celebrated its 100th anniversary (BOKU celebrated its 140th anniversary in 2012) and sees its role in supporting the rector of BOKU, organizing training, sharing

intergenerational experience and helping in the graduates' employment. This Union is headed by the head of the education department of the Ministry of Agriculture and Forestry, Water and Environment Mag. DI Josefa Reiter-Stelzl.

BOKU graduates are also united in the Unions:

– Austrian Forestry Union (Österreichischer ForstakademikerInnen Verband) www.forstalumni.at;

– The Union of Woodworking Industry Workers (Verband Holzwirte Österreichs (VHÖ) www.boku.ac.at/vhoe). One of its tasks is to assist in the preparation of bachelors and masters in BOKU;

– Union of alumni in the field of nature and water science (Verband der AbsolventInnen der Studien für Kulturtechnik und Wasserwirtschaft www.ktverband.at;

– Association of Austrian technologists in the field of food production and biotechnology (Verein Österreichischer Lebensmittel- und Biotechnologen (VÖLB) www.voelb.at;

– The Austrian Society for Landscape Planning and Landscape Architecture (Österreichische Gesellschaft für Landschaftsplanung und Landschaftsarchitektur (ÖGLA) www.oegla.at;

– Association of graduates in the field of environmental management and bioresources (Verein der Absolventinnen und Absolventen der Studien für Umwelt- und Bioressourcenmanagement (UBRM-Alumni) www.ubrm-alumni.boku.ac.at.

In the Institute of Landtechnik BOKU for many years, lectures on safety in agriculture and forestry are read by the specialists of the Safety and Health Department in the Service of Austrian Peasants Social Welfare. Students receive knowledge in the field of labor protection in agriculture and forestry, including actual information about enterprises and the latest technical developments in the field of labor protection, safety and health. And also they get acquainted with the possible future work place.

The professional contacts of teachers at the University of BOKU with various agricultural enterprises and organizations are carried out due to their active participation in the events held by the newspaper Bauern Zeitung (Peasant Newspaper). November 25-28, 2015 in the city of Tulln near Vienna was hosted an exhibition of agricultural machinery Austro Agrar. On the first day of the exhibition, the newspaper Bauern Zeitung held the ceremony of awarding the best agricultural enterprises in various nominations (Fig. 1). A special prize for safety was awarded to Ballenboy for the development of the conveyor <http://www.bauernzeitung.at/?id=2500,1083622> (Fig. 2).



Fig. 1. Assoc. Prof. E. Quendler and the jury present the prize to the winners of the competition for the safest agricultural machinery

This was preceded by the competition announcement for the safest agricultural machinery, the creation of an independent expert jury of the competition, which included representatives of the Austrian Council for Agricultural Machinery, experts from BOKU University, Service of Austrian Peasants Social Welfare.



Fig. 2. Prize for the winners of the competition for the safest agricultural equipment: Ballenboy conveyor

Studies within the framework of the Tempus project and studies of the University of Natural Resources and Applied Sciences in conducted in the framework of the Erasmus Mundus program have shown the main directions for improving the quality of educational programs for improving of the vocational training and practical skills of Russian universities graduates:

1) Organization of joint seminars and discussions between the academic community and employers in order to ascertain the relevance of existing programs and the need to develop the new ones.

2) Inclusion of employers' representatives in working groups (committees) responsible for improving the existing programs and developing new ones.

3) Inclusion of employers' representatives in working groups that conduct an internal evaluation of programs' quality.

4) Expansion of the employers' representatives in faculties and universities boards.

5) Creation of "Alumni" (clubs of graduates) in agrarian universities of Russia [5].

6) Professors' participation in joint activities with employers, business and media representatives.

References

1. **Horska E., Ubreziova I., Palkova Z.** Quality and aspects related to the cost of higher education: the example of the Slovak Agricultural University in Nitra // Development of a system of professional public accreditation of educational programs in the agricultural sector in the Russian Federation. "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)" (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Collection of scientific papers. – Saint-Petersburg: (FGBOU VO SPbGAU “St.Petersburg State Agrarian University”), 2015. S. 5 - 16.
2. **Petropavlovskiy M.V., Smelik V.A., Nefedova O.G.** On the creation of a system of professional-public accreditation of agrarian profile educational programs // Development of a system of professional-public accreditation of agricultural profile educational programs in the Russian Federation. "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)" (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Collection of scientific papers. - Saint-Petersburg: (FGBOU VO SPbGAU “St.Petersburg State Agrarian University”), 2015. S. 17 - 24.
3. **Horska E., Petropavlovskiy, Smelik V, Tsyganova N.** The creation of the system for the professional public accreditation of agricultural programs in the Russian Federation // Environmentally friendly agriculture and forestry for future generations. Proceedings of International Scientific

CIOSTA & CIGR Section V Conference. Saint-Petersburg, 2015, P. 481-485.

4. **On experience of agricultural programs** quality guaranteeing in European countries: Analytical Report / Edited by E. Horska, M.V. Petropavlovskiy, O.G. Nefedova, V.A. Smelik, and N.A. Tsyganova. - Nitra - St. Petersburg, 2015. - P.105-107.
5. **Plan for the development of professional public accreditation** of agricultural programs based on the analysis of the quality assurance system in the Russian Federation / Edited by E. Horska, M.V. Petropavlovskiy, O.G. Nefedova, V.A. Smelik, A.V. Dobrinov, E.I. Ovchinnikova. - Nitra - Saint-Petersburg: 2015. - 171 p.
6. **Golokhvastov A.M., Dobrinov A.V., Perekopsky A.N.** Results of employers' questioning for agricultural universities graduates /// Development of the system of professional public accreditation of agricultural profile educational programs in the Russian Federation. "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)" (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Collection of scientific papers. – Saint-Petersburg: St.Petersburg State Agrarian University, 2015. pp. 40-45.

UDC 316.444.5

Candidate of Technical Sciences **A.V. DOBRINOV**
Candidate of Technical Sciences **A.N. PEREKOPSKY**
(Institute of Agroengineering and Ecological Problems of
Agricultural Production, Saint-Petersburg, Russia)
A.M. GOLOKHAVSTOV
(LLC Rusmarketconsulting, Saint-Petersburg, Russia)

MAIN PROBLEMS AND POSSIBLE INTERACTION FORMS OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS AND ORGANIZATIONS – EMPLOYERS

According to some experts, the majority of students after graduating from the university experience difficulties in finding a job. The problem of graduates' employing arose in the early 1990s, after the abolition of the state distribution of educational institutions graduates.

The economic crisis of that time led to a sharp depreciation of human capital in Russia. This was one of the main causes of the boom in higher education, which led to an increase of more than 2.5 times the number of students in Russian universities. Tuition became not free of charge, the cost of which is constantly growing. Moreover, the reform of the entire system of vocational education started. Such a strong change in the conditions for the functioning of higher education could not but affect the

quality of higher education. Furthermore, the problem began to acquire a social character, and up to date an effective mechanism for solving this problem has not yet been worked out.

One of the main factors of sustainable development of the country is the most complete use by the state of such a resource of production as labor, as well as a reduction of the unemployment growth. In this problem solving, labor market experts identify two major areas. The first is the state's activity to stimulate the development of the economy, which should increase the demand for goods and services of consumer and investment nature and, in turn, lead to the opening of new jobs. The second direction is the organization of such a person's training for work when, in connection with changes in the production conditions, it's technical base, he can quickly retrain, mastering new knowledge and skills for successful labor activity [1].

The current system of modern agrarian education has a number of problems and shortcomings, which, first of all, include: a morally obsolete educational base; Weak contacts of educational institutions with employers; Reduction of the quality of scientific and pedagogical staff; Not sufficient compliance of higher agrarian education with the requirements set by the employers of the industry for the individual and the level of professional competence of graduates of agricultural educational institutions; Inconsistency in the volume of training of agrarian personnel on the levels and areas of preparation of education for the AIC [2].

According to one of the most common points of view, the main reason for the imbalance between the knowledge and skills acquired in the university and the labor market requirements in Russia is not a complete correspondence between the training programs for specialists in universities and the real needs of a market economy. However, there is another point of view that there is no contradiction between fundamental education and business needs. However specialists are needed to master not knowledge with ready answers, but "competence" that is ability to analyze problems and to find correct decisions in concrete situations [3].

The only possible way out of this situation is the development of interaction between universities and employers. However, the formation of interaction between business and universities unilaterally, under the program "supplier-consumer", can not lead to the required result. We should look for mutually beneficial approaches that stimulate cooperation and joint actions of both sides.

Based on the study [3] of the experience of interaction between vocational education and business abroad, a number of interesting partnership models in the educational environment can be identified. So in

the US and Britain, the state does not play any role or its role is insignificant. This model of interaction between the educational community and business reflects trends in the decentralization of public administration. The state formally practically does not regulate vocational education; most decisions are made at the local level, with the active participation of employers.

In the UK, the policy for vocational education is mainly defined at the local level, where employers play a major role. The participation of employers is aimed at formalizing the requirements of workplaces for the graduates' qualification and the development of profile educational structures.

In France and Sweden, the state regulates vocational training. For this model of interaction between the system of educational services and the labor market, first of all because a high level of state regulation of vocational education sphere.

In Germany, the Netherlands, Denmark, Scotland, the state defines the general framework for the activities of private companies and organizations for the implementation of vocational education and training.

The state program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013-2020 notes that the quality and flexibility of education can be achieved only with the active participation of all stakeholders, including the students themselves and employers. Therefore, the priority of the development of education is the modernization of the education sector in the direction of greater openness, greater opportunities for initiative and activity of the recipients of educational services themselves through involving them both in the management of the educational process and directly in educational activities. One of the goals of the program is to increase the role of employers and public-private partnership in the development of vocational education, as a result of which employers will receive staff "with modern competencies, positive labor attitudes, and practical experience" [4].

So, among effective forms of interaction between employers and universities, the following can be singled out: application preparation for universities on specialists of the required profile; practice in the organization; internships; "career days", job fairs, professional forums; lectures and master classes of business representatives in universities; familiarity of universities representatives with the production activities of the enterprise with an aim to further existing curricula adjusting; participation of representatives of the business community in assessing the quality of education in the university, joining the board of trustees of educational institutions, etc.

Thus, two equal parties - employers (business) and the academic community - should participate in the elimination of the existing discrepancy, which should be properly enshrined in legislation. In this regard, the relevant forms and institutions of cooperation between education and business must be developed.

However, the current realities, despite the urgency of the problem, indicate the existence of barriers to effective interaction between universities and employers. Among them, there is a lack of mutual interest in establishing the process of interaction, as well as a lack of development of the regulatory and legal framework regulating the process of interaction and guaranteeing protection of the employer's invested funds in the necessary personnel training.

The existing theory of education quality management aims universities to "anticipate" the consumers' expectations, which requires the organization of a demand monitoring system, both in the labor market and in the market of educational services, and also with satisfaction with the quality of vocational training of graduates of universities. A key characteristic that defines the concept of satisfaction is the correspondence between the desired and the actual, in particular, between the expected and received (perceived) quality of the educational service [5].

The minimal level of satisfaction with the service or product purchased is determined by their compliance with the requirements of the standard. Exceeding the values of the main characteristics of the educational service requirements standard quality leads to an increase in the customer's satisfaction, and, as a consequence, its orientation towards further cooperation with the university.

One of the new directions of the independent assessment of the education quality in the Russian Federation is the professional and public accreditation of educational programs. Its legal framework is defined in Federal Law No. 273-FL of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation". Article 96 of this law regulates for the first time the issues of professional public accreditation conducting

According to the new legal requirements, professional public accreditation of professional education programs is recognition of the quality and level of training of graduates who have mastered such an educational program in a particular organization, carrying out educational activities, to meet the requirements of professional standards, labor market specialists, workers and employees of the corresponding profile.

Professional and public accreditation can be carried out by employers and employers' associations corresponding to the specifics of the educational program of the industries. When conducting such accreditation,

in fact, it is not the quality evaluation of the educational process itself, but the quality of education, that is, the graduates' professional qualities of the educational institution.

The main purpose of professional public accreditation is to provide an independent objective assessment of graduates' training quality of the accredited educational program based on the indicators which are not considered in the state accreditation, and based on the analysis of demand for graduates of the labor market, their compliance with employers qualification requirements, professional standards, as well as identifying best practices and significant achievements of the educational institution.

The results of such accreditation suggest: the formation of an effective tool for responsibility and demonstrate the quality of the education level before the state, society, applicants, students, alumni, business, educational, community and employees of educational institutions; increase the trust level of interested parties to educational services quality, the potency and effectiveness of the educational institution; strengthening the image and brand of an educational institution on the market of educational services; increasing the graduates competitiveness of an educational institution in the labor market; educational institution employees involvement in the work to develop the quality of educational services, increase the commitment of employees to the idea of quality; use of the results of professional and public accreditation in the procedures of state accreditation.

Employers can assess the potential quality of training by familiarizing themselves with the main educational program of the university, which in principle is interested in receiving an appropriate positive assessment.

The role of employers in assessing the future graduates' qualification degree is undisputed when students (bachelors and masters) undergo pre-degree industrial practice.

And the most adequate, versatile evaluation of employers quality of higher education can be given only after the graduates will be able to express themselves in practice on the workplace with a specific employer. Only then we can adequately identify, for example, how much general cultural competence is formed, such as readiness to cooperate with colleagues, work in a team; the ability to find organizational and managerial decisions and the willingness to bear responsibility for them; the ability to assess critically their own strengths and weaknesses, outline the ways and choose means to develop advantages and eliminate shortcomings; awareness of the social importance of their profession, possession of high motivation to carry out their professional activities.

We conducted a questioning of 95 employers, graduates of agricultural universities from 10 regions of Russia and one from Belarus Republic on various kinds of activities (Fig. 1) [6, 7, 8].

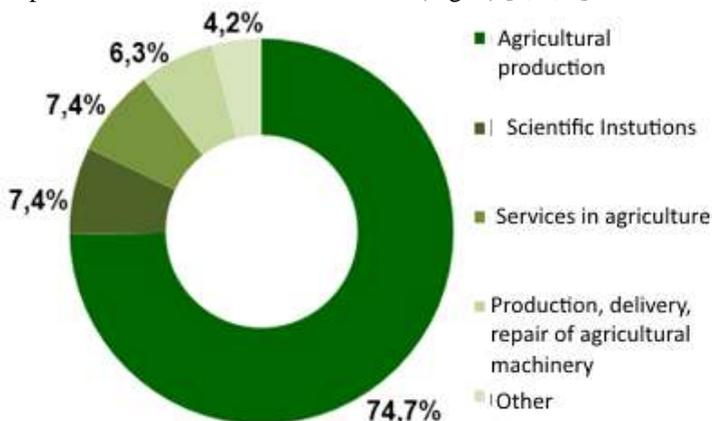


Fig.1. Distribution of respondents in the line of business

The evaluation of theoretical and practical skills of the most frequently assessed qualifications is presented in Table. 1.

Table 1. Assessment of theoretical and practical skills

The most frequently assessed qualifications	Assessment of theoretical knowledge		Assessment of practical skills	
	Share,%	Average score	Share,%	Average score
Mechanical Engineer	13,9	4,4	13,6	4,2
Scientist agronomist (agronomy)	13,6	4,5	13,6	4,5
Zoo engineer	12,1	4,4	12,4	4,4
Veterinarian	11,9	4,5	12,2	4,5
	19 qualifications were evaluated, according to a 5-point scale, 404 responses were received		19 qualifications were evaluated, according to a 5-point scale, 419 responses were received	

57% of respondents believe that the level of theoretical and practical training of graduates over the past 5-10 years has improved. But here it is necessary to take into account that the question was not raised

specifically about the preparation of bachelors in recent years - perhaps then the picture would be different. According to the questioning, the education level of managers has unanimously improved. The level of education of electrical power engineers and agronomist scientists in fruit and vegetable growing and viticulture has worsened (Fig. 2).

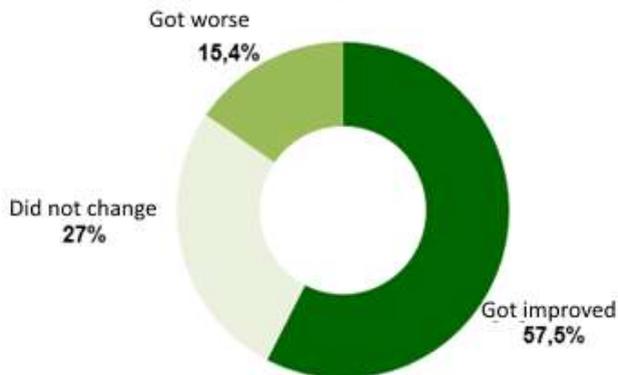


Fig.2. Change in the level of graduates' theoretical and practical training in the past 5-10 years

It is quite obvious that under the conditions of higher institution, if the graduate has such competencies or does not have, it can only be judged with a certain degree of conventionality. However, it should be noted that former graduates also become employers. Therefore, it is necessary to establish regular contacts with them after graduation, to invite them to students' meetings, where they could orient future graduates about the requirements for a modern specialist, and also to comprise employers in teaching activities.

However, the involvement of individual employers can not be regarded as a sufficient measure for higher education quality assessing, since employers are often inclined to evaluate the quality of graduate training in terms of a particular field, field of activity, profession, specialty or even a separate "own" company. Therefore, it is necessary to involve various public organizations and associations of employers, in particular, unions and associations.

References

1. **Shedlovskaya E.E.** Employment of the university graduate: problems and ways of their solution [Electronic resource]

- http://obrecon.muh.ru/images/stories/doc/120704_shedlovskaya.pdf
(reference date: 22.12.2016).
2. **Butyrin V.V., Nevzgodov V.V.** Innovative model of professional training of the agrarian profile staff // Izvestiya of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.- 14.- No. 2.- 2012.- P. 15-18.
 3. **Balueva T.V.** Interaction of the university with employers as a factor of successful employment of graduates // International Electronic Journal. Sustainable development: science and practice. [Electronic resource] www.yrazvitie.ru, no. 1. - (12), 2014. - P. 1-10. (reference date: 10.01.2016).
 4. **State program of the Russian Federation** "Development of Education" for 2013-2030 [Electronic resource]. - URL: // http://school18kms.ucoz.org/MetRab/programma_razvitiya_obrazovaniya_v_2013-2020_godu_.pdf
 5. **Zaitseva T.M.** Contacts with employers as a way of obtaining an independent expert evaluation of the quality of graduate training, № 35-1, 2015 [Electronic resource] <http://novainfo.ru/article/3731> (reference date: 13.11.2016).
 6. **Golokhvastov A.M., Dobrinov A.V., Perekopskiy A.N.** Results of employers' questioning of agricultural universities graduates // Development of the system of professional-public accreditation of agricultural profile educational programs in the Russian Federation. "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)" (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR): Collection of Scientific Works. – Saint-Petersburg.: FGBOU VO SPbGAU “St.Petersburg State Agrarian University”, 2015. - P. 40-45.
 7. **Golokhvastov A.M., Dobrinov A.V., Perekopskiy A.N.** Questioning outcomes of employers who offer employment to graduates of agricultural universities. In: Development of Public Accreditation of Agricultural programs in Russia (PACAgro) (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR). Conference Proceedings. Saint-Petersburg, FGBOU VO SPbGAU “St.Petersburg State Agrarian University”, 2015, pp. 151-154
 7. **Perekopskiy A., Dobrinov A., Golokhvastov A.** Competence requirements of employers to graduates of agro-engineering universities (specialties). The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society, May 19-20: Book of Abstracts. - Nitra, Slovak Republik, 2016. - P. 104.

Doctor of Agricultural Sciences **N. TSYGANOVA**
(Saint-Petersburg State Agrarian University,
Saint-Petersburg, Russia)
A. GOLOKHAVSTOV
(LLC Rusmarketconsulting, Saint-Petersburg, Russia)

OPPORTUNITIES AND EXPERIENCE OF INVOLVEMENT OF EMPLOYERS IN TRAINING PROCESS OF RUSSIAN AND EUROPEAN AGRARIAN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

In recent years become more and more important the value of interaction of the universities (including the preparing agricultural profile graduates) with employers. It is a global trend, also relevant for Russia.

In the Russian Federation the higher education is financed mainly either by the state, or by students themselves. Nevertheless, Russian employers could be considered as final customers who can estimate quality of professional and general training of graduates of the agrarian higher educational institutions perfectly.

Besides, employers participate also financially in training process, to some extent. According to the data from the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, in 2015 the acceptance for studies financed by potential employers was about 15% of the total state-funded places, or 76 thousand agricultural students.

The requirements of Russian employers for graduation form agrarian universities are permanently growing. First of all it is connected with the introduction of modern technologies, rather active technical re-equipment (modernization) of the enterprises, construction of new enterprises (farms, greenhouses, poultry factories etc.). For example, according to the information of Russian National Union of Pig Breeders, in 2015 94% of pork production in Russian agricultural enterprises was provided with the new and modernized farms while 10 years ago the proportion of such farms in production didn't exceed 14% [1].

These processes are more typical for the large enterprises with the high share of mechanization, automation, industrial type of agricultural production, including large agricultural holding companies.

According to the data form the web-page of Russian National Union of Pig Breeders, in 2015 the proportion of 20 largest enterprises in industrial pork production in Russia has exceeded 60% and was 1.9 million tons of pork. For comparison, in 2009 it was about 45%, and forecast similar criteria for 2020 – over 75%. [2]. Similar processes of production concentration we can see in other branches of Russian agriculture.

According to the authors experience received during the hands-on experience with some Russian and European agricultural universities in process of implementation of the international TEMPUS PACAgro project "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia" (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR) there are the following main directions of interaction between the agricultural universities and the employers-agribusiness companies:

1. Involvement of employers' representatives to development of educational programs, coordination of educational programs with employers.
2. The organization of practical training period for students in the profile organizations, creation of specialized department in the profile organizations; delivery of equipment and laboratories for the educational purposes.
3. The organization of qualification upgrading courses at the modern agricultural enterprises and research agricultural institutes.
4. Payment of grants/scholarships for students from large employers.
5. Repair and equipment of classrooms.
6. Monitoring of employers proportion, satisfied with the educational outcomes.
7. Participation of employers' representatives in teaching process.

Further it is given some examples of these directions realization at Russian and EU agricultural universities.

1. Involvement of employers' representatives to development of educational programs, coordination of educational programs with employers.

In St. Petersburg State Agricultural University (SPbSAU) the educational bachelor program 36.03.02 Zootechnics were developed together with the leading regional organizations. Employers are involved in creation of the educational program and assessment of their quality; participate in improvement of curricula, courses, research work and state final attestation. It is confirmed by the conclusion about coordination of this educational program with employers: Concern "Breeding Farm "Detskoslensky"; CSC "Breeding Farm "Prinevskoye"; "State Farm Sebezhsky"; JSC "Poultry Factory Udarnik"; State Research Institute of Animal Husbandry[3].

Similar educational program in Russian State Agricultural University (RSAU-MTAA) has reviews of the following employers: NGO "The Union of Cattle Breeders of Russia", LLC "TAGRIS-Leasing", "National Feed Union", LLC "Kormovit", JSC «Agrokomplex named after

N.I. Tkachyov”, JSC “Koudais M korma”, LLC “Aviagen” and a number of other companies [4].

2. The organization of practical training period for students in the profile organizations, creation of specialized department in the profile organizations; delivery of equipment and laboratories for the educational purposes.

In RSAU-MTAA educational process according to the program 05.03.04 Hydrometeorology is organized on the base of some enterprises (Research institute of agricultural meteorology, Hydrometeorological center of Russia, NPO “Planeta”) using their facilities and resources [5].

The educational program 35.03.07 “Production and processing of agricultural production” based on the cooperation with such organizations as The All-Russian Research Institute of the Dairy Industry, the All-Russian Research Institute of Meat-processing Industry named after V.M. Gorbатов (VNIIMP), The All-Russian Scientific Research Institute of Refrigeration Industry, JSC “Ochakovo”, JSC “Bonduelle-Kuban”, JSC “Wimm-Bill-Dann” [6].

In SPbSAU (Institute of Agrotechnologies, Soil Science and Ecology) there are two specialized departments in cooperation with the employers: Department of chemical plant protection base on All-Russian Research Institute of Plant Protection and department of agroengineering ecology and sustainable development of rural territories based on Institute for Engineering and Environmental problems in Agricultural Production”. [7].

As part of international project TEMPUS in 2014 during the visit to Aleksandras Stulginskis University (Lithuania) Russian participants made acquainted with European experience. Both large international and local agricultural companies provide with the modern farm machinery for training, for example Rovaltra, DeLaval, BELARUS, Dojus Agro. A large proportion of staff in these Lithuanian companies is graduated from Aleksandras Stulginskis University. This fact together with the companies advertising explains high demand for similar activity. This is because today’s students will be customers, employees, chief specialists and managers of these agricultural enterprises. Moreover, according to the opinion of the University staff, the volume of agribusiness investment into the educational process shows high level of employers’ interest to quality of education in the universities.

3. The organization of qualification upgrading courses at the modern agricultural enterprises and research agricultural institutes.

In RSAU-MTAA all teachers at least once in 5 years improve their professional level at the modern agricultural enterprises, at the agricultural

research institutes. This is confirmed by the certificates about professional development. Educational staff of agricultural universities participates in agro-industrial exhibitions, conferences etc., with receiving of certificates or diplomas [8]. For example, according to the program 35.03.03 “Agrochemistry and Agricultural Soil Science” teachers regularly improves their professional level at V.V. Dokuchaev Soil Science Institute, and All-Russian Research Institute of Agrochemistry named after D.N. Pryanishnikov.

4. Payment of grants/scholarships for students from large employers.

At Aleksandras Stulginskis University (Lithuania) large employers (e.g. “Agroconcern”) pay scholarships for students.

In Russia such examples are rather rare, nevertheless there are some ones. For example, “Syngenta” company within the “Students of Syngenta” project has opportunities to give grants from the company name.

5. Repair and equipment of classrooms.

At the engineering faculty of Aleksandras Stulginskis University (Lithuania) a number of audiences was repaired and equipped by employers, for example by Rovaltra (Fig. 1, 2).



Fig. 1. Classroom at the engineering faculty of Aleksandras Stulginskis University (Lithuania) which was repaired and equipped by Rovaltra



Fig. 2. Classroom at the engineering faculty of Aleksandras Stulginskis University (Lithuania) which was repaired and equipped by Rovaltra

6. Monitoring of employers proportion, satisfied with the educational outcomes.

The proportion of the companies-employers, satisfied with the training outcomes is presented in the self-evaluation reports of educational programs of agricultural universities, participating in public accreditation of educational programs within the international TEMPUS PacAgro project. It is estimated based on the feedback of annual interview of employers.

For example, the self-evaluation report of the educational program 35.03.05 “Horticulture” of RSAA-MTAA shows that the proportion of the

employers satisfied with the training outcomes is equal to 55%, the educational program 35.03.04 “Agronomy” – 50–65% [9, 10].

At the Estonian University of Life Sciences to receive the feedback from employers and graduates the following methods are used: round tables; participation of employers and graduates in the Academic Boards and educational commissions; meetings of university administration with the top-management of agricultural enterprises; meetings with the alumni; questionnaire survey (each three years). Received information is used for improvement of the existing educational programs, creation of new educational programs, implementation of various projects. It leads to more correct forecast of labor market needs for certain specialists, to broader opportunities for apprenticeship and suggestions for improvement of training and researches [11].

Letters of thanks and references of employers for effective training of students can be other criteria of their satisfaction. For example, such letters were received by RSAU-MTAA from «Agrokomplex named after N.I. Tkachyov», LLC “Lafid”, JSC “Moskovskoye breeding corporation”, LLC “Aviagen”, JSC “Lokotskoy Horse-breeding plant”, JSC “Koudais M korma” and many others [4] for the graduates of the educational program 36.03.02 “Zootechnics”.

7. Participation of employers’ representatives in teaching process.

In RSAU-MTAA according to the self-evaluation report of educational program 35.03.05 “Horticulture” the proportion of the professional disciplines taught by the representatives of employers was 17.6% [9].

The international company “Syngenta” is several years keeping the own educational project “Students of Syngenta” in a number of agrarian universities, particularly in Krasnodar and Stavropol. “Students of Syngenta” are successfully integrated into a professional core of the company, its distributor organizations, into the best specialists of farms.

Additionally “Syngenta” participates in the Business school for the best students of two leading higher education institutions of the Southern Federal District of Russia— Kuban State Agricultural University (KubSAU) and the Kuban State Technological University (KubSTU). Understanding the importance of distribution of international corporate practices among future managers, the top-managers of “Syngenta” together with other international experts, give public lectures [12].

Compare the experience of interaction between the employers and agricultural universities in Russia and EU, it seems that involvement of employers into the educational process for the Russian universities has more

formal character and is caused by requirements of the legislation in the education system. Though it doesn't exclude existence of positive examples of close cooperation between certain departments of the universities with farms, research institutes etc. The basis of cooperation between European universities with employers is more real interest of labor market representatives in development of high training outcomes of graduates.

References

1. **“Expert”** No. 48 (878), 02 of December, 2013. [Electronic resource]. – Access mode: <http://expert.ru/expert/2013/48/vrag-u-vorot-da-ne-tot/>.
2. **Website of the National union of pig breeders of the Russian Federation.** [Electronic resource]. – Access mode: http://www.nssrf.ru/images/statistics/243721_810.pdf.
3. **Educational program** of a bachelor degree 36.03.02 Zootechnics . SPbSAU. Educational programs of 2016-2017. [Electronic resource]. – Access mode: <http://spbgau.ru/about/svedeniya-ob-obrazovatelnoyorganizacii/obrazovanie/obrazprogramm/opbak>.
4. **Self-evaluation report. Educational program 36.03.02** Zootechnics. RSAU-MTAA. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavriat-spetsialitet.php>.
5. **Self-evaluation report. Educational program 05.03.04** Hydrometeorology. RSAU-MTAA. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavriat-spetsialitet.php>.
6. **Self-evaluation report. Educational program 35.03.07** “Production and processing of agricultural products”. RSAU-MTAA. [Electronic resource]. – Access mode: http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavru-16/otchet/350307_.pdf
7. **Tufanov A.O., Tsyganova N.A., Surovtseva Yu. S.** Forms of interaction of St. Petersburg State Agricultural University and employers at the implementation of agrarian educational programs // Proceedings of VIII International scientific and methodical conference. 2016 – P. 158 - 162.
8. **Self-evaluation report. Educational program 35.03.10** Landscape architecture. RSAU-MTAA. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavriat-spetsialitet.php>.
9. **Self-evaluation report. Educational program 35.03.05** Horticulture. RSAU-MTAA. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.timacad.ru/about/data/obrazovatelnye-programmy/bakalavriat-spetsialitet.php>.

10. **Bachelor educational program** 35.03.04 Agronomy. SPbSAU. Educational programs of 2016-2017. [Electronic resource]. – Access mode: <http://spbgau.ru/about/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-rganizacii/obrazovanie/obrazprogramm/opbak>.
11. **Horska E., Petropavlovskiy M., Nefedova O., Smelik V., Tcyganova N.** et al. European best practices in quality assurance of agricultural programs. Analytical report. – Nitra – Saint-Petersburg, 2015. – 210 p.
12. **Website of «Syngenta».** [Electronic resource]. – Access mode: https://www.syngenta.ru/video/6JpcNcmGA_c.

UDC 331.543

Expert on Professional Public
Accreditation of educational programs conducting
Council on Professional Qualifications
of financial market,
Doctor of Economic Sciences
S. M. BYCHKOVA
Senior lecturer **S.A. TIMOSHENKO**
(Saint-Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg, Russia)

TRAINING OF SPECIALISTS TAKING INTO ACCOUNT REQUIREMENTS OF PROFESSIONAL QUALIFICATIONS OF THE FINANCIAL MARKET

Modern reality makes ever higher demands on the quality of educational services, which should ensure the training of effective personnel, which will really be in demand in the labor market. The main task in the preparation of a highly effective specialist at university is to form a competent, competitive specialist in the labor market.

The discrepancy between the demands placed on the labor market and the qualifications obtained after formal education indicated the need for a system that could become a link between the education system and potential employers. The National Qualifications System of the Russian Federation is an exactly such unifying link, which consists of several interrelated elements [1].

Today the development and implementation of the National Qualifications System in the Russian Federation is one of the important tasks set at the state level. For almost 17 years, the legal and local regulatory framework has been prepared and is being prepared. The solution of this task should help the country's professional education to switch to

educational programs that will meet the modern requirements of the labor market, the needs of employers, and increase employment, especially in the innovative fields of the economy.

The National Qualifications System is the way of coordinating the demand for qualifications of employees by employers (labor market). In turn, the qualifications framework serves as a typological mechanism, it allows to correlate qualifications of different levels. These mechanisms ensure transparency; create new routes from education to work.

The purpose of this activity is to ensure effective interaction between the sphere of labor and the education system, harmonize labor market requirements and develop professional education.

The development of the system of professional standards in different countries has been going on for a long time. The principles and tools for the development of professional education are common for all regions. Strategic plans for the development of all professional education are being introduced.

In Russia, it was first started talking about the need to create National Qualifications System and the introduction of professional standards that meet international requirements in 1996. And during the period of reforms (from 1996 to 2000), this need was fixed in the Program of Social Reforms in Russia, approved by Government Resolution of the Russian Federation of February 26, 1997 № 222.

In 2006, the National Qualifications Development Agency (NQDA) was established on the basis of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. The result of his activity in 2007 was the layout of the professional standard and the Regulation on the Professional Standard.

The draft of National Qualifications Framework of the Russian Federation, developed in 2008, is a generalized description of all qualification levels and the main ways to achieve them on the territory of Russia. This project is based on the main regulations of the European Qualifications Framework [1].

In the development, implementation and monitoring of the National Qualifications Framework, the following bodies and organizations take part in a hierarchical sequence:

- Due to low activity of employers in the development of professional standards, in 2014 Presidential Decree No. 249 of April 16, 2014 established the National Council for Professional Qualifications under the President of the Russian Federation, which is an advisory center and coordinates the activities of authorities, employers, trade unions, educational and other organizations.

- The Ministry of Labor of the Russian Federation, as an executive body, is involved in the approval of a number of documents and regulations for qualifications evaluating.

- The National Qualifications Development Agency, as an autonomous, non-profit organization, conducts activities to develop qualifications and develop documents and also develops a Register of issued qualification assessment certificates.

Management bodies are the Councils for Professional Qualifications (CPQ) that evaluate certain types of activities

Qualification Evaluation Centers (QEC) directly conduct qualification evaluation and are legal entities endowed with the authority of the Councils for Professional Qualifications.

Among the established CPQs the "Council for the development of professional qualifications of the financial market participants" was formed and headed by Alexander Murychev, Executive Vice President of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, Doctor of Economic Sciences. The main direction of the Council's activity is the formation and support of the functional system of professional qualifications in the financial market, the development of an industry qualifications framework and professional and public discussion of professional standards projects for financial market workers.

CPQ within the limits of the authorization has approved Qualification Evaluation Centers which directly conduct professional examinations on check of experts' qualification suitability to professional standards. As well, CPQ approved three QECs for examinations conduct for suitability to the professional standard "Accountant". In St. Petersburg, such a CPQ is the "Chamber of Professional Accountants and Auditors", which currently conducts professional examinations in accordance with the professional standard "Accountant" approved by the order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of December 22, 2014. №1061n. An appeal commission has been set up in the CPQ, which examines the appeals of applicants who disagree with the result of the professional exam.

Today the employees themselves will be able to assess their qualifications in the Centers for Independent Qualification Assessment. The employer himself can evaluate the qualification of the employee, especially with regard to those employees who occupy a position falling under the mandatory professional standard.

Professional standards are one of the elements of the National Qualifications System.

Professional standards - this is a unified form of the document, which contains a description of the qualifications required for the employee to perform certain labor functions. By mid-2016, 818 professional standards were developed and approved. For comparison, in 2013 only 3 professional standards were developed and approved.

Over the next two years it is planned to develop and approve more than 2000 professional standards. There are nine qualification levels for all types of positions. The first three levels do not legally provide qualification requirements. All standards are posted on the official website of the Ministry of Labor and Social Protection in the section "Registry of Professional Standards", as well as on the websites of industry councils on qualifications and only there can be guaranteed the reliability of the content of standards.

Professional standards can be either of a recommendatory, or mandatory for application in case it is determined by law. Article 195.3 of the Labor Code (TK) RF clarifies that if this Code, other federal laws, other regulatory legal acts of the Russian Federation establish the qualifications required for an employee to perform a certain labor function, professional standards in relation to these requirements are mandatory for employers to apply [2]. In other cases, the characteristics of the qualification may be the basis for the employer to develop local regulations and the presentation of requirements to the employee.

In order to implement professional standards in the organization effectively, it is necessary to develop a strategic plan that will include the following stages: 1. preparatory phase (holding an information meeting on the discussion of professional standards for all structural units, the formation of a working group for the implementation of standards, the development of a project schedule with control points); 2. collection and analysis of information; 3. reconciling the goals of professional standards and positions (defining the goals of structural units and separate positions for homogeneous activities; comparing the goals of structural positions (divisions) and reconciling with the main objectives of the activity in the standards, deciding which professional standards apply to individual positions and divisions, documenting the decision, for example, in the form of a Protocol to the Commission); 4. reconciliation of job titles; 5. checking of the employees qualifications suitability; 6. conducting of explanatory work with employees; 7. renaming positions and introducing changes to local regulations, such as an employment contract, staffing, etc.

The financial industry was included in the list of priority directions for the qualification system implementation. Only trained, competent and

ethical financial specialists will be able to ensure the effective functioning of the entire financial system.

It is for this purpose that more than 30 professional standards of financial market specialists have been developed, professional and public accreditation of educational programs has been launched, an independent assessment of the qualifications of employees has been conducted.

Profession "Accountant" is "cross-cutting", that is, it is in demand in almost all spheres of human activity. Professional standard "Accountant" came into force on February 7, 2015 and represents, like other professional standards, a form of a "road map". It has two positions: "accountant" and "chief accountant". For each position, a generalized labor function is prescribed, which is further detailed. The professional standard determines that the accountant cannot conduct tax reports, only the chief accountant can do this. Also the accountant in the singular in the company should be called the chief accountant and meet the qualification.

The professional standard "Accountant" sets high demands on the profession and contains two generalized labor functions:

- Accounting records management 5 skill level (SL). This level of qualification corresponds to the average professional education;
- Drawing up and presentation of the financial statements of the economic entity (6 SL). Already starting from the 6th skill level, according to the requirements of the professional standard, higher education is necessary.

The professional standard "Internal Control Specialist (internal controller)" contains 5 generalized labor functions. Of these, several functions that require higher requirements. So, for example, at 7 or 8 skill levels (SL), education should be no less than a specialty or magistracy.

Comparative analysis of professional standard "Accountant" and Federal State Educational Standard (FSES) on specialty 38.02.01. "Economics and accounting" (according to branches) allows us to conclude that some of its requirements coincide with the educational standard, and some are absent in FSES. In this regard, the issue of the interface between the developed professional standards and the already existing federal state educational standards becomes especially urgent.

To meet these requirements, it is necessary to update the existing federal state educational standards in order to eliminate the discrepancies with the newly introduced professional standards, as well as the interest in the process of qualified specialists training of all parties, both educational organizations and employers. Employers today face a number of problems: lack of qualified staff, low labor productivity, lack of staff motivation for professional development, and ill-conceived career development within the

organization. Educational organizations that train specialists in the field of finance, in turn, must respond to the rapid changes in the requirements of employers to the competence of employees, taking into consideration the high competition in education sphere, insufficient amount or lack of budgetary training places, as well as inconsistencies in the approved federal state standards and professional standards. To solve the latter problem, currently a procedure is being developed for examining and amending educational standards.

References

1. **Bychkova S.M., Timoshenko S.A.** Analysis of the system of training specialists taking into account the requirements of professional qualifications // Actual issues of improving the technology of production and processing of agricultural products: Mosolov Readings. Materials of international scientific-practical. Conf. (Yoshkar-Ola, 2017), pp.404-408.
2. **The Labor Code of the Russian Federation**, Art. 195.3. (On as of 20.10.2016). - Novosibirsk: Publishing house "Normatika", 2016.
3. **The Federal Law "On Amending Part Two of the Tax Code of the Russian Federation in Connection with the Adoption of the Federal Law" On Independent Qualification Assessment "of 03.07.2016 No. 251-FZ (current version, 2016).**

UDC 378.28

Candidate of Technical Sciences **A.V. DOBRINOV**
Candidate of Technical Sciences **A.N. PEREKOPSKY**
(Institute of Agroengineering and Ecological Problems of Agricultural Production,
Saint-Petersburg, Russia)
A.M. GOLOKHVASTOV
(LLC Rusmarketconsulting, Saint-Petersburg, Russia)

PROFESSIONAL-PUBLIC ACCREDITATION AS A METHOD OF INTERACTION OF AGRARIAN HIGH SCHOOLS AND EMPLOYERS

The current system of agrarian education in Russia has a number of problems and shortcomings. First of all, they include: a morally obsolete educational base; weak contacts of educational institutions with employers; quality reduction of scientific and pedagogical staff; insufficient compliance of higher agrarian education with the requirements set by the employers of the industry; inconsistency in the number of agrarian personnel training on preparation of education levels and areas for the AIC [1].

The state program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013-2020 notes that the quality and flexibility of education can be achieved only with the active participation of all stakeholders, including the students themselves and employers. Therefore, the priority of the development of education is the modernization of the education sector in the direction of greater openness, greater opportunities for initiative and activity of the recipients of educational services themselves through involving them both in the management of the educational process and directly in educational activities. One of the goals of the program is to increase the role of employers and public-private partnership in the development of vocational education, as a result of which employers will receive staff "with modern competencies, positive labor attitudes, and practical experience" [2].

One of the new directions of the independent assessment of education quality in the Russian Federation is the professional and public accreditation of educational programs (hereinafter "PPA EP"). Its legal framework is defined in Federal Law No. 273-ФЗ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation". Article 96 of this law regulates for the first time the issues of professional and public accreditation conducting [3]. According to the new legislative norms, professional and public accreditation of professional educational programs is recognition of the quality and graduates' training level who have mastered such an educational program in a specific organization that carries out educational activities that meet the requirements of professional standards and labor market requirements for specialists of the appropriate profile.

The goal of professional-public accreditation is to provide an independent, objective assessment of the quality of graduates' training in the accredited educational program on the basis of indicators that are not taken into account in the process of state accreditation. These indicators are based on the analysis of the demand for graduates by the labor market, the compliance of their qualifications with the requirements of employers, professional standards, as well as the identification of best practices and significant achievements of the institution [4].

Advantages of PPA EP for graduates: confirmation of high (in some cases, international) level of program implementation quality through the inclusion of accredited agrarian programs in the register; the opportunity to pass qualifications certification and to apply for inclusion in the register of professional national or international level.

Advantages of PPA EP for graduates: to get information about universities and educational programs, constantly improving the process of training specialists and successfully passed independent assessment for

compliance with national and international requirements in terms of quality assurance of education; form the competence model of the graduate of the educational program of the university in accordance with the needs of the agricultural business; save money for training and retraining of personnel; help eliminating the shortage of specialists in the countryside; form an order for the specialists training who have the necessary skills in agriculture [4, 5].

An educational institution that implements educational programs which have passed professional and public accreditation will have the right: to declare a high quality level of training and demonstrate an orientation toward the specialists training quality; to use the results of professional-public accreditation as a competitive advantage; to strengthen positions in the Russian and international markets for educational services; to present the results of professional and public accreditation to the state authorities and education management when passing state accreditation procedures.

The role of employers in evaluating the degree of future graduates qualification is undisputed when students (bachelors and masters) undergo pre-graduation practical training.

And the most adequate, multifaceted assessment by employers of the quality of higher professional education can be given only after the graduate of the university can demonstrate knowledge and skills in practice, at the workplace of a particular employer. Only then, one can adequately identify, for example, how well such general cultural competences are formed [5], as a willingness to cooperate with colleagues, work in a team; the ability to find organizational and managerial decisions independently and the willingness to bear responsibility for them; the ability to assess their own strengths and weaknesses critically, to outline ways and choose means to develop advantages and eliminate shortcomings; awareness of the social importance of their profession, possession of high motivation to carry out their professional activities.

References

1. **Butyrin V.V, Nevzgodov V.V.** Innovative model of professional training of personnel in the agricultural profile / Izvestiya of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 14. - №2. - 2012. - P. 15-18.
2. **The State Program of the Russian Federation** "Development of Education" for 2013-2030 [Electronic resource]. - URL: / http://school18kms.ucoz.org/MetRab/programma_razvitija_obrazovaniya_v_2013-2020_godu_.pdf
3. **Federal Law** No. 273-ФЗ of December 29, 2012 (as amended on July 3, 2016, as amended on December 19, 2016) "On Education in the Russian Federation" (with amendments and additions, actual from 01.01. 2017).

4. **Professional-public accreditation of educational programs:** a collection of organizational and methodological documents. - M.: Perot, 2014. - 72 p.
5. **Perekopskiy A, Dobrinov A, Golokhvastov. A** Competence requirements of employers to graduates of agro-engineering universities (specialities)/ The Agri-Food Value Chain: Challenges for Natural Resources Management and Society. May 19-20. Book of Abstracts.- Nitra, Slovak Republic. 2016.-P.104.

UDC 377.014.6.005.6

Doctor of Technical Sciences **V.A. SMELIK**
(Saint-Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg, Russia)

PROFESSIONAL AND PUBLIC ACCREDITATION OF THE AGRARIAN PROFILE PROGRAMS IN SAINT- PETERSBURG STATE AGRARIAN UNIVERSITY

In 2016, at the St. Petersburg State Agrarian University (hereinafter referred to as FSBEI HE SPb SAU), within the framework of the TEMPUS PACAgro international project "Development of the system of professional public accreditation of agricultural programs in the Russian Federation" ("Development of Public Accreditation of Agricultural Programs In Russia ») (code number of the project 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMG) [1,2,3], professional public accreditation (PPA) of two bachelor degree educational programs of the agrarian profile (35.03. 04 Agronomy and 36. 03.02 Zootechnics) had been carried out. Accreditation was carried out on the basis of the national coordinator of the project Russian Timiryazev State Agrarian University by an Autonomous non-profit organization Center for Professional and Public Accreditation of Educational Programs and Career Development "Agency of Employers and Students-Agrarians" (hereinafter - ANO ARSA).

Documentary support of the procedures of professional public accreditation was prepared by the project participants on the basis of studying advanced national and foreign experience [4, 5, 6].

The goal of professional public accreditation is to improve the quality of education and the formation of quality culture in educational organizations, to identify the best practices for the continuous improvement of the education quality and wide informing of the public about educational organizations implementing educational programs in accordance with European standards of education quality.

Procedures for professional public accreditation consisted of several main stages.

At the initial stage, self-examination of educational programs for accreditation was carried out.

The purpose of self-examination was to establish the conformity of graduates' quality training on educational programs with the standards and criteria of public and professional accreditation and, on the basis of this, the determination of readiness for the following procedures and stages of PPA.

By the order of the rector of the University, two commissions were formed for each educational program and the terms of the self-examination were determined. The work of the commission was carried out in accordance with the Guidelines for self-examination, preparation and conduct of professional public accreditation, developed by the project participants. The results of self-examination in the form of a report of the established form should be submitted to the accrediting agency ANO ARSA no later than 30 to 37 days before the planned time for the external examination [6]. The commissions for self-examination included university staff responsible for the implementation of educational programs, representatives of employers and students. Directors of the structural units (institutes) implementing the educational programs which declared for accreditation were appointed as heads of the commission.

The conformity assessment of the quality of the graduates' preparation for the accredited educational programs was carried out according to five indicators, each of which had from two to seven criteria.

For a positive decision on each indicator of accreditation, it is enough to have at least 50% of the maximum possible number of points.

The results of the evaluation of educational programs are presented in the summary table 1.

As can be seen from table 1 for all five indicators of professional public accreditation, educational programs 35.03.04 Agronomy and 36.03.02 Zootechnics meet the requirements and are recommended for external examination.

Along with the quantitative assessments for each indicator, the commission made comments, comments and suggestions on further improving the graduate training, taking into account the requirements of modern agricultural production and employers.

The report on the self-examination of the educational programs was reviewed and discussed in the appropriate order in the appropriate structural units, approved by the Scientific Council of the University and, together with the application for professional public accreditation conduction in the required time, was submitted to the accreditation agency ANO ARSA.

Table 1. Results of the assessment of educational programs

indicators	Number of indicator criteria	Maximum points of the score indicator	Number of points for positive evaluation indicator	Number of points for EP 35.03.04 Agronomy	Indicator compliance (yes/no)	Number of points for EP 36.03.02 Zootechnics	Indicator compliance (yes/no)
Indicator 1 Educational program	7	21	11	18	yes	17,5	yes
Indicator 2 Students and graduates	6	17	9	9	Yes	9	Yes
Indicator 3 Faculty	4	12	6	8	Yes	10	Yes
Indicator 4 Material and technical base	3	9	5	7	Yes	7	Yes
Indicator 5 Organization and management	2	6	3	4	yes	4	yes

The next important stage of professional public accreditation was external examination.

The main objective of the external expertise was to establish the conformity of educational programs implemented by the State Educational Institution of Higher Professional Education in Saint-Petersburg State Agrarian University in the areas of training 35.03.04 Agronomy and 36.03.02 Zootechnology to ANO ARSA standards and criteria, as well as the development of recommendations for accredited educational programs to improve the content and organization of the educational process.

For the external examination, an external commission consisting of Russian and foreign experts was formed by the order of ANO ARSA. The commission included representatives of employers and students along with university professors.

Specialized expert knowledge of the members of the commission, as well as many years of experience in the system of higher education and profession, active positions of representatives of students and employers formed the basis for effective work of the commission to review the full range of issues and problems during the examination.

Participation in the examination of representatives of European and Russian higher education systems made it possible to analyze the activities of the accredited program both in line with global trends in quality assurance of higher education and in the context of the national education system.

The external examination consisted of three main sections (stages):

1. Study of self-examination report. FSBEI HE SPb SAU was responsible for self-examination conducting, preparation and submission to ANO ARSA in time of a report on self-examination of educational programs 35.03.04 Agronomy and 36.03.02 Zootechnics.

In accordance with the program of the examination, reports on programs self-examination in the specified areas of training were submitted in time to ANO ARSA, sent to all members of the expert commission no later than 30 days before the commission's departure to the educational organization and posted on the University's website.

2. Visit to FSBEI HE SPb SAU.

The expert commission was on a visit to FSBEI HE SPbSAU from 26 to 28 October 2016 to confirm the reliability of the information contained in the self-examination reports and to collect additional facts related to the implementation of accredited educational programs and their compliance with the standards and criteria of the PPA.

The terms and the visit program were preliminarily determined by the ANO ARSA, coordinated with FSBEI HE SPb SAU management and members of the expert commission.

The overall management of the commission was carried out by the chairman of the commission.

During the visit, the commission held a number of meetings and interviews: with the University management and administrative staff of the University, with the heads of the departments, with the faculty, with students, employers, graduates of the FSBEI HE SPb SAU. During the examination, the commission studied the submitted information and requested additional documentation.

The self-examination reports, as well as the supporting documentation attached to them, were submitted in printed format. In view of the fact that the composition of the expert commission included representatives of foreign educational systems which speak fluent Russian, the documents were presented in the original language.

As a result of its work, the expert commission noted that the submitted reports on self-examination allowed experts to draw up a general idea of the specifics of the educational program implementation.

The Commission also noted the effective interaction of experts with the staff of the ANO ARSA during the visit preparation and implementation to FSBEI HE SPb SAU.

In order to conduct the visit, university management provided administrative support to the expert commission, including organization of meetings and interviews, provision of premises, computers with Internet access.

On the last day of the visit, the chairman of the expert commission made speech to the university's management, employees and faculty on the main conclusions reached after the visit to the educational organization.

3. Conclusion on the results of external expertise.

Based on the results of its work, the expert commission submitted reports to the ANO ARSA on the results of the external expertise of educational programs in the areas of training. 35.03.04 Agronomy, and 03.33.02 Zootechnics, implemented at Saint-Petersburg State Agrarian University.

At the same time, the commission noted that the external expertise and the materials being prepared were conducted on other documents different from self-examination materials, which in turn complicated the overall work and the preparation of the final documents.

First of all, in case of external expertise, other indicators and accreditation scores proposed by ANO ARSA were used to evaluate educational programs.

Ten indicators were chosen as indicators of accreditation, and qualitative expert assessments were used as a scale.

Summary results of accredited educational programs assessments under external expertise are given in Tables 2 and 3.

Based on the examination results of the Accreditation Board of the newly created agency of employers and students-agrarians ANO ARSA took a positive decision on the accreditation of FSBEI HE SPb SAU on the stated educational programs 35.03.04 Agronomy and 36.03.02 Zootechnics and a professional public accreditation certificate issuing.

Table 2. Results of the assessment of educational programs
35.03.04 Agronomy according to the ANO ARSA Standards

№ in sequence	Standards	Educational program assessment			
		Full conformity	Significant conformity	Needs improvement (partial conformity)	nonconformity
1.	Policy of quality assurance		+		
2.	Programs development and approval		+		
3.	Student-centered learning and assessment of progress		+		
4.	Admission, academic performance, acceptance and certification		+		
5.	Teaching staff		+		
6.	Educational resources and system	+			
7.	Information management	+			
8.	Public informing	+			
9.	Continuous monitoring and periodical programs' assessment		+		
10.	Periodic procedures of external quality assurance		+		

At the meeting of Rectors of Agricultural Universities of the country, held by the Ministry of Agriculture of Russia on the basis of Russian Timiryazev State Agrarian University, employer representative - Executive Director of the Russian Union of Entrepreneurs of the dairy industry, Manitskaya Lyudmila Nikolaevna (Fig. 1) presented the Saint-Petersburg State Agrarian University certificate number 1 (Fig. 2) of professional public accreditation of agrarian profile programs for aggregated groups of training: 35.00.00 Agriculture, forestry and fishing (the level of higher education - bachelor's degree) and 36.00.00 Veterinary

Medicine and Animal Science (level of higher education - Bachelor's degree).

Table 3. Results of the assessment of educational programs
03.03.02 Zootechnics according to the ANO ARSA Standards

№ in sequence	Standards	Educational program assessment			
		Full conformity	Significant conformity	Needs improvement (partial conformity)	nonconformity
1.	Policy of quality assurance		+		
2.	Programs development and approval		+		
3.	Student-centered learning and assessment of progress		+		
4.	Admission, academic performance, acceptance and certification		+		
5.	Teaching staff	+			
6.	Educational resources and system	+			
7.	Information management	+			
8.	Public informing	+			
9.	Continuous monitoring and periodical programs' assessment	+			
10.	Periodic procedures of external quality assurance		+		



Fig. 1. Presentation of professional public accreditation certificate



Fig. 2. Certificate of professional public accreditation

Conclusions

1. It is necessary to recognize the positive work on the organization of professional public accreditation of agrarian programs in universities by the partners of the TEMPUS PACAgro project.

2. It is necessary to continue work on further improving of the procedures and methodology for professional public accreditation conducting with an aim to improving the quality of agrarian universities graduates' training, taking into account the requirements of employers.

References

1. **Horska E., Petropavlovskiy M., Nefedova O.,** Smelik V., Dobrinov A., Storchevoy V., Ovchinnikova E., et al. Perspective plan for professional accreditation of agricultural programs on the basis of the analysis of the quality assurance system in the Russian Federation. Nitra - Saint Petersburg: Slovak University of Agriculture in Nitra, 2015. - 319 p.
2. **Petropavlovskiy M.V., Smelik V.A., Nefedova O.G.** On the creation of a system of professional public accreditation of educational programs of the agricultural profile. Development of a system of professional-public accreditation of educational programs in the agricultural sector in the Russian Federation. "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)" (543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR): Collection of Scientific Papers. - SPb.: FGBOU VO SPbGAU "St.Petersburg State Agrarian University", 2015 - pp. 17-24.
3. **Smelik V.A.** Creation of a system of professional-public accreditation of educational programs of the agricultural profile in Russia. Modern education: content, technology, quality. Materials of the XXII International Scientific and Methodological Conference. St. Petersburg: SPbSETU "LETI" named after Ulyanov (Lenin). 2016. - P. 135-137.
4. **Berdyshev V.E, Skorokhodova N.V.** Activities of the Association "Agroobrazovanie" on creation of a center for professional public accreditation of agricultural profile educational programs. Development of a system of professional-public accreditation of educational programs in the agricultural sector in the Russian Federation. "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia (PACAgro)" (543902-TEMPUS-1-2013-SK-TEMPUS-SMGR): Collection of Scientific Papers. - SPb.: FGBOU VO SPbGAU "St.Petersburg State Agrarian University", 2015 - P. 24-29.
5. **Horska E., Petropavlovsky M., Nefedova O., Smelik V.,** Tsyganova N., et al. European best practices in quality assurance of agricultural programs. Analytical report (On the experience of guaranteeing the quality of agricultural programs in European countries.) Analytical report. Nitra - Saint Petersburg: Slovak University of Agriculture in Nitra, 2015. - 210 p.
6. **Smelik V.A, Ovchinnikova E.I.** On the results of cooperation between the Russian and European participants of the TEMPUS project "Development of public accreditation of agricultural programs in Russia" (PACAgro). Modern education: content, technology, quality. Materials of the XXII International Scientific and Methodological Conference. St. Petersburg: SPbSETU "LETI" named after Ulyanov (Lenin). 2016. - P. 138-140.

Doctor of Technical Sciences **V.E. BERDYSHEV**
Candidate of Agricultural Sciences **N.V. SKOROKHODOVA**
(Association "Agroeducation", Moscow, Russia)

EDUCATIONAL AND METHODOLOGICAL ASSOCIATIONS (UMO) IN THE SPHERE OF HIGHER AGRARIAN EDUCATION - A NEW STRUCTURE AND DIRECTIONS OF ACTIVITY

The system of educational and methodological associations of universities in the USSR began to function since 1988.

By the Order of the State Agrarian Policy of the USSR of June 30, 1988, No. 451, five Educational and Methodological Associations (UMO) of Higher Agricultural Educational Institutions were established: the UMO for agronomic and economic specialties on the basis of Russian Timiryazev State Agrarian University, UMO on zootechnical specialties on the basis of the Moscow Veterinary Academy named after K.I. Scriabin, UMO for hydromeliorative specialties on the basis of the Moscow Hydromeliorative Institute, UMO in land management specialties on the basis of the Moscow Institute of Land Use Engineers, UMO in engineering specialties on the basis of the Moscow Institute of Agricultural Engineers named after V.P. Goryachkin.

In 1992, the Higher School Committee of the Russian Federation confirmed the establishment of educational and methodological associations of universities in Russia (Order No. 711 of 25.11.1992).

Over the years of existence, the Educational and methodological associations of universities have done a great work on agricultural education improving: state educational standards of the first, second and third generation have been developed; the scientific and methodological support of these standards realization has been implemented (exemplary curricula have been worked out, exemplary programs of basic disciplines have been prepared, the requirements for material and technical support for the educational process in agricultural specialties and training areas have been prepared, assessment and diagnostic tools for final certification of graduates have been prepared); examination of educational literature was carried out.

Currently, a new system of educational and methodological associations of Russian universities is being formed. The Ministry of Education and Science of the Russian Federation established coordination councils for fields of education, in accordance with the list of specialties and areas of training of higher education, approved by Order of the Russian Ministry of 12.09.2013 №1061. Totally 9 coordination councils have been created in the following fields of education: mathematical and natural

sciences; engineering, technology and engineering; health and medical sciences; agriculture and agricultural sciences; science of society; education and pedagogical sciences; humanities, arts and culture; defense and security of the state, military science.

The main objectives of coordinating councils: the formation of the UMO and the organization of interaction between them, the formation of the regulatory framework of the UMO activities, the formation of proposals for optimizing the list of training areas and qualifications, the admission quotas volume and structure, UMO interaction ensuring with the relevant units of the Russian Ministry, the Council of Rectors, enterprises and institutions, scientific, public and other organizations.

The Coordination Council for the field of education "Agriculture and agricultural sciences" was created by order of the Russian Ministry on December 22, 2014 №1605. It includes representatives of educational and scientific organizations, government agencies of the agrarian and industrial complex, branch unions and associations, employers.

In accordance with the Standard Regulations of educational associations in the higher education system by order of the Russian Ministry of 08.09.2015 №987 57 federal educational associations (UMO) on 57 aggregated groups of specialties and areas of training, including two large groups of Association specialties and areas of training (UGSNP) related to the field of education "Agriculture and agricultural sciences" were created: EMA on UGSNP 35.00.00 Agriculture, forestry and fisheries and of Association UGSNP 36.00.00 Veterinary and zootechnics.

Educational and methodological associations are created with the purpose of participation of pedagogical, scientific workers, representatives of employers in the development of federal state educational standards for higher education, exemplary higher education programs, coordination of activities of organizations engaged in educational process of higher education programs, in quality assurance and content development of higher education.

The composition of educational and methodological associations on a voluntary basis includes pedagogical workers, scientists and other workers of educational organizations, and other organizations operating in the educational system, including representatives of employers.

The educational and methodological association, if necessary, creates scientific and methodological, expert and other councils, sections, working groups, departments: on the levels of higher education; on the directions (profiles) of educational programs; in the areas of training and specialties.

By educational-methodical association on the enlarged group of specialties and directions of preparation “Agriculture, forestry and fisheries” were created scientific and methodological councils in the following areas of training bachelors and masters: agrochemistry and agropsychology; agronomy; gardening; technologies, means of mechanization and power equipment in agriculture, forestry and fisheries (agroengineering); technology of production and processing of agricultural products; forestry business; technology of logging and woodworking industries; landscape architecture; aquatic biological resources and aquaculture; industrial fishing. In connection with the fact that the new federal law "On Education in the Russian Federation" programs for the preparation of scientific and pedagogical staff in postgraduate school are classified as educational programs of higher education. Scientific and methodological councils have been formed in the framework of the UMO in the following fields of post-graduate training: agriculture; forestry; fisheries; technologies, means of mechanization and power equipment in agriculture, forestry and fisheries. In addition, a scientific and methodological council for economic and managerial specialist training for agriculture, forestry and fisheries has been created. Its main task is to provide organizational and methodological support for the improvement of economic and managerial training of bachelors, masters and postgraduates in all areas included in the UMO.

The main areas of activity of educational and methodological associations are:

- preparation of proposals to the Ministry of Education and Science of Russia on the draft federal state educational standards for higher education;
- participation in drafting federal state educational standards for higher education;
- organization of work on updating federal state educational standards for higher education, taking into account the provisions of relevant professional standards;
- implementation of methodological support for the implementation of federal state educational standards for higher education;
- preparation of proposals for the optimization of the list of specialties and directions for the preparation of higher education;
- organization of development and carrying out of exemplary educational programs of higher education projects examination;
- providing scientific and methodological and educational support for the development and implementation of educational programs;

- monitoring of the implementation of federal state educational standards of higher education based on the results of state accreditation of educational activities, state control (supervision) in the field of education;
- participation in the development and (or) examination of the fund of evaluation tools for intermediate certification of trainees and for the final (state final) attestation;
- participation in the examination of content and funds of evaluation tools of open online courses and the formation of recommendations on their use in the implementation of higher education programs;
- participation in an independent assessment of the education quality, public and professional-public accreditation;
- participation in the development of professional development and retraining programs;
- participation in the development of professional standards.

At present, the Educational and Methodical Associations, on behalf of the Ministry of Education and Science of Russia, update the federal state educational standards, including the requirements of professional standards.

A professional standard is a characteristic of the qualifications that an employee needs to carry out a certain type of professional activity. Necessity of the development and introduction of professional standards is defined by Presidential Decree No. 597 of May 7, 2012 "On Measures for the implementation of State Social Policy".

Professional standards can be used to solve several tasks, including: the development and updating of educational programs in order to ensure the readiness of graduates to perform one or another type (kind) of professional activity; development of control and measuring materials for assessment and qualifications' certification of employees of enterprises, as well as graduates of universities; conducting of professional-public accreditation of university educational programs.

To date, for the agricultural industry, five professional standards have been developed and approved for positions requiring a sixth skill level, i.e. bachelor's training. These are the professional standards of an agronomist, a veterinarian, a specialist in the mechanization of agriculture, a specialist in land reclamation and a specialist in the exploitation of meliorative systems.

Ideally, the implementation of educational standards should ensure that graduates have such competencies which would enable them to perform the labor functions provided for by the professional standard. However, the comparative analysis of the FGOS VPO (federal state educational standards of higher professional education) in the sphere of "Agronomy" and the

professional standard of the Agronomist shows that of the 47 labor actions stipulated by the professional standard of the agronomist, 23 (49%) are not provided with the relevant professional competencies, the formation of which is provided by the FGOS VPO. On the other hand, only 17 (65%) of the 26 professional competencies, the formation of which is stipulated by the graduate who studied in accordance with the FGOS VPO in the sphere of "Agronomy", will be in demand when performing labor activities in accordance with the professional standard of the agronomist and specialists in related professions. The task of the UMO is to develop proposals for introducing changes to the FGOS VO (and then to the main educational program) in order to ensure that the graduate of the university has professional competencies for performing the labor functions stipulated by the relevant professional standard. Such work is carried out in all areas of training assigned to the UMO.

In addition to the work related to the actualization of FGOS VO, UMO on agriculture, forestry and fisheries strengthens interaction with employers, involving them in the development of basic documents on the methodological provision of specialists' training for the agro-industrial complex in Russia. UMO actively cooperates with educational organizations, holds seminars and meetings with deans, vice-rectors, heads of departments, and provides universities with normative and methodological materials on the organization of educational and scientific processes.

There is no doubt that it is advisable for educational and methodological associations of higher educational institutions to participate in organizing and conducting of professional and public accreditation of agricultural profile educational programs.

References

1. **Dunchenko N.I., Safonov A.F.** Educational-methodical association of universities of the Russian Federation on agronomical education: organization and results of work // Collection of articles "25 years together". - Moscow, publishing house RGAU-MSHA, 2013, p.48-62.

Candidate of Philosophical Sciences **F.T. NEZHMETDINOVA**
(Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia)

**THE MISSION OF KAZAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY AS
THE LEADING AGRICULTURAL UNIVERSITY IN THE
CONTEXT OF CHANGING GLOBAL
AGRICULTURAL LANDSCAPE**

Special significance of activity of Kazan State Agrarian University for socio-economic development of the region is determined by the important role of the agricultural sector in the economy of Tatarstan. Development of agriculture has been and remains one of the priorities of economic policy of Tatarstan leadership. Staffing in the agricultural RT is of great socio-economic importance and is the most important priorities of the state policy not only at present but also in the future.

However, it should be understood that modern society is at the stage of development of postindustrial economy, i.e. implying higher technology and knowledge-intensity of all industries, including AIC (oriented to advanced development in the parts of precision agriculture, production robotics, genetic engineering, etc.).

In the next decade, developed countries will proceed to the formation of a new technological basis of economic systems based on the use of the latest achievements in biotechnology, Informatics and nanotechnology, including in agriculture, medicine, veterinary medicine, ecology and other fields. This will give humanity opportunities to address the four major challenges it currently faces - food security, quality healthcare, environmental degradation and problems related to exhaustion, exhaustion of energy, raw materials and other resources [1, 2]. All of this should lead to changes in the landscape of labor and professional activities.

Major global trends and factors determining the prospects of development of agriculture is directly linked with the key objectives and needs of modern society on a global level. They were formulated in the UN Program "Millennium development Goals" (2000). [3]. These include:

- Elimination of poverty and hunger.
- Universal education;
- Gender equality;
- Health of children and mothers;
- Combating HIV /AIDS;
- Environmental sustainability;
- Global partnership

These needs have been confirmed and extended in the survey of FTA (future-oriented technology analysis–analysis of technologies in future-oriented) [4]. Consultants – leading experts and participants of the international scientific thematic conference in Seville, 2008. (Spain), noted the following trends:

- Population growth (resulting in urbanization) and aging;
- The supply of water and food;
- Energy security;
- Economic stability;
- Population health and disease;
- Environmental sustainability and climate change;
- Terrorism and armed conflict.

In early August, 2015 193 member States of the United Nations reached consensus on the outcome document a new agenda for "Transforming our world: an Agenda for sustainable development 2030". 25 September 2015 the document was adopted at the world Summit on sustainable development the UN in New York. The heads of state and government adopted a new global agenda for the next 15 years, committing themselves to achieve the Sustainable development Goals (SDG). This agreed international vision of the priority targets in the economic, social and environmental fields. More succinctly, this document called "Agenda 2030". The adopted document includes 17 goals and 169 targets, to be carried out until 2030.

Among them:

1. The elimination of poverty.
2. The elimination of hunger.
3. Good health and well-being.
4. High-quality education.
5. Clean water and sanitation.
6. Gender equality.
7. Cheap and clean energy.
8. Decent work and economic growth.
9. Industrialization, innovation and infrastructure.
10. Reducing inequalities.
11. Sustainable cities and human settlements.
12. Responsible consumption and production.
13. The fight against climate change.
14. The preservation of ecosystems.
15. The conservation of marine ecosystems.
16. Peace, justice and effective institutions.
17. Partnership for sustainable development.

The main features of the Sustainable development Goals (SDG) in comparison with the Millennium development Goals (MDGs) are the following.

First, they have a more integrated, systematic and comprehensive. It is expressed primarily in the increase in the number of objectives from 7 to 17 and the number of related tasks, or providing increased to 169. Of course, the figures give some idea of the degree of complexity of the project, although it is not important. New goals have a broader scope, since they will address the interconnected elements of sustainable development: economic growth, social inclusion and environmental protection. In turn, the MDGs were aimed primarily at solving social problems.

Second, the list of new development goals reflect the prevailing understanding of sustainable development as progress in three interrelated and interdependent areas — economic growth, social inclusion and environmental protection. In the previous document did not have such a clear understanding of the continuity and inner unity of the development process.

Thirdly, the MDGs focused on developing countries, in particular, on the poorest, while the sustainable development goals will apply to the whole world, as for rich countries and poor. They become universal and truly global, defining common benchmarks for progress and growth.

Fourthly, radically changed the role of States - member in the elaboration of the development agenda. So, 15 years ago the experts of the UN Secretariat, the MDGs themselves are formulated on the basis of a political mandate endorsed by the Millennium Summit. Now member States of the UN spent several years in intense discussions to open the intergovernmental negotiation process to develop and agree on a list of SDG. In these discussions were also involved wide circles of civil society and other stakeholders. This allowed us to explore the wide range of interests and points of view. In other words, over the last decade and a half, the proportion of unique contribution of the States members of the United Nations to formulate a collective strategy of development has increased tremendously.

In the analytical report of the OECD "Outlook 2060: Long-term prospects for global growth", published in 2012, the projected development of the world economy until 2060. According to this forecast, over the next 50 years the balance of economic power will shift dramatically from the United States, European Union and Japan to the Asia-Pacific region, with emerging market economy. The shift in the balance of world production will lead to corresponding improvements in living standards of people in developing countries. In General, differences in income per capita reflect

differences in the level of technology, capital intensity, human capital and productivity [5].

In 2014, to replace the Seventh framework programme of the EU's new programme for research and innovation "Horizon 2020". The program consists of three basic priorities:

- Advanced science;
- Industrial leadership;
- Social challenges [6].

At the end of 2012, the National intelligence Council (NIC), the United States published a report "Global trends 2030: alternative worlds", which presented the insights of the futurist research project. He is the fifth large-scale generation of predictive efforts of NIC [9]. Key Megatrends determining the future of the world, according to experts NIC, are human development, diffusion of power, demographic change, and lack of food, water and energy. Human development will accelerate due to poverty reduction growth of the global middle class, greater education, use of new communications and manufacturing technologies, and medical advances. The experts also identified a list of potential threats of "Black Swan"(Black Swans) that can have the most destabilizing effect on the world, according to analysts of the NIC:

- A large-scale pandemic.
- Rapid climate change.
- The collapse of the Euro and the European Union.
- Democratizing or collapsing China.
- A Reformed Iran.
- Nuclear war, the use of weapons of mass destruction and mass cyber attacks.
- Solar geomagnetic storms.
- The weakening of the United States.

No less important is for the topic of this research Report by the McKinsey Global Institute, "Disruptive technologies: advances that will transform life, business and the world economy" (2013) [7]. It is noteworthy that most of them are connected with new technologies and technological developments. According to these studies, very serious changes are waiting for, in particular, healthcare industry, medicine and agriculture, which impact all the more intense use of information technologies and robots.

In 2016, at the next economic forum in Davos, President Klaus Schwab gave a report on the new industrial revolution "industry 4.0". He described the fourth industrial revolution, as the combination of technologies that blur the boundaries between physical, digital and biological realms. Developments in genetics, artificial intelligence, robotics,

nanotechnology, 3D printing and biotechnology, to name only some, all based on and reinforce each other. This will be the start of the revolution, with a more extensive and comprehensive than anything we have ever seen. Smart systems — houses, manufacturing enterprises, farms, grid, or city — will help to deal with problems ranging from supply chain management to climate change. Improving the sharing economy will allow people to turn in all the money from his empty house to their car. While the impending change opens a great prospect, patterns of consumption, production and employment pose major problems requiring preventive adaptation by corporations, governments and individuals. Parallel to the technological revolution, a number of broader socio-economic, geopolitical and demographic drivers of change, each interacting in multiple directions and mutually reinforcing. In the same year comes the WEF report "the Future of work and employment", emphasizing that as all industries adjust, most of the classes undergoes a fundamental transformation [8]. While some jobs threatened by redundancy and other grow quickly, existing jobs are also changing the skill sets required for their implementation.

Today developed countries are not just talking about agriculture or agribusiness, but set a strategic goal in developing high-tech and profitable sector of the Bioeconomy as a serious alternative to traditional industries, economies and markets. In addition, this period is characterized by a high level of Informatization of all areas of society, and therefore, increased accessibility of information and knowledge.

Meanwhile, for modern agriculture, worldwide growth and structural change of consumption of food products (which are largely associated with the development of food markets in Asia). This factor is directly linked with the global orientation of rural households in the world at improving the productivity of agricultural land, reduction of losses, and increase in food production. The agricultural sector focuses on the production and processing of agricultural products, storage, transportation and sales of finished products. Thus, the agricultural sector requires professionals with expertise and skills relevant to the entire production cycle.

The main means of production in agriculture - land characteristics which are specific forms of concentration and specialization of agricultural production, necessitate the use of science-based farming systems to improve soil fertility. Objects of activity are living systems - plants and animals, soil and water resulting in the development of the industry is interwoven with economic and biological laws, seasonal use of the means of production and labor. In this the main features of AIC.

The transition to a market economy changed the nature and conditions of agricultural workers. However, in most developed countries occupy a special place of urban farms that use the most modern agricultural technologies are relevant for a given level of production, including, in particular, the latest trend is for vertical farming, through which significantly reduced logistics costs. Accordingly, it is impossible not to take into account everywhere flowing processes of urbanization that will increase. In General, everyone who is interested (rural) resident of the Russian Federation of working age should be able to obtain special knowledge, skills, abilities and practical experience for effective management of agricultural production, which requires significant expansion of agricultural education offerings.

Continuous deepening and updating knowledge, improving professional competence become the most important aspects of framing AIC. Agricultural specialist today - a person with broad General knowledge, able to respond quickly to changes in technology and production technologies. He needs a basic knowledge, analytical thinking, social-psychological competence, intellectual culture.

For the development of agriculture has significant impact of the urbanization process, which leads to migration from rural areas most active groups. The low popularity of agricultural work among young people, including rural, due to the low level of wages in comparison with other industries, the complexity and multifunctionality of activities, perceptions of archaism and backwardness of rural labour from the post-industrial future.

The world economy shows that in recent decades, nearly two thirds of the growth in agricultural production is connected with implementation of scientific-technical progress. In the State program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food for 2013 - 2020 of Russian Federation it is noted that the dynamics of agricultural development in the period up to 2020 will be formed under the influence of different economic factors. It provides for comprehensive development of all sectors and subsectors, industries, agriculture. At the same time are allocated to two levels of priorities, where the priorities of the first level include: scientific and human support – as a major condition of formation of innovative agro-industrial complex.

High technology and active innovation as the original driving force of the entire economic life of the Republic. The predominant increase of agricultural production and accelerated development of agriculture are ensured by the reproduction of new knowledge and implementation of scientific and technological achievements.

Based on the above, determined the mission, purpose and strategic priorities of development of the Kazan State Agrarian University.

Mission. Relying on the age-old tradition of agricultural education, increase agricultural scientific knowledge and spiritual heritage of rural areas to improve the quality of human life and sustainable development of the agrarian sector, effectively implementing natural and industrial potential of Tatarstan, Russia and the world.

Goal - improving the system of agricultural education aimed at increasing the personnel potential of agro-industrial complex and rural territories of the Republic of Tatarstan and the Volga region, able to ensure food security and global competitiveness of Russia in world agricultural markets, and improve the quality of human resources in rural areas, as carriers of "genetic memory", cultural values of the peoples of Russia.

References

1. **The agrarian scientific and educational** potential of the Republic of Tatarstan and the direction of its development / D. I. Faizrakhmanov, A. R. Valiev, F. T. Nezhmetdinova, G. D. Krupina // Vestnik of Kazan State Agrarian University. – 2008. – № 3(9). – pp. 5-10.
2. **Faizrakhmanov D. I., Valiev A. R. Ziganshin, B.** an Innovative model of effective interaction of state educational institutions and private businesses within industry clusters / D. I. Faizrakhmanov, A. R. Valiev, B. G. Ziganshin // Vestnik of Kazan State Agrarian University. – 2009. – № 4(14). – pp. 93-96.
3. **Nezhmetdinova F. T.** Humanitarian expertise of the risk of introduction of modern technical and technological achievements of nbic technologies on the basis of bioethics: a methodological approach. // Innovation and scientific expertise" Research Institute and science, 2013. – vol.1 (8). – 237 p., pp.132-139.
4. **Development strategy of Kazan State Agrarian University to 2022:** scientific publication / A. A. Kurshin, F. T. Nezhmetdinova, D. I. Faizrakhmanov; ed. by D. I. Fayzrahmanova. – Kazan: Publishing house "Fn" RT Academy of Sciences, 2009. – 102.
5. **The Global Technology Revolution 2020,** In-Depth Analyses: bio/nano/materials/information trends, drivers, barriers, and social implications. Technical Report. Richard Silbergliett et al. RAND. National Security Research Division. Santa Monica, CA. 2006. Available at: http://www.rand.org/pubs/technical_reports/2006/RAND_TR303.pdf; (accessed 23.05.2015).
6. **The Millennium Declaration of the United Nations** Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (accessed 23.12.2016).
7. **The goal of sustainable development.** The Summit outcome documents the UN sustainable development 2015. Available at:

- <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/summit/> (accessed 26.12.2016).
8. **Ron Johnston.** (2011) Analysis of future-oriented technology: the problem of Cassandra. // Forsyth №2 (5), pp.58-64.
 9. **Report of the OECD "Outlook 2060: Long-term prospects of global growth"** [Electronic resource]. URL: Available at: <http://espas.eu/orbis/document/looking-2060-long-term-growth-prospects-world> (accessed 23.12.2016).
 10. **The EU framework programme "Horizon 2020"** Available at: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2013/20131213_ru.htm (accessed 23.12.2016).
 11. **"Disruptive technologies: advances that will transform life business and the global economy"** McKinsey Global Institute Available at: http://www.mckinsey.com/insights/business_technology/disruptive_technologies (accessed 23.12.2016).
 12. **The report of WEF "Global risks 2013"** Available at: <http://reports.weforum.org/global-risks-2013/> (accessed 23.12.2016).
 13. **The report of WEF "Global risks 2014"** Available at: <http://reports.weforum.org/global-risks-2014/> (accessed 23.12.2016).
 14. **The report of WEF "Global risks 2015"** Available at: <http://reports.weforum.org/global-risks-2015/>(accessed 23.12.2016).
 15. **The report of WEF "Global risks 2011"** Available at: <http://reports.weforum.org/global-risks-2011/>(accessed 23.12.2016).
 16. **Nezhmetdinova F. T.** Bioethics in the context of modern scientific strategies and how applied ethics in the era of modern technologies// Vestnik of Saint Petersburg University, No. 1, March 2009. Series philosophy, political science, cultural studies, law, international relations.

UDC 378.006

Candidate of Economic Sciences **N.S. SHCHERBINA**
(Saint-Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg, Russia)

THE ROLE OF STUDENTS ASSOCIATIONS IN THE EDUCATION QUALITY IMPROVING

Entered into force in 2013, the Federal Law "On Education in the Russian Federation" enshrined the notion of "professional and public accreditation of educational programs" at the legislative level.

Professional and public accreditation of professional educational programs is recognition of the quality and level of graduates training who have mastered such an educational program in a specific organization that carries out educational activities that meet the requirements of professional

standards and labor market requirements for specialists, workers and employees of the appropriate profile.

Within the framework of the existing education system, a clear understanding of the need for not only external (state and expert) evaluation of the higher education system, but also internal, expressing the opinion of the student community regarding the quality of the educational services received. At the same time, not only the activity of scientific and pedagogical workers is evaluated, but also the satisfaction of the learners themselves with the conditions and results of training. The results of the assessment are subsequently taken into account in the system of performance indicators of educational institutions of higher education.

Considering the activity of student associations on the quality of education at the all-Russian level, it should be noted that there is an increase in activity in this sphere, which is undoubtedly a consequence of the implementation of state policy. So, the leaders and activists of the associations of Russian universities at the youth forum "Seliger 2014" created the All-Russian Student Council for the Quality of Education. Activists and representatives of the regional headquarters of the All-Russian student project "Quality of Education" decided to form a new collegial body as a platform for discussion and improvement of methods and technologies for students' participation in improving the quality of higher education. In turn, the formation of student committees dealing with the improvement of the education quality began in December 2013 in the participating of universities of the project "Quality of Education" on the initiative of the All-Russian Student Union. The organization has been conducting this activity since the beginning of 2011, and its implementation is aimed at teaching students the technologies and methods for assessing the quality of higher education, developing mechanisms for effective interaction of student organizations with university administrations on improving the educational process, university infrastructure, way of life and other issues.

Also one of the initiatives to develop the system of professional and public accreditation in Russia is a project implemented within the framework of the program of the European Union Tempus "Development of Public Accreditation of Agricultural Programs in Russia, PACAgro) [2].

The project is aimed not only at the development of standards and accreditation procedures, but also in the preparation of methodological materials, holding seminars for different target groups (university representatives, students, employers).

The project includes: Association "Agroobrazovanie"; Leading Russian Universities (Russian Timiryazev State Agrarian University, St. Petersburg State Agrarian University, Kabardino-Balkarian State

Agricultural University named after V.M. Kokov, Kazan State Agrarian University, Mari State University) and European universities representing Spain, Slovakia, Lithuania and Estonia; an accreditation agency from Spain; employers.

Particular attention is paid to the participation of students in the quality assurance of higher education, as the lack of participation of students in the accreditation of educational programs is one of the drawbacks of the quality assurance system in Russia. The project intends to develop methods for involving students in quality assessment and to prepare relevant information and methodological materials.

Thus, based on the results of studying the European experience in organizing a quality assurance system for agricultural profile educational programs, it is worth mentioning the Alexanderas Stulginskis University in Lithuania, where the students' Agency and the doctoral students Corporation are active, self-supporting public organizations that have the status of a legal entity. These organizations represent the interests of students and actively participate in the processes of ensuring the quality of educational programs.

According to the results of the procedures studying for guaranteeing the quality of educational programs at the Alexanderas Stulginskis University, the following forms of student participation can be distinguished:

– *participation in the strategic and academic management of the University*. In the supreme governing body of the University - the Council of the University - students' Council delegates one student and one more chooses from representatives of the society or employers. In the Senate of the University students have 30% of seats and can significantly influence the decisions made, including the quality assurance of educational programs. Students also are part of the administration, faculty councils, in the commission for the teaching staff certification, scholarship commissions, etc;

– *participation in the development groups of new educational programs and in the committees of educational programs*, where they express the interests of students in the improvement of programs;

– *participation in sociological surveys* while providing feedback on the quality of educational programs. Students Council and on their own initiative conducts sociological research on the subjects of plagiarism of student work, relations between students and teaching staff and other issues of quality assurance.

In turn, the main forms of student participation in the processes of external quality assurance are:

– compulsory inclusion of student representatives in international expert groups for external evaluation and accreditation of educational programs. Representatives of students undergo special training, during which they study the evaluation methodology and methods of communication during visits to universities;

– participation of students in meetings with international groups of experts, where they can express their opinion on the learning process, about the advantages and disadvantages of educational programs [3].

The European Higher Education Area (EENA) recognizes students as full members of the university community and ensures their participation in the organization and definition of the content of education in universities and in the activities of other higher education institutions.

In turn, by the Agency for Quality Assurance of the Universities of Catalonia (AQU Catalunya) it was provided the participation of students in the internal quality assurance processes, and since 2005 - in the external quality assessment. In this regard, on the programs and the universities reviews, conducted by the Agency, were carried out with the participation of students.

In order to stimulate this work, AQU Catalonia, together with universities, contributes to the preparation of students in the field of quality assessment of universities, by organizing training in a quality assurance program. Students in these programs receive knowledge and skills that will enable them to successfully participate in quality assurance systems and university assessment and quality improvement processes. Students who are trained are entered in the database AQU experts and can be assigned to the certification teams. The total number of trained students in 2005-2012 was 304, 16 students were trained from UDL.

In 2010, in order to expand and systematize the participation of students in the activities of AQU Catalonia, advising the Agency on projects with direct impact on students, as well as participation in studies which are interesting and actual to students, the student commission AQU was established. This commission, composed of exclusively of students from Catalan universities, participates in projects that include training and information for students on the quality of higher education in Catalonia, and facilitates cooperation with European student associations and organizations within the framework of the EHEA.

At the Russian universities participants of the project, student associations are also already operating, ensuring the participation of students in the quality assurance procedures of educational programs.

So, in Russian Timiryazev State Agrarian University, the International Association of University Graduates and the Department for

Assistance in Employment and Relations with Alumni were created. They monitor the quality assurance system of education by interviewing graduates three years after graduation and developing appropriate corrective measures to improve the process.

At the same time, the Student Council, acting at the University, provides an internal evaluation of the quality assurance. Students take part in assessing the conditions for the implementation of their participation in the formation of educational programs, assessing the labor intensity and content of disciplines, assessing the material and technical basis of the educational process and the conditions for conducting the educational process. Also they assess the social and living conditions in a hostel, cultural-mass work and sports, i.e. conditions for the formation of a social and educational environment [4].

At St. Petersburg State Agrarian University, in turn, as well as in other European countries participants of the Bologna Agreement, representatives of students are involved in the accreditation of educational programs, in addition to experts working in the field of higher education, as one of the requirements of the Bologna Declaration is to attract students to participation in the system of quality assurance of higher education, evaluation of the organization and content of education in higher education institutions.

The Leading chain in the work with students and their involvement in the work on assessing the quality of the educational process are the Department of Educational Work and Youth Policy and the Center for Student Self-Government. These institutions are coordinated by the Institutes of SPbGAU [4].

Thus, students, being the main consumers of educational services, are more interested in quality assurance processes than other university users and participate in both internal and external evaluation of the quality of education. A special role in this task is played by student associations that ensure the realization of the right of students to participate in the management of the educational process in order to improve the quality of the education received.

References

1. **Federal Law "On Education in the Russian Federation"** dated 29.12.2012 No. 273-FZ.
2. <http://pacagro.uniag.sk/> // Website of the project "Development of public accreditation of agricultural programs in Russia".
3. **Horská E., Petropavlovskiy M., Čaplikas J., Raudonius S.,** Grifoll J., Lorenz A., Safonova A., Ubrežiová I., Nagyová L., Palkova Z., Repiský J., Košičiarova I., Kudaev R., Dzhaboeva A., Ezaov A., Ordokova F.,

- Yahtanigov M., Tinchurina L., Nezhmetdinova F., Valiev A. et al. European best practices in quality assurance of agricultural programs: analytical report. - Nitra, Saint-Petersburg, 2015. Ser. Tempus PACAgro: Development of public accreditation of agricultural programs in Russia, 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR.
4. **Horská E., Petropavlovskiy M., Nefedova O.,** Smelik V.A., Dobrinov A., Storchenov V., Ovchinnikova E., Čaplikas J., Raudonius S., Lorenz A., Safonova A., Ubrežiová I., Nagyová L., Palkova Z., Repiský J., Košičiarova I., Sala C., Kudaev R., Dzhaboeva A., Ezaov A. et al. Perspective plan for the professional accreditation of agricultural programs based on the analysis of the quality assurance system in the Russian Federation. - Nitra, Saint-Petersburg, 2015. Ser. Tempus PACAgro: Development of public accreditation of agricultural programs in Russia, 543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR.

UDC 378.147

Doctor of Historical Sciences **T.I. SIDNENKO**
(Saint-Petersburg State Agrarian University, Saint-Petersburg, Russia)

SYSTEMIC APPROACH TO DEVELOPMENT OF STAFF POTENTIAL FOR THE AGRICULTURAL COMPLEX

The development of the staff training system for the agro-industrial complex (APK) is based on the creation of favorable conditions for the formation of appropriate competencies of future competitive specialists capable to fulfill the tasks set for ensuring of the country's food security. It is known, the education process, curricula and training programs in the agricultural sector assume a close relationship with the characteristics and needs of the region, the nature of innovation and scientific research in the regional agribusiness. All this requires the introduction of new pedagogical technologies, technical means of teaching, which allow not only to ensure the comprehensive implementation of the educational cycle, but also to ensure the research and implementation of interactive technologies in the educational process [3]. In addition, the systemic approach to training specialists for the AIC is based on:

– creation of favorable conditions for maintaining the potential of young specialists and traditional scientific schools by using high-performance computing resources, personnel import substitution in the field of biology, cognitive sciences, information technologies (IT), development of wireless types and communication channels;

- expanding the scope of ICT applications and online technologies in the educational process;
- formation of motivation for continuing education and obtaining the profession of agronomist, agroengineer, biotechnologist, economist and manager with the agricultural sector knowledge specifics, etc. ;
- creation of conditions for the preparation of targeted students for the AIC;
- in providing opportunities and conditions for parallel mastering of basic and additional professional programs;
- realization of the model of continuous, personalized qualification upgrading under individual educational programs (IEP) using Internet resources, network technologies, tutorial support.

In the conditions of economic development, modern technologies, informatization of business processes, constant mastering of new tools and methods of work, the education paradigm is also changing. The emphasis on the continuity and independence of the choice of educational programs implies not only the choice of the program, but also its systemic elements (courses, disciplines, and modules), personalized registration in the information and educational system of the university with access to the ELS, diagnosis of knowledge, skills, questionnaires, public expertise on quality of electronic educational resources. Assessing the state of the knowledge management system in the education system, we should note a sharp lag in the content, methods of transferring information from technology updating and demand in the labor market to the qualification characteristics of the personnel. It is difficult to resolve the issue because of the imperfection of the regulatory and legislative framework that regulates changes in the educational space, changes in the status and role of the teacher in the training system, and the forms of obtaining knowledge by the modern generation. The further economic growth associated with the development of telecommunications and the Internet leads to the emergence of a new business paradigm, the so-called e-commerce (electronic commerce), in which the exchange of relevant information in real time both within the enterprise and between business partners within the entire chain supply is a key factor in the successful existence of the subject of the economy.

New technologies fall into the real economy, outstripping education for three generations. The knowledge of graduates lags behind for three generations from the environment that they fall into after employment. This problem becomes systemic, which invariably poses the problem of finding mechanisms and ways to solve it. One of the answers to this question can be the system of knowledge management - e-Learning. The

ability to manage academic and applied knowledge in universities is a complex task that affects not only technical and technological aspects. First of all, it is a personnel task affecting personnel management systems, teachers, a system of motivation for participants in the educational process (financial, economic, social, and professional).

The system of university transformation on the basis of e-learning and distance educational technologies affects virtually all areas of the university: scientific innovation, educational, administrative, financial and economic. A new educational model is a new understanding of the quality of education. The experience of developed countries shows that the path to sustainable development of higher education is possible only in the context of the use of information technologies to achieve the quality and accessibility of education. I would like to draw attention to the fact that the informatization of both society and university separately, combines not so much the technological aspect as the social aspect. The transition to an information society is not only the ability of citizens to use software, but also the changing of the way of life, the re-awareness of the surrounding processes, the emergence of new opportunities [1, 39-40]. Information and communication technologies as one of the tools of knowledge management accelerate the process of transition to an information society. It can be said that the informatization of a society is based on the use of methods obtained in the course of research into management processes and the dissemination of knowledge through the tools of information and communication technologies. The process of knowledge management involves more people in the field of information technology, which increases the demand for specialists in the development, implementation and support of information systems and products. The result of this process is the growth of people engaged in the intellectual sector of labor, which corresponds to the general concept of the information society.

A special place in the general process is the recognition of the cultural value of information, which not only changes the cognitive model of the person, i.e. an ability to mental perception and processing of external information, but also the concept of the education system as a whole. Managing the processes of transformation of knowledge, it is possible gradually to build up the so-called "knowledge base", which is replenished, actualized and flexible, aimed at the individual.

Knowledge management technologies, such as information and communication technologies, competency management technologies, data storage technologies based on the relational model, wiki technologies that make virtual communication (learning) as real as possible, contribute to solving the problem of geographical distance of subjects of education.

Technologies used in the organization of videoconferences support the ability to exchange electronic documents and images between participants. Thus, the amount of information transmitted increases significantly. In this case, a videoconference is a knowledge management technology and a knowledge management tool at the same time. Network and portal technologies have made it possible to create tools such as social networks, the Internet, intranet portals, which in turn are also information environments for the creation and dissemination of knowledge. Information and communication technologies in the modern world are developed enough to realize the interaction of the trainee and the teacher, regardless of their territorial location and time. Using the training management system, users have the opportunity to regulate all learning processes, to compile statistics of learning outcomes. The delivery system for educational content is, as a rule, a site. The module of interaction between the teacher and the trainee as an analog of communication in the audience uses synchronous and asynchronous communication technologies in full.

Having considered technologies and tools of knowledge management and their application in the process of knowledge transformation, it is important to note that without a clear strategy for implementing knowledge management tools and technologies in the university and realizing the practical goals of this implementation, it is impossible to achieve the effective functioning of the knowledge management system. When implementing the knowledge system, an integrated approach is important. One of the main tasks is to assess the readiness of the teaching staff for these innovations and the degree of competence of employees in the field of information and communication technologies.

Expanding the range of cooperation between universities and the real sector of the economy in the field of joint training of personnel for one or another sphere actualizes the task of integration in building a knowledge management system, creating the possibility to predict the return on investment from the implementation of the system's tools. The most applicable in the management system of academic knowledge is the formation of the information environment of the university. The information environment forms an educational process within a separate discipline, including a database of educational, methodological, scientific materials. In addition, the information environment becomes a center for integrating the experience and joint work of academic teachers, the electronic library, the center of knowledge.

The system of management of academic knowledge is quite well developed in a number of Russian universities, ready to create and

implement innovative solutions. St. Petersburg State Agrarian University is not an exception.

The formation of the new educational model of the university is based not only on the active introduction of information and communication technologies in the educational process, but also on the expansion of the range of educational programs developed in cooperation with employers. And this is not accidental. In recent years, the agro-industrial sector has become a global socio-economic and political phenomenon, becoming a catalyst for modern economic development. Prospects for the transformation of the Russian agro-industrial sector into a highly profitable industry are realized at the state level, as part of the overall strategy of import substitution. Worldwide, the agro-industrial sector is one of the important sources of foreign currency incomes; it has a huge impact on key sectors of the economy. Today in the agroindustrial sphere it is necessary to obtain specific knowledge in that area and the level that would guarantee the specialist to be in demand in the region of his particular interest.

Returning to the topic of educational regulation, we should focus on the fact that it is very loosely associated with the other forms of regulation in the sphere of agribusiness, in the field of marketing and services.

A significant shift and in somewhat a breakthrough is expected through the introduction of the DE system, which includes at the first stage only the organization of a distance educational process, the formation of a system of legal protection of intellectual property and regulatory legal relations between subjects of the educational process. At the subsequent stages of the development of distance technologies covering all the above-mentioned forms of sectoral regulation, serious state support for the development of the infrastructure itself is required: the creation of data centers, the informatization of rural schools, the creation of resource centers for the implementation of distance learning, network forms for the implementation of educational programs, the integration of online education into the university system training.

Distance educational technologies already have their own history, equal in time interval to one generation; therefore, they are formed simultaneously with new young specialists, simultaneously with their attitude and needs. Already at the end of the twentieth century, the prospects for DE were deservedly evaluated at the international level. In 1997, UNESCO document "Open and Distance Learning: Prospects and Policy Issues" noted that on the basis of open universities with distance learning, distance learning is a very effective form. Remote technologies are seen as promising in the World Bank project to create a training system for a

market economy. The Commission of European Cooperation expressed its interest in the development of distance learning and considers it as one of the important areas of project financing.

December 23, 2014, during a meeting at the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, at the initiative of representatives of leading educational organizations of higher education, a decision was made to create a Council for an open online education whose activities will be aimed at solving the problems of forming proposals for improving the legal framework, organizational, methodological, material and technical conditions for the use of online courses in the implementation of educational programs; the formation of unified requirements for describing the results of the development of online courses, to procedures and methods for assessing the level of achievement of development results; organization of the online quality examination courses and the formation of recommendations to universities on the recognition of learning outcomes for them; determination of priority directions for developing the content of online courses; coordination of interuniversity interaction in the process of creating and sharing online courses by educational organizations. Discussing the prospects for the development of online education in the Russian education system, Minister of Education D. Livanov noted that the relevance of the topic is confirmed by the efforts of the world's leading universities to expand their work in the open education format and the high level of demand from Russian users for open online courses. *"The Ministry supports the initiative with which our leading universities Joint activities in the field of creating resources for open education,"* said Dmitry Livanov during the meeting. *"The Council will be a mechanism to support interaction between universities in the use of quality educational content in online education"* [4]. In the opinion of all participants of the first meeting of the Council, open online courses, subject to availability of high demands on their quality and procedures for assessing the learning outcomes in them, may in the future ensure the mastery of a significant part of educational programs, while the choice of an online course or a traditional course in a university will be guaranteed to students.

On 1.04.2015 the first meeting of the Council of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation on open education was held. The event was attended by the Minister of Education and Science of the Russian Federation D. Livanov, the deputies A. Klimov, A. Povalko, the Director of the Department of State Policy in Higher Education A. Sobolev, as well as the heads of Russian universities. The main topic of discussion was the use of open online courses for the implementation of major educational programs. The main topic of discussion was the use of open

online courses for the implementation of major educational programs. In the opinion of Council members, the wide use of online courses is possible within the framework of network interaction between universities. In addition, the universities will create a regulatory framework for the re-registration of learning outcomes obtained with the development of online courses outside of educational programs. This will increase the mobility of students and give them a real right to choose a qualitative education. There, within the framework of the Council, the constituent assembly of the Association "The Russian National Platform for Open Education" was held. It includes 8 leading universities: Moscow State University (MGU), Higher School of Economics (VSE), Moscow Physical Technical University (MFTI), Russian National Research University (MISiS), Saint-Petersburg State University (SpbSU), Saint-Petersburg State Polytechnical University (SpbTU), Saint-Petersburg State University of Precise Mechanics and Optics (ITMO) and The Ural Federal University (UrFU). In the next three years, each of them will invest at least 50 million rubles in the development of open online training.

At a meeting with participants of the International Educational Forum "Territory of Meanings on the Klyazma" July 13, 2015, V.V. Putin singled out the development of IT, the development of domestic software products, distance learning as one of the priorities of the state policy of import substitution and one of the main tasks of Russia's development as an innovative power. On a question from the audience: "Tell us, how do you feel about distance education? Do you think this is a promising direction for the development of Russia? And will the distance education be supported at the state level?" V.Putin noted: "Of course. I think that it is very important, and we will support it, of course. Moreover, your humble servant was the initiator of the computerization of rural schools in due time. I proceeded precisely from the immensity of our territory and the large number of small settlements, from difficulties with the preservation of all schools in small settlements - bearing in mind that a small school costs as much as the large one, and if taken at cost, it is much more expensive for a budget always dispenses. But where schools are needed, they still must be maintained, I always proceeded from this. But distance education, of course, is extremely important for a country like ours. And we will definitely support it "[2].

Currently, the use of distance technologies and e-learning in Russia is widely used at different levels of higher, secondary and additional education. Practically in all higher educational institutions in the developed countries of the world, where specialists in the sphere of agro-industrial complex are trained, distance education is an obligatory component of the education system. Distance learning itself absorbed many components

inherent not only in the educational process, but also in the management and regulation processes, thus becoming a special kind of educational technology. In the context of the formation of an information society and a knowledge-based economy, information technology is becoming a key factor in the development of the state. Distance educational technologies are not only one way of forming an educational space and creating a new educational model, but also a factor in the socio-economic development of regions based on a developed quality management system.

References

1. **Zakharyan A.** The role of knowledge management in the information society. E - Learning World. The world of e-learning. - № 1 - 2. July - October. M. Izd-vo MESI, 2009. - P. 38-42.
2. **Youth Forum** "Territory of Meanings on Klyazma". [Http://kremlin.ru/events/president/news/49985](http://kremlin.ru/events/president/news/49985).
3. **Sidnenko T.I., Sergeev S.M.** Modeling the motions of generated demand in the agrarian market under asymmetric information // Izvestiya of the St. Petersburg State Agrarian University. - St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State Agrarian University, 2015. - No. 39. - P. 268-271.
4. **The Council of the Ministry of Education and Science** of the Russian Federation for Open Education // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/5369>.
5. **Council for Open Education** // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/4764>.
6. **The formation of a modern information society** - problems, perspectives, innovative approaches: Materials of International Forum, (St. Petersburg, June 6 - 11, 2010): / SPb.: GUAP, 2010.
7. **Urintsov A.I.** On methods and tools for managing subjects of the economy. Innovation. Development. Outsourcing. (IDO science) 2010. - № 2. - P. 27-42.

Doctor of Economic Sciences **D.I. FAIZRAKHMANOV**
 Candidate of Philosophical Sciences **F.T. NEZHMETDINOVA**
 Candidate of Technical Sciences **A.R. VALIEV**
 Doctor of Technical Sciences **B.G. ZIGANSHIN**
 (Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia)

PRIORITIES OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN AND THE ROLE OF THE KAZAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY IN ITS STAFFING AS A LEADING AGRICULTURAL UNIVERSITY

Agriculture of the Republic of Tatarstan (RT) is one of the leading positions in the Russian Federation (RF) and among the regions in the Volga Federal District. In the use of agricultural producers is 45.4 thousand km of land, of which arable land – 32.3 thousand km. In rural areas of the Republic live 912.6 thousand or 23.6% of the population and work to 59.5 thousand people or 4.4 % of all workers. Agriculture in Tajikistan is one of the leading in Russia. The Republic is on the 4th place among Russian regions by the value of gross agricultural production and in first place in the Volga Federal district – 213,7 billion in 2015 with growth in real terms 104,7% by 2014. RT with 2.3% of agricultural land in the country produces 4.3% of agricultural products, including meat of 3.5% (468.5 thousand tons), milk 6% (1751 tons). RT firmly holds the leading place in Russia for the production of livestock products (1 place producing marketable milk, place 4 – meat of livestock and poultry). The main products of the Republic are self-sufficient. Meat production is 108% of the demand, eggs – 117%, milk – 120%, the production of potatoes and sugar in 2.5 times exceeds the demand. In all categories of farms contains one of the largest in the country the number of cattle (1.04 million goal.), over 498.5 thousand goal. The number of pigs, thousand 403.2 goal. Sheep and goats 16.8 million birds. In Tatarstan, one of the lowest cost of the minimum food basket (3290.62), as in the Volga Federal district and in Russia as a whole.

Main features AIC (agro-industrial complex) RT and performance in 2015		
Name	Unit of measurement	Signification
Characteristic ¹		
The area of RT	thousand km	68,0
The area of agricultural land	thousand km	45,4
в т.ч. пашни including arable land	thousand km	32,3
Indicators ¹		

The volume of production of agricultural products in farms of all categories in current prices	million rubels	213700,0
including the volume of crop production in farms of all categories in current prices	million rubles	104700,0
including the volume of production of livestock products in farms of all categories in current prices	million rubles	109000,0
The share of agricultural products in gross output of the RT	%	7,4
The share of agricultural production RT agricultural production Federal district	%	18,3
The share of agricultural production RT agricultural production of the Russian Federation	%	4,3
The average annual salary in the economy RT	thousand rubles	16,6
The ratio of the average of salary in agriculture to the average salary in the economy RT	%	56,9

¹ ROSSTAT data

According to the Republican Program "Development and placement of productive forces of the Republic of Tatarstan on the basis of the cluster approach to 2020 and for the period till 2030", aimed at long-term development of agriculture of the Republic of Tatarstan is the development and promotion of efficient agricultural production in the Republic of as material basis of economic growth in agriculture, improve the quality of life in rural areas and ensure food security of the Republic of Tatarstan, increase of competitiveness of agricultural products.

Accordingly, objectives of agriculture of the Republic are:

- attraction of financial resources of large investors to implement high-impact investment in the agricultural sector;
- the creation of conditions for increase of competitiveness of agricultural products and fisheries, providing the population with quality food products;
- sustainable development of rural areas, providing employment and raising the standard of living of the rural population;
- the creation of conditions for preservation and reproduction used in agriculture, fisheries and natural resources;
- the increase of crop production through increased productivity of major agricultural crops;

- the increase in livestock production through improved productivity of livestock and poultry;
- increasing levels of consumption of basic agricultural products and food, their availability and environmental security for the population;
- increase the material standard of living, improving conditions of work and employment of the rural population;
- improve housing and social conditions of the population in rural settlements;
- improvement of the institutional structure of agricultural production by supporting the development of large forms (agribusiness, agricultural holdings) and small enterprises;
- the role of management factors, Informatization and science in the sustainable development of agricultural production.

In accordance with the law of June 17, 2015 No. 40-ZRT "About the approval of the Strategy for socio-economic development of the Republic of Tatarstan till 2030" the priorities of strategic development of agro-industrial complex of Republic of Tatarstan are:

- Output to the high supply of people the basic quality foodstuffs of local production at competitive prices.
- Priority to the cultivation of environmentally friendly products.
- Interregional specialization in beef cattle: increase in production of meat and meat products and improving their quality indicators; increased presence in the Russian market.
- The development of dairy direction: the expansion of milk production and its full processing on the territory of the Republic with the production of high quality dairy products with high added value, including long-storage products. Strengthening positions on the Russian market in the segment of dairy products.
- The priority development of the fodder production – base of the industry, ensuring the successful development of animal husbandry as the key areas of specialization of agriculture of the Republic.
- Development of deep processing of agricultural products and creation of maximum added value on the territory of the Republic: the increase in production capacity for the processing of agricultural products; the priority of deep processing and create maximum added value on the territory of the Republic; establishing a quality value chain, reducing the number of intermediaries between the producer of agricultural raw materials and the end user; selection and implementation of key investment projects that will increase value added agriculture of the Republic of Tatarstan.
- The development of the Halal Industry: the development of meat and poultry processing industry and production of semi-finished products;

manufacture of dairy products; manufacture of confectionery and bakery products; other.

One of the main priorities of the Strategy 2030 RT is the formation of an agricultural cluster of the Republic of Tatarstan.

Key measures of Cluster development AIC:

- Model change from priority support of large holdings to a balanced support of the members of the Agricultural cluster (balance of large, medium and small enterprises, with a focus on the expansion of their interaction).

- Development within the cluster industry associations to promote the interaction of business and government, to regulate industrial markets.

- Adjustment support: support households to support the implementation of priority investment projects of development of agriculture of the RT.

- Control the efficiency of the agricultural sector at the level of the Republic as a whole and at the level of implementation of priority investment projects of the agro-industrial complex.

- Focused on the production of environmentally friendly products.

- Cluster branding and promotion of products with an emphasis on environmentally friendly products.

- The creation of a regional electronic platform portal Cluster of AIC RT (supply and demand suppliers and consumers).

- Development of rural areas – the formation of a new agricultural way of life, through the support of SMEs in agribusiness and integrated social development of rural areas.

- The development of social infrastructure and reduce the outflow of valuable human capital from rural areas through the promotion of start-up and implementation of new investment projects.

- Three-tier system of placing economic and social facilities, agriculture: large, medium and small.

- Stimulate farmers' access to retail markets through the development of a system for storage and distribution of the products of the cluster.

- Reform of the enterprises-participants of cluster of AIC RT.

- Encouraging import substitution.

- The establishment of a system of minimization of risks (natural, technological and market).

- Optimization of the system of management of agriculture of the RT.

Based on the foregoing, we can conclude about the main priorities of development of agriculture of the Republic of Tatarstan:

1. Ensuring adequate volumes of production of main kinds of agricultural products needed to meet the needs of the population of the Republic of Tatarstan in the food processing industry and allied industries – in raw materials on respective parameters of quality and at affordable prices, efficient import substitution in the market of agricultural products.

2. Improving the competitiveness of agricultural production, optimization of specialization and concentration of production, ensuring the accelerated development of priority sectors of agriculture, improving and increasing the productivity of land and animals.

3. The development and introduction of innovative technologies of processing of agricultural products.

4. Improvement of material-technical and market infrastructure in rural areas.

5. The socio-economic development of rural areas and creation of favorable living conditions for the rural population.

6. Increasing demands for compliance with economic security, conservation and restoration of the environment, efficient use of natural resources.

7. Advanced development of personnel potential of agriculture as the main carrier of innovative knowledge and skills and as a basic condition for the development of modern methods and technologies in the production and management of agricultural enterprises.

Description of the system of agrarian education of the Republic of Tatarstan

The main characteristics of the agricultural education and staffing of a subject of the Russian Federation in 2015		
Name	Unit of measure	Meaning
Labor potention¹		
The population in the Republic of Tatarstan	thousand people	3868,6
including working people	thousand people	2062,2
including the average annual number of employed in the economy subject of the Russian Federation	thousand people	1980,2
including the average annual number of employed by type of activity "Agriculture, hunting and forestry; fishing, fish farming".	thousand people	59,5
The system of agrarian education		
The number of educational institutions engaged in training of agricultural in RT	number	23
including educational organizations		
college	number	20

high education	number	2
additional education	number	1
Graduates enrolled in the college of agricultural profile programs/ people	number	1099
including full-time	number	1009
The graduates enrolled in high education of agricultural profile programs/ people	number	832 (679-budget)
including full-time	number	692 (518-budget)

¹ ROSSTAT data

Today, the agrarian scientific and educational complex of the Republic of Tatarstan is a set of organizations of science and education of different status, forms of ownership and departmental affiliation. - Agricultural research and education complex is formed by three research Institute – "Tatar research Institute of agriculture RAAS (Russian Academy of Agriculture Science)," Tatar research Institute of Agrochemistry and soil science RAAS", Federal centre for Toxicological and radiation safety, two institutions of higher education – Kazan State Agrarian University, Kazan State Academy of veterinary medicine and one institution of additional professional education Tatar Institute of retraining specialists of agribusiness.

In the agricultural Universities and research institutes of the Republic are trained more than 8 thousand students in 45 areas of training and specialties of higher education, scientific research more than 200 graduate students. Annually advanced training and retraining of about 2.5 thousand specialists of AIC for 107 programs of additional professional education. In addition, in the Republic there are 7 agricultural colleges, 13 agricultural lyceums and 13 vocational schools and schools of agricultural profile, which has about 9 thousand students.

As a part of agrarian and scientific-educational complex occupies a leading position Kazan State Agrarian University.

Kazan State Agrarian University is one of the most stable and dynamically developing universities of the Republic of Tatarstan, providing preparation of engineering shots of high qualification with a fairly wide spectrum of professions agriculture and forestry. He has extensive experience in the field of scientific research and educational activities. The University has a unique scientific-technical and personnel potential, there are opportunities of training, retraining and advanced training in all major areas of agricultural production. All this has allowed the Kazan State Agrarian University be the lead institution of the agricultural scientific-educational cluster of the Republic.

Today, the Kazan State Agrarian University provides training, retraining and advanced training in all major branches of agribusiness. More than 80% of high school students from rural areas, a high level of employment of graduates in the specialty (during the last 3 years – above 70%) confirms the high level of their training and demand for specialties of agrarian profile.

In high school, two institutes and two departments on October 1, 2016 4848 enrolled students, of which 1836 full-time (37.8 per cent), correspondence 3011 (62.2 %).

Training of specialists with higher education is conducted in large groups of professions:

35.00.00 – Agriculture, forestry and fisheries;

38.00.00 – Economics and management;

27.00.00 – Control in technical systems;

23.00.00 – Machinery and technology of ground transport;

21.00.00 - Applied Geology, mining, oil and gas engineering and geodesy;

20.00.00 – Techno sphere safety and environmental engineering;

05.00.00 – Earth Science.

The University implemented: 1 program specialist degrees, 15 bachelor courses in 8 areas of training of magistrates.

The University employs 436 people, including 161 faculty members, among whom have a degree 81,9 %, including doctors of Sciences is 20.5 %.

The University is enshrined 24.8 acres of land. The total area of buildings is 65,261 thousand square meters, including: 51,658 thousand square meters teaching and laboratory facilities, 13,603 thousand square meters – the area of the dormitories. 75.7 % students are provided by places in a hostel. The University has 4 educational buildings, 5 buildings of hostels, 2 canteens. Infrastructure for social and educational activities, including 3 sports halls (total area of 10,259 thousand V. M.), 3 the Assembly hall at 636.

In 2015, the University received from the Russian budget 268,9 million rubles and extra-budgetary funds in the amount 123,0 million rubles, including from rendering of paid educational and scientific services – 107.8 million RUB from them through scientific activities received 42.9 million RUB.

Research activity is an integral part of the higher education system, the most important factor in determining the quality of training of highly qualified personnel and carried out in accordance with the thematic plan of scientific research work of departments and divisions, as well as individual

plans of teachers. The subjects of scientific research works of scientists of University correspond to the main directions of research activity identified in the long-term development Strategy of Kazan State Agrarian University until 2022 and Priority directions of development of science and technology in the Russian Federation and the Republic of Tatarstan. However, she is characterized by multi-dimensionality and diversity of scientific interests of the faculty, and implemented in close connection with educational process. This year the University carried out research work on more than 120 topics in the 8 fields of science: agricultural, economic, technical, biological, physic-mathematical, pedagogical, philological and philosophical. Scientists of Kazan State Agrarian University fruitfully and successfully developed scientific and technical and innovative directions in the field of crop, livestock, processing industry, for the transition to new technologies, modern technical means, the system of adaptive intensification of agriculture, to advanced forms of socio-economic relations.

Among them are priorities:

- organizational and economic foundations and mechanisms of innovative functioning of agroindustrial complex development of the extension activities in the agricultural sector;

- resource - saving technologies of cultivation of ecologically safe agricultural products on the basis of the biological agriculture, the system of reproduction and increase of soil fertility, protection of soil cover from all kinds of degradation;

- the preservation and improvement of gene pool of plants and animals;

- intensification of machine technologies and machinery for the production of basic food groups in agriculture;

- the creation of sustainable and productive agricultural lands through the application of the forest reclamation and aerospace monitoring.

Funding for research activities at the University is funded by the Ministry of agriculture of Russia, Ministry of agriculture and food of RT, the Ministry of forestry Republic of Tatarstan, scientific contests and grants, contracts with business entities of the Russian Federation and at the expense of own funds of the University. Thus, the total amount of research funding in 2015 amounted to more than 42 million rubles, including funding of NPR through various research funds such as IVF (Investment and venture Fund) RT, agreements with agricultural businesses and organizations.

Scientists, postgraduates and students of the University take an active part in scientific-innovation contests and grants held by Investment and venture Fund of Tatarstan, the Fund of assistance to development of small forms of enterprises in scientific-technical sphere and other

organizations. So, this year, from a variety of sources were funded and completed research and innovation projects of scientists of the Kazan state agrarian University for the sum more than 6 million rubles. In 2016, according to the results of participation in competitions won research grants for a total amount of 780 000, to be financed in 2017. The Ministry of agriculture and food of RT were allocated grants for state support of scientific researches and developments in the field of agriculture. In the framework of contractual research commissioned economic entities of the Russian Federation, including agricultural enterprises, in 2016 was made 20 themes totaling more than 17 million rubles. Within the framework established by the University of the Contest "Grant of the Kazan State Agrarian University for young scientists" funds are annually allocated for research funding in nominations "Innovative technologies in agriculture and forestry", "Technical modernization of agriculture" and "Economics and management of agriculture".

In 2016, the University had organized 8 scientific conferences (2 international, 4 national and 2 regional). By results of work of scientific conferences in the reporting year published 6 collections of scientific works.

The University issued the scientific journal "Vestnik of Kazan State Agrarian University" with quarterly periodicity. Continue to improve the indicators of the journal in RSCI (Russian science citation index). Increased citation metrics of scientific articles of scientists of the University and the impact factor of the journal, which as of 1 January 2016 was 0.95 (2014 – 0.56). December 1, 2015 the journal is included in the new List of peer-reviewed journals of VAK (Higher attestation Commission of Minister of education and science of RF).

In 2015 scientists, graduate students and University teachers have published more than 1000 scientific articles, 144 articles in the editions included into the List of VAK, 35 in various foreign journals and publications, including 32 papers in journals included in the database SCOPUS and Web of Science. 24 monographs were published.

In 2016 the results of the research and development work at the Federal Institute of industrial property was 17 intellectual property, including 7 invention patents and 9 utility model patents and 1 certificate for computer program. The patentee of the registered intellectual property is the Kazan State Agrarian University.

In 2016 the results of the research and development work at the Federal Institute of industrial property was 17 intellectual property, including 7 invention patents and 9 utility model patents and 1 certificate for computer program. The patentee of the registered intellectual property is the Kazan State Agrarian University.

The University implemented the 5 areas of training of scientific-pedagogical personnel in postgraduate study. One of the most important forms of educational process is the scientific research work of students. The faculties are about 50 student groups; more than 70 students won prizes, received certificates and diplomas at various competitions and scholarships. Scientific-research work of students is carried out in close contact with the Council of young scientists of the University, which brings together more than 80 young scientists, graduate students and applicants of the University, under the age of 35 years. In high school, over 40 young scientists under the age of 35 years have a degree of candidate of Sciences.

The University is actively developing additional education (re). Only in 2015, on a commercial basis by 23 programmes were trained 502 people. The program was implemented according to the profile of basic educational programs of the University.

Successfully conducted training of managers of agricultural enterprises, management and agribusiness at the international educational program "Master of business administration "MBA – Agribusiness". The program and additional qualification is implemented in Kazan State Agrarian University since 2010 in collaboration with University Wageningen (the Netherlands). Training is conducted in Russian and English languages as University teachers who have undergone training at Wageningen University, and professors from European research centers, members of the Association of AgriMBA. In the framework of the educational program the trainees undergo training in the Netherlands takes part in the congresses of the Association AgriMBA (Wageningen). In 2016 MBA Agribusiness has successfully passed the international accreditation.

Vocational guidance work of the University includes professional education, study and monitoring of the needs in the professions and experts, professional advice, professional selection. When implementing components of career guidance University faculties and institutes, in conjunction with the Center for pre-University education and employment graduates who are working in secondary schools, educational institutions of secondary vocational education. To promote working professions, to engage in agricultural production on the basis of agricultural colleges and agricultural colleges annually conduct Republican competition of young combine RT "Glorify the working man", Republican Olympiad of professional skills of students of institutions of secondary professional education for the title "Best in profession for the profession "Tractor-driver of agricultural production"; the intellectual game " Beginning farmer".

-informing potential applicants and their parents about the areas of training, conditions of admission, training, employment, etc., holds the Kazan UNIVERSITY in the following areas:

- placing information on the official website of the admission Commission (www.priem.kazgau.ru), and you can get an answer to a definite question by setting the e-mail selection Committee (job-kazgau@mail.ru);

- publications in national newspapers , in the e-newspaper, broadcasting on television, radio;

- publication of booklets, information brochures, calendars, paper for students and Handbook for students;

- presentation of the University at the exhibition "Education and Career" organized by the Ministry of education and science of RT, the Ministry of labour, employment and social protection of population of Tajikistan.

Indicator of the effectiveness of cooperation between the Kazan State Agrarian University with rural schools is the University of students from rural schools at least 75 % (of budget).

Upbringing work in the University is carried out on the basis of developed and approved at the Academic Council of the University of the Concept of Upbringing work of the Kazan State Agrarian University and the plan of educational work in the following areas:

- the formation of a stable civil position of students;

-is training a modern competitive specialist with a high level of professional and General cultural competence;

- attracting students to the work of the scientific society of the University;

- the development of student government;

- promotion of healthy lifestyle and sports.

- the aesthetic education and the provision of cultural leisure of students;

- participation in cultural events.

Following these directions, the University is annual and forward planning of Upbringing work.

For coordination of Upbringing work was created in the University: •Department of Upbringing work; • psychological services; •student club; student sports club; •student Council; •the student Council of hostels; •student scientific society; •student security service of the Kazan State Agrarian University. University students actively participate in cultural and sports events, not only the University but also other higher education institutions Kazan: concerts, the annual national festivals "City

freshman day", the annual student prize of the Republic of Tatarstan "Student of the year", student festival "Student spring", actively participate in schools creative asset held by the Committee on children and young people in the city competition "Aguilas", the festivals. In the Kazan State Agrarian University there is a volunteer group "Svoi", which conducts activities such as: day of struggle against AIDS campaign "We are against Smoking", "Blood donor Day", as well as help in organizing and conducting sports and cultural events. Student government of the University closely cooperates with various public youth organizations: the League of students of RT, the Russian Union of rural youth, the Academy of creative youth, the youth Council etc. of the Republican youth public Fund "Selet".

References

1. **The agrarian scientific and educational potential** of the Republic of Tatarstan and the direction of its development / D. I. Faizrakhmanov, A. R. Valiev, F. T. Nezhmetdinova, G. D. Krupina // Vestnik of Kazan State Agrarian University. – 2008. – № 3(9). – P. 5-10.
2. **Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic** of Tatarstan of April 28, 2011 No. 350 "About creation of scientific-educational cluster of the Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Kazan State Agrarian University".
3. **The Cabinet of Ministers of the Republic** of Tatarstan as of 01.08.2011 No. 1394-R "Statement of coordination Council of scientific-educational cluster of FBEO HE "Kazan State Agrarian University".
4. **The role of the state support** of personnel potential of agroindustrial complex. [Electronic resource] / Shalimov, D. V. // Vestnik of Orel state agrarian University in 2010.- No. 2 / volume 23 / -SS.82-87 Scientific library Cyberleninka. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvennoy-podderzhki-kadrovogo-potentsiala-apk#ixzz3I0PJDWg4> (accessed 11.12. 2016).
5. **Development strategy of Kazan State Agrarian University to 2022:** scientific publication / A. A. Kurshin, F. T. Nezhmetdinova, D. I. Faizrakhmanov; ed. by D. I. Fayzrahmanova. – Kazan: Publishing house "Fen" RT Academy of Sciences, 2009. – 102 p.
6. **Nezhmetdinova F. T., L. R. Shagivaliev** Life and professional strategy graduates of the scientific-educational cluster of the agro-industrial complex of the Republic of Tatarstan (scientific publication).common.ed. D. I. Fayzrahmanova. – Kazan: Publishing house of Kazan State Agrarian University, 2014. –79-84, pp. 89-95.
7. **Faizrakhmanov D. I., Valiev A. R. Ziganshin, B.** Innovative model of effective interaction of state educational institutions and private businesses within industry clusters / D. I. Faizrakhmanov, A. R. Valiev, B. G. Ziganshin // Vestnik of Kazan State Agrarian University. – 2009. – № 4 (14). – pp. 93-96.

8. **Program development and placement of** productive forces of the Republic of Tatarstan on the basis of the cluster approach to 2020 and for the period up to 2030. Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan No. 763or 22.10.2008. Available at: http://prav.tatarstan.ru/docs/post/post1.htm?page=6&pub_id=22319 (accessed 11.12. 2016).
9. **The law of June 17, 2015 No. 40-ZRT** "About the approval of the Strategy for socio-economic development of the Republic of Tatarstan till 2030". Available at: <http://tatarstan2030.ru> (accessed 11.12. 2016).

СОДЕРЖАНИЕ

Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

Хорска Е., Убрезнова И., Черна Х., Галова Ю., Орсагова Д., Греганова Р. Опыт Словацкого сельскохозяйственного университета, извлеченный из процессов последней национальной аккредитации: приоритеты и перспективы, тенденции	4
Сторчевой В.Ф. Распространение опыта реализации проекта международной программы TEMPUS «Разработка системы профессионально – общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации».....	14
Бердышев В.Е., Скороходова Н.В. О перспективах развития профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в Российской Федерации.....	18
Петропавловский М.В., Гарифуллина Ф.З., Нефедова О.Г. Условия признания деятельности аккредитационных агентств гарантии качества образования на европейском уровне.....	26
Бердышев В.Е., Боярский В.Н., Скороходова Н.В. Разработка основных нормативно-методических документов для организации и проведения профессионально-общественной аккредитации.....	31
Дунченко Н.И. Стандарты и критерии профессионально-общественной аккредитации программ аграрного профиля.....	37
Нежментдинова Ф.Т., Валиев А.Р., Зиганшин Б.Г. Зарубежный опыт повышения качества образовательных программ аграрного профиля через профессионально-общественную аккредитацию	41
Смелик В.А., Овчинникова Е.И., Quendler E. Сотрудничество российских и европейских вузов в рамках проекта TEMPUS «Разработка системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ сельскохозяйственного профиля в Российской Федерации (PACAgro)» и программы ERASMUS MUNDUS, Action 2.....	46
Добринов А.В., Перекопский А.Н., Голохвастов А.М. Основные проблемы и возможные формы взаимодействия образовательных учреждений высшего образования и организаций – работодателей.....	54

Цыганова Н.А., Голохвастов А.М. Возможности и опыт привлечения работодателей при обучении студентов в аграрных образовательных организациях высшего образования России и ЕС.....	62
Бычкова С.М., Тимошенко С.А. Подготовка специалистов с учетом требований профессиональных квалификаций финансового рынка	70
Добринов А.В., Перекопский А.Н., Голохвастов А.М. Профессионально-общественная аккредитация как способ взаимодействия аграрных вузов и работодателей.....	76
Смелик В.А. Профессионально-общественная аккредитация программ аграрного профиля в Санкт-Петербургском государственном аграрном университете.....	79
Бердышев В.Е., Скороходова Н.В. Учебно-методические объединения в сфере высшего аграрного образования – новая структура и направления деятельности.....	88
Нежментдинова Ф.Т Миссия Казанского ГАУ как лидирующего аграрного вуза в контексте меняющегося мирового агроландшафта.....	93
Щербина Н.С. Роль студенческих объединений в повышении качества образования.....	102
Сидненко Т.И. Системный подход к развитию кадрового потенциала агропромышленного комплекса.....	108
Файзрахманов Д.И., Нежментдинова Ф.Т., Валиев А.Р., Зиганшин Б.Г. Приоритеты развития АПК Республики Татарстан и роль Казанского ГАУ в его кадровом обеспечении как лидирующего аграрного вуза.....	116
 Development of public accreditation of agricultural programs in Russia (543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)	
Horská E., Ubreizova I., Čierna H., Galova J., Orszaghova D., Greganova R. Experiences of the SUA from the recent process of national accreditation: priorities and prospective trends.....	133
Storchevoy V.F. Experience dissemination of international program Tempus project “Development of public accreditation of agricultural programs in Russia” implementation.....	142
Berdyshev V.E, Skorokhodova N.V. On perspectives of professional and public accreditation development of educational programs in the Russian Federation.....	146
Petropavlovsky M.V., Garifullina F.Z., Nefedova O.G. Conditions for recognizing of the accreditation agencies activities for the education quality assurance at European level.....	152

Berdyshev V.E., Boyarsky V.N., Skorokhodova N.V. Development of the basic normative-methodical documents for organizing and conducting professional public accreditation.....	156
Dunchenko N.I. Standards and criteria of professional-public accreditation of agrarian profile programs.....	162
Nezhmetdinova F. T., Valiev A.R., Ziganshin B. G. Foreign experience of improving the quality of educational programs of agricultural profile through professionally-public accreditation.....	165
Smelik V.A., Ovchinnikova E.I. Cooperation of russian and european universities within the framework of the tempus project "Development of public accreditation of agricultural programs in Russia (PACAgro)" and the programs of Erasmus Mundus action 2.....	170
Dobrinov A.V., Perekopsky A.N., Golokhvastov A.M. Main problems and possible interaction forms of higher educational institutions and organizations – employers.....	177
Tsyganova N.A., Golokhvastov A.M. Opportunities and experience of involvement of employers in training process of Russian and European agrarian higher educational institutions.....	184
Bychkova S. M., Timoshenko S.A. Training of specialists taking into account requirements of professional qualifications of the financial market...	191
Dobrinov A.V., Perekopsky A.N., Golokhvastov A.M. Professional-public accreditation as a method of interaction of agrarian high schools and employers.....	196
Smelik V.A. Professional and public accreditation of the agrarian profile programs in Saint-Petersburg State Agrarian University	199
Berdyshev V.E., Skorokhodova N.V. Educational and methodical associations (UMO) in the sphere of higher agrarian education - a new structure and directions of activity.....	207
Nezhmetdinova F. T. The mission of Kazan State Agrarian University as the leading agricultural university in the context of changing global agricultural landscape.....	212
Shcherbina N.S. The role of students associations in the education quality improving.....	220
Sidnenko T.I. Systemic approach to development of staff potential for the agricultural complex.....	225
Faizrahmanov D.I., Nezhmetdinova F. T., Valiev A.R., Ziganshin B. G. Priorities of development of agriculture of the Republic of Tatarstan and the role of the Kazan State Agrarian University in its staffing as a leading agricultural university.....	232

Заявитель проекта



Slovak University of Agriculture in Nitra
(Нитра, Словакия)

Участники проекта



Aleksandras Stulginskis University
(Каунас, Литва)



Estonian University of Life Sciences (Тарту,
Эстония)



University of Lleida (Лерида, Испания)



Catalan University Quality Assurance Agency
(Барселона, Испания)



Некоммерческая организация «Ассоциация
образовательных учреждений АПК и
рыболовства» (Москва, Россия)



Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет имени В.М. Кокова
(Нальчик, Россия)



Казанский государственный аграрный университет (Казань, Россия)



Марийский государственный университет (Йошкар-Ола, Россия)



Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева (г. Москва, Россия)



Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (Санкт-Петербург, Россия)



ООО "Русмаркетконсалтинг" (Санкт-Петербург, Россия)



ФГБНУ «Институт агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства» (Санкт-Петербург, Россия)



Сельскохозяйственный производственный кооператив «Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы «Детскосельский» (Санкт-Петербург, Россия)

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DEVELOPMENT OF PUBLIC ACCREDITATION
OF AGRICULTURAL PROGRAMS IN RUSSIA (PACAGRO)
(543902-TEMPUS-1-2013-1-SK-TEMPUS-SMGR)

Сборник научных трудов

26-29 января 2017 года

Редактор-переводчик И.В. Вихриева
Художественный редактор А. А. Коростелёв
Компьютерная верстка: А.А. Иванова, Ю.Н. Логинова
Корректор Е.А. Коростелева

Подписано к печати _____

Формат 60x84¹/₁₆. П.л. 6,6. Тираж 1000 экз.

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных оригиналов в
типографии г. Пушкин, Академический пр., д. 31 Санкт-Петербургского
государственного аграрного университета